

Røkland 02.12.20

Uttalelse fra klubben ved Røkland skole

Klubben skrev en uttalelse angående kutt i budsjettet til Røkland skole, datert 01/11-20. Denne uttalelsen ble skrevet med bakgrunn i et kutt på ca. 600 000 kr for 2021. 1/12-20 får personalet beskjed om at denne summen er hevet til 2,6 millioner kroner, og et videre nedtrekk på 2 193 000 for hvert budsjettår frem til 2024. Vi vil derfor komme med enda en uttalelse, da denne nye summen gjør at konsekvensene blir enda større enn først tenkt.

Det føles veldig urettferdig at elever og lærere skal ta konsekvensene av et mislighold av tidligere års budsjetter, da det er dette som er begrunnelsen for et ekstra kutt på 2 millioner. Vi har fått beskjed at nedtrekket i budsjettet er overforbruk fra tidligere år. Vi stiller oss uforstående til at dette dukker opp på årets budsjett, og ikke er tatt tak i for flere år siden. Hvorfor er tidligere års budsjett godkjent hvis tallene over lang tid har vært røde? Overforbruket er også uspesifisert, og det stiller vi oss også undrende til. Hva har pengene gått til? Får alle, som er berørte, informasjon når det oppstår slike situasjoner?

Kommunedirektør og avdelingsdirektør, samt skolens administrasjon har ansvaret for økonomien og det er deres jobb å påse at skolen drives forsvarlig, i henhold til lover og regler. At det da er brukt mer penger enn det er budsjettet med over flere år, kan ikke ramme dagens elever og ansatte. Hvem har gitt grønt lys for at Røkland skole har kunnet bruke mer penger enn budsjettet tilsa, og hvem skal stilles ansvarlig for dette? De som har hatt dette ansvaret må da kunne svare for hvorfor det er brukt mer penger. Vi lurer på hvorfor det tar så lang tid før noen stiller spørsmål rundt økonomistyringen, og at man i ettertid skal kreve tilbake et så stort beløp på så kort tid.

Siden 2017 har Røkland skole hatt 6 ulike rektorer, som har gitt en ustabilitet i administrasjonen, og hvor vi da stiller spørsmål rundt deres kompetanse til å lage skolebudsjett på bakgrunn av de forslagene til kutt som er kommet. Avdelingsdirektør har i denne perioden hatt det øverste ansvaret, og vi synes hun burde kunne svare på hvorfor Røkland skole er kommet i denne situasjonen hvor vi skal kutte et overforbruk på 2,5 millioner. For det er her snakk om direkte *kutt*, ikke sparing.

Skolen har over flere år hatt store utfordringer, og for lite bemanning. Dette har ført til mange avvik, som igjen har ført til at ekstra bemanning er satt inn. Vi ser det som meget rart og urettferdig at skolen skal straffes i ettertid for utgifter som avdelingsdirektør har godkjent. Blir politikere informert om hvorfor det er avvik i budsjettet de ulike årene? Når summen over lang tid er blitt så høy burde vel noen ha reagert for lenge siden? Er det unnlatt å informere om situasjonen?

Røkland skole har tidligere drevet skole hvor vi har gått med overskudd, samt at vi hadde penger i fond for dårligere tider. Disse pengene ble tatt fra oss og gikk i det store sluket, og vi synes det er merkelig at når en avdeling i kommunen går i pluss så blir penger tatt for å dekke underskudd andre plasser, mens når man går i minus så skal avdelingen «straffes».

Når dette er sagt, så viser vi til tidligere uttalelse rundt hvilke utfordringer vi vil få hvis vi får færre voksne i skolen enn det vi har nå. I tillegg er det viktig at strategiplanen ikke bare blir fagre ord, men faktisk en plan som lar seg gjennomføre. I kommunens strategiplan, som er vedtatt, og skal vare til 2022, så skal fokuset være på læringsmiljø, læringsutbytte og grunnleggende ferdigheter. Disse satsningsområdene vil vi ikke klare å nå ved enda mere redusert bemanning og sammenslåtte klasser.

Et kutt på 2,5 millioner vil si at vi må ned med ca. 4 lærerstillinger fra januar 2021. Kommunen har vedtatt at det i Saltdalsskolen ikke skal være sammenslåtte klasser i kjernefagene. Med dette

budsjettforslaget må alle klasser slås sammen, også i kjernefagene. Dette betyr at vi får store klasser (største på 31 elever), og konsekvensene ved sammenslåing er skissert mange ganger tidligere, både av lærere og elever.

Det er også foreslått at voksenopplæringen skal kutte en stilling. Det er sendt konsekvensutredning, på kutt i 80 prosent stilling, til avdelingsdirektør, som tydelig viser at det vil bli vanskelig eller nesten umulig, å følge lover og regler med så lav bemanning. Da er det meget rart at man kommer med et ønske om ytterligere kutt. Hvordan skal Saltdal kommune kunne svare for seg i forhold til drift av skole hvis man ikke kan tilby et forsvarlig tilbud?

Skoleeier plikter å drive skole forsvarlig etter §13-10 i Opplæringsloven. Den sier at skoleeier skal sørge for at forskriftene i opplæringsloven blir oppfylt i forhold til ressurser som trengs for å drive en forsvarlig skole og at elevene skal oppleve trivsel, ha gode opplæringsvilkår og skal ha en trygg hverdag som gir et godt læringsmiljø. Et kutt på 2,6 millioner vil gjøre at skoleeier ikke klarer å oppfylle kravene i opplæringsloven. Legger ved Evy Almo sin konsekvensutredning ved kutt i Saltdalsskolen, da dette notatet beskriver dagens situasjon veldig godt.

De ansatte ved Røkland skole har i alle år stått på/jobbet for at vi skulle klare å dra lasset sammen. Det er for vår avdeling det samme som for alle andre avdelinger. Noen perioder er tyngre enn andre, men dette blir tyngre og tyngre jo mere belastet vi blir med kutt på kutt. Vi føler det veldig urettferdig at vi blir behandlet på denne måten nå som budsjettet har «gått over styr» i flere år. Vi har heller ikke fått god nok info om hvordan det ligger an. Vi gir signaler om hva det er et minimum behov for av bemanning, «de over oss» har gitt grønt lys, noen ganger ikke. Det er ikke vi som har hatt oversikten over den økonomiske biten, og vi føler derfor ikke at det er rettferdig at vi nå skal «straffes» for overforbruket. Her må sunn fornuft brukes slik at et overforbruk eventuelt fordeles som nedtrekk i budsjett over flere år, hvis ikke ser vi ikke at det kan drives forsvarlig skole på Røkland.

Utdanningsforbundet ved Røkland skole