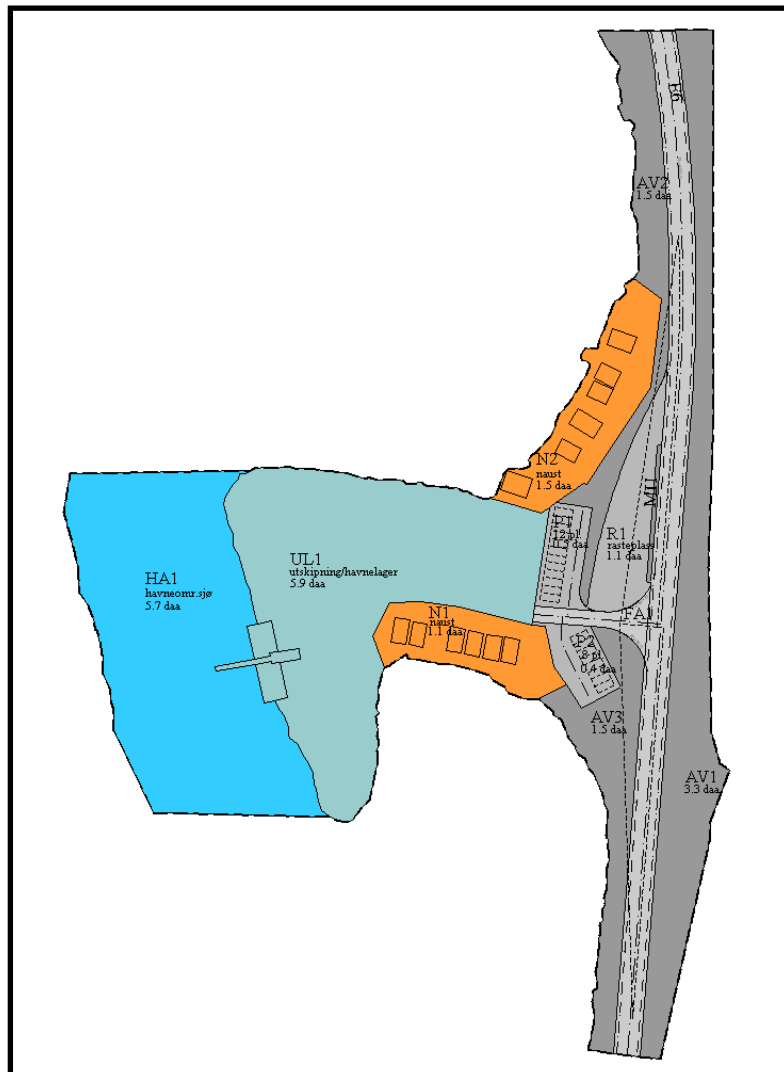




# Forslag til detaljregulering for GALTEN UTSKIPNINGSANLEG (1840-2010003)

## PLANBESKRIVELSE



*Planforslag Galten utskipningsanlegg*



**Saltedal kommune**

## **INNHold**

<b>1.0</b>	<b>Innledning</b>	<b>3</b>
1.1	Oppdragsgiver	3
1.2	Eiendomsforhold	3
1.3	Planlegger	3
1.4	Hensikten med planen	3
1.5	Gjeldende planverk	3
1.6	Konsekvenser plan	4
<b>2.0</b>	<b>Registreringer</b>	<b>5</b>
2.1	Planområdet	5
2.2	Eksisterende arealbruk	5
2.3	Infrastruktur	6
2.4	Kulturminner, naturverdier og biologisk mangfold	6
2.5	Grunnforhold	6
2.6	Klimatiske forhold	7
2.7	Støy	7
2.8	Risiko- og sårbarhet (ROS)	8
<b>3.0</b>	<b>Planfremstilling</b>	<b>8</b>
3.1	Planforslag	8
3.2	Klima	10
3.3	Tilgjengelighet	10
3.4	Barn og unge	10
3.5	Utbyggingsavtale	10
<b>4.0</b>	<b>Planprosess og medvirkning</b>	<b>10</b>
4.1	Deltakere i planprosessen	10
4.2	Kunngjøring igangsatt planarbeid	10
4.3	Innkomne forhåndsmerknader	10
4.4	Samarbeid	13
<b>5.0</b>	<b>Vedlegg</b>	<b>13</b>

## 1.0 Innledning

### 1.1 Oppdragsgiver

SMA Nordland AS, Poppelveien 23, 8200 Fauske. Kontaktperson: Styreleder Arne B. Vaag. Mob. 91 13 67 82 og e-post: abvaag@sbnett.no.

### 1.2 Eiendomsforhold

Planområdet omfatter følgende eiendommer, se tabell nedenfor:

Gnr /Bnr	Hjemmelshaver	Adresse	Poststed
3/6, 57	Nicolas Sandberg	Langseth	8250 Rognan
3/58	Egil Per Audne Hansen	Setså	8250 Rognan
3/73	Nils Thorstein Hansen	Setså	8250 Rognan
3/77	Odd Andreas Langseth	Rønvikveien 74	8009 Bodø
81/1	Statens vegvesen	Postboks 8142 Dep	0033 Oslo
81/1	Statens vegvesen Region Nord	Dreyfushammarn 31	8002 Bodø

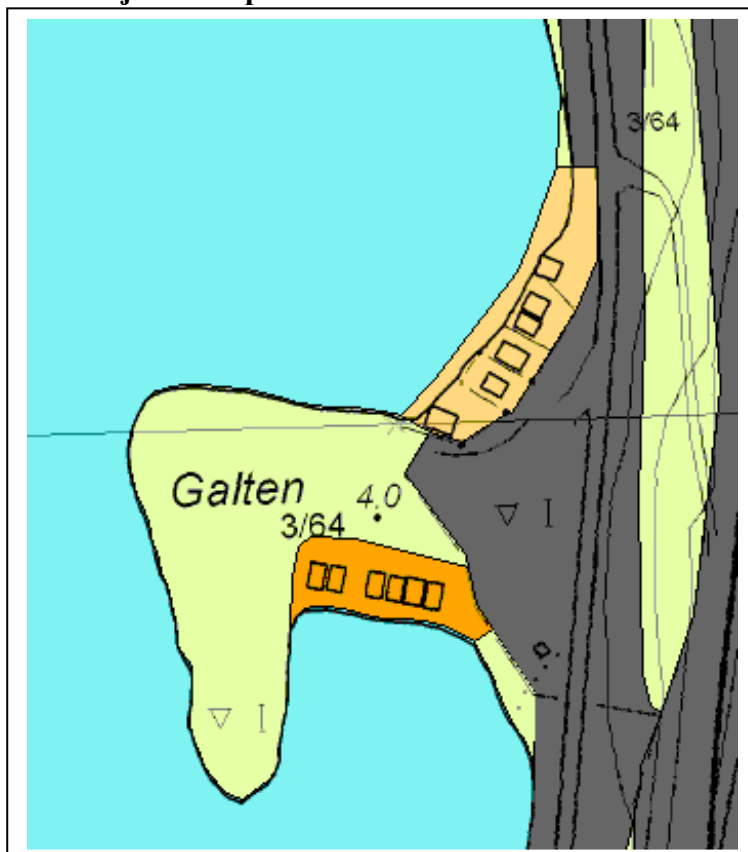
### 1.3 Planlegger

A/S Salten Kartdata, Eliasbakken 7, 8205 Fauske. Organisasjonsnr. 943 551 413.

### 1.4 Hensikten med planen

Det skal legges til rette for et utskipningsanlegg inkl. lager for dolomitt som fraktes fra Kvitberget ved Løsenhammeren i Bodø kommune. Eksisterende rasteplass og naustområder samt E6 vises også i planen.

### 1.5 Gjeldende planverk



Gjeldende plan for området er kommuneplanens arealdel vedtatt av kommunestyret 25.06.2009.

Området avsatt som LNF-områder med LNF-N11 i nord (eksisterende naust inkl. nye) og LNF-N17 i sør (eksisterende naust) samt vegareal.

## 1.6 Konsekvenser plan

Planen medfører at området ikke kan benyttes av bobiler og campingvogner som ekstra oppstillingsplass i tillegg til ordinær rasteplass langs E6, men antas ubetydelige konsekvenser da dette i utgangspunktet ikke er en del av rasteplassen.

Området hvor lagerhall og utlastingsanlegg etableres vil bli inngjerdet. Det vil bli etablert egne parkeringsareal for grunneiere/nausteiere i området, utenfor dagens rasteplassareal.



For å redusere konsekvenser for beboere, naust og andre brukere av området når det gjelder støy vil det bli satt opp en lukket lagerhall der både lossing av biler og lastning av hullaster skal foregå. Man vil også vurdere lukket transport avhengig av størrelse på stein som fraktes. Ved gjennomføring av tiltak vurderes konsekvensene til å være små/ubetydelig negative.

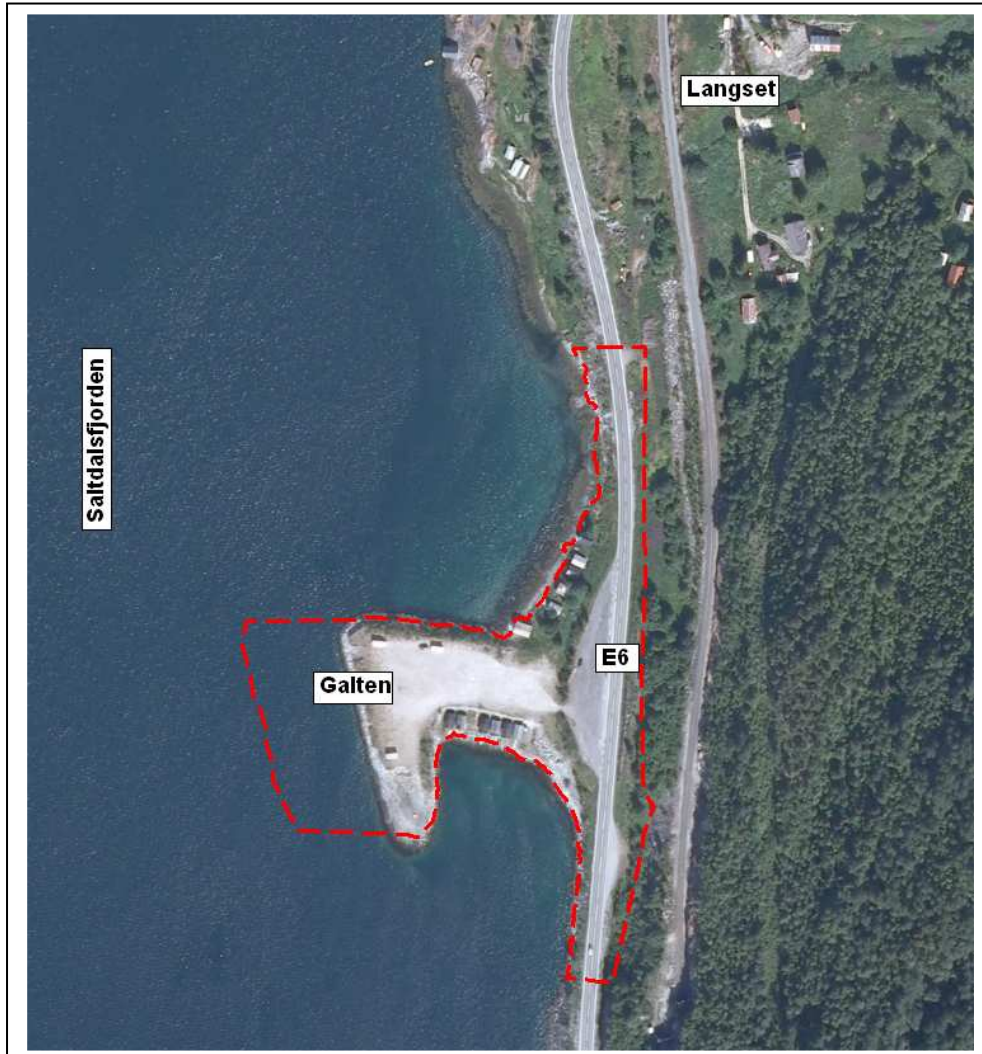
Når det gjelder støy vil man benytte en sleppsluse med overbygg ved lastning om bord i båt. Denne vil dempe fart og gjøre det slik at steinen ikke får for stor fallhøyde, dempe lyd og gjør at steinen ikke knuses ytterligere opp. Støy i forbindelse med transport anses å være ubetydelig da det bare vil være fåtall biler pr dag/uke i barmarksperioden. Det er ikke grunn til å anta at dagens støy fra E6 vil bli merkbart endret i forbindelse med tiltaket. Ved gjennomføring av avbøtende tiltak vurderes støy totalt sett å gi små negative konsekvenser for beboere og andre brukere av området (jf. pkt. 2.7 Støy).

Eksisterende rasteplass er enkel med to benker/bord, infotavle og søppelboks lengst nord i området. Rasteplassen har et areal på ca 1365 m<sup>2</sup>. Ved endret avkjøring blir denne redusert med ca 285 m<sup>2</sup>, som vil si ca 21 % av dagens areal. Mye av arealet som går bort benyttes lite til parkering og konsekvenser ved redusert areal vurderes til på gi små negative konsekvenser.

## 2.0 Registreringer

### 2.1 Planområdet

Planområdet er på ca 25,3 daa og avgrenses av E6 og Saltdalsfjorden. Området består av eksisterende veg, rasteplass, naust og fylling i sjø.



### 2.2 Eksisterende arealbruk

Området ligger langs E6 like sør for Langset ved Saltdalsfjorden. Det er ca 9 km nordøst for Rognan sentrum. Innenfor området står det i dag til sammen 12 naust og det er en enkel rasteplass til E6, som har to benker/bord og det er en infotavle samt søppelstativ i forbindelse med disse.



Eksisterende rasteplass sett mot nord.



Eksisterende innkjøring sett mot nord.



Eksisterende utkjøring sett mot sør.

### 2.3 Infrastruktur

E6 går like ved planlagt tiltak og det legges opp til en felles inn- og utkjøring fra området lengst i sør og det medfører at dagens utkjøring i sør flyttes litt nordover i området. Eksisterende innkjøring i nord endres ikke, men det antas at det bør skiltes utkjøring forbudt. Problemstilling med utkjøring vil være et tema uavhengig av om denne planen blir gjennomført eller ikke og er noe Statens vegvesen må ta stilling til.



E6 sett mot nord og Fauske.



E6 sett mot sør og Rognan.



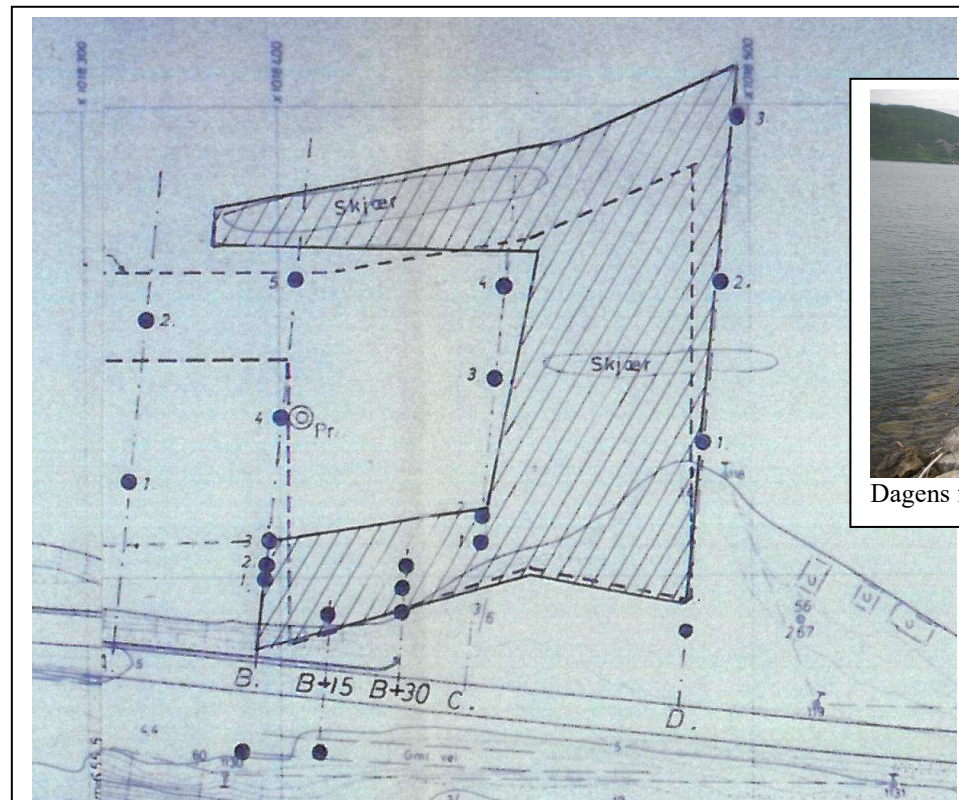
Dagens atkomst til Galten fra rasteplass.

### 2.4 Kulturminner, naturverdier og biologisk mangfold

Det foreligger ingen opplysninger om verneverdige kulturminner eller naturverdier/biologisk mangfold av verdi innenfor området.

### 2.5 Grunnforhold

Store deler av området ble oppfylt i forbindelse med driving av Somanvika jernbanetunnel på begynnelsen av 1980-tallet. Grunnboringsrapport med vedlegg fra 1981 slår fast at det i nordre del av område (mellom profil C og D) er mest stabilt og at det her kan legges masser høyere enn til prosjektert kote + 4,0, se bilde nedenfor.



Vedlegg 4, rapport 17.06.1981.



Dagens fylling sett mot nordvest.

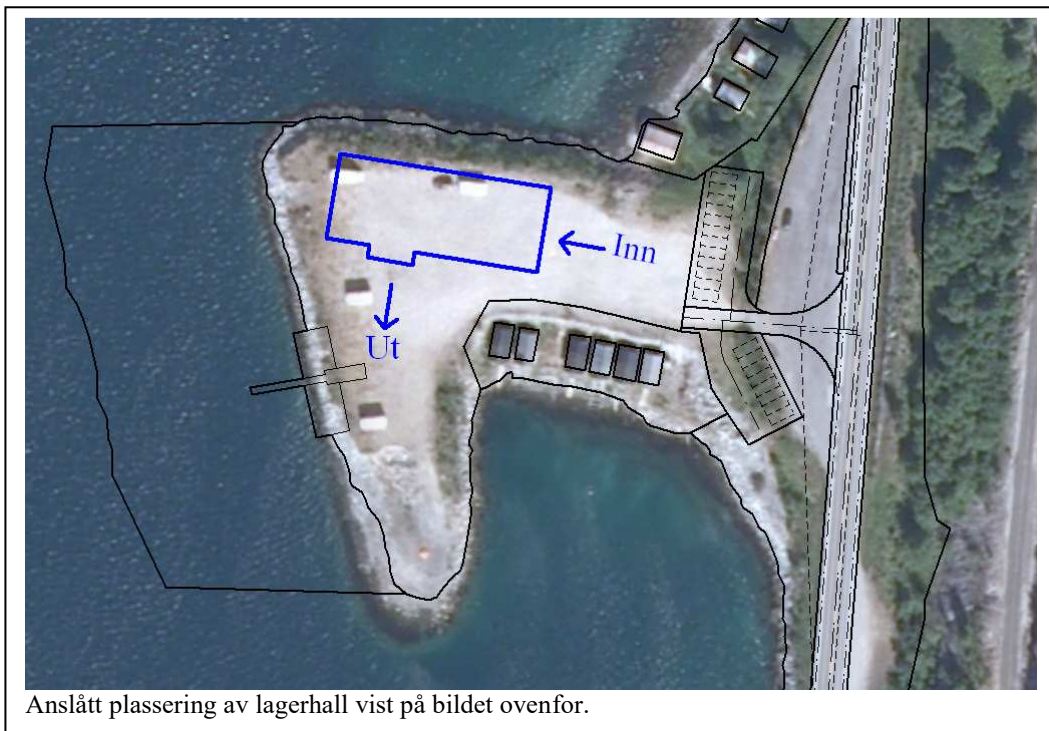
Som nevnt ovenfor vil lagring av stein forgå nord i området, som det anbefales i rapporten fra 1981. Ut fra planlagt uttak på 50 000 tonn i året er det antatt kun behov for lagring av 2-3 båtlaste. Lagret stein vil da utgjøre inntil ca 3000 tonn og det satses på fraksjoner fra ca 30-210 mm.

## 2.6 Klimatiske forhold

Det blåser en del i området, men utgjør liten risiko. Naturlig vind og værforhold vil overstige båttransportens evt. bølgeinnvirkning. Rapport fra Bjerknes Centre opplyser at havstigning og stormflo i 2050 vil utgjøre henholdsvis 8 cm og 154 cm. Anslått havstigning vil ikke komme i konflikt med tiltaket.

## 2.7 Støy

Det tillates utskipning/transport av 50 000 tonn stein (dolomitt) i året der transport i hovedsak vil foregå i barmarksesongen. Dette vil gi et fåtall turer pr dag/uke. Transporten vil skje langs Rv.812 med ÅDT på 750 kjøretøy pr døgn og E6 med ÅDT på 2250 kjøretøy pr døgn. Da antall lastebilturner vil bli så lavt pr år vil dette gi marginal økning i ÅDT. Driftstid på anlegget vil være mellom kl.07.00 til kl.19.00. Siden transporten vil foregå på dagtid og i begrenset mengde vil det gi ubetydelig/liten påvirkning av dagens situasjon.



Anslått plassering av lagerhall vist på bildet ovenfor.

Området kan sammenlignes med Rognan Industrikai, som ligger ca 400 m nordvest for Rognan. Med utgangspunkt i støyberegning for industrikaia (tilsvarende parametere) anslås det at for Galten vil den nærmeste bebyggelsen (ca 300 m fra tiltaket) ligge utenfor gul sone, som er på 55 dBA. Se bilde på neste side, der er det vist hvordan støysoner vil bli uten hindringer (flat mark), i realiteten vil det nok bli noe mindre støy pga terreng/høydeforskjell. Det ligger som nevnt ingen boliger innenfor gul sone og nærmeste bolig ligger omtrent midt i sone 45-50 dBA. Tiltaket vil derfor ikke være i konflikt med T-1442 (retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging).



## 2.8 Risiko- og sårbarhet (ROS)

Fylkesmannen i Nordlands sjekklister for ROS er utfylt og følger vedlagt.

## 3.0 Planfremstilling

### 3.1 Planforslag

Plannavn er Galten utskipningsanlegg og planid er 1840-2010003. Planforslaget består av:

- plankart av 05.04.2011, målestokk 1:1000 (vedlagt i A3)
- reguleringsbestemmelser av 05.04.2011 (rev. 09.02.2012)

Reguleringsformålene vises på vedlagte plankart og er utskipning/havnelager, havneområde i sjø, parkering, naust, rasteplass og veiareal. Planen legger opp til et område for utskipning av



dolomitt over i båt og mellomlagring av stein. Lagring av stein vil forgå nord i området, UL1 og vil utgjøre inntil ca 3000 tonn. Det legges opp til en lagerhall med maksimal byggehøyde 10 m. Bestemmelsene er utformet i henhold til gjeldende lover og kommunens vedtekter.

### Avkjørsel

Eksisterende utkjøring fra dagens rasteplass flyttes ca 25 m nordover og blir felles avkjørsel (inn- og utkjøring) for området i tillegg til eksisterende innkjøring lengst nord på rasteplassen. Flytting av avkjørsel medfører noe redusert areal på rasteplassen jf. pkt. 1.6. Brukere av naust og området blir nå henvist til to områder med totalt 20 biloppstillingsplasser.

### Kai

Kai/utskipning er vist i plankartet, men er kun retningsgivende for størrelse og plassering. Planen legger opp til at det kan anløpe båter inntil totalt 1350 tonn (dødvekttonn\*) og det stilles krav om konsekvensutredning ved behov for større båter/last.

*\* Dødvekttonn er et annet uttrykk for lastekapasitet. Dødvekttonn er et forskjellsmål for skipets vannfortrengning mellom helt tomt skip og lastet skip, som uttrykker lastens vekt i tonn fortrent vann.*

### Anlegg

Det vil som tidligere beskrevet bli gjort flere avbøtende tiltak på området for å begrense støy og støv. Et av tiltakene er å sette opp en lagerhall, se bilde nedenfor. Lossing fra lastebil vil foregå innvendig i lagerhallen og det vil være med på å dempe støy og støv. Det vil bli benyttet en hjullaster for å håndtere steinen inne i lagerhallen. Når båten kommer vil hjullasteren hente steinen gjennom en port på den ene langsiden. Videre vil steinen fraktes til en overbygd tømmesjakt, som går direkte over i en lastebåt. Overbygget vil skjerme og beskytte tømmesjakten, i tillegg til at det har en støy- og støvdempende virkning. Sjakten vil også bli kledd med støydempende gummi. For å hindre støv ved spesielle forhold blir det montert et overrislingsanlegg som gjør det mulig å vanne steinen ved lasting av båtene.

Generelt vil all håndtering av steinen både lossing og lasting skje skånsomt for at fraksjonene ikke skal endres. En endring av størrelse vil medføre verdiforringelse og det er derfor i tiltakhaver interesse at håndteringen forgår skånsomt. Denne håndteringen vil også være med på å redusere støy. Når det gjelder støv i forbindelse med transport vil det enten bli kjørt med lastebiler med overbygg eller benyttet vanning.



Ved valg av lagerhall vil det sannsynligvis bli en Rubb-hall, som vist på bildet ovenfor.

### 3.2 Klima

Det forligger ingen opplysninger om at området har spesielle lokalklimatiske forhold. Det tas hensyn til evt. sterk vind ved at dolomitten vannes og at det ved små fraksjoner lagres i hall for å unngå flyvestøv.

### 3.3 Tilgjengelighet

Eksisterende rasteplass langs E6 har uendret tilgjengelighet. Det samme gjelder for eksisterende naustområder. Område for utskipning og planlagt lager er flatt.



Eksisterende naust vist som N1 i plankart.



Eksisterende naust vist som N2 i plankart.

### 3.4 Barn og unge

Planarbeid er annonsert i henhold til plan- og bygningsloven. Barn og unges behov er ivaretatt gjennom eksisterende rasteplass, som sikres med gjerde mot anleggsområdet.

### 3.5 Utbyggingsavtale

Kommunen krever ikke utbyggingsavtale.

## 4.0 Planprosess og medvirkning

### 4.1 Deltakere i planprosessen

Saltdal kommune: Plan og utvikling v/Frode Tjønn.

### 4.2 Kunngjøring igangsatt planarbeid

Oppstart planarbeid ble annonser i Saltenposten 15.07.2009. Det ble sendt ut melding om planlegging 12.07.2009 til offentlige myndigheter, naboer og andre berørte parter.

### 4.3 Innkomne forhåndsmerknader

#### Offentlige høringsinstanser

#### 4.3.1 Sametinget, 05.08.2010

Kjenner ikke til registrerte automatisk fredete samiske kulturminner. Finner en det sannsynlig at det kan være minner vil befarng bli vurdert før endelig uttalelse.

Vår kommentar: Avventer endelig uttalelse.

#### 4.3.2 Kystverket, 10.08.2010

Ingen spesielle merknader ut fra havne- og farvannsmessige synspunkt. Dersom utbygging innebærer faste installasjoner på sjøgrunn eks. kai/molo, bør det gjennomføres grunn- eller andre undersøkelser. Negative konsekvenser kan være utrasing, endrete strømforhold og sandvandring m.m.

Vår kommentar: Pga båtstørrelse vil man satse på en mindre og midlertidig "kai" som fortøyes med stag til land. Alternativet vil det bli dykdalber (duc d'albe) ute i sjøen.

#### 4.3.3 Tromsø Museum, 18.08.2010

Omfang tiltak sjø er uklart, men utfylling til utskipningsanlegg kan strekke seg ut til plangrensen i sjø. Selv om utfyllingsarealet kan være relativt omfattende, er Galten ikke kjent som sted med utbredt maritim aktivitet over lang tid og det er mindre sannsynlig at tiltaket vil komme i konflikt med evt. kulturminner under vann. Derfor ingen merknader til planen. Dersom en kommer over automatisk vernet kulturminner eller funn av kulturhistorisk betydning, skal Tromsø Museum varsles i hht. kulturminnelovens § 8, 2.ledd.

Vår kommentar: Ivaretas i planprosessen og innarbeides i bestemmelser.

#### 4.3.4 Reindriftsforvaltningen Nordland, 20.08.2010

Ingen merknader til planarbeidet.

#### 4.3.5 Odd Langseth, 21.08.2010

Protesterer på det sterkeste på igangsatt reguleringsarbeid. Berørte grunneiere har ikke mottatt varsel, ei heller blitt orientert om at Saltdal kommune har medtatt i kommuneplanens arealdel en utskipningskai for Dolomitt i området. Reguleringen griper direkte inn på min eiendom. Virker utrolig at det legges utskipningsanlegg på en fylling ut i et havområde som er en av de mest værharde områder innenfor Kvenflåget. Naustområder og boliger vil bli fullstendig rasert av forurensning, finstøv m.m. og vil virke inn på trivsel og velferd. Av utskipningsforretning avholdt over Langset hviler det rettigheter som griper inn i tiltenkt regulering. Langset er en naturperle og ligger godt til rette for boligbygging, ber derfor om at planene skrinlegges. Det bør finnes bedre egnede steder i Rognan for et slikt anlegg.

Vår kommentar: Kommunen er planmyndighet jf. plan- og bygningsloven. Naust og boliger ivaretas gjennom avbøtende tiltak, se pkt. 1.6. Evt. privatrettslige forhold må tas som jordskiftesak.

#### 4.3.6 Statens vegvesen, 23.08.2010

Atkomst til utskipningsanlegget må utformes og dimensjoneres i hht. vegnormalen 017 Veg- og gateutforming. Atkomsten til området må være felles med naustområdet og den må være ferdigstilt før utskipningsanlegget tas i bruk. Statens vegvesen har også en stoppeplass innenfor planområdet som bør opprettholdes.

Vår kommentar: Tatt hensyn til i plankart og -bestemmelser.

#### 4.3.7 Nordland fylkeskommune (Nfk), 06.09.2010

Planfaglig innspill: Opplyst at det ikke utløser konsekvensutredning, men i hht. vedlegg 1 pkt. 32 fremgår det at havneanlegg hvor båter over 1350 tonn kan anløpe alltid skal

utredes. Da tiltaket heller ikke er i henhold til overordnet planverk kan utredningsplikten i dette tilfellet utløses. Kommunen opplyser at planprogram blir sendt ut. I dette bør trafikkavvikling, støy, utslipp klimagasser, universell utforming samt mulige konsekvenser for naturmiljø og biologisk mangfold vektlegges. Nfk har generell veiledningsplikt. Kulturminnefaglig innspill: Planforslag ikke i konflikt med kjente verneverdige kulturminner.

Vår kommentar: Saltdal kommune er ansvarlig myndighet.

## Direkte berørte parter og naboer

### 4.3.8 Magne Franing, 13.08.2010

Informasjon om anlegget og driftsintensitet er begrenset. Ved tømning fra bil til lager samt transport kan det bli støvproblem og det bør tas hensyn til hvor på området lageret plasseres. Støy – åpent opp til bebyggelsen. Trafikk – avkjørsel til anlegget foregår i et område med forbikjøringer begge veier og er en av få strekninger som ikke har fått nedsatt fartsgrense mellom Fauske og Rognan. Tungt lastede lastebiler skal krysse sørgående trafikkfelt og spesielt på sommeren kan det bli kø samt at oppstarten går tregt. Bør etableres avkjøringsfil for å forebygge trafikkulykker.

Vår kommentar: Tas til etterretning, se ellers øvrige punkter i planbeskrivelsen samt plankart og -bestemmelser.

### 4.3.9 Langset Grunneierlag, 18.08.2010

Protesterer på at det igangsettes reguleringsarbeid på ovennevnte eiendom. Dette med bakgrunn i utskriftningsforretning over Langset gård av 02.06.1874. Der rettigheter over de områder som skal reguleres griper negativt inn i samtlige grunneiers strandrettigheter. Registreres ferdsel eller igangsettelse av regulering som varslet, vil saken bli juridisk fulgt opp. Utbygging vil forringe samtlige eiendommer og frata samtlige grunneiere atkomst, rettigheter til strandsonen.

Vår kommentar: Anleggsområdet vil bli inngjerdet pga sikkerhetskrav og nærhet til rasteplassen. Grunneiere/nausteiere vil fortsatt ha tilgang til naustområder og strandområder for øvrig utenfor inngjerdet område.

### 4.3.10 Tor Torbergsen, 19.08.2010

Protesterer på planen da dette vil bli meget sjenerende og negativt for nærområdet og hele stedet gården Langset. Griper inn i grunneierens rettigheter i hht. utskiftningsforretning da det er felles strandrettigheter det er tenkt plassert på. Her er også naust i nærområdet som blir nærmeste nabo til utskipningsanlegget, som vil ødelegge både med støv og larm. Tar forbehold ang. vannrettigheter, konsekvenser m.v. for berørte parter.

Vår kommentar: Se kommentar pkt.4.3.9. Det legges opp til flere tiltak for å minske støv- og støyproblematikken for naust og andre berørte i området.

### 4.3.11 Nils T. Hagen, 31.08.2010

Nærmeste nausteier og opptatt av at ulemper i form av støv, støy og skipsanløp blir minimalisert. Interessert i at planarbeidet tar høyde for tilrettelegging for tilsvarende eller forbedrede bruksforhold for naustene på nordsiden av Galten. Ønsker tilsendt planprogram og andre aktuelle dokumenter slik at jeg er orientert om utviklingen samt vil

innkalles til evt. møter. Ber spesielt om følgende: Helårsatkomst, vurdere ny innkjørsel langs øversiden av naustene samt legge til rette for parkering og snørydding på et område i nærheten. El-tilkobling, tilrettelegge for 3-fase elektrisk strøm til naustene. Støv-plage, all transport, lagring og opplasting av dolomitt må skje slik at det eliminerer eller minimaliserer støy- og støvplage. Tiltak for å redusere skadevirkningene av utilsiktet støvutslipp eller restbelastning støy. Her vil tilgang på vann til utvendig spyling være et godt tilbud. Skipsanløp, utrede hvordan dette vil påvirke fortøyning og ferdsel med båt, samt grunnforholdene i strandsonen ved naustene. Etablering av molo er et aktuelt forebyggende tiltak som bør vurderes, som vil bufre bølgepåvirkning og tilrettelegge for forbedrede bruksforhold med flytebrygge for nausteierne.

Vår kommentar: Se øvrige punkter i planbeskrivelsen.

#### **4.4 Samarbeid**

Det ble avholdt oppstartsmøte 09.07.2010 med Saltdal kommune v/Frode Tjønn.

#### **5.0 Vedlegg**

1. Plankart i A3, M 1:1000
2. Plan vist på ortofoto i A3, M 1:1000
3. Planbestemmelser
4. Kopi av oppstartsmelding, annonse og innkomne forhåndsmerknader
5. ROS-sjekkliste
6. Geoteknisk rapport og jordskifterettens vurdering

Alle dokumenter leveres i ønsket format (pdf, word og sosi) i henhold til avtale med Saltdal kommune.



## **§ 1 GENERELT**

Reguleringsbestemmelsene gjelder for det området som på plankartet er vist med reguleringsgrense. Området reguleres til følgende formål:

1. Bebyggelse og anlegg: Naust.
2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur: Kjøreveg, Felles atkomst, Annen veggrunn (tekniske anlegg), Kai/havnelager, Rasteplass, Parkering.
3. Bruk og vern av sjø og vassdrag: Havneområde sjø.

## **§ 2 BEBYGGELSE OG ANLEGG**

### **2.1 Areal til naust, N1-N2.**

- a) Område N1 kan fortettes med inntil 2 naust og område N2 med inntil 1 naust. Dette i tillegg til eksisterende naust som kan opprettholdes og vedlikeholdes i sin nåværende størrelse og utforming. Eventuell utvidelse eller endring må tilpasses bestemmelsene.
- b) Bebygd areal (BYA) pr naust skal ikke overstige 40 m<sup>2</sup>. Naust skal oppføres i 1 etasje, ha god form og materialbehandling. Tak skal utføres som saltak. Mønehøyden skal maks. være 4,5 m målt fra gjennomsnittlig planert terreng. Utvendige farger på kledning/tak skal være matte og helst i mørk farge. Bygningen skal ikke ha vindu, og skal ikke innredes til overnatting.
- c) Plassering av naust skal være til minst mulig sjenanse for allmennhetens frie ferdsel. Det skal ikke settes opp stengsler o.l. som fører til privatisering av strandsonen.

## **§ 3 SAMFERDSELANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR**

### **3.1 Kjøreveg**

- a) Eksisterende veg, E6, kan opprettholdes og vedlikeholdes som tidligere.

### **3.2 Felles atkomst, FA1.**

- a) FA1 skal utformes og dimensjoneres for vogntog etter kjøremåte A. Fra FA1 og sørover (mot AV3) skal det settes opp et fysisk skille langs FA1 som knyttes sammen med vegrekkverk på E6.
- b)
- c) Rabatt M11 som avskjæres av FA1 skal istandsettes der den avsluttes nord for FA1.

### **3.3 Annen veggrunn – tekniske anlegg AV1-AV3.**

### **3.4 Kai/havnelager, UL1.**

- a) Det tillates anløp for båter inntil 1350 tonn (dødvekttonn).
- b) Inntegnet kai/utskipning er kun vist retningsgivende i plankart med tanke på størrelse og plassering.
- c) Lagring av stein inntil 3 000 tonn, totalt 50 000 tonn over året skal forgå nord på området i hht. grunnundersøkelser. Lagring av stein/dolomitt skal skje i en estetisk riktig industrihall tilpasset stedets byggeskikk med innendørs opplasting på området UL1, jfr. § 3.4 d) og skjermes med beplantning mot veg/naust.

Tiltransport av stein/dolomitt skal skje med tildekket last dersom det er fare for støvflukt fra lastebilene. Uteområdene skal holdes ryddige og mest mulig fri for støvskapende materialer.

- d) Det skal settes opp en estetisk riktig industrihall tilpasset stedets byggeskikk med innendørs opplasting og lagring av stein/dolomitt. Hallen plasseres nord på området der maksimalt tillatt bebygd areal (BYA) utgjør 1100 m<sup>2</sup> og maksimal mønehøyde 10 m.
- e) Langs område UL1 tillates det oppsetting av sikkerhetsgjerde. Gjerdet skal ikke komme i konflikt med atkomst til naustområdene N1 og N2.
- f) Drift ved anlegget skal foregå mellom kl.07.00 og kl.19.00.
- g) Virksomheten skal gjennomføre effektive tiltak for å redusere støv og støyutslipp. Dette inkluderer tiltak som lagerhall, sleppsluse med overbygg, overbygget tømmejakt med støv og støydempende tiltak samt overrislingsanlegg.
- h) For boliger skal støynivå på uteplass og utenfor rom med støyfølsom bruk ikke overstige 55L<sub>den</sub>, j.fr § 4.5 Støy.
- i) I UL1 kan det i nødvendig utstrekning settes opp arbeidsbrakker og lignende for drift og vedlikehold av anlegget.

### **3.5 Rasteplass, R1.**

- a) Eksisterende rasteplass innenfor planområdet reduseres noe mot sør, men kan utover dette opprettholdes og vedlikeholdes som tidligere.

### **3.6 Parkering - privat, P1-P2.**

- a) Innenfor område P1 opparbeides det min. 12 parkeringsplasser.
- b) Innenfor område P2 opparbeides det min. 8 parkeringsplasser.





# TEGNFORKLARING

PBL § 12 - REGULERINGSFORMÅL


## BEBYGGELSE OG ANLEGG (PBL § 12-5, nr.1)

 N - Naust








## SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (PBL § 12-5, nr.2)

 Kjøreveg  
 FA - Felles atkomst  
 AV - Annen veggrunn, tekniske anlegg  
 UL - Kai/havnelager  
 R - Rasteplass  
 P - Parkeringsplass, privat




## BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG (PBL § 12-5, nr.6)

 HA - Havneområde i sjø

## LINJE- OG PUNKTSYMBOLER

 Planens begrensning  
 Formålsgrense  
 Frisiktslinje  
 Regulert senterlinje  
 Regulert kant kjørebane  
 Regulert parkeringsfelt  
 Målelinje/Avstandslinje  
 Avkjørsel

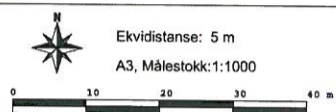
## BAKGRUNNSKART

 Høydekurve 5 m  
 Eiendomsgrense  
 Kystkontur  
 Bygningslinje  
 Veg



Saltdal kommune


### Detaljregulering for Galten utskipningsanlegg

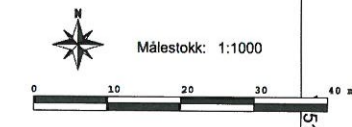
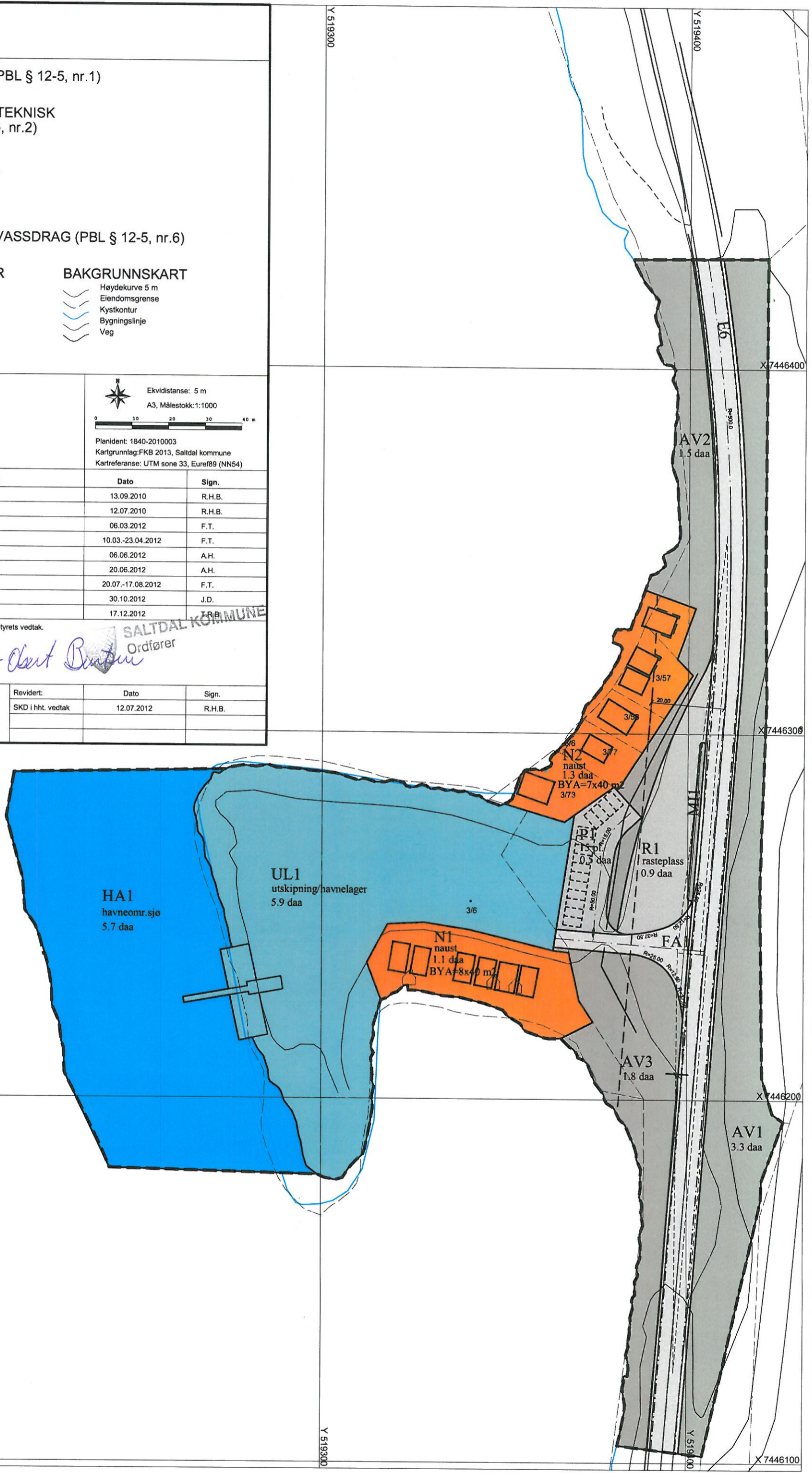


Planident: 1840-2010003  
 Kartgrunnlag: FKB 2013, Saltdal kommune  
 Kartreferanse: UTM sone 33, Euref89 (NN54)

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN	Dato	Sign.
Oppstartsmøte	13.09.2010	R.H.B.
Kunngjøring om igangsatt planlegging	12.07.2010	R.H.B.
1. gangs behandling i planutvalget	06.03.2012	F.T.
Offentlig ettersyn i tidsrommet	10.03.-23.04.2012	F.T.
2. gangs behandling i planutvalget	06.06.2012	A.H.
Vedtatt i kommunestyret	20.06.2012	A.H.
Offentlig ettersyn i tidsrommet	20.07.-17.08.2012	F.T.
3. gangs behandling i planutvalget	30.10.2012	J.D.
Klagebehandling og vedtak Fylkesmannen i Nordland	17.12.2012	J.R.B.

Reguleringsplanen vist på kartet er i samsvar med kommunestyrets vedtak. Bestemmelsene til planen er vist i eget dokument.  
 Dato: 26/2-13  
*Finn-Ole Bertin*  
 ordførerens underskrift

PLANEN UTARBEIDET DEN 05.04.2011 av	Revidert:	Dato	Sign.
 av A/S Salten Kartdata for SMA Nordland AS	SKD i hht. vedtak	12.07.2012	R.H.B.



X 7446100 Y 519300



## **Sjekkliste for kommunale areal-, regulerings-, og bebyggelsesplaner.**

VIKTIG! Denne sjekklista er ikke komplett – men den kan brukes som et hjelpemiddel i den kommunale planprosessen vedrørende risiko- og sårbarhetsforhold ved utarbeidelse av arealplaner. Også andre forhold enn de som er oppført her vil kunne ha betydning for planarbeidet.

Forslagstiller må redegjøre for hvordan hvert enkelt punkt er tatt opp/behandlet i arealplanen. Alle punkter skal være vurdert, og avklares i forhold til om de virker inn på arealbruken.

Nyttig bakgrunnsmateriale i forbindelse med risiko og sårbarhet og arealplanlegging kan bl.a. være:

- ”Veileder for kommunale risiko- og sårbarhetsanalyser” (DSB 1994)
- ”Retningslinjer for Fylkesmannens bruk av innsigelse i plansaker etter plan- og bygningsloven. Sikkerhets- og beredskapsmessige hensyn i den kommunale planleggingen” (DSB 1997)
- Rundskriv GS-1/01 - ”Rundskriv om fylkesmennenes praktisering av innsigelsesinstituttet på beredskapsområdet” (DSB 2001)
- Rundskriv T-5/97 – ”Arealplanlegging og utbygging i fareområder” (MD 1997)

***Sjekklisten er gjennomgått i forbindelse med følgende arealplan:***

### **Detaljregulering for Galten utskipningsanlegg, Saltdal**

---

## Natur- og miljøforhold

Forhold / uønsket hendelse	ja/nei	Vurdering
Jord-/leire-/løsmasseskred	Nei	
Kvikkleire, ustadige grunnforhold	Ja	Jmf. Geoteknisk rapport. Liten risiko ved belastning i norddelen av området.
Steinras, steinsprang	Nei	
Is-/snøskred	Nei	
Kjente historiske skred, utbredelse	Nei	
Flomfare	Nei	
Springflo	Nei	Uvanlig i dette området
Flomsonekart, historiske flomnivå	Nei	
Sterkt vindutsatt, storm/orkan etc.	Ja	Ved ekstrem vind fra sør, risiko vurdert som liten
Mye nedbør	Nei	
Store snømengder	Nei	
Radon	Nei	Ivaretatt i bestemmelser ved evt. bygg
Annet...	Nei	

## Drikkevann o.a. biologiske ressurser

Forhold / uønsket hendelse	ja/nei	Vurdering
Utbyggingsplaner (boliger, fritidsbebyggelse, næring/industri, infrastruktur etc.) i nærheten av: <ul style="list-style-type: none"><li>- drikkevannskilder, nedbørsfelt, grunnvann</li><li>- landbruksareal</li><li>- oppdrettsanlegg m.m.</li></ul> vurdere nødv. tiltak, båndlegging etc.	Nei	

## Virksomhetsbasert sårbarhet

Forhold / uønsket hendelse	ja/nei	Vurdering
Brann/eksplosjon ved industrianlegg	Nei	
Kjemikalieutslipp o.a. forurensning	Nei	
Olje-/gassanlegg	Nei	
Lagringsplass for farlige stoffer f.eks. industrianlegg, havner, bensinstasjoner, radioaktiv lagring	Nei	
Høyspentledninger	Nei	
Anlegg for deponering og destruksjon av farlig avfall	Nei	
Strålingsfare fra div. installasjoner	Nei	
Gamle fyllplasser	Nei	
Forurenset grunn og sjøsedimenter, endret bruk av gamle industritomter	Nei	

Militære og sivile skytefelt	Nei	
Dumpeområder i sjø	Nei	

<b>Infrastruktur</b>		
<b>Forhold / uønsket hendelse</b>	<b>ja/nei</b>	<b>Vurdering</b>
Vil utilsiktede/ukontrollerte hendelser som kan inntreffe på nærliggende transportårer utgjøre en risiko for området? - hendelser på veg - hendelser på jernbane - hendelser på sjø/vann - hendelser i luften	Nei	
Veger med mye transport av farlig gods	Nei	
Ulykkesbelastede veger	Nei	
Støysoner ved infrastruktur	Nei	

<b>Strategiske / sårbare objekter</b>		
Objekter som kan være særlig utsatt for sabotasje/terror, og/eller er sårbare i seg selv og derfor bør ha en grundig vurdering		
<b>Forhold / uønsket hendelse</b>	<b>ja/nei</b>	<b>Vurdering</b>
Sykehus/helseinstitusjon	Nei	
Sykehjem/omsorgsinstitusjon	Nei	
Skole/barnehage	Nei	
Flyplass	Nei	
Viktig vei/jernbane	Nei	Liten sannsynlighet, E6.

Jernbanestasjon/bussterminal	Nei	
Havn	Nei	
Vannverk/kraftverk	Nei	
Undervannsledninger/kabler	Nei	
Bru/Demning	Nei	