



---

**Utvalg:** Formannskap  
**Møtested:** Formannskapssalen  
**Dato:** 13.05.2016  
**Tidspunkt:** 09:30

---

Eventuelt forfall må meldes Servicekontoret snarest på tlf. 75 68 20 00. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

### Saksliste

Utvalgs- saksnr	Innhold	Vedlegg	Arkivsaksnr
	Saker til behandling		
PS 41/16	Orienteringer - f.skapet 13.05.16		2016/254
PS 42/16	Søknad om midlertidig dispensasjon fra reguleringsplan Hemmoen. Etablering av asylmottak for mindreårige asylsøkere	Eget hefte	2015/964
PS 43/16	Vensmoen Nærvarmeanlegg. Finansiering, utbygging og drift.	1-5 + till. opplysninger ettersendes	2012/954
PS 44/16	Søknad om støtte til forprosjektmidler kombihall	6-7	2016/289
PS 45/16	Oppgradering av økonomi- og arkivsystemene		2016/442
PS 46/16	Innstillingsrett i Saltdal kommune 2016-2019		2016/184
PS 47/16	Oppnevning av kommunekomite for TV-aksjon 2016 - Røde Kors	8-10	2016/574
PS 48/16	Valg av domsmenn til Salten Tingrett for perioden 01.01.17-31.12.20	11-20	2016/557
PS 49/16	Valg av lagrettemedlemmer til Hålogaland lagmannsrett - 0101.17-31.12.20	21-23	2016/557
PS 50/16	Valg av forliksrådet for perioden 01.01.17-31.12.20	24-37	2016/557
PS 51/16	Forslag til valg av skjønnsmedlemmer 01.01.07-31.12.20	38-41	2016/557
PS 52/16	Valg av jordskiftemeddommere for perioden 01.01.17 - 31.12.20	42-44	2016/557
PS 53/16	Søknad om landingstillatelse i Saltdal kommune – Norges Miljø- og bovitenskapelige universitet – Saksutredning ettersendes.	45	

Rognan, 04.05.16  
Rune Berg  
Ordfører



**Saltdal kommune**

Arkiv:

Arkivsaksnr: 2016/254

Saksbehandler: Christin Kristensen

## Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	41/16	13.05.2016

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

### Orienteringer - f.skapet 13.05.16

**Orientering:**

Det blir gitt orientering om status vedr. arbeidet med kommunereformen.

**Rådmannens innstilling**

Orienteringen tas til informasjon.



## Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	42/16	13.05.2016

Sign.	Eksp. til: JBS Eiendom AS <a href="mailto:tgg@eiendomnor.no">tgg@eiendomnor.no</a>
-------	--

### Søknad om midlertidig dispensasjon fra reguleringsplan Hemmoen. Etablering av asylmottak for mindreårige asylsøkere

#### Vedlegg

- 1 Søknad om inntil 6 års begrenset dispensasjon
- 2 Kart
- 3 Skriv
- 4 Oppfordring til rask saksbehandling av søknader om etablering av asylmottak
- 5 Rundskriv H-4/15. Kommuners saksbehandling av asylmottak etter Plan- og bygningsloven

#### Sakens bakgrunn

JBS Eiendom Nor AS søker om tidsbegrenset dispensasjon fra reguleringsplan for Hemmoen (PLanID 1996002) for inntil 6 år for etablering av fast mottak for enslige mindreårige flykninger. Totalt ca. 60 personer fordelt på flere bygninger. Drift av permanent mottak av mindreårige (EM mottak) er i strid med reguleringsplanens formål (boligbebyggelse).

Det søkes om dispensasjon for etablering av følgende:

1. Personalbase i eksisterende bolig.
2. Boliger for permanent mottak.
3. Oppføring ny personalbase/administrasjon og allrom for aktiviteter for beboere.

#### Vurdering

##### Søkers opplysninger om tiltaket:

##### Bygninger

Bygningene ligger i ytterkant på sørsiden av boligfeltet oppe på Hemmoen, området har en samling av hus der JBS Eiendom Nor as eier 9 av de 12 husene i aktuelle området. Alle boligene på Hemmoen har enkel atkomst fra E6 via riksvei 516, det er god parkeringskapasitet med ca. 14 oppstillingsplasser hvis man tar med kapasiteten i garasjeanleggene tilhørende boligene. Parkeringsplasser er allerede etablert.

##### Skoleveg/skyss

Beboerne vil være i ungdomsskole - /videregående alder og har i dag lokalitet for skole på

Hovedhuset inne på Vensmoenområdet. Beboerne går til skolen og har ikke behov for skyss i dag da skolen ligger i 500 meters gå avstand fra boligene med skoleveg på gang og sykkelveg.

### Trafikk

Trafikken til og fra vil i hovedsak genereres av ansatte som er på jobb og kan flyttes fremfor ny personalbase, hvis gammel base opprettholdes så er parkeringen av ansattes biler slik den er i dag, boligenes garasjer. Beboerne disponerer ikke egne biler så det er god plass.

### Ekstraordinær situasjon:

På grunn av dagens situasjon med stor tilstrømming av flyktninger til Norge, er det fra statlig myndigheter gitt signaler om at det skal vises fleksibilitet. I en slik situasjon er det for tidkrevende å vente på reguleringsplanvedtak før aktuelle bygninger kan godkjennes som mottak. Å legge til rette for nåværende mottak er derfor en direkte oppfølging av myndighetenes signaler. Tiltakshaver mener det må også legges stor vekt på at det er et etablert mottak for mindreårige asylsøkere i dag som videreføres fra 6mnd til 3 år.

### Vurdering mot dagens bruk

Hvis man skulle sammenlikne gjeldene reguleringsformål mot dagens bruk av boligene så har det ingen konsekvenser annet enn at beboerne som bor der i dag ikke har bil og derfor kan man si at trafikk tettheten for hele området er lavere. Tiltakshaver mener derfor at dette er av liten betydning.

### **Når kan dispensasjon gis? Plan og bygningslova § 19-2**

Kommunens adgang til å gi dispensasjon er avgrenset. Det kreves at hensynene bak den bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må det foretas en interesseavveining, der fordelene ved tiltaket må vurderes opp mot ulempene. Det må foreligge en klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon. Det innebærer at det normalt ikke vil være anledning til å gi dispensasjon når hensynene bak bestemmelsen det søkes dispensasjon fra fortsatt gjør seg gjeldende med styrke. Fordelene skal primært knyttes til de offentlige hensyn som planen skal ivareta. Kommunen skal utøve et skjønn og avgjøre hvorvidt dispensasjon skal gis. Det kan settes vilkår for dispensasjonen.

### **Utdyping**

Som angitt i paragrafkommentarene i ny lov vil vurderingen av omsøkte tiltak i forhold til lovens kriterier være rettanvendelse. Det gjelder:

- om hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i formålsbestemmelsen blir vesentlig tilsidesatt
- om fordelene ved å gi dispensasjon vil være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering

Hvis vurderingen etter første og andre strekpunkt konkluderer med at lovens vilkår ikke er oppfylt vil dispensasjon ikke kunne gis. Vilkårene er kumulative, slik at forvaltningen kun har rettslig adgang til å gi dispensasjon dersom begge vilkårene i bestemmelsen er oppfylt.

### **Midlertidig dispensasjon**

Kommunen har adgang til å gi midlertidig (tidsbegrenset) dispensasjon, jf. plan- og bygningsloven § 19-3. At det er snakk om et midlertidig tiltak, kan være et moment som taler for dispensasjon, men vil normalt ikke i seg selv være tilstrekkelig til å begrunne dispensasjon fra lovens regler.

Kommunen har adgang til å gjøre den midlertidige dispensasjonen betinget av erklæring der eier aksepterer forpliktelsene til å fjerne tiltaket uten utgift for kommunen; se § 19-3 andre ledd.

### **Kommunens vurdering**

I rundskriv H 4/15 fra det kongelige Kommunal- og Moderniseringsdepartementet blir det informert om kommuners saksbehandling av asylmottak etter plan- og bygningsloven. Rundskrivets formål er å understreke at det er nødvendig å tillegge hensynet til de samfunnsmessige interessene som ligger i å etablere asylmottak, betydelig vekt ved behandlingen av søknad om dispensasjon fra plan og/eller tillatelse til bruksendring etter plan- og bygningsloven. De mener dette er sentralt for å kunne oppfylle nasjonale og internasjonale forpliktelser til å ta imot og innkvartere asylsøkere.

Utgangspunktet etter plan- og bygningsloven er at alle mennesker skal bo trygt og forsvarlig. Det stilles derfor visse minimumskrav til kvaliteten til bygninger. Bruksendringen av byggene behandles administrativt ihht det kommunale delegasjonsreglementet hvis formannskapet gir midlertidig dispensasjon fra arealformålet.

Ved vurderingen av midlertidig dispensasjon fra arealplan må det tillegges vekt at staten har et akutt behov for raskt å få etablert flere nye mottak. Justisdepartementet og Kommunal- og moderniseringsdepartementet, ved sine respektive statsråder, har i et felles brev av 22.10.2015 til kommunene, understreket at det er viktig å få etablert et tilstrekkelig stort antall asylmottak her i landet så raskt som mulig. Det er fremhevet som et aktuelt scenario at Norge må ta høyde for mottak av inntil 60 000 asylsøkere i 2016. Det er i den forbindelse pekt på at søknader om bruksendring og dispensasjoner skal avgjøres så raskt som mulig. Det er videre i brevet vist til at det ved avveiningen av de ulike interessene som gjør seg gjeldende i dispensasjonssaker etter plan- og bygningsloven, normalt må legges avgjørende vekt på å respektere de humanitære forpliktelser Norge har påtatt seg gjennom flyktningkonvensjonen samt hensynet til en mest mulig verdig behandling av flyktninger under ekstraordinære forhold. Kommunen viser videre til punkt 8 i rundskriv H-4/15

Kommuners saksbehandling av asylmottak etter plan- og bygningsloven. Her understrekes det at de samfunnsmessige interessene kan tillegges avgjørende vekt ved behandlingen av søknader om etablering av mottak: *"Det er generelt viktig for Norge å overholde nasjonale og internasjonale forpliktelser. Det vil derfor kunne være nødvendig å tillegge dette hensynet betydelig vekt ved behandlingen av søknad om tillatelse etter plan- og bygningsloven. Som utgangspunkt bør derfor bygningsmyndighetene kunne vise til omfattende negative konsekvenser for lokalmiljøet, eventuelt omfattende tekniske hindringer, for å kunne vektlegge slike konsekvenser sterkere enn de samfunnsmessige interesser som ligger i at Norge kan følge sine forpliktelser til å ta imot og innkvartere asylsøkere. Og jo nærmere opp til tidligere bruk driften av et mottak ligger, desto mer bør det kreves av begrunnelsen for å avslå en søknad om bruksendring eventuelt søknad om dispensasjon."*

Det er ikke kommet merknader til nabovarselet og kommunen kan ikke se at det i dette tilfellet foreligger "omfattende negative konsekvenser for lokalmiljøet". En mener at det i denne saken må tillegges avgjørende vekt i forhold til de samfunnsmessige og regionale hensyn som skal ivaretas. En vurderer det slik at hensynet til å avverge en humanitær krise er av en slik karakter at ulempene for andre må vike. Det legges da vekt på at dette er en midlertidig dispensasjon som gjelder i maksimum 6 år. Hensynet til naboer og andre berørte ved ulempevurderingen vil derfor kunne tillegges mindre vekt når det er tale om midlertidige dispensasjon enn når det er varige bruksendringer.

### **Rådmannens innstilling**

I henhold til plan- og bygningslovens §§ 19-2 og 19-3 gis det midlertidig dispensasjon i 6 år, fra arealformålet i reguleringsplan for Hemmoen, PlanID 1996002.

Det må søkes bruksendring for de bygningene som omfattes av mottaksordningen og som personalbolig.



## Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	36/16	14.04.2016
Kommunestyre	14/16	14.04.2016
Formannskap	43/16	13.05.2016

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

## Vensmoen Nærvarmeanlegg. Finansiering, utbygging og drift.

### Foreliggende dokumenter:

- Brev fra Vensmoen Eiendom AS av 7.3.2016.
- F-sak 141/15 den 27.10.2015. Etablering av Nærvarmeanlegg Vensmoen. Orientering om status pr. 20.10.15.

Det er en rekke dokumenter i saken, se oversikt i vedlagte f-sak 141/15, som kan gjøres tilgjengelig om ønskelig. Rådmannen har imidlertid ikke funnet det nødvendig å sende ut flere dokumenter for behandling av denne saken.

### Sakens bakgrunn

Det vises generelt til f-sak 141/15 som gir en kortfattet oversikt over hva som har skjedd i sakens anledning, herunder forprosjekt, boring av testbrønner og responstesting av brønnene.

Det er utarbeidet planer for utbygging av et nærvarmeanlegg basert på borebrønner i fjell med kollektorslanger, og for øvrig følgende hovedelementer (klipp fra anbudsinnbydelsen):

- Installasjon og integrering av 225 kW væske-væske varmepumpe i hovedbygg komplett med sirkulasjonspumper, rørdraging, regulering og armaturer.
- Etablering av komplett brønnpark bestående av totalt 23 energibrønner (3 eksisterende + 20 stykk nye 250 meter dype).
- Komplette trase inkl. grøft mellom hovedbygg og energibrønner bestående av:
  - Varmebærearledning 200 mm PE100 SDR17 ca. 290 m
  - Varmebærearledning 125 mm PE100 SDR17 ca. 220 m
  - 2 prefabrikkerte samlekummer, 2 x DN1200
  - Preisolert varmbærearledning 40 mm PE100 SDR17 ca. 1392 m
- Komplette trase inkl. grøft mellom hovedbygg og Knaggen samt vedsentralen
  - Preisolert varmbærearledning DN 80 ca. 200 m
  - Preisolert varmbærearledning DN 50 ca. 100 m
- Ny kurs for Knaggen/Vedsentralen med egen sirkulasjonspumpe i hovedbygg varmesentral.

- Innføring av varmebærrledning samt tilkobling i Knaggen og Vedsentralen.
- Innføring av varmebærrledninger samt tilkobling i hovedbygg.
- Nytt komplett opplegg for bioolje til eksisterende oljekjeler i hovedbygg

I tillegg skal de gamle oljetankene (3 stk) ved hovedbygget og Knaggen fjernes/saneres.

Anbudskonkurranse er nå gjennomført etter planer og anbudsdokumenter utarbeidet av asplan viak as på vegne av Vensmoen Eiendom AS (VE). Valgt entreprenør medfører entreprisekostnader på kr. 5 760 000. Styret i VE ber, i brev av 7.3.16, om at det fremmes sak for politisk behandling for avklaring av hvem som skal stå for selve utbyggingen (eie og drifte tiltaket) og finansiering av prosjektet. Vedståelsesfristen for anbudene er 15.5.2016 og avklaringer/nødvendige politiske beslutninger bør foreligge i god tid før denne dato slik at kontrakt med entreprenør kan underskrives.

VE er gitt tilsagn om tilskudd på kr. 865 674 (13,1 %) til prosjektet fra Enova, basert på et kostnadsoverslag på kr. 6 900 000. Enova har godkjent kostnader på kr. 6 600 000 som grunnlag for tilskuddet. Per i dag eier VE prosjektet.

## Vurdering

### Økonomi/finansieringsbehov.

I søknaden til Enova er følgende kostnadsoverslag presentert (kopi fra pdf):

Kostnadspost	Budsjett [NOK]
Prosjektering	700 000
Bygg og opparbeidelse av tomt	700 000
Enhet for varmeproduksjon	1 100 000
Varmevekslere	500 000
Kundesentral	300 000
Prosjektoppfølgning, byggeledelse	300 000
Grunnvannsbrønner med pumpe, kum og rør.	1 600 000
Utvendig distribusjonsnett	800 000
Finanskostnader	300 000
Andre kostnader, reserve	600 000
<b>Totale kostnader</b>	<b>6 900 000</b>

Med følgende finansieringsplan:

Egenfinansiering	500 000
Støtte fra Enova	865 674
Annen finansiering	5 534 326
Annen offentlig støtte	-
<b>Sum finansiering</b>	<b>6 900 000</b>

VE har finansiert alle eksterne kostnader som har påløpt i forbindelse med prosjektet til nå, herunder boring av brønner, testing av brønner og prosjektering m.m., med låneopptak. Påløpte kostnader er på kr. 1 235 000.

Med foreliggende tilbud, kan en sette opp følgende reviderte kostnadsoverslag (forenklet oppsett):

	Kostnadselement		Kostnad
1	Utredninger og prosjektering	kr	1 235 000
2	Entreprisekostnader	kr	5 760 000
3	Prosjektoppfølgning, byggeledelse	kr	300 000



4	Finanskostnader	kr	0
5	Andre kostnader, reserve (reduisert)	kr	300 000
	Sum	kr	7 595 000

Andre kostnader/reserve kan kanskje reduseres noe mer. Kostnadsøkningen er på ca. kr. 695 000 i forhold til kostnadsoverslag i enova-søknaden. Det gjør at inntjeningstiden til prosjektet vil øke med ca. 1 år (til 8-10 år).

De viktigste forhold som kan forklare økningen er:

- Sanering av store, gamle oljetanker (3 stk), og nye oljetanker for bio-olje i hovedbygget (har funksjon også for Knaggen og Vedsentralen), er nå med i prosjektet. Nødvendig miljøtiltak.
- Styring og overvåking av anlegget har vært noe undervurdert.
- Økte kostnader til testing og planlegging.
- Generell prisøkning (forprosjekt fra 2012).

Kostnadsøkningen svekker ikke lønnsomheten i prosjektet i vesentlig grad.

### Økonomisk vurdering knyttet til nærvarmeanlegg som omfatter Vensmoen Hovedbygning, Knaggen og Vedsentral

Finansieringsplan for prosjektet, basert på oppdatert og revidert kostnadsoverslag:

Tilskudd fra Enova	kr	865 674
Annen finansiering, lån	kr	6 729 326
Sum finansiering	kr	7 595 000

I forprosjektet er det gjort en økonomisk lønnsomhetsvurdering av ulike energiløsninger samlet for Vensmoen hovedbygning, Knaggen og Vedsentralen. Til sammen er 8 ulike alternativer for oppvarming vurdert. Den klart mest gunstige løsningen er investering i varmepumpe/borehull med enten oljekjel eller el-kjel som spisslast. For å utnytte eksisterende infrastruktur og samlet lønnsomhet i prosjektet er alternativet med oljekjel som spisslast valgt.

Dagens fyringsoljeutgifter beløper seg på ca. kr. 900 000 årlig eks mva (hhv 650 000 på hovedbygget og 250 000 samlet for Knaggen og vedhallen). Beregnede årlige energikostnader til oppvarming etter utbygging er for alle byggene samlet ca. kr. 340 000, dvs. en årlig reduksjon på kr. 560 000.

Lånebehovet vil være ca. kr. 6,8 mill. Dersom dette tas opp som serielån 20 år og med dagens rente (2,1 %), vil årlige kapitalkostnader første år være ca. 480.000 kr. Dette gir følgende lønnsomhetsberegning totalt for prosjektet:

	Før utbygging	Etter utbygging	Årlig virkning
Energikostnader Hovedbygget	650 000	245 000	-405 000
Energikostnader Knaggen/vedhall	250 000	95 000	-155 000
<b>Samlet forbruk oppvarming</b>	<b>900 000</b>	<b>340 000</b>	<b>-560 000</b>
Kapitalkostnader lån	0	480 000	+480 000
<b>Samlet reduksjon i kostnader</b>			<b>-80 000</b>

Oversikten viser at prosjektet samlet sett er lønnsomt allerede fra første år nærvarmeanlegget tas i bruk. Saltdal kommune gir i dag et årlig driftstilskudd til Vensmoen Eiendom AS på kr. 475.000 med bakgrunn i en anstrengt økonomisk situasjon for selskapet. Tilskuddet har vært innarbeidet i Saltdal kommunes budsjett og vedtatt av kommunestyret hvert år. Dersom Saltdal kommune skal stå som utbygger og ansvarlig for låneopptak knyttet til nærvarmeanlegget, vil kommunen måtte bære en viss økonomisk risiko knyttet til dette. Det er derfor ikke urimelig at Saltdal kommune avvikler hele det årlige tilskuddet til Vensmoen Eiendom AS dersom investeringen i nærvarmeanlegget gjennomføres med Saltdal kommune som utbygger.

Vensmoen Eiendom AS vil da ikke fullt ut få redusert sine energiutgifter tilsvarende avviklingen av tilskuddet. Men på den annen side vil dette kompenseres ved at Vensmoen Eiendom AS nå har fått økt sine leieinntekter noe i forhold til det som har vært med å danne grunnlag for vurdering av det årlige tilskuddet fra Saltdal kommune.

Avvikling av tilskuddet og innsparing på energikostnader i Knaggen og Vedhall vil gi følgende innsparing for Saltdal kommune:

	Før utbygging	Etter utbygging	Årlig virkning
Energikostnader Knaggen/vedhall	250 000	95 000	-155 000
Driftstilskudd Vensmoen Eiendom AS	475 000	0	-475 000
Årlige kapitalkostnader	0	480 000	+480 000
<b>Årlig reduksjon i kostnader for Saltdal kommune</b>			<b>-150 000</b>

Deretter vil årlige utgifter avta som følge av at lånet er serielån og derav reduserte renteutgifter (reduksjon på ca. kr. 8-9 000 pr. år). Med de beregningene som ligger til grunn vil altså investeringen sammen med avvikling av tilskuddet til Vensmoen Eiendom AS gi en betydelig årlig innsparing for Saltdal kommune.

En følge av dette vil også bli at Vensmoen Eiendom AS for første gang siden selskapet ble etablert vil kunne driftes i balanse og være uavhengig av et årlig tilskudd fra Saltdal kommune. Andre positive elementer som taler for etablering av nærvarmeanlegget er at olje utgår som hovedenergikilde for oppvarming (blir forbudt om noen år), og videre er tiltaket allerede forankret i Saltdal kommunes vedtatte energi- og klimaplan.

De framtidige kostnader til drift og vedlikehold av nærvarmeanlegget er ikke vurdert spesielt i denne saken. Det legges til grunn at dagens kostnader til drift og vedlikehold av eksisterende varmeanlegg overføres til det nye anlegget og at det således ikke påvirker lønnsomhetsvurderingene som fremkommer i saksframlegget i vesentlig grad.

#### **Organisering. Utbyggingsansvar/prosjekteier.**

I h.h.t. tilsagn om tilskudd fra Enova er det tilskuddsmottaker som er ansvarlig for gjennomføring av prosjektet i henhold til framdriftsplanen. Tilskuddsmottaker er VE v/Kjell Skogstad, men det er anledning til å endre dette. Etter foreliggende framdriftsplan skal utbyggingen være ferdig innen 1.10.2016.

Det har neppe stor praktisk betydning i dag om det er VE eller Saltdal kommune som eier, bygger ut og drifter prosjektet så lenge en forholder seg til intensjonene bak samarbeidet (energikostnader etter selvkostprinsippet). På lengere sikt, og i forhold til drift, kan det være forhold som tilsier at Saltdal kommune bør eie varmeanlegget.

- VE AS har slitt økonomisk og har vært avhengig av årlige kommunale tilskudd.
- Saltdal kommune har vedtatt å selge Hovedbygget uten å lykkes, tross flere forsøk. Lykkes Saltdal kommune med å selge VE AS er det neppe ønskelig at nærvarmeanlegget følger med. Nærvarmeanlegget bør da være kommunalt.
- Saltdal kommune har bedre driftsorganisasjon enn VE, hva angår FDV av bygg og anlegg.

Kommunens virksomhet «Byggforvaltning» under Tekniske tjenester bør, i hvert fall i første omgang, oppgraderes til å ta driftsansvaret for dette nærvarmeanlegget.

Det finnes flere muligheter for organisering av utbygging og drift (AS, KF), men det er ikke nærmere vurdert i denne saken. Endring av organisering kan evt. gjøres på et senere tidspunkt.

Rådmannen anbefaler at Saltdal kommune overtar prosjektet «Nærvarmeanlegg Vensmoen» som et kommunalt utbyggingstiltak i tråd med kommunens energi og klimaplan, og at drift og forvaltning av varmeanlegget legges til samhandlingsområdet Tekniske Tjenester, Byggforvaltning. Plan og utvikling får ansvar for selve utbyggingen.

Slutter kommunestyret seg til rådmannens anbefaling får dette følgende konsekvens:

1. Det må opprettes et eget ansvarsområde i kommunens budsjett/regnskap for budsjettering av kostnader til drift og vedlikehold, samt salg av energi. Utgifter og inntekter skal samsvare.
2. Det må opprettes avtale mellom VE AS og Saltdal kommune som gir kommunen rettigheter i hovedbygget til bygging og senere drift og vedlikehold av nærvarmeanlegget. Avtalen må tinglyses som heftelse på hovedbygget. Alternativt seksjoneres de deler av hovedbygget varmeanlegget skal disponere, med Saltdal kommunen som eier.
3. Det må inngås formell avtale mellom VE AS og Saltdal kommune om kjøp/salg av energi fra varmeanlegget. Avtalen må godkjennes av kommunestyret og styret i VE AS.

### **Rådmannens innstilling**

1. Saltdal kommune overtar prosjektet «Nærvarmeanlegg Vensmoen» som et kommunalt utbyggingstiltak i tråd med kommunens energi og klimaplan.
2. Saltdal kommune tar opp lån, stort inntil kr 6 800 000, til finansiering av prosjektet. Det forutsettes at Fylkesmannen godkjenner låneopptak og at Enova godkjenner overføring av prosjektet til Saltdal kommune, herunder overføring av tilsagn om tilskudd.
3. Drift og forvaltning av varmeanlegget legges til samhandlingsområdet Tekniske Tjenester, Byggforvaltning. Plan og utvikling får ansvar for selve utbyggingen.
4. De konsekvenser rådmannen har listet opp i saksutredningen iverksettes og følges opp av rådmannen.
5. Årlig tilskudd fra Saltdal kommune til Vensmoen Eiendom AS avvikles etter at utbyggingen er gjennomført

### **Saksprotokoll i Formannskap - 14.04.2016**

#### **Behandling:**

Kjell Krüger foreslo:

Saken utsettes

Saltdal kommune ønsker å bidra til en fremtidsrettet energiløsning for Vensmoen.

Kommunestyret er ikke tilfreds med rådmannens innstilling med hensyn til løsningens tekniske og økonomiske risiko.

Kommunestyret ber om at det med utgangspunkt i en teknisk vurdering av bygget, fremlegger alternative løsninger hvor teknisk og økonomisk risiko er lavere og godt dokumentert.

Kjell Krügers utsettelses forslag ble enstemmig vedtatt.

**Enstemmig innstilling:**

Saken utsettes

Saltdal kommune ønsker å bidra til en fremtidsrettet energiløsning for Vensmoen.

Kommunestyret er ikke tilfreds med rådmannens innstilling med hensyn til løsningens tekniske og økonomiske risiko.

Kommunestyret ber om at det med utgangspunkt i en teknisk vurdering av bygget, fremlegger alternative løsninger hvor teknisk og økonomisk risiko er lavere og godt dokumentert.

**Saksprotokoll i Kommunestyre - 14.04.2016**

**Behandling:**

**Enstemmig vedtak:**

Saken utsettes.

Saltdal kommune ønsker å bidra til en fremtidsrettet energiløsning for Vensmoen.

Kommunestyret er ikke tilfreds med rådmannens innstilling med hensyn til løsningens tekniske og økonomiske risiko.

Kommunestyret ber om at det med utgangspunkt i en teknisk vurdering av bygget, fremlegger alternative løsninger hvor teknisk og økonomisk risiko er lavere og godt dokumentert.

**Saken tas opp i formannskapet – Tilleggsopplysninger blir ettersendt.**



## Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Utvalg for oppvekst og kultur	17/16	27.04.2016
Formannskap	44/16	13.05.2016

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

## Søknad om støtte til forprosjektmidler kombihall

### Foreliggende dokumenter:

Søknad om støtte til forprosjektmidler av 26.01.2016

KST-sak 18/16 Rullering av kommuneplan for fysisk aktivitet og naturopplevelser

### Sakens bakgrunn

FK Saltdalkameratene jobber med å realisere en flerbrukshall/kombihall som er planlagt oppført på den kommunale grusbanen ved Dragefossen stadion på Rognan. Målsettingen er realisering av prosjektet med byggestart i juni 2017.

Kombihallen er ved siste rullering av kommuneplan for fysisk aktivitet og naturopplevelser, prioritert som nummer to av idrettsanlegg mht prioritering av spillemidler i perioden 2013-2016. Det søkes om forprosjektmidler kr 75.000 til konseptutvikling, økonomisk bistand og anbudsarbeid.

### Vurdering

Hovedmotivasjonen for utvikling av flerbrukshallen er å øke treningskapasiteten i kommunen. Idrettshallen har i dag noe press og fotball som også har et ønske om treningstider på vinteren, må være i konkurranse med mer tradisjonelle inneidretter om treningstider. I tillegg vil en flerbrukshall kunne ha positive virkninger for idrettsaktiviteten i kommunen ved at idretter som turn, klatring, innebandy og friidrett får en tilleggsarena for aktivitet.

En kombihall er ved siste rullering av kommuneplan for fysisk aktivitet og naturopplevelser, prioritert som nummer to av idrettsanlegg mht prioritering av spillemidler i perioden 2013-2016. Prosjektet rykket da forbi tidligere prioriteringsliste på planen, blant annet forbi kunstgressbane på Vensmoen, der det foreligger et vedtak fra kommunestyret i sak 109/15 Årsbudsjett 2016 om at 'Saltdal kommune støtter arbeidet med å få en fullstørrelse kunstgressbane på Vensmoen Gress'.

Prosjektet om kombihall har høy politisk prioritering, men det er også forventning om at flere alternativer skal kunne realiseres, jfr budsjettvedtak og vedtak om prioritering av spillemidler. Samtidig er Saltdal kommune er i en særdeles vanskelig økonomisk situasjon og kom i mai 2015 inn på ROBEK-listen. Dette innebærer at låneopptak og langsiktige forpliktelser må godkjennes av Fylkesmannen, herunder også garantier. Prosjektet kombihall slik det nå foreligger, forutsetter spillemidler på 10,1 mill kr. Saltdal kommune må i henhold til reglement om spillemidler stille garanti for dette beløpet som skal tjene som sikkerhet for tilskuddsmottakers eventuelle mislighold. Etter kommuneloven må denne forpliktelsen godkjennes av Fylkesmannen når kommunen er på ROBEK-listen. Normalt sett vil Fylkesmannen bare godkjenne forpliktelser innenfor selvkostområdet eller investeringer som er nødvendige for liv og helse. Det er derfor helt urealistisk at dette prosjektet kan realiseres med kommunal deltagelse så lenge kommunen er på ROBEK-listen.

En kombihall vil videre ha store driftskonsekvenser for kommunen. Det foreløpige budsjettet forutsetter at videregående skole, som i dag leier areal i kommunens idrettshall, skal over på kombihallen. Dette vil i så fall bety et inntekstap for kommunen på ca 0,35 mill kr. Videre forutsettes det at Saltdal kommune ved skolene og (privatpraktiserende) fysioterapeuter skal leie areal i den nye hallen tilsvarende 0,3 mill kr. Dette synes urealistisk. Skolenes bør få dekt sine plassbehov i egne arealer og idrettshallen, mens fysioterapien klart har uttrykt at det ikke er aktuelt å gå inn på en mer kostbar leieavtale. En kombihall har dermed såpass betydelige driftskonsekvenser, at det selv om kommunen skulle komme ut av ROBEK, vil det ikke være tilrådelig å engasjere seg i et nytt bygg.

Det søkes om forprosjektmidler kr 75.000 til konseptutvikling, økonomisk bistand og anbudsarbeid, noe som ikke er avsatt i budsjettet. Dersom søknaden skal støttes må kommunestyret finne finansiering. Det er ikke mulig å bruke noe av kulturmidlene avsatt til idrettsformål, fordi disse er bundet opp i andre søknader.

Selv om kommunestyret skulle finne det mulig å omprioritere andre midler, mener likevel rådmannen at søknaden bør avslås. Prosjektet slik det foreligger nå kan ikke realiseres med kommunal deltagelse verken på kort eller lang sikt, og da vil det være fånyttet å støtte et forprosjekt. Søknad om støtte til forprosjekt bør derfor avslås.

### **Rådmannens innstilling**

Søknad om støtte til forprosjektmidler kombihall avslås

### **Saksprotokoll i Utvalg for oppvekst og kultur - 27.04.2016**

#### **Behandling:**

Sverre Breivik, SALT fremla følgende forslag:

Utvalget for oppvekst og kultur ser positivt på at dette forprosjektet blir realisert. Hallen vil ha mange positive sider med seg.

Utvalget for oppvekst og kultur ber Formannskapet vurdere å bruke næringsfond til å finansiere forprosjektet.

Sverre Breivik sitt forslag ble vedtatt med 5 mot 1 stemme som ble avgitt for Rådmannens innstilling.

**Vedtak:**

Utvalget for oppvekst og kultur ser positivt på at dette forprosjektet blir realisert.

Hallen vil ha mange positive sider med seg.

Utvalget for oppvekst og kultur ber Formannskapet vurdere å bruke næringsfond til å finansiere forprosjektet.



## Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	45/16	13.05.2016
Kommunestyre		26.05.2016

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

## Oppgradering av økonomi- og arkivsystemene

### Sakens bakgrunn

Evry, som er leverandør av dagens økonomisystem og arkivsystem, har varslet at programmene må gjennomgå oppgraderinger. Oppgraderingene er nødvendige for at Agresso og Ephorte fremdeles skal være funksjonelle, men innebærer betydelig merkostnad som ikke er innarbeidet i budsjett. Kommunestyret må vurdere om oppgradering eller anbud skal gjennomføres og i så fall vedta tilleggsbevilgning for prosjektene.

### Vurdering

#### *Økonomisystem*

Saltdal kommune har benyttet Agresso økonomisystem siden 2004, og fra 2014 også benyttet systemet på lønn. Dette innebærer at Agresso i dag er vårt totalsystem på økonomi. Årlige driftskostnader for systemet er om lag en halv million kroner avhengig av omfang på brukerstøtte, som kan variere. Brukerstøttehjelp er normalt sett fakturerbart.

Utover dette har vi i tillegg gjennom de siste årene måttet gå gjennom svært mange kostnadskrevende oppgraderinger. Oppgraderingene har vært viktige for å kunne ha et funksjonelt system, men har vært kostbare og skapt betydelig merarbeid ved implementering. Eksempelvis måtte kommunen betale 50.000 kr for å få muligheten til å tilby efaktura til kunder. Vi er også pålagt å kunne ta i mot efaktura fra leverandører, men har måttet legge dette på vent lengst mulig på grunn av kostnader. Denne investeringen alene ville kostet 150.000 kr, men bør nå igangsettes. Innføring av fakturascanning for å kunne behandle fakturaer elektronisk har kostet 100.000 kr. Vi har videre sett det nødvendig å kjøpe en egen rapportpakke for å ha muligheter til å ta ut gode sykefraværsrapporter. Denne har kostet 50.000 kr, men krever fremdeles noen tilpasninger lokalt for at vi skal kunne benytte løsningen fullt ut. En egen modul for å kunne effektivisere lønnsforhandlinger har kostet 120.000 kr. Støtte for a-melding etter at staten endret innrapportering av lønnsoppgaver kostet oss også 120.000 kr. Da Saltdal



Utvikling ble etablert måtte det opprettes som nytt firma i økonomisystemet. Dette kostet 30.000 kr.

Eksemplene ovenfor viser kjøp av nødvendige tilleggsmoduler. Nå skal hele plattformen til Agresso oppgraderes fra versjon 5.5.3 til en versjon som kalles 'Milestone'. Oppgraderingen må gjøres innen september og nødvendig for at Agresso fremdeles skal kunne støtte årsoppgjør. I praksis vil dette si at Agresso ikke vil være et fungerende system fra årsskiftet dersom oppgraderingen ikke gjennomføres.

Vi har i samarbeid med Sørfold og Beiarn kommuner, som vi drifter Agresso i felleskap med, gjennomført et oppstartsmøte på hva som må gjennomføres og få et kostnadsbilde på hva oppgraderingen innebærer for oss. Oppstartsmøtet alene kostet kommunene 42.000 kr, bare for å få vite hva som kreves for at vi fremdeles skal være kunder hos leverandøren. Det har skapt en del irritasjon at kommunen skal være nødt til å betale en betydelig sum bare for å kartlegge omfang av en oppgradering som leverandør pålegger oss, men det har ikke vært mulig å fire på pris. Kartleggingen viser at oppgraderingen vil medføre noen forbedringer med tanke på selvstyring ute i enhetene, men i det store og hele er oppgraderingen noe som ligger 'bak' systemet og som vi som brukere i liten grad vil merke. Nødvendig oppgradering vil ventelig koste Saltdal kommune opp mot 0,5 mill kr. Eventuelle moduler for å forbedre funksjonaliteten ut over dagens bruk, for eksempel efaktura fra leverandører og elektroniske reiseregninger, vil komme i tillegg.

Saltdal kommune har diskutert oppgraderingen med Sørfold og Beiarn, som vi har hatt svært stort utbytte av å samarbeide med opp gjennom årene. Prinsipielt bør kommunen velge et økonomisystem i felleskap med andre kommuner, både for å nyte godt av faglig fellesskap og ikke minst med tanke på kommunereformen og slikt sett ikke låse oss med tanke på fremtidig samarbeid. Dette viser seg i praksis vanskelig fordi kommunene til en hver tid står ulikt i en beslutningsprosess med tanke på behov for utskifting av system. Tilfeldigvis står nå Saltdal, Sørfold og Beiarn ovenfor et nødvendig veivalg. Et annet år kan det kanskje være Bodø eller Fauske, men da har Saltdal vært gjennom et skifte, slik at et nytt skifte ikke vil være hensiktsmessig for oss.

Skifte av økonomisystem innebærer en radikal omstilling av arbeidsprosesser og medfører betydelig investering i tid og penger. Eksempelvis gikk kommunen i april 2014 over til Agresso lønn, noe som har tatt 1-2 år å få fullt implementert og har hatt en total kostnad på 1,0 mill kr. Det kan virke frustrerende for medarbeiderne å på nytt skifte et system som man har investert mye tid på å beherske. Det er derfor helt nødvendig at medarbeidere er motivert for et eventuelt skifte. Sørfold kommune har blant annet signalisert at skifte av system sannsynligvis ikke er aktuelt, fordi det er investert så mye i eksisterende løsning.

Likevel står vi ved et veiskille der vi bør tenke på hva som er fremtidens løsning for Saltdal kommune. Kostnadene alene tilsier at et anbud bør vurderes, men samtidig er det en kjensgjerning at innkjøringstid for nye systemer erfaringsmessig er svært lang og kan ramme både årsoppgjør, lønnskjøring, fakturering, lederstøtte osv. Kommunestyret må derfor være inneforstått med at et eventuelt nytt økonomisystem vil kunne medføre redusert service og kapasitet på økonomiavdelingen over en ettårsperiode. Vi kan dessuten risikere å bli stående alene i et helt nytt system uten faglig støtte fra nabokommuner.

Dersom vi går for et anbud har vi likevel muligheten til å tilpasse konkurransen slik at vi får et økonomisystem som er mer tilpasset våre behov som mindre kommune. Noe av frustrasjonen med dagens løsning er at Agresso fordrer et aktivt forhold til hvordan systemet er bygd opp, med stadige justeringer av bakenforliggende systemparametre. Mye unødig tid går med til å

forstå hvordan systemet er bygd opp IT-teknisk fremfor å bruke vår økonomikompetanse. Ved et nytt anbud har vi mulighet til å etterspørre en mer fremtidsrettet løsning som er webbasert og standardisert, samtidig som vi kan velge billigste løsning. Det tilrås derfor at kommunen setter økonomisystemet ut på anbud, selv om det har en del negative konsekvenser i forhold til kapasitet og svekket kommunesamarbeid. Det bør settes av en 0,7 mill kr til oppgradering inkludert efaktura til leverandører. Det presiseres at kostnadene er usikre og avhenger av konkurransen.

#### *Arkiv- og saksbehandlingssystem*

Når det gjelder arkiv- og saksbehandlingssystem benytter Saltdal kommune i dag ePhorte, som også leveres av Evry. Tilsvarende som med Agresso står arkivsystemet ovenfor en pålagt oppgradering. Dersom programmet ikke oppgraderes vil ikke Evry lenger støtte support, noe som i praksis betyr at systemet kan bli ikke-fungerende ved eventuell driftsstans.

Oppgradering fra ePhorte 4 til ePhorte 6 har en rekke fordeler. Den nye løsningen har blant annet tilpasninger mot digital forsendelse, fritekstsøk og forhåndsvisning av dokumenter. Kostnadene med oppgradering ventes å bli opp mot 0,6 mill kr i investering samt 60.000 kr i økte årlige driftskostnader, men bør kunne gi besparelser i porto som overstiger kostnadsøkningen isolert.

På samme måte som med økonomisystemet må kommunestyret vurdere om det er mest hensiktsmessig å oppgradere eksisterende system eller lyse ut konkurranse på helt ny løsning. Også her er det viktig å være klar over at skifte av system krever at organisasjonen både er rustet og motivert for et skifte. Brukerne av ePhorte er jevnt over fornøyd med programmet og har ikke opplevd tilsvarende utfordringer som med Agresso. Flere av våre samarbeidende kommuner bruker samme løsning som oss, noe som anses som en stor fordel. I tillegg kommer forbedringsmulighetene som ligger i ny versjon. Samtidig må det tas hensyn til at eventuelt skifte av økonomisystem krever mye av fellestjenestene. Kommunen er ikke rustet til å takle omlegging av både økonomi- og arkivsystemene på samme tid.

Likevel må det erkjennes at vi har begrenset kjennskap til alternative løsninger og kostnadene med disse. Det kan tenkes at et anbud ville resultert i billigere system som er kvalitativt bedre, men ettersom kommunen ikke kan takle fullstendig omlegging av både økonomi- og arkivsystem på samme tid, frarådes på det sterkeste å vurdere en radikal omlegging på dette tidspunktet. Et eventuelt anbud kan imidlertid vurderes ved neste korsvei når økonomisystemet er fullt implementert.

#### **Konklusjon**

Anbudskonkurranse innebærer at vi kan tilpasse anskaffelsen slik at vi får et økonomisystem som er mer tilpasset våre behov som mindre kommune. Ved et anbud har vi mulighet til å etterspørre en løsning som er standardisert, samtidig som vi kan velge billigste løsning. Det tilrås derfor at kommunen setter økonomisystemet ut på anbud, selv om det har negative konsekvenser i forhold til kapasitet og svekket kommunesamarbeid.

Ettersom kommunen ikke kan takle fullstendig omlegging av både økonomi- og arkivsystem på samme tid, frarådes det på det sterkeste å legge om arkivsystemet også på dette tidspunktet.

Investeringene må finansieres gjennom økt låneopptak som må godkjennes av Fylkesmannen. Behovene er kommunisert ovenfor dem, og som erkjenner at oppgraderingene må gjøres. En selvstendig kommune kan ikke bli stående uten økonomi- og arkivsystem.

### **Rådmannens innstilling**

1. Saltdal kommune utlyser anbudskonkurranse på nytt økonomisystem.
2. Saltdal kommune velger å beholde dagens arkivsystem ePhorte gjennom oppgradering til ePhorte 6.
3. Kostnader til oppgradering av økonomi- og arkivsystemene 1,3 mill kr finansieres gjennom økt låneopptak og innarbeides i 1. tertialrapport. Det søkes om godkjenning fra Fylkesmannen til låneopptaket.



## Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	46/16	13.05.2016
Kommunestyre		

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

## Innstillingsrett i Saltdal kommune – 2016-2019

### Sakens bakgrunn

I kommunelovens §39 pkt. 2 står det som følger:

*Kommunestyret og fylkestinget skal selv vedta reglement for delegasjon av avgjørelsesmyndighet og for innstillingsrett innen 31. desember året etter at kommunestyret og fylkestinget ble konstituert. Sist vedtatte reglement og eventuelle andre vedtak gjelder inntil nytt reglement er vedtatt.*

I og med at dette er tatt med som et særskilt punkt i loven, legges det frem en sak som omhandler de ulike typer innstillingsrett.

### Administrativ innstillingsrett:

Innstillingsretten til administrasjonssjefen har tidligere vært nevnt i lovverket. Det var også nevnt i tidligere delegasjonsreglement. I kommunelovens §23 har rådmannen et generelt ansvar for å sørge at det skjer en forsvarlig saksbehandling på alle saker som legges frem til behandling.

Til nå har rådmannen hatt innstillingsrett til formannskap, administrasjonsutvalget (partssammensatt utvalg) og levekårsutvalget, bortsett fra sak om årsbudsjett og økonomiplan. Da levekårsutvalget er opphørt, har rådmannen innstillingsrett til utvalget for helse og omsorg og utvalget for oppvekst og kultur.

Når det gjelder saker om årsbudsjett og økonomiplan, skal det ifølge kommuneloven kun legges frem et forslag fra rådmannen. Formannskapet skal behandle saken og lage innstilling.

Innstillingsretten for rådmannen er fastsatt ut fra den politiske modellen for Saltdal kommune som ble vedtatt i des. 2002 med de endringer som ble foretatt i november 2015.

I dag er det noe uklart når det gjelder saker som behandles i andre utvalg slik som ungdomsråd, eldreråd og rådet for funksjonshemmede da disse utvalg er kun rådgivende organer. I disse utvalg gjelder det ofte uttalelser eller orienteringssaker.

I arbeidsmiljøutvalget har rådmannen ikke innstillingsrett, da vedkommende er selv medlem av utvalget. Her legges det kun frem forslag til vedtak fra saksbehandler da de fleste saker er orienteringer eller uttalelser.

#### Politisk innstillingsrett:

Ordføreren har adgang til å saksbehandle politiske saker til formannskap og levekårsutvalget, og har egen innstillingsrett i disse sakene.

I hht. lovverk, vedtatt reglement og politisk organisering, har formannskapet, utvalg for oppvekst og kultur, utvalg for helse og omsorg og administrasjonsutvalget (partssammensatt utvalg) innstillingsrett i saker som skal behandles i kommunestyret. Da levekårsutvalget har opphørt har denne innstillingsretten også opphørt.

Kontrollutvalget har i bestemte sakstyper, innstillingsrett til kommunestyret i hht. bestemmelser i kommuneloven og sentralt vedtatt instruks for kontrollutvalg.

#### **Vurdering**

Ovennevnte fordeling av innstillingsrett er innarbeidet over tid. Det er ikke registrert konkrete problemer ved denne fordelingen.

Rådmannen har hatt innstillingsrett til levekårsutvalget og det er naturlig at det gis innstillingsrett til saker som skal behandles i utvalget for oppvekst og kultur og utvalget for helse og omsorg.

Ut fra dette vil rådmannen foreslå at man ovennevnte fordeling av innstillingsrett.

#### **Rådmannens innstilling**

Innstillingsrett for perioden 2016-2019 fastsettes som følger:

##### Administrativt innstillingsrett:

Rådmannen tildeles innstillingsrett til formannskap, utvalg for oppvekst og kultur, utvalg for helse og omsorg og administrasjonsutvalget (partssammensatt utvalg).

I tråd med kommunelovens §23 skal rådmann også sørge for forsvarlig saksbehandling til øvrige kommunale utvalg.

I hht. lovverket gjelder ikke innstillingsretten for saker om kommunens årsbudsjett og økonomiplan.

##### Politisk innstillingsrett:

Ordføreren tildeles innstillingsrett på de politiske saker som ordføreren selv saksbehandler.

Formannskap, utvalg for oppvekst og kultur, utvalg for helse og omsorg og administrasjonsutvalget (partssammensatt utvalg): Disse utvalg tildeles innstillingsrett til kommunestyret, på saker innen de saksområder som de har ansvar for, og som skal behandles i kommunestyret.

Kontrollutvalget har innstillingsrett til kommunestyret i hht til bestemmelser i lov og regelverk.



## Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	47/16	13.05.2016

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

## Oppnevning av kommunekomite for TV-aksjon 2016 - Røde Kors

### Foreliggende dokumenter:

- Brev fra TV-aksjons v/fylkesaksjonsleder dat. 26.04.16
- Særutskrift av oppnevning av komite for 2015

### Sakens bakgrunn

Årets TV-aksjon er tildelt Røde Kors og formålet er å yte livsviktig hjelp til sivile ofre for krig og konflikt.

Når det gjelder hvem som bør oppnevnes, vises det til vedlagte brev.

### Rådmannens innstilling

Som medlemmer av kommunekomiteen for TV-aksjon 2016 – Røde Kors oppnevnes:



## Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	48/16	13.05.2016
Kommunestyre		

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

## Valg av domsmenn til Salten Tingrett for perioden 01.01.17-31.12.20

### Foreliggende dokumenter:

- Brev dat. 28.01.16 fra Salten Tingrett
- Rundskriv dat. 17.11.15 fra Domstoladministrasjonen
- Valgte utvalg av meddommere for perioden 1. januar 2013- 31.12. 16.

### Sakens bakgrunn

I hht. til domstolloven er funksjonstiden for dette valg fra 1. januar 2017 til 31.12. 2020. Valget skal være gjort innen 01.07.16.

Det er presisert følgende krav til de som blir oppnevnt:

- Generelle krav
  - o Norsk kunnskaper
  - o Personlig egnethet
    - Må kunne følge forhandlingene i retten, forstå de problemstillinger saken reiser, ta stilling til problemstillingene og gi uttrykk for sin mening
    - Blinde kan ikke velges
  - o Aldersgrense ved valg
    - 21-70 år – de som velges må være født etter 31.12.46 og før 01.01.96.
  - o Stemmerett mv
    - Krav om at de som velges må være innført i foleregisteret som bosatt i kommunen på valgdagen.
  - o Økonomiske forhold
    - §70,3.ledd – ikke være under offentlig gjeldsforhandling eller konkursbehandling eller i konkursskarantene. Kravet gjelder både på valgtidspunktet og gjennom valgperioden. Gjeldsforhandlinger, konkursbehandling eller konkursskarantene som er avsluttet før valget, hindrer ikke valg.
- Utelukkelse pga stilling – Domstolloven §71 omfatter flere typer stillinger:

- Politiske stillinger – statsråder, statssekretærer, statsrådenes personlige og politiske rådgivere, ansatte ved Statsministerens kontor, fylkesmenn, og assisterende fylkesmenn.
- Ansatte i domstolene
- Påtalemyndigheten, politiet og kriminalomsorgen, samt alle med begrenset politimyndighet.
- Ansatte i Justisdept., Politidirektoratet og Domstoladministrasjon
- Ansatte og studenter ved Politihøgskolen og Fængselsskolen
- Praktiserende advokater og advokatfullmektiger
- Kommunens administrasjonssjef og kommunale tjenestemenn som tar direkte del i forberedelsen eller gjennomføring av valget.
- Utelukkelse pga vandel
  - Strengere krav til vandel
  - Ubetinget fengsel i mer enn ett år.
  - Forvaring eller særreaksjon
  - Ubetinget fengsel i inntil ett år.
  - Betinget fengsel.
  - BøtStraff
  - Betinget påtaleunndlatelse og domsutsettelse
  - Samfunnsstraff
  - Siktelse

Kravene for å kunne velges eller utelukkes fra valg er nærmere forklart i vedlagte rundskriv. Kommunen har et løpende ansvar for å kontrollere at foreslåtte kandidater og valgte meddommere oppfyller disse kravene, også i løpet av valgperioden.

For kommende periode skal det velges 16 menn og 16 kvinner slik det fremgår i vedlegget.

I Domstoloven skal enten formannskapet eller annet fast utvalg legge fram forslag til kandidater som kommunestyret skal vedta. Fristen for behandling i kommunestyret er 1. juli 2016.

Forslaget til kandidater fra formannskapet/fast utvalg skal ligge ute til offentlig ettersyn i minst to uker før kommunestyrets behandling.

Samme person kan ikke velges både som meddommer til tingretten og til lagmannsretten.

### **Rådmannens innstilling**

Som meddommere til Salten Tingrett for perioden 1. januar 2017 – 31. desember 2020 velges følgende:

Utvalg for menn(16 menn):

Utvalg for kvinner (16 damer):





## Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	49/16	13.05.2016
Kommunestyre		

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

## Valg av lagrettemedlemmer til Hålogaland lagmannsrett - 0101.17-31.12.20

### Foreliggende dokumenter:

- Brev dat. 04.02.16 fra Hålogaland Lagmannsrett
- Rundskriv dat. 17.11.15 fra –Domstoladministrasjonen.
- Oversikt over valgte lagrettemeddommere i inneværende periode.

### Sakens bakgrunn

Som det fremgår av brevet fra Lagmannsretten skal det velges 4 lagrettemedlemmer/meddommere, hvorav 2 kvinner og 2 menn.

I hht. til domstoloven er funksjonstiden for dette valg fra 1. januar 2017 til 31.12. 2020. Valget skal være gjort innen 01.07.16.

Det er presisert følgende krav til de som blir oppnevnt:

- Generelle krav
  - o Norsk kunnskaper
  - o Personlig egnethet
    - Må kunne følge forhandlingene i retten, forstå de problemstillinger saken reiser, ta stilling til problemstillingene og gi uttrykk for sin mening
    - Blinde kan ikke velges
  - o Aldersgrense ved valg
    - 21-70 år – de som velges må være født etter 31.12.46 og før 01.01.96.
  - o Stemmerett mv
    - Krav om at de som velges må være innført i foleregisteret som bosatt i kommunen på valgdagen.
  - o Økonomiske forhold
    - §70,3.ledd – ikke være under offentlig gjeldsforhandling eller konkursbehandling eller i konkursskarantene. Kravet gjelder både på

valgtidspunktet og gjennom valgperioden. Gjeldsforhandlinger, konkursbehandling eller konkursskarantene som er avsluttet før valget, hindrer ikke valg.

- Utelukkelse pga stilling – Domstoloven §71 omfatter flere typer stillinger:
  - Politiske stillinger – statsråder, statssekretærer, statsrådenes personlige og politiske rådgivere, ansatte ved Statsministerens kontor, fylkesmenn, og assisterende fylkesmenn.
  - Ansatte i domstolene
  - Påtalemyndigheten, politiet og kriminalomsorgen, samt alle med begrenset politimyndighet.
  - Ansatte i Justisdept., Politidirektoratet og Domstoladministrasjon
  - Ansatte og studenter ved Politihøgskolen og Fængselsskolen
  - Praktiserende advokater og advokatfullmektiger
  - Kommunens administrasjonssjef og kommunale tjenestemenn som tar direkte del i forberedelsen eller gjennomføring av valget.
- Utelukkelse pga vandel
  - Strengere krav til vandel
  - Ubetinget fengsel i mer enn ett år.
  - Forvaring eller særreaksjon
  - Ubetinget fengsel i inntil ett år.
  - Betinget fengsel.
  - BøtStraff
  - Betinget påtaleunntatelse og domsutsettelse
  - Samfunnsstraff
  - Siktelse

Kravene for å kunne velges eller utelukkes fra valg er nærmere forklart i vedlagte rundskriv. Kommunen har et løpende ansvar for å kontrollere at foreslåtte kandidater og valgte lagrettemedlemmer oppfyller disse kravene, også i løpet av valgperioden.

I Domstoloven skal enten formannskapet eller annet fast utvalg legge fram forslag til kandidater som kommunestyret skal vedta. Fristen for behandling i kommunestyret er 1. juli 2016.

Forslaget til kandidater fra formannskapet/fast utvalg skal ligge ute til offentlig ettersyn i minst to uker før kommunestyrets behandling.

Samme person kan ikke velges både som meddommer til tingretten og til lagmannsretten.

### **Rådmannens innstilling**

Som lagrettemedlemmer og meddommere til lagmannsretten for perioden 01.01.17-31.12.20 velges:

Menn:

- 1.
- 2.

Kvinner:

- 1.
- 2.



## Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	50/16	13.05.2016
Kommunestyre		

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

## Valg av forliksrådet for perioden 01.01.17-31.12.20

### Foreliggende dokumenter:

- Brev fra Justis- og politidept. Dat. 21.12.15 med redegjørelse for reglene for valg av forliksrådet.
- Brev dat. 11.01.16 fra Fylkesmannen i Nordland

### Sakens bakgrunn

Valgperioden for forliksrådet utgår 31.12.16. Det skal velges nytt forliksråd for perioden 01.01.17 – 01.01.21. Frist for å velge nytt forliksråd er 15.10.16. Fylkesmannen skal formelt oppnevne forliksrådet etter valget er gjort i kommunestyret.

I k.sak 69/12 ble følgende personer valgt for inneværende periode:

Medlem:	Varamedlem:
Omar Aardal	Marianne K. Johansen
Børre Spørck	Roger Johansen
Solveig Strøm - leder	Arnfinn Johansen

Kravet om kjønnsfordeling blant både medlemmer og varamedlemmer må være oppfylt.

Det vises for øvrig til vilkår for å kunne velges som forliksrådsmedlem, jfr. vedlegg.

### Rådmannens innstilling

Som medlemmer og varamedlemmer av Saltdal forliksråd for perioden 01.01.17-01.01.21 velges:

Medlemmer:	Varamedlemmer:
1	1
2	2
3	3

Som leder velges:



## Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	51/16	13.05.2016
Kommunestyre		

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

### Forslag til valg av skjønnsmedlemmer 01.01.17-31.12.20

#### Foreliggende dokumenter:

- Rundskriv vedr. valg av skjønnsmedlemmer (vedlegg til valg av forliksråd)
- Brev fra Nordland fylkeskommune dat. 06.04.16 vedr. antall som skal foreslås.
- Brev fra Justis og beredskaps dept. dat. 21.12.15 (vedlegg til sak om forliksrådet)

#### Sakens bakgrunn

Prosessen ved valg av skjønnsmedlemmer er slik at kommunestyre foreslår det antall personer som gjelder for Saltdal. Forslaget sendes til Nordland fylkesting som foretar valget av samtlige skjønnsmedlemmer for Nordland fylke.

I hht. til vedlagte brev skal det velges totalt 65 skjønnsmedlemmer i Salten domsogn. Saltdal kommune skal foreslå 4.

I ovennevnte brev fra Domstoladministrasjonen står det bl.a.:

*Kommunen skal også komme med forslag til skjønnsmenn som velges av fylkeskommunen. Det er viktig at man også her opplyser hvilket fag de som foreslås har kyndighet i. Selv om det ikke her er noe krav om fordeling mellom menn og kvinner, bør man etterstrebe at begge kjønn er godt representert. På samme måte som for jordskiftemeddommere er det ønskelig med skjønnsmenn med kunnskap om reindrift i områder hvor det er slik virksomhet.*

På samme måte som for jordskiftemeddommere er det presisert at personer som velges enten til meddommere til tingretten eller lagrettemedlemmer/meddommere til lagmannsretten kan imidlertid velges til jordskiftemeddommere eller foreslås som skjønnsmenn.

Når det gjelder betingelser for hvem som kan foreslås og hvilke krav som stilles, vises det til ovennevnte vedlagte rundskriv.

I k.sak 55/12 ble følgende personer foreslått for perioden 01.01.13-31.12.16:

1. Vaktmester Cato Johansen
2. Biblioteksjef Kim Mietinen

3. Lærer Jim Hansen
4. Forretningsdrivende Lisbeth Vasset

### **Rådmannens innstilling**

Som medlemmer av skjønnsmannsutvalget for Salten domsogn for perioden 01.01.17-31.12.20 foreslås:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.



## Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	52/16	13.05.2016
Kommunestyre		

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

## Valg av jordskiftedommere for perioden 01.01.17 - 31.12.20

### Foreliggende dokumenter:

- Brev dat. 02.02.16 fra Salten jordskifterett
- Brev fra Domstoladministrasjon (vedlegg til sak om tingrettsmeddommere).
- Kopi av vedtak i k.sak 54/12 om valget for inneværende periode.

### Sakens bakgrunn

I hht. vedlagte brev skal det velges 6 jordskiftedommere fra Saltdal kommune. Det presiseres at det skal være like mange av hvert kjønn blant de 6.

I ovennevnte brev fra Domstoladministrasjonen står det bl.a.:

*I hht. jordskiftelovens §8 skal jordskiftedommere ha kyndighet i de fag som behandles av jordskiftedomstolene. I områder med reindrift er ønskelig at også denne kunnskapen er representert blant jordskiftedommere- Vi ber om at kommunene tar hensyn til det i sitt valg av jordskiftedommere. For jordskiftedommere er det ikke noe krav om at det skal være like mange menn og kvinner. Vi ber likevel kommunene sørge for at begge kjønn er godt representert blant jordskiftedommere slik som foreslått i utkastet til ny jordskiftelov. I tillegg bør kommunen ta hensyn til at jordskiftedommere som regel deltar på befaringer i skog og mark. Dette gjør at man må legge vekt på at jordskiftedommere kan ferdes i terrenget.*

I samme brev er det også presisert at personer som velges enten til meddommere til tingretten eller lagrettsmedlemmer/meddommere til lagmannsretten kan imidlertid velges til jordskiftedommere eller foreslås som skjønnsmenn.

### Rådmannens innstilling

Som jordskiftedommere fra Saltdal kommune for perioden 01.01.17- 31.12.20 velges: