



## Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	125/16	27.09.2016

Sign. Eksp. 27.09.16 CK	Eksp. til: Roger Ingvaldsen (roger.ingvaldsen@medema.no)
----------------------------	---

### Roger Ingvaldsen. Søknad om motorferdsel i utmark etter § 6

#### Foreliggende dokumenter:

Søknad fra Roger Ingvaldsen datert 27.09.2016.  
Dispensasjon fra Nasjonalparkstyret.

#### Sakens bakgrunn

Roger Ingvaldsen søker om tillatelse til landing med helikopter i Harondalen Jaktfelt. Formålet er å transportere ut jaktutbytte av elg. Det søkes for jaktperioden 27. september til 30. november 2016.

#### Vurdering

Etter motorferdsellovens § 6 kan kommunen gi tillatelse til bruk av luftfartøy etter søknad når det foreligger særlige grunner. Saltdal kommune ser ikke at denne transporten kan ha særlig negativ belastning, og kommunen er derfor positiv til søknaden. Saltdal kommune synes det er bedre å benytte luftfartøy enn terrenggående kjøretøy for uttransport av elg fra verneområdet. Nasjonalparkstyret har også gitt dispensasjon fra vernebestemmelsen og gitt tillatelse for landing med helikopter i verneområdet.

#### Grunnlaget for avgjørelsen

Ved ikrafttredelse av naturmangfoldloven 01.07.09 skal søknader etter den generelle dispensasjonsbestemmelsen skal derfor vurderes etter naturmangfoldloven.

Som grunnlag for beslutningen er søknaden vurdert i henhold til prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.

#### Begrunnelse

Med gitte vilkår vurderes ikke bruk av helikopter transport i dette området å være i strid med formålet.

#### *Kunnskapsgrunnlaget § 8*

Motorferdsel er i utgangspunktet forbudt da dette kan ha negative effekter gjennom forstyrrelse, slitasje og støy. Samtidig vet vi at Helikopter transport i et begrenset tidsrom, vil ha minimal innvirkning på vegetasjonen med hensyn til slitasje.

#### *Føre-var § 9*

2

Føre-var-prinsippet er vurdert opp mot omsøkte tiltak. Det er derfor lagt begrensinger på ferdselelen mht til tidsramme. Med de vilkår som er satt vil Helikopter transport i dette omfanget ikke skade naturmangfoldet.

*Økosystemtilnærming og samla belastning § 10*

Helikopter transport det er søkt om i dette tilfellet er i et så begrensa omfang at det ikke vil medføre for stor belastning på området.

*Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver § 11*

Ut fra de opplysninger som foreligger, er det ikke indikasjoner på at virksomheten vil føre til miljøforringelse. Prinsippet er derfor ikke aktuelt å benytte i denne saken.

*Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder § 12*

Ikke aktuelt i denne saken.

**Konklusjon**

Omsøkte tiltak, med de begrensinger som er gitt i antall, sted og tid, vurderes ikke til å være i strid med formålet og det gis derfor dispensasjon.

**Ordførerens innstilling**

Harondalen jaktfelt v/Roger Ingvaldsen gis dispensasjon etter §6, bruk av helikopter for frakting av jaktutbytte i forbindelse med elgjakt i Harondalen jaktfelt. Dispensasjonen gjelder i perioden 27.09 – 30.11. 2016 og 25.09 – 31.10.2017. Dispensasjonen er vurdert etter prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.

Vilkår:

- Dispensasjonen gjelder ikke før det er skutt elg på det aktuelle jaktfeltet.
- Antalle landinger pr år er begrenset oppad til det samme antall som antall elger på kvoten.

**Saksprotokoll i Formannskap - 27.09.2016**

**Behandling:**

I og med at kst. rådmann er inhabil i denne saken er det ordføreren som fremmer innstilling.

Ved en telefonrunde til alle faste medlemmer, er det ordførerens innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtaket refereres i neste formannskapsmøte.

**Enstemmig vedtak:**

Harondalen jaktfelt v/Roger Ingvaldsen gis dispensasjon etter §6, bruk av helikopter for frakting av jaktutbytte i forbindelse med elgjakt i Harondalen jaktfelt. Dispensasjonen gjelder i perioden 27.09 – 30.11. 2016 og 25.09 – 31.10.2017. Dispensasjonen er vurdert etter prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.

Vilkår:

- Dispensasjonen gjelder ikke før det er skutt elg på det aktuelle jaktfeltet.
- Antalle landinger pr år er begrenset oppad til det samme antall som antall elger på kvoten.

# SAMMEN FÅR VI HJELPEN HELT FREM



23. OKTOBER 2016

 **Røde Kors**

TV-AKSJONEN 

**Saltdal kommune**

har bidratt med kroner **10 000**

## TUSEN TAKK!

Millioner av mennesker er ofre for krig og konflikt, ofte uten mulighet til å flykte. Mange har mistet alt. Ved å støtte årets TV-aksjon bidrar din bedrift til av sivile rammet av krig og konflikt får livsviktig hjelp. De mangler vann, mat og medisiner og helsetilbudet svekkes. Dette fører igjen til underernæring, helseproblemer, utrygghet og fattigdom. Ditt bidrag gjør en forskjell! Ditt bidrag redder liv.



**Vibecke Østby**  
TV-aksjonsleder  
TV-aksjonen NRK 2016



**Sven Mollekleiv**  
President i Norges Røde Kors

Vi viser til kommunens oversendelse av 23. mai 2016 (deres ref.: 2016/110). Kommunen satte en frist for å komme med uttalelse til 4. juli, og vi beklager at vi ikke har klart å overholde fristen.

Kommunen foreslår en mindre endring av bestemmelsen i kommuneplanens arealdel, en endring av utnyttelsesgrad for regulerte eneboligtomter til %-BYA=35 %. Det er i saksfremlegget redegjort for hvorfor det er ønskelig med en slik bestemmelse.

Det er vist til at bestemmelsen vil overstyre alle planer med utnyttelsesgrad mindre enn dette. Fylkesmannen kan imidlertid ikke se at bestemmelsen er formulert på en slik måte at forrangene ved motstrid vil gjelde bare planer med lavere utnyttelsesgrad. Dersom bestemmelsen overstyrer gjeldende reguleringsplaner, vil den etter vår oppfatning også overstyre eventuelle planer med utnyttelsesgrad høyere enn dette.

Det er i henhold til plan- og bygningsloven § 1-5 andre ledd slik at ny plan ved eventuell motstrid går foran eldre plan med mindre annet er fastsatt i den nye planen. Det er imidlertid slik at kommuneplanen kun gir overordnede føringer og ytre rammer for reguleringsplaner og tiltak, herunder maksimal utnyttelsesgrad. Dersom en eldre reguleringsplan i detalj har fastlagt bebyggelsen, vil den supplere en senere arealplan som legger samme område ut til byggeområde. Inneholder både reguleringsplanen og den senere arealplan detaljerte bestemmelser, vil også planen virke sammen så langt det ikke er motstrid. Det kan i henhold til plan- og bygningsloven § 11-9 nr. 5 gis generelle bestemmelser til kommuneplanens arealdel om bl.a. utbyggingsvolum. Selv om kommunen har slike bestemmelser, kan det gis avvikende reguleringsbestemmelser. Detaljplaner med lavere utnyttelsesgrad enn hva som er foreslått endret i kommuneplanen vil ikke av denne grunn være motstridende med overordnet plan. Normalt sett vil slike reguleringsplaner i større grad være underlagt detaljerte vurderinger om områdets tåleevne blant annet med tanke på utnyttelsesgrad.

Utgangspunktet ved ønske om endring av reguleringsplaner er helt klart at endringen skal skje i henhold til plan- og bygningsloven § 12-14. Gjeldende reguleringsplaner kan ikke endres gjennom en endring av kommuneplanens arealdel, da relevante gjeldende detaljplanene ikke vil kunne ansees være videreført uendret (dvs. at de står på egne ben). Dersom det er et ønske om høyere utnyttelsesgrad for aktuelle områder underlagt reguleringsplaner, bør planene snarest mulig oppheves eller endres gjennom en parallell eller etterfølgende vedtaksprosess. Dette innebærer at tilsvarende endringer vil måtte foretas i hver enkelt reguleringsplan.

Fylkesmannen er ikke i tvil om at det for å endre tillatt utnyttelsesgrad i reguleringsplaner som for øvrig fortsatt skal gjelde, vil være nødvendig å endre de planene det er snakk om. Reguleringsplaner må vedtas og endres gjennom en annen prosess enn den mindre endringen av kommuneplanens arealdel som kommunen her legger opp til. Grunneiere og festere i planområdet skal underrettes om endringsforslaget, noe som ikke skjer når endringen nå behandles som en mindre endring av kommuneplanens arealdel.

Mesteparten av de bebygde områdene på Rognan ser dessuten ut til å være unntatt fra rettsvirkning av kommuneplanens arealdel for 2009. En endring av bestemmelsene til kommuneplanens arealdel vil således ikke ha noen slags betydning for disse områdene.

Vi forutsetter ut fra dette at kommunen vurderer hensiktsmessigheten av å vedta en bestemmelse som foreslått når det gjelder utnyttelsesgrad.

Avslutningsvis vil vi minne om at siste punktum i plan- og bygningsloven § 11-17 sier følgende: «Jf. for øvrig § 1-9». § 1-9 inneholder bestemmelser om forholdet til forvaltningsloven og klage. O.J. Pedersen m.fl. har i «Plan- og bygningsrett» vist til at vedtak om kommuneplanens arealdel i henhold til plan- og bygningsloven § 11-15 ikke kan påklages. Når det gjelder mindre endring er det imidlertid sagt følgende: «Et vedtak om en mindre endring etter § 11-17 tredje punktum kan imidlertid påklages dersom vedtaket påvirker bestemte eiendommer, og vedkommende eier har rettslig klageinteresse. Det følger av forvaltningsloven § 28, jf. pbl. § 1-9.»

Med hilsen

Ole Christian Skogstad  
rådgiver || miljøvernadelinga  
Fylkesmannen i Nordland

5



**IMDi**  
Integrerings- og  
mangfoldsdirektoratet

## Til kommunene

Brevet bes distribuert til:  
Ordfører  
Rådmann/ Byrådsleder

Deres ref:

Vår ref.:

Dato: 30.09.2016

### Færre enslige mindreårige flyktninger å bosette i kommunene

Kommunene har i 2016 sagt ja til å bosette flere enslige mindreårige enn det som har vist seg å bli det reelle behovet. Flere kommuner har lagt planer om å starte å bosette enslige mindreårige mot slutten av 2016 og i løpet av 2017.

Oppdaterte prognoser innebærer at kommunene må bosette færre enslige mindreårige flyktninger i 2016 og 2017 enn 4 400 som tidligere antatt.

Det endrede behovet får følgende konsekvenser:

- Kommuner som har vedtak om å bosette enslige mindreårige, men som ennå ikke har kommet i gang med etablering av noe apparat, får nå melding om at det ikke er behov for å bosette enslige mindreårige i kommunen. Kommuner som på eget initiativ har omgjort vedtak om å bosette enslige mindreårige, bes om å melde fra til IMDi om dette.
- Kommuner som har meldt fra at de er klare til å bosette enslige mindreårige flyktninger, og det er avklart at det er behov for plassene i år, vil så langt det er mulig få informasjon fra IMDi om hvilken måned de sannsynligvis vil få tildelt enslige mindreårige.

Nedgangen i behovet for å bosette enslige mindreårige flyktninger skyldes flere forhold: Det har tatt tid å behandle søknadene til alle som kom i 2015. Det kommer nå vesentlig færre enslige mindreårige asylsøkere til Norge enn før. Det gis i større grad midlertidig- og begrenset oppholdstillatelse til enslige mindreårige asylsøkere over 16 år. Disse skal ikke bosettes, men får midlertidig opphold på grunn av mangel på forsvarlig omsorg, fram til de fyller 18 år.

Bosettingsbehovet endrer seg i takt med endringene i UDIs prognoser for ankomst og innvilgelse av oppholdstillatelser for enslige mindreårige asylsøkere. Kommunene ble i mars 2016 informert om at behovet i år var redusert til 2 400, og i juli 2016 ble informasjonen oppdatert til at 2 100 ville være bosettingsklare innen utgangen av oktober. Den siste prognosen fra medio september viser at det vil være behov for å bosette om lag 1 750 enslige mindreårige i 2016. Dette er anslaget på antallet som vil være bosettingsklare innen utgangen av oktober, og som det er ønskelig å bosette innen utgangen av 2016. Det tas forbehold om at tallet kan bli justert, og kommunene vil i så fall bli holdt løpende orientert.

I august oppga kommunene at de hadde reell kapasitet til å bosette 2 400 enslige mindreårige innen årets utgang. IMDi regionkontor har hatt tett dialog med de kommunene som har sagt ja til å bosette flere enn det er behov for i 2016, om enten å omgjøre plasser for enslige mindreårige til ordinære plasser for flyktninger i 2016 eller 2017 som er mest aktuelt, eller å overføre plasser for enslige mindreårige fra 2016 til 2017 når det er aktuelt.

6

Det er på det rene at behovet for å bosette enslige mindreårige i 2017 vil bli *vesentlig* lavere enn forrige anslag på 2 300. Bosettingsbehovet for 2017 blir oppdatert i anmodningsbrevet som kommunene mottar i midten av oktober.

IMDi er takknemlig for den store bosettingsviljen kommunene har vist til å ta imot enslige mindreårige i 2016, og har forståelse for at det kan være utfordrende for kommuner å justere ned antallet som skal bosettes. IMDi ønsker å ha tett dialog med kommunene om dette, og kommuner som ønsker nærmere informasjon bes om å ta kontakt med IMDis regionkontor.

Med hilsen  
Integrerings- og mangfoldsdirektoratet

Libe Rieber-Mohn  
Direktør

Dulo Dizdarevic  
Regiondirektør

*Dokumentet er elektronisk godkjent, og trenger derfor ikke signatur.*



7

Til landets  
Kommuner

Vår referanse: 16/01203-3  
Arkivkode: X30  
Saksbehandler: Geir Sønstebø  
Deres referanse:  
Dato: 29.09.2016

## Endring i politiets lokale tjenestestedsstruktur

Politidirektøren gav i 1. juni i år politimesterne i oppdrag om effektivisering av politidistriktenes lokale struktur – geografiske driftsenheter, tjenesteenheter og tjenestesteder. I tilknytning til politiets arbeid med lokal struktur ble KS invitert til et møte med justisministeren 12. september. På grunn av personlige årsaker så måtte justisministeren avlyse møtet.

KS mente det av noen forhold ved behandlingen av lokal tjenestedsstruktur i politiet det var viktig for kommunene å ta opp i møtet med statsråden. Det er derfor sendt brev til statsråden om dette. Brevet vedlegges til orientering.

Stortinget vedtok nærpolitireformen 10. juni 2015. I justiskomiteéns innstilling til Stortinget er det lagt stor vekt på at kommunene som berøres av endring i lokal tjenestedsstruktur skal involveres på i de lokale prosessene. Politidirektøren har fulgt opp dette til politimesterne. Dette har vi mint om i brevet til statsråden og sagt hvor viktig en god prosess er.

Justiskomiteéns innstilling til Stortinget finnes her:

<https://www.stortinget.no/globalassets/pdf/innstillinger/stortinget/2014-2015/inns-201415-307.pdf>

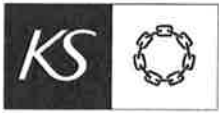
Politidirektørens oppdragsbrev til politimesterne vedlegges også til orientering.

Lykke til med de lokale prosessene.

Med vennlig hilsen

Gunn Marit Helgesen  
styreleder





8

Justis- og beredskapsminister Anders Anundsen  
Justis- og beredskapsdepartementet - JD  
Postboks 8005 Dep.  
0030 OSLO

Vår referanse: 16/01203-2  
Arkivkode: X30  
Saksbehandler: Geir Sønstebø  
Deres referanse:  
Dato: 28.09.2016

## Endringer i politiets lokale tjenestestedsstruktur

Det vises til invitasjon til samhandlingsmøte 12. september - Om endring i politiets lokale tjenestestedsstruktur. Møtet ble av forståelige grunner avlyst. KS ønsker å komme med noen kommentarer til prosessen om endring i politiets lokale tjenestestedsstruktur. Siden prosessen er godt i gang i de ulike politidistrikt, er det viktig for KS å komme med sine synspunkter før prosessen har kommet alt for langt.

### 1. Involvering av berørte kommuner

Stortinget gir klar beskrivelse av prosessen hvordan berørte kommuner skal involveres. Dette følges opp av Politidirektørens oppdragsbrev til politimesterne. Det skal i det enkelte politidistrikt opprettes en styringsgruppe hvor de berørte kommuner er representert. Styringsgruppa skal lage mandat for prosessen og godkjenne plan for å involvere lokalsamfunnene. Det må også bety berørte kommuner som ikke er representert i styringsgruppen.

Tilbakemeldinger fra noen av KS regionkontor etter at de har hatt kontakt med kommunene er at prosessen lokalt oppleves som en skinnprosess, kan virke rotete, at det er usikkerhet om representasjon i styringsgruppe osv.

En styringsgruppe kan ikke være effektiv dersom den er for stor. En representasjon av berørte kommuner i styringsgruppen må være riktig. For å ha en god involvering av alle berørte kommuner må styringsgruppen legge det inn i sin plan for prosessen. En god involvering er mer enn at enkelte kommuner får et forslag til sammenslåing som de skal gi høringsuttalelse til. Det er viktig og nødvendig at alle berørte kommuner er involvert i prosessen fram til det konkrete forslaget. Det er også svært viktig at kommunene opplever prosessen som reell slik at synspunkt fra kommunene også hensyntas. Dersom kommunene involveres på en god måte er et godt grunnlag for at reformarbeidet lokalt lykkes og at samarbeidet politi – kommune utvikles ytterligere.

### 2. Et løfte til innbyggerne

Hva innbyggerne skal få av tjenester etter endringene, og hvordan, skal legges frem skriftlig for kommunestyrene, dersom kommunen ønsker det. Politimesteren skal utarbeide dokumentet. Berørte kommuner skal gis mulighet til å komme med en uttalelse om dokumentet. Kommunenes uttalelse skal tillegges vekt ved en eventuell klage på beslutningen om sammenslåing av lensmannskontor/politistasjon. Politidirektoratet ber politimesterne om å drøfte dokumentet i den lokale prosessen.



9

Politidirektoratet legger opp til at dette dokumentet offentliggjøres etter at beslutning om sammenslåing er fattet. Det er viktig at kommunene får det så tidlig som mulig etter beslutningen slik at det er realistisk å ta dette med i vurderingen av en eventuell klage over politidirektørens beslutning.

### **3. Høringsfrist på 6 uker er for kort**

Politidirektoratet legger opp til en høringsfrist for 6 uker for forslaget om ny lokalt tjenestestedsstruktur. En slik sak behandles i de fleste kommuner i kommunestyret. Kommunene har normalt ikke kommunestyremøte en gang i måneden. Videre framgår det at politidirektøren har gitt politimesterne en frist til 1. desember med å sende sitt forslag til ny struktur. Skal kommunene standpunkt være med i denne vurderingen må kommunestyrenes vedtak foreligge medio november.

Fristen på 6 uker for høringsuttalelse fra kommunene er for kort. Skal saken har en grundig og god behandling i i kommunen, og rekke behandling i kommunestyret, bør fristen være minst 8 uker. Det kan nevnes at fristen for kommunene til å påklage politidirektørens beslutning om sammenslåing er 8 uker. I kommunene er planen for høstens kommunestyremøter allerede fastlagt.

En god og reell involvering av berørte kommuner betyr at kommunene tas med i prosessen på en god måte og at de gis tilstrekkelig tid til sin interne behandling av saken.

Nærpolitireformen er viktig for kommunene og de enkelte lokalsamfunn. KS er opptatt av at politiet lykkes i sitt arbeid med å gjennomføre reformen og deltar gjerne i møter og bidrar når det er ønskelig.

Med vennlig hilsen



Gunn Marit Helgesen  
styreleder

Kopi til : Politidirektør Odd Reidar Humlegård



10

# Evaluering av boligbrann

---

*Røkland, Saltdal kommune*

Evaluering knyttet til boligbrann på Yttergrøva på Røkland i Saltdal kommune 3.august 2016



28.09.2016

---

## **Innholdsfortegnelse**

Innledning .....	2
Omfang/Gjennomføring .....	2
Sammendrag av hendelsesforløpet .....	2
Tidsakse .....	3
Plan beredskap .....	4
Beredskap Saltdal kommune .....	4
Hendelsen .....	4
Utvarsling .....	5
Innsatstid .....	5
Situasjon ved ankomst.....	5
Taktikk/Strategi.....	5
Kommunikasjon (Statusmelding/samband) .....	5
Rapportering BRIS.....	6
Oppsummering/Vurdering .....	6
Hva bør endres/Læringspunkter.....	7

## Innledning

Intern evaluering av hendelse (BRIS003252) Boligbrann Yttergrøva, Røklund, Saltdal kommune, onsdag 3.august 2016. kl.16.55. Evalueringen er gjennomført av Ivar Hogstad som hadde rollen som Vakthavende brannsjef B 0-1 under hendelsen.

## Omfang/Gjennomføring

Evalueringen har hatt fokus på å identifisere og vurdere de forhold som antas å ha hatt betydning for brannvesenets gjennomføring av innsats i forbindelse med hendelsen på Røklund. Målet med en evalueringen er å finne læringspunkter for fremtiden for å utvikle kvaliteten på de tjenestene vi leverer. Grunnet noe manglende dokumentasjon av hendelsen i logger har det vært nødvendig å innhente informasjon gjennom samtaler med involverte for å få en oversikt over hendelsesforløpet.

## Sammendrag av hendelsesforløpet

Brannvesenets 110 sentral mottok melding om røykutvikling fra kjeller fra en enebolig på Røklund.kl.16:53. Røklund er lokalisert i Saltdal kommune ca 15 km sør for Rognan langs E6 gjennom Saltdal. Brannstyrken på Rognan ble varslet kl.16.55 og rykket ut til hendelsen kl.17.00 med Mannskapsbil med 4 personer. Utrykningsleder, sjåfør og 2 mannskaper. Statusmelding for når brannvesenet kommer frem er ikke registrert i logg men Utrykningsleder Saltdal anslår kjøretiden til å være ca 15 minutter. Ut fra dette kan det anslås at Brannvesenet er fremme på Røklund og startet sin innsats ca17.15.

Ved ankomst går Utrykningsleder Saltdal rundt bygningen og observerer brannstedet til kjellerrom i nord-østre hjørnet av bygningen. Det ble også observert at vinduet var sort og at det sivet ut røyk fra rom i 1.etasje. Utrykningsleder Saltdal antok gjennomslag fra kjeller til 1.etasje gjennom etasjeskiller.

Brannstyrken starter innvendig innsats i kjelleren via utvendig kjellerinngang. De oppdager at det brenner i bodene i kjelleren og etterhvert også i etasjeskilleren til 1.etasje. Kjellervindu blir åpnet og røykvifte benyttes utvendig i kjellerinngang for å bedre arbeidsforhold. De starter slukkeinnsats mot rom i kjelleren hvor det brenner. Etter slukking og utlufting i kjelleren bekrefter røykdykker at det er et stort hull i gulvet til 1.etasje.

Brannvesenet får nøkkel til ytterdør i 1.etasje og starter deretter innsats der via ytterdør. I 1.etasje var det lite røyk i den delen av bygningen som ikke brant. Det ble brukt vann mot dør inne i bygningen som var i ferd med å bli gjennombrant. Røykdykker blir i denne fasen fri for luft og trekker seg ut.

I denne fasen ventilerer brannvesenet ut røyk og branngasser ved å åpne vinduene i 1 .etasje.

Ca kl.17:50 blusser flammene opp igjen.

Mannskapsbilen blir da tom for vann og ble benyttet til å frakte slanger for etablering av vannforsyning fra ekstern kilde ca 200m unna brannstedet.

Dette medfører at boligen antennes igjen og etter en stund er hele boligen overtent med totalskade som resultat.

Ca kl.18.00 ber Utrykningsleder Saltdal om bistand fra styrken i Fauske. Styrken på Fauske ble varslet av 110 sentralen og de rykker ut med mannskapsbil og tankbil.

PCa kl.18.00 er det registrert statusmelding om at tankbil fra Saltdal rykker ut etter at en av mannskapene på Rognan ble oppring og bedt om å komme med bilen.

Fauskestyrken ankommer Røkland ca kl. 18.40. Når de kommer frem er boligen overtent. De bistår styrken på Rognan med slukkearbeidet på stedet.

Fauskestyrken returnerer ca kl.20.00. Styrken fra Rognan avslutter sin innsats ca kl.20.10.

Senere på kvelden ca 23.50 er det ytterligere en uttrykning til stedet fra Rognan etter at 110 sentralen mottar melding om at det brannen har blusset opp igjen. Denne uttrykningen avsluttes ca kl.02.10.

## Tidsakse

Tidspunktene har utgangspunkt i ulike kilder og kan derfor avvike noe i forhold til eksakt tid. Dette vurderes ikke å ha vesentlig betydning for tidslinjen.

16:52	Anrop fra innringer til 110sentralen
16:55	Varslet B01 C31 C34
16:58	C31 Mannskapsbil Rognan rykker ut
17:06	Politiets operasjonssentral informerer om bruk av BAPS1 for hendelsen
17:09	110 sentralen ringer opp Utrykningsleder i Saltdal med info om bruk av BAPS1 for hendelsen
17:15	C31 Mannskapsbil Rognan fremme
17:20	Politiet anroper Brann i BAPS1 og ber om nærmere lokasjon
17:22	Helsesvarer Politi i BAPS1 at Brannvesenet er ankommet og røykdykkere har gått inn i bygningen
17:50	Røykutvikling øker fra boligen, deretter antenning med åpne flammer
17:57	Telefon fra Utrykningsleder Saltdal til 110 sentralen. Ber om mannskaper og tankbil fra Fauske
18:00	Mannskapsbil Rognan blir tom for vann og brukes til etablering av vannforsyning fra kilde
18:00	C34 Tankbil Rognan rykker ut
18:05	C11 Mannskapsbil Fauske rykker ut
18:05	C14 Tankbil Fauske rykker ut
18:15	C34 Tankbil Rognan fremme
18:22	Brannbil tilbake og gjenopptar slukking
18:39	C11 Mannskapsbil Fauske framme
18:39	C14Tankbil Fauske fremme
19:15	Telefon fra Utrykningsleder Saltdal. Hadde først kontroll på brannen, så blusset den opp igjen. Det var brann i etasjeskilleren. Brannen hadde startet i kjelleren, så videre opp i et soverom, så ble det overtenting. Huset er totalskadd, driver nå med etterslukking.

C31 Mannskapsbil Rognan

C34 Tankbil Rognan

C11 Mannskapsbil Fauske

C14 Tankbil Fauske

BAPS1 Samvirkegruppe i nødnettet

## Plan beredskap

Beredskapen skal organiseres, dimensjoneres og lokaliseres i forhold til kartlagt risiko og sårbarhet. Minstekravene til beredskap er fastsatt med sikte på at brannvesenet skal kunne håndtere branner i objekter som oppfyller det branntekniske sikkerhetsnivået som følger av PBL med forskrifter. Konsekvensene etter de fleste branner/ulykker regnes da å være redusert til det som "normalt" blir akseptert.

En førsteinnsatsstyrke skal kontrollere en "liten" brann, eksempelvis frittliggende bolig eller "liten" branncelle. En førsteinnsatsstyrke skal minimum bestå av 1 utrykningsleder, 3 mannskaper(røykdykkere) og støttestyrke(sjåfør tankbil).

## Beredskap Saltdal kommune

Brannberedskapen i Saltdal kommune er organisert med deltidsmannskaper lokalisert på brannstasjonen på Rognan. Brannstyrken består av 18 personer. Av disse skal 9 være kvalifisert som røykdykkere.

Det er etablert hjemmevaktordning med 3 personer. Vaktordningen er organisert i 6 vaktlag med 3 mannskaper i hvert lag. I ferier, høytider o.l. styrkes vaktordningen til 4.

Hendelser som krever ressurser ut over vaktordningen vil kreve ytterligere utvarsling.

Vannforsyning til brannslukking er ikke tilstrekkelig utbygd i Saltdal kommune. Som følge av dette har Saltdal kommune anskaffet tankvogn som brannvesenet disponerer for å dekke behovet for slukkevann.

For denne hendelsen vil minste innsatsstyrke være en førsteinnsatsstyrke på 4 personer samt støttestyrke (sjåfør Tankbil).

## Hendelsen

Hendelsen ble varslet til 110 sentralen på telefon fra Asbjørn Pettersen. Første melding var røyk fra kjeller i en enebolig på Røklund. Nærmere beskrivelse var Yttergrøva ved gammel kro på Røklund. Eneboligen ligger på eiendom G.nr/br.nr: 20/7 i Saltdal kommune.

## Utvarsling

Hendelsen er registrert som «Brann i bygning» og ble varslet ut med gruppealarm(T1 alarm) til brannstyrken på Rognan. Gruppealarmen er forhåndsprogrammert med ressurser (kjøretøyer) og mannskaper knyttet til disse. Gruppealarm på Rognan varsler kjøretøyer og mannskaper på vakt. I hendelsen ble mannskapsbil og tankbil samt 4 mannskaper i hjemmевaktordning varslet. Meldingen i utkallingen beskrev beliggenhet til boligen og at det ryker fra kjelleren.

Før etablering av nødnett ble 2 vaktlag varslet ut i hver hendelse i Saltdal. Dette var en ordning som ble administrert lokalt av styrken på Rognan.

## Innsatstid

Innsatstid til tettsteder skal ikke overstige 20 minutter. I ROS 2012 er Røklund angitt som tettsted i Saltdal kommune. Ut fra informasjon som finnes om hendelsen antas det at kravet til innsatstid ble ivaretatt av første enhet på stedet.

## Situasjon ved ankomst

Brannen har sannsynligvis startet som en ulmebrann eller en flammebrann som slukket som følge av oksygenmangel. Det var ingen personer i boligen slik at det kan ha gått en tid før brannen ble oppdaget. Når brannvesenet ankommer er sannsynligvis deler av boligen fylt med varme branngasser.

## Taktikk/Strategi

Etter at brannvesenet kom til stedet og vurderte situasjonen besluttet Utrykningsleder Saltdal å iverksette innvendig slukking innsatsnivå 0 i kombinasjon med ventilering med røykvifte. Først mot kjelleren deretter ble innsatsen rettet mot 1.etasje.

## Kommunikasjon (Statusmelding/samband)

Det ble sendt statusmelding om at mannskapsbil fra Rognan rykket ut kl.17.00. Ut over dette er det ikke registrert noen kommunikasjon fra Rognanstyrken på telefon, samband eller statusmelding før ca kl.17.57. Da blir 110 sentralen oppringt av Utrykningsleder Saltdal som orienterer om status og ber om mere ressurser

Kl.18.00 er det registrert statusmelding om at Tankbil Rognan rykker ut.

I etterkant har Utrykningsleder Saltdal og mannskaper bekreftet at statusmelding ble sendt og bekreftet fra Mannskapsbilen når de kom frem uten at dette er registrert i hendelseslogg i Vision.

I utrykningsfasen forsøker 110 sentralen å anrope Utrykningsleder Saltdal på samband i gruppe Saltenbrann0 uten å få svar. 110 sentralen ringer deretter vakttelefon og formidler at BAPS 1 er etablert for hendelsen.



16

Senere i hendelsen er det benyttet ytterlige støttekjøretøy i hendelsen uten at dette er registret i hendelseslogg. Det blir opplyst at statusmeldinger ble sendt fra bilradio uten at dette ble registrert som ressurs i hendelsen.

## Rapportering BRIS

Rapport i BRIS inneholder flere mangler. Hendelsen er rapportert med første enhet framme 18:39. Mannskapsbil Rognan starter utrykning kl16.58. Utrykningsleder Saltdal anslår kjøretiden til å være ca 15 minutter fra Rognan til Røkland. I hendelseslogg fremkommer det at brannvesenet allerede er i innsats før 17.22.

Det er angitt feil bygning som lokasjon på kart. Det er manglende bygnings- og matrikelinfo.

Det er angitt spredning ut over branncellen. Eneboliger har normalt bare en branncelle.

Det er angitt røyk i rømningsveiene da brann- og redningsvesenet ankom. Som årsak til røyk i rømningsveier er det angitt »Utett eller ikke klassifisert dør». For bygninger med en branncelle er det normal ikke «rømningsveier» inne i bygningen.

## Oppsummering/Vurdering

Utvarsling av hendelsen ble gjennomført slik det er forhåndsdefinert for denne typen hendelser.

Kravet til innsatstid mindre en 20 minutter ble ivaretatt av første enhet på stedet med unntak av tankbil som ikke var del av førsteutrykningen.

Førsteinnsatsen ivaretok hovedfunksjonen ved at brannen ble kontrollert og ikke spredte seg til andre bygninger.

Av de 4 mannskapene som hadde vakt er det 1 som hadde sertifikat klasse C og 1 som var kvalifisert røykdykker. Disse antar at det er varslet «fullalarm» og rykker ut med mannskapsbilen til Røkland. Det er ikke kommunikasjon mellom Utrykningsleder Saltdal og 110 sentralen knyttet til denne vurderingen.

Det er manglende kommunikasjon mellom utrykningsleder og andre nødetater i BAPS.

Det er manglende kommunikasjon mellom utrykningsleder og 110 på nødnettet knyttet til nivå av utvarsling. Informasjon om vurdering av ressursbehov ble ikke formidlet tidlig nok i hendelsen. Dette omfatter vurderinger på stasjonen før utrykningen, vurdering av situasjonen ved ankomst Røkland og vurdering ved endring av situasjonsbilde underveis i hendelsesforløpet.

Det var ikke tilstrekkelig kompetanse i vaktstyrken til å ta med tankvogn i førsteinnsatsen.

Når brannvesenet vurderte at de har kontroll på situasjonen starter de røykventilering uten at det er etablert tilstrekkelig slagkraft for å forhindre at brannen blusser opp igjen.

## Hva bør endres/Læringspunkter

Rutinene for utvarsling i Saltdal i forhold til ulike typer hendelser synes å være dårlig kommunisert i organisasjonen. Det er ulik oppfatning om hva som skal ligge som forhåndsdefinert ressurs i de ulike hendelseskategoriene og hva som skal kalles ut som tilleggsressurser. Brannordning og rutiner for utvarsling bør gjennomgås og formidles i Salten Brann.

For å unngå misforståelser bør det brukes kjente begreper som «gruppealarm» og «fullalarm» i stedet for T1 og T2 alarmer i kommunikasjon i dagligtale, øvelser og utvarsling av hendelser.

Call-out tale fra 110 sentralen bør kommunisere hendelsestype og tildelte ressurser som tale i tillegg til som melding på terminalene.

Det bør utarbeides undervisningsopplegg for sambandsrutiner samt gjennomføres øvelser knyttet til rutinene, bruk av bilradioer og håndterminaler.

Det bør etableres rutiner i 110 sentralen som sikrer at det er samsvar mellom tildelte og benyttede ressurser i hendelser.

Kvaliteten på rapportering i BRIS må forbedres. Godkjennerne av rapporter i BRIS må forvise seg om at hendelser blir rapportert riktig.

Kompetanse og opplæring knyttet til taktisk ventilering må kontinuerlig holdes oppdatert gjennom øvelser og opplæring.

Det må vurderes om vaktfunksjoner dekker behovet for kritisk kompetanse knyttet til innsatser. Dette gjelder spesielt i perioder hvor vaktordningen styrkes. Det fremkommer av gjennomgang av hendelsen med mannskapene på Rognan at det er kun 3 mannskaper som er kvalifiserte som røykdykkere. For å være i stand til å gjennomføre en forsvarlig røykdykkerinnsats vil det kreve fullt oppmøte av disse.

I perioder med mangel på kompetanse knyttet til gjennomføring av innsatser i samsvar med brannordningen må det gjøres vurderinger om ressurser fra andre styrker automatisk skal varsles som del av førsteinnsatsen.

Bodø 22.09.2016

Ivar Hogstad

Vakthavende brannsjef B 0-1

Salten Brann Iks

Per Gunnar Pedersen

Daglig Leder/Brannsjef

Salten Brann Iks

## SR-sak 41/16 REGIONRÅDETS ROLLE OG FOKUS FREMOVER – INNLEDENDE SAK

### Innledning

Salten Regionråd ble etablert i 1989 og er et politisk samarbeidsorgan, organisert etter kml. § 27 som et eget rettssubjekt. Som en del av regionrådet finner vi Felles Ansvar i Salten, Salten Kultursamarbeid og Salten Friluftsråd. Regionrådet har tilsammen 9 ansatte i sekretariatet, fordelt på 8,5 årsverk.

I lys av de interkommunale eierstrategiene, men også etter innspill fra Arbeidsutvalget og Steigen kommune (se SR-sak 49/16a ), er det behov for å diskutere regionrådets rolle og fokus fremover. Det legges på denne bakgrunn opp til en innledende diskusjon med hensikt å igangsette et arbeid for en gjennomgang av regionrådets drift og aktiviteter, med det formål å klargjøre regionrådets rolle og fokus fremover, herunder organisering, finansiering etc.

### Beskrivelse

Følgende formålsparagraf ligger til grunn for Salten Regionråd, jf. § 1 i vedtektene:

Salten Regionråd er et samarbeidsorgan mellom kommunene Beiarn, Bodø, Fauske, Gildeskål, Hamarøy, Meløy, Saltdal, Steigen og Sørfold.

Hovedmålsettingene for det interkommunale samarbeidet er å styrke næringsgrunnlaget og den offentlige tjenesteyting gjennom å:

- samordne eksisterende og vurdere nye, interkommunale samarbeidsordninger
- profilering av Salten og ivareta regionens interesser utad
- økt påvirkning av fylkeskommunal og statlig tjenesteproduksjon
- medvirke til større åpenhet, samarbeid og gjensidig informasjon mellom kommunene

Regionrådet har følgende oppgaver, jf. § 3 i vedtektene:

Regionrådet holder minst 4 møter i løpet av året, og har følgende oppgaver:

- vedta mål og arbeidsprogram
- vedta budsjett og regnskap
- behandle større og prinsipielle saker
- velge arbeidsutvalg
- velge leder og nestleder som også leder arbeidsutvalget
- treffe avgjørelser angående egen drift og organisering

Regionrådet er organisert på følgende måte, jf. vedtektene:

## § 2. Sammensetning

Regionrådet har 18 ordinære medlemmer. Disse er ordfører og en fra opposisjonen. I tillegg møter administrasjonssjef fra hver kommune med tale- og forslagsrett:

Opposisjonens representant og varamedlemmer utpekes/velges av den enkelte kommune. Regionrådets funksjonstid er 4 år og sammenfaller med kommunevalgperioden.

Leder og nestleder velges for hele perioden blant de som har møterett i Regionrådet.

## § 4 Arbeidsutvalg

Arbeidsutvalget skal bestå av 5 medlemmer og 2 varamedlemmer. Arbeidsutvalget velges blant de som har møterett i Regionrådet.

Arbeidsutvalgets funksjonstid er 4 år og sammenfaller med kommunevalgperioden.

Arbeidsutvalget forbereder saker for Regionrådet, har ansettelsesmyndighet, og er forhandlingspart ved lønnsforhandlinger.

Arbeidsutvalget kan uttale seg og fatte vedtak etter fullmakt fra Regionrådet.

## § 7 Sekretariatet

Sekretariatet skal være lite og prosjektrettet.

Kontorstedet for sekretariatet skal være Bodø.

Regionrådet har selv arbeidsgiveransvaret.

Prosjektledelse og utredningstjenester kan kjøpes/ansettes etter behov.

Kompetanse kan også frikjøpes i kommunene etter behov, og kommunen har da arbeidsgiveransvaret.

Sekretariatsleder er øverste administrative leder for virksomheten og har anvisningsmyndighet på Regionrådets vegne.

## § 8 Økonomi:

Budsjett for kommende år skal behandles innen 1. oktober.

Kostnadene ved drift av Regionrådet finansieres ved tilskudd fra kommunene fordelt etter innbyggertall ved siste årsskifte.

Større enkeltprosjekter finansieres særskilt.

Regionrådet har rett til å oppta lån på inntil 1. mill. kr.

Salten kommunerevisjon IKS reviderer regnskapet.

## Saltenstrategiene

Saltenstrategiene er strategidokumentet og "arbeidsprogrammet" til regionrådet. Det er ikke nedfelt i vedtektene at man skal utarbeide et strategidokument, men at man skal vedta mål og arbeidsoppgaver, jf. vedtektenes § 3.

Salten Regionråd har de siste valgperiodene utviklet en egen strategiplan, Saltenstrategiene, som er knyttet til det regionale samarbeidet. Saltenstrategiene er vedtatt av regionrådet og av samtlige kommuner i Salten. Ansvarlig for gjennomføringen er Salten Regionråd i nært samarbeid med kommunene i Salten.

Strategidokumentet er et strategidokument som skal gi retning til det politiske samarbeidet gjennom regionrådet.

## Vurdering

Interkommunale samarbeid reiser noen prinsipielle og praktiske problemstillinger. Hensynet til effektivitet og tjenestelevering kan bryte mot hensynet til demokratisk styring og kontroll. De praktiske problemstillingene er i stor grad relatert til organisering. Det er en mulig konflikt mellom kommunenes behov for demokratisk styring og kontroll på den ene siden og behovet for et handlekraftig interkommunalt samarbeid på den andre.

Følgende legges fram for en innledende diskusjon i regionrådet:

### Hva er Salten Regionråd, og hvor vil kommunene med regionrådet?

Salten Regionråd er et politisk samarbeidsorgan og er organisert etter kml. § 27 som et eget rettssubjekt. Regionrådet er ikke et forvaltningsorgan som kan binde opp kommunene, men er et konsensusorgan hvor saker av felles interesse for kommunene tas opp.

Regionrådet har vært – og er – viktig for det politiske klimaet mellom kommunene i Salten. Det at kommunenes ledelse møtes jevnlig og har felles strategier bidrar til at samarbeidsklimaet er bra – og man kjenner og er trygge på hverandre. Dette er ikke minst viktig når felles saker skal frontes utad. Eksempler på dette kan være en felles kraftpolitikk, felles næringspolitikk, felles samferdselspolitikk osv.

Fylkeskommunen bruker regionrådet som høringsinstans i flere saker, og kanskje særlig innenfor samferdsel. Prinsipielt er det delte meninger om hvorvidt regionrådet bør brukes som høringsinstans, men i noen saker er det viktig at kommunene framstår som samstemte for å få større gjennomslagskraft, noe regionrådet kan bidra til. Man kan diskutere om Salten Regionråd kan fungere enda bedre som et verktøy for kommunene i forhold til å posisjonere Salten i forhold til regionale og nasjonale myndigheter, og i den anledning få større oppmerksomhet rundt regionen og de mulighetene som ligger i Salten.

### Er regionrådet organisert på en hensiktsmessig måte

Flere ulike samarbeid er organisert under regionrådet. Det er egne styrever for de ulike samarbeidsområdene, men arbeidsgiveransvaret og styringsretten ligger til regionrådet. To av samarbeidene, Salten Friluftsråd og Salten Kultursamarbeid har også egne vedtekter med egne årsmøter, mens Felles Ansvar i Salten har en egen samarbeidsavtale med et eget styre. Det kan være hensiktsmessig å diskutere om regionrådet er organisert på en god og bærekraftig måte.

### Er oppgavene til regionrådet hensiktsmessig og i tråd med dagens behov

Dette punktet henger sammen med punktet over. Salten Regionråd jobber med alt fra kultur, friluftsliv, folkehelse til samferdsel og reiseliv m.m. og har opp gjennom årene fungert som en "fødselshjelper" i utviklingen av det interkommunale samarbeidet. Eksempler på dette er etableringen av IRIS Salten, Salten Brann, Salten Kommunerevisjon og Salten Kontrollutvalgsservice.

I forhold til øvrig kommunal oppgaveløsning bidrar regionrådet inn i fellesprosjekter som en koordinator som ofte utløser eksterne midler der kommunene ikke ville hatt samme uttelling enkeltvis. Eksempler på dette er Vegpakke Salten, Båtpakke Salten, Partnerskap Salten, Regionalt næringsfond, Salten Friluftsråd, Salten Kultursamarbeid, Bredbåndsutbygging, Samhandlingsreformen, Eierstrategier og "Mulighetsstudier for Salten"

Det bør diskuteres om regionrådet favner om for mange oppgaver, eller om dette fungerer etter intensjonen og i forhold til regionrådets formålsparagraf og Saltenstrategiene.

#### Fungerer Saltenstrategiene etter intensjonen

Salten Regionråd har de siste valgperiodene utviklet en egen strategiplan som er knyttet til det regionale samarbeidet. Strategiplanen er et godt gjennomarbeidet dokument, men som er utfordrende å operasjonalisere i tråd med målene og intensjonene i planen.

Saltenstrategiene skal bidra til å klargjøre fokus for det regionale samarbeidet, samt prioritere regionrådets oppgaver for valgperioden. Salten Regionråd har det overordnede ansvaret for utvikling og implementering av Saltenstrategiene.

Det kan være utfordrende å samordne planen med øvrige planer i kommunene, og da særlig i forhold til planprosessene i kommunene.

#### Er budsjettrutinene i tråd med regionrådets behov vs. kommunenes

I henhold til vedtektenes § 8 skal budsjett for kommende år behandles innen 1. oktober.

De siste årene har rutinene for fastsetting av sekretariatets budsjett vært slik at de økonomiske rammene for sekretariatets drift (driftstilskuddet fra kommunene) fastsettes gjennom behandling i septembermøtet i AU og SR, og at AU i novembermøtet behandler detaljert budsjett for kommende år innenfor de økonomiske rammer som da er vedtatt.

For de øvrige samarbeidene som er underlagt Salten Regionråd fastsettes budsjettrammen for kommende år i regionrådets junimøte. Detaljerte budsjett fastsettes i september eller novembermøtet.

For regionrådet som virksomhet og med arbeidsgiveransvar for 9 ansatte, gir denne budsjettrutinen god forutsigbarhet. For kommunene kan dette oppleves som utfordrende da kommunene opplever at de blir bundet opp til de vedtak som gjøres av regionrådet for kommende år, og at de da må skjære ned i egne budsjett og tjenestetilbud.

I 2015 omsatte regionrådet for om lag 11,3 millioner. Av disse finansierte kommunene om lag 6 millioner (se tabell nedenfor).

Kommune	Salten				Totalt pr		%
	Sekretariatet Tilskudd i kr	Salten Friluftsråd Tilskudd i kr	kultursamarbeid Tilskudd i kr	Felles Ansvar Tilskudd i kr	kommune i kr		
Bodø	1 451 280	344 690	217 910	1 017 000	3 030 880	50,9 %	
Meløy	254 220	83 330	112 080	136 050	585 680	9,8 %	
Gildeskål	79 330	43 690	56 075	41 470	220 565	3,7 %	
Beiarn	41 670	34 360	44 680	22 220	142 930	2,4 %	
Saltdal	186 470	67 150	89 595	98 075	441 290	7,4 %	
Fauske	379 010	108 680	147 950	196 630	832 270	14,0 %	
Sørfold	76 930	45 290	55 770	40 950	218 940	3,7 %	
Steigen	98 750	49 950	62 750	52 745	264 195	4,4 %	
Hamarøy	71 330	41 210	53 440	37 020	203 000	3,4 %	
Værøy	0	0	0	9 560	9 560	0,2 %	
Røst	0	0	0	7 160	7 160	0,1 %	
<b>Sum</b>	<b>2 638 990</b>	<b>818 350</b>	<b>840 250</b>	<b>1 658 880</b>	<b>5 956 470</b>	<b>100,00 %</b>	

Det bes om at følgende momenter diskuteres:

- 1) Hva er Salten Regionråd, og hvor vil kommunene med regionrådet.
- 2) Er regionrådet organisert på en hensiktsmessig måte (herunder organisering av sekretariatet, finansieringsmodell etc.)
- 3) Er oppgavene til regionrådet hensiktsmessig og i tråd med dagens behov?
- 4) Er budsjett rutinene i tråd med regionrådets behov vs. kommunenes
- 5) Fungerer Saltenstrategiene etter intensjonene?

### **Forslag til vedtak:**

Salten Regionråd vedtar å sette ned en arbeidsgruppe som skal gjennomgå regionrådets virksomhet i tråd med diskusjonsmomentene i saken.

Arbeidsgruppen skal bestå av:

.....

.....

.....

.....

.....

Sekretariatsleder er sekretær for arbeidsgruppen.

Arbeidsgruppen overleverer en sluttrapport til regionrådet i møtet i november 2016.

Bodø, den 16.09.2016

Kjersti Bye Pedersen  
sekretariatsleder

Vedlegg:  
Vedtakter Salten Regionråd





23

## Utskrift fra møteprotokoll

Møte i: **Salten Regionråd**

Dato: **23. september 2016**

---

Sak: **SR-sak 41/16 Regionrådets rolle og fokus fremover – innledende sak**

---

### Enstemmig vedtak:

Salten Regionråd vedtar å sette ned en arbeidsgruppe som skal gjennomgå regionrådets virksomhet i tråd med diskusjonsmomentene i saken.

Arbeidsgruppen skal bestå av:

- Monika Sande, leder
- Lars Kr.H. Evjenth
- Jan-Folke Sandnes
- Rolf Kåre Jensen
- Hege Sørli

Sekretariatsleder er sekretær for arbeidsgruppen.

Arbeidsgruppen overleverer et diskusjonsnotat til regionrådet i møtet i november 2016.



24

## Utskrift fra møteprotokoll

Møte i: **Salten Regionråd**

Dato: **23. september 2016**

---

**Sak: SR-sak 42/16 Høringsinnspill NOU 2016:4 Ny kommunelov**

---

### Enstemmig vedtak:

Salten Regionråd viser til NOU2016:4 Ny kommunelov, og ønsker å komme med følgende høringsuttalelse særlig knyttet til endringsforslagene for § 27-virksomheter:

Salten Regionråd støtter utvalgets forslag om at den nye kommuneloven bør inneholde en bestemmelse som fastslår at kommuner kan samarbeide med hverandre for å løse felles oppgaver, jf. ny § 17-1.

Salten Regionråd støtter forslaget om at regionråd skal få en egen lovbestemmelse i ny kommunelov, jf. ny § 18-1, samt de øvrige foreslåtte bestemmelsene i kap. 18 i forslag til ny kommunelov.

Salten Regionråd støtter derimot ikke forslaget om kommunalt oppgavefelleskap i forslaget da dette innebærer en innskrenkning i forhold til dagens regler om § 27 samarbeid med hensyn til organisering. Salten Regionråd mener det ikke er behov for å endre reglene knyttet til representasjon i styret. Forslaget om å lovfeste krav til representasjon i styret vil innebære at en gir slipp på dagens fleksibilitet for kommunene til selv å finne velegnede løsninger. Dette er også i tråd med Kommunenes sentralforbund sin vurdering og anbefaling av forslaget om kommunalt oppgavefelleskap.

Salten Regionråd støtter forslaget til ny § 19-2 om å klargjøre det økonomiske ansvaret og at det kreves at det skal tas stilling til om oppgavefelleskapet skal være et eget rettssubjekt eller ikke, jfr. ny § 19-4.

Salten Regionråd støtter forslaget om å lovfeste krav om eget regnskap både for regionråd og kommunale oppgavefelleskap, jfr. ny § 14-8. Dette gjelder uavhengig av om det kommunale oppgavefelleskapet er eget rettssubjekt eller ikke. Et lovfestet krav om eget regnskap vil kunne hindre mistanke om kryss-subsidiering og sikre tillitten til kommunens virksomhet.

Tomteeiere på Runden  
8250 ROGNAN

25

200916

Saltdal kommune  
Rådhuset  
8250 ROGNAN

## UAKSEPTABELT OPPMÅLINGSGEBYR

Saltdal kommune har sendt regninger på rundt 20 000 kroner til 5 tomteeiere på boligfeltet Runden i forbindelse med innløsning av festetomter. Hver tomteeier har fått regninger som fordeler seg slik:

- |                    |           |                            |
|--------------------|-----------|----------------------------|
| 1. Gebyr byggesak  | kr 2 510  | (regning - januar 2016)    |
| 2. Oppmålingsgebyr | kr 17 885 | (regning - september 2016) |

Jobben med selve oppmålinga tok et par timer for disse fem tomtene og litt kontorarbeid kommer i tillegg. Denne jobben forventer altså kommunen at vi skal betale ca. 100 000 kroner for. Tomtene ligger på rad og rekke med mange felles punkt. Det innebærer at kommunen tar seg betalt for flere av punktene mer enn en gang.

Vi godtar ikke å betale så mye for oppmåling av tomter som faktisk er målt opp fra før. Tomtene ble målt opp og registrert på 70-tallet da dette boligfeltet ble bebygd.

Avslutningsvis vil vi opplyse at en av naboene våre kjøpte tomte si i fjor og betalte ca. 4500 kr i oppmålingsgebyr. Da måtte kommunen ut for å måle opp bare den ene tomte. Hos oss målte dere 5 tomter i samme slengen og gebyr pr. tomt blir likevel fire ganger så høyt. Det er rett og slett uakseptabelt.

Vi legger til side de regningene vi har fått og regner med å høre fra dere.

Mvh

Runden 2: Siv Brattli

Siv Brattli

Runden 4: Rune Bredesen

Rune Bredesen

Runden 6: Trond Evensgård

Trond Evensgård

Runden 16: Ivan Os

Ivan Os

Runden 41: Otto Kjellbakk

→

Bortreist, men  
stiller seg bak  
dette.

Tomteeiere på Skansen/Ringveien  
8250 ROGNAN

26

16/976  
210916

Saltdal kommune  
Rådhuset  
8250 ROGNAN

MOTTATT

### UAKSEPTABELT OPPMÅLINGSGEBYR

Saltdal kommune har sendt regninger på rundt 20 000 kroner til flere tomteeiere på Skansen og Ringveien i forbindelse med innløsning av festetomter. Hver tomteeier har fått regninger som fordeler seg slik:

1. Gebyr byggesak                      kr 2 510            (regning - januar 2016)
2. Oppmålingsgebyr                    kr 17 885           (regning - september 2016)

Jobben med selve oppmålinga tok et par timer for disse tomtene og litt kontorarbeid kommer i tillegg. Denne jobben forventer altså kommunen at vi skal betale ca. 20 000 kroner per husstand for. Tomtene ligger stort sett på rad og rekke med mange felles punkt. Det innebærer at kommunen tar seg betalt for flere av punktene mer enn en gang.

Vi godtar ikke å betale så mye for oppmåling av tomter som faktisk er målt opp fra før. Tomtene ble målt opp og registrert på 70-tallet da disse boligfeltene ble etablert. At vi i dag skal være nødt til å betale for samme vare til overpris, er helt uakseptabelt.

Vi avventer innbetaling av oppmålingsgebyret til vi har fått tilbakemelding fra dere.

Mvh

Regimentgata 2: Anders Holthe

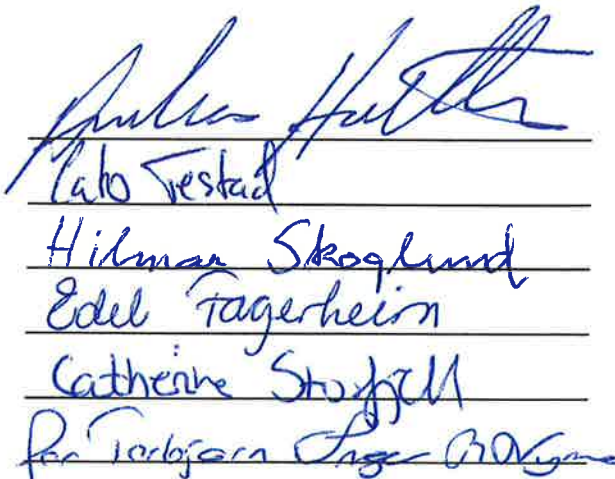
Regimentgata 4: Cato Testad

Kompanigata 4: Hilmar Skoglund

Kompanigata 4: ~~Trond Tidemann~~

Ringveien 8: Stefan Nymo

Ringveien 10: Torbjørn Nymo



Målebrev 27/10 - 1972

M. nr.

MÅLEBREV - KART

27

Bruksnavn: Bakken 4"

Parsell: Prestegaarden av

Areal 1180.0 m<sup>2</sup>.

gnr. 42

bnr.

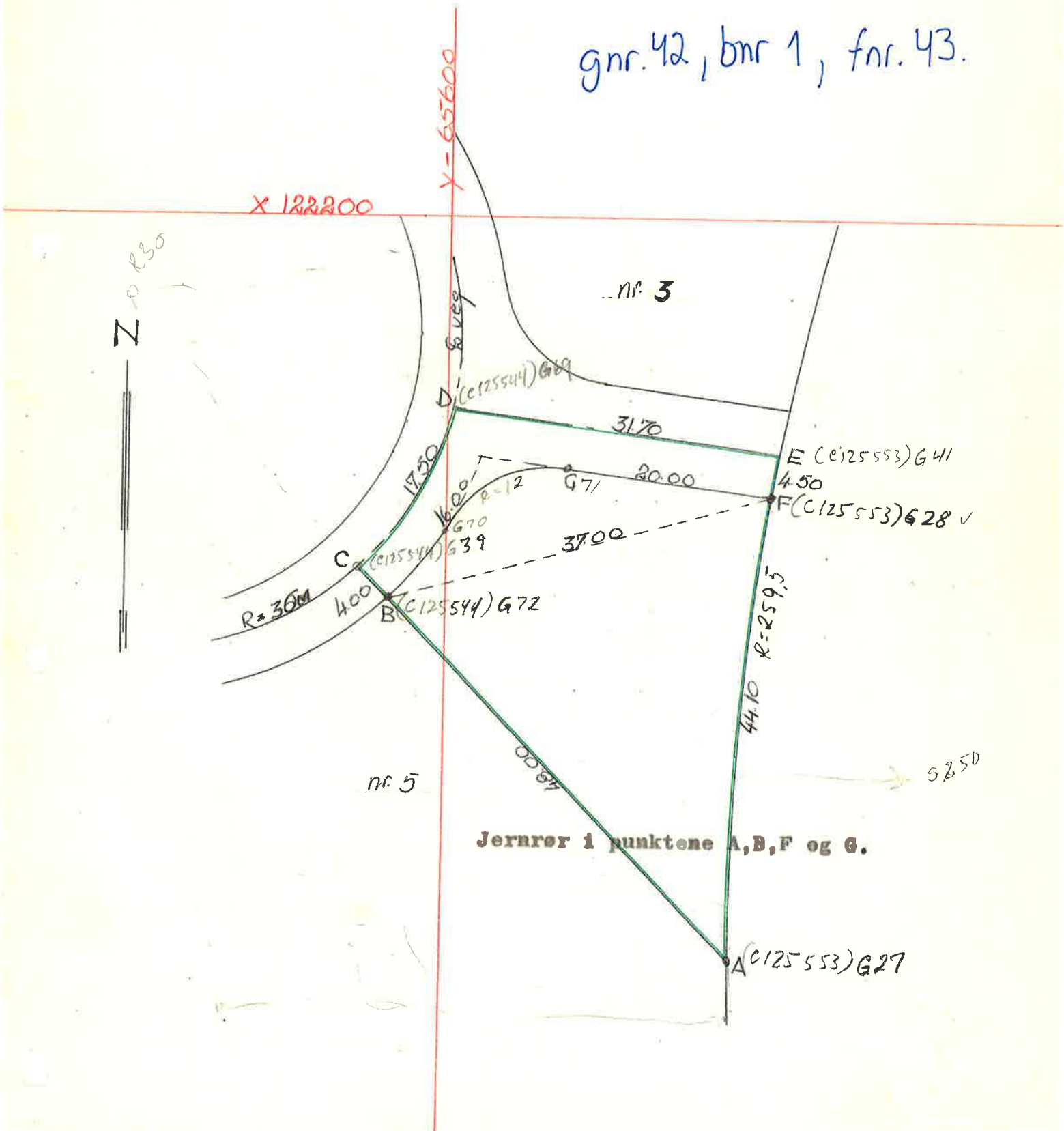
gnr. 42

bnr. 1 / 43

Målestokk

1500.

gnr. 42, bnr 1, fnr. 43.



28

## MÅLEBREV

År 19 **72** den **15/8** ble det i medhold av §62 i bygningsloven av 18. juni 1965, holdt kart- og oppmålingsforretning over:

**"Prestegaarden" gar. 42 , bnr. 1.**

Forretningen er rekvirert av **Salten Skogforvaltning.**  
som er heimelshaver/med fullmakt fra heimelshaveren. \*

Forretningen ble administrert av undertegnede og som kartvitne var tilstede:

**Stein Marsdal.**

Alle vedkommende var lovlig varslet den  
Ved forretningen møtte:

## Grensebeskrivelse:

Sydvestre grenselinje, som grenser mot tomt nr. 5, går fra jernrør i pkt. A 48.00 m i nordvestlig retning til jernrør i pkt. B - grenselinjen fortsetter 4.00 m i samme retning til pkt. C.

Vestnordvestre grenselinje går fra pkt. C 17.50 m i nordnordøstlig retning til pkt. D.

Nordre grenselinje, som følger vegens senterlinje, går fra pkt. D 31.70 m i østlig retning til pkt. E.

Vestre grenselinje, som grenser mot gangveg, går fra pkt. E 4.50 m i sydlig retning til jernrør i pkt. F - grenselinjen fortsetter 44.10 m i samme retning til pkt. A.

Parsellens form, størrelse og beliggenhet fremgår av målebrevskarte  
Arealet utgjør **1180.0 m<sup>2</sup>.**

## Skylddeling

I samsvar med lov om skylddeling av 20. august 1909 § 11 ble det samtidig med kart- og oppmålingsforretningen holdt skylddeling.

Grensene er som beskrevet ovenfor. Parsellen skal anvendes til:

Skylden for den fraskilte del er bestemt til:

Vi erklærer å ha utført skylddeling etter beste skjønn og overbevisning og i samsvar med lovens krav.

Forretningen sluttet den **27/10** 19 **72.**

*Ola Hornum*

*Stein Marsdal*

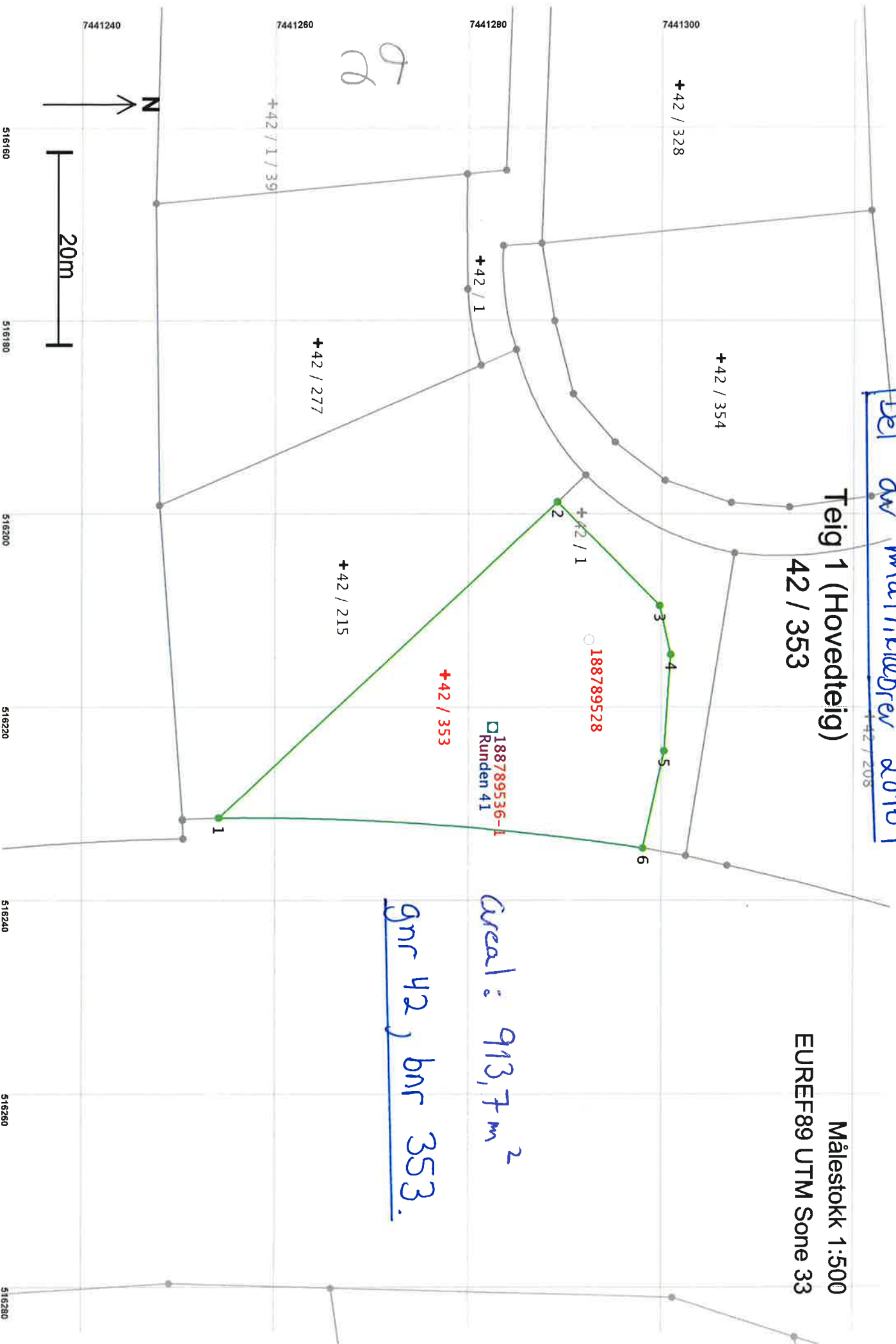
Del av matrikelbrev 2016

Teig 1 (Hovedteig)

42 / 353

Målestokk 1:500  
EURREF89 UTM Sone 33

Areal: 913,7 m<sup>2</sup>  
gnr 42, bnr 353.





**Areal og koordinater**

Areal: 913,7

Arealmerknad:

Representasjonssystem: EUREF89 UTM Sone 33

Nord: 7441278

Øst: 516217

**Grensepunkt / Grenselinje****Ytre avgrensing**

Løpenr	Nord	Øst	Grensemerke nedsatt i / Lengde Hjelpelinjetype	Målemetode	Nøyaktighet	Radius
1	7441254,66	516231,39	Jord Offentlig godkjent grensemerke 47,92 Ikke hjelpelinje	96 GPS kinematisk (Real time kinematic)	5	
2	7441289,70	516198,70	Jord Offentlig godkjent grensemerke 15,06 Ikke hjelpelinje	96 GPS kinematisk (Real time kinematic)	5	
3	7441300,25	516209,45	Jord Offentlig godkjent grensemerke 5,17 Ikke hjelpelinje	96 GPS kinematisk (Real time kinematic)	5	
4	7441301,41	516214,49	Jord Offentlig godkjent grensemerke 10,01 Ikke hjelpelinje	96 GPS kinematisk (Real time kinematic)	5	
5	7441300,72	516224,47	Jord Offentlig godkjent grensemerke 10,28 Ikke hjelpelinje	96 GPS kinematisk (Real time kinematic)	5	
6	7441298,54	516234,51	Jord Offentlig godkjent grensemerke 44,04 Ikke hjelpelinje	96 GPS kinematisk (Real time kinematic)	5	-275,98
						13

W  
O

Mail til Laila Nordnes, leder Rognan tomtefeederforening

Liv Røli

31

**Fra:** Liv Røli  
**Sendt:** 3. november 2015 09:45  
**Til:** lailan@laila.no  
**Emne:** tomtefesteforeningen

Hei, igjen.

Ønsker å få en oversikt over hvem som skal løse inn festetomtene sine.

(Flott om du kan spesifisere hvor mange det er fra Høyjarfallmoen.)

Dette fordi vi sliter med kapasiteten innen kart og oppmåling, og prøver å få en stilling til.

**Kommunale gebyrer:**

Delingsgebyr etter plan og bygningsloven kr. 2510,- (alle tomtene)

Gebyr Høyjarfallmoen (kontorforretning) kr. 4340,- ( Tidligere eiendomsmålinger er gode nok i henhold til Matrikkelloven.)

Gebyr Runden, Skansen, Myra(full oppmålingsforretning) kr. 17360,- ( Tidligere eiendomsmålinger er ikke gode nok i henhold til Matrikkelloven.)

I tillegg kommer tinglysingsgebyr på kr. 525,- for opprettelse av ny eiendom ( Statens kartverk)

**Andre gebyrer:**

Statens kartverk : For å få overført den nye eiendommen fra Harris kommer dokumentavgift på 2,5% av kjøpesummen samt nytt tinglysingsgebyr på kr, 525,-

Harris: ?

Ta kontakt hvis noe er uklart☺

Hilsen Liv Røli

Avdelingsingeniør kart og oppmåling

Mobilnummer 90793421

Saltdal kommune

Saltdal kommune  
Frode Tjønn  
Kirkegt. 23

8250 ROGNAN

32

## Uttalelse - søknad om dispensasjon for oppføring av gjerder langs jernbanen - Lønsdal - Kjemåga - Saltdal kommune

Viser til oversendelse av 22. august. Jernbaneverket søker dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for å oppføre gjerde på begge sider av Nordlandsbanen for å forebygge påkjørsler av rein. Midtre Nordland nasjonalparkstyre er forvaltningsmyndighet i deler av området, og har per februar 2016 innvilget dispensasjon fra verneforskriften for Saltfjellet landskapsvernområde for oppføring av gjerde gjeldende den vestlige siden av sporet. Anlegget er i hovedsak lokalisert i område avsatt til jernbaneformål. Det anses som søknadspliktig etter plan- og bygningsloven da utforming og høyde tilsier at det er en konstruksjon, og ikke en innhegning.

I første omgang ønskes det bygget gjerder fra Lønsdal til Kjemånasen tunnel «sør». Det søkes videre om opsjon for senere å kunne forlenge gjerdene på strekningen Kjemånasen tunnel «nord» - Kjemåforsen/Kjemåga stasjon.

Med bakgrunn i lov om kulturminner, naturmangfoldloven og plan- og bygningsloven, herunder fylkesplanen og rikspolitiske retningslinjer, gir Nordland fylkeskommune følgende uttalelse:

### Planfaglig

Fylkeskommunen synes Saltdal kommunes vilkår til en dispensasjon er relevante for å vurdere virkningen arealbeslaget, barrierevirkninger og det fysiske gjerdet vil ha i området.

Hjorteviltregisterets fallviltmodul viser at det også kjøres på noe elg på den aktuelle strekningen. Strekningen videre fra Kjemåforsen og helt til Rognan er også forholdsvis høyt belastet med elgpåkjørsler. Vi ber derfor kommunen vurdere å presisere det foreslåtte vilkår nr. 2 slik at det kommer tydelig frem at tiltakets virkning på påkjørsler og mulige forskyvningseffekter som gjelder både tamrein og vilt skal vurderes.

Så langt vi kan se vil tiltaket ikke være i strid med regional politikk slik det blant annet fremkommer i fylkesplanens arealpolitiske retningslinjer.

### Kulturminnefaglig

Hjelpesporer mellom Lønsdal og Kjemågnasen er et av få bevarte spor etter krigsfangenes slavearbeid på det tysk-norske jernbaneanlegget mellom Mo og Fauske 1943-45. Det er et krigsminne av nasjonal betydning og internasjonal verdi. Som regional kulturminnemyndighet forutsetter Nordland fylkeskommune at reingjerdet blir plassert slik at det ikke kommer i konflikt med hjelpesporer og at det også blir tatt tilbørlig hensyn til krigsminnet i anleggsfasen.

Kulturminnefaglig vurdering: Martinus Hauglid, tlf. 47 66 90 62

Adresse Postmottak Tlf: 75 65 00 00  
Fylkeshuset E-post: post@nfk.no  
8048 Bodø

Kultur, miljø og folkehelse  
**Plan og miljø**  
Mathea Nybakke  
Tlf: 75 65 05 97

Besøksadresse Moloveien 16

33

Med vennlig hilsen

Katrine Erikstad  
seksjonsleder for Plan og miljø

Mathea Nybakke  
rådgiver

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrift.*

**Hovedmottakere:**

Saltdal kommune

Kirkegt. 23

8250

ROGNAN

**Kopi til:**

Martinus Hauglid



34

Saltdal kommune  
Kirkegt. 23  
8250 Rognan

Saksb.: Mildrid Elvik Svoen  
e-post: fmnomsv@fylkesmannen.no  
Tlf: 75531643  
Vår ref: 2016/1420  
Deres ref:  
Vår dato: 06.09.2016  
Deres dato:  
Arkivkode: 421.3

## Uttalelse til dispensasjon fra kommuneplanen - Oppføring av reinsdyrgjerde - Lønsdal - Kjemånasen - Saltdal

Vi viser til oversendelse fra Saltdal kommune datert 22.08.16 med søknad om dispensasjon for oppføring av reingjerde.

Det er søkt om dispensasjon for oppføring av reingjerde langs jernbanen fra Lønsdal stasjon til Kjemånasen. På grunn av det store antallet påkjørsler av tamrein på denne strekningen ønsker Jernbaneverket å etablere et seks km langt, tosidig reingjerde. I første fase planlegges utbygging fra Lønsdal stasjon til sørenden av Kjemånasen tunell, med byggestart høsten 2016.

Mange påkjørsler skjer også på strekningen nord for Kjemånasen tunnel til Kjemåforsen/Kjemåga stasjon (1,7 km). En ytterligere utvidelse nordover, i første omgang fra nordre påhugg til Kjemåforsen (ca. 600 m), er derfor ønsket for å redusere risiko for ulykkesforflytting til denne delstrekningen. Søknaden omfatter derfor også senere å kunne forlenge gjerdene på strekningen Kjemånasen tunnel «nord» - Kjemåforsen/Kjemåga stasjon. En slik andre fase med utbygging er ikke aktuell før det foreligger finansiering.

Gjerdet skal etableres utenfor den sonen som Fylkesmannen i Nordland ved pågående revisjon av vernet på Saltfjellet, har foreslått tatt ut av landskapsvernområdet.

### Reindrift

Fylkesmannen er svært positiv til Jernbaneverket og Statens vegvesens planer om oppsetting av reingjerde mellom Lønsdal stasjon til Kjemånasen. Påkjørsel av tamrein er en stor utfordring på denne strekningen, og utgjør en betydelig belastning for reineiere, reinbeitedistrikt og ansatte på jernbanen. Det er også svært problematisk med hensyn til dyrevelferd. I forbindelse med høringen av reguleringsplan og konsekvensutredning for E6 på strekningen mellom Viskis og kryss med rv. 77 i Saltdal kommune, ble det framholdt at anleggsvirksomheten i forbindelse med utbedringer av E6 med stor sannsynlighet vil dramatisk øke faren for påkjørsler av rein på jernbanen.

Vi anser etablering av reingjerder langs jernbanesporet for å være det mest effektive tiltaket for å redusere antall påkjørsler. Det er derfor viktig at gjerdet er på plass før anleggsstart for utbedring av E6 gjennom Saltdal. Dette var noe vi også påpekte i vårt brev til Samferdselsdepartementet datert 07.04.15. En utvidelse av gjerdestrekningen nordover mot Kjemåga stasjon vil i denne sammenheng være viktig for å unngå forskyvelseseffekter for dyrepåkjørsler i området.

Det bra at kommunen stiller vilkår til dispensasjonen om at *«Saltfjellet reinbeitedistrikt skal få tilbud om å delta på befarings med tiltakshaver ved endelig plassering og utforming av gjerde»*, slik det ble avtalt under befarings 07.06.16. God dialog med distriktet er viktig for å unngå uheldige konsekvenser som stenging av flyttlei og økning i antall påkjørsler, mv.

Vi viser ellers til Saltfjellet reinbeitedistrikts uttalelse datert 07.06.16, der de positive virkningene for beitebruken i området fremholdes. Distriktet har på grunn av manglende reinbeitekonvensjon med Sverige stort press på vinterbeitene. Økt bruk av beiteområdene langs jernbanen på Saltfjellet vil derfor være en stor positiv konsekvens for distriktet ved oppføringen av reingjerder i dette området.

### **Miljø**

Til grunn for søknaden ligger bl.a. minirapport nr 296 fra NINA, utarbeidet i forbindelse med planene for etablering av reingjerde på strekningen Semska – Sørrelva, samt rapport fra Ecofact (nr 206), utarbeidet som grunnlag for planlagt sykkelsti i området.

Som det går fram har området stor verdi som leveområde for rype og ulike våtmarksarter som i større eller mindre grad vil være utsatt for kollisjon med slike gjerder. Rapporten fra NNA peker på at lirype vil være spesielt utsatt for kollisjon, og viser til undersøkelser i fra Finnmark som påviser at det anslagsvis drepes 2 ryper årlig pr km reingjerde. Dette anses, i følge rapporten, som minimumstall, og at det derfor bør legges til grunn at tapet som følge av kollisjon med gjerde her vil være høyere.

Området mellom Lønsdal og Kjemåga er, i følge rapporten fra Ecofact, *«del av viktig leveområde for hønsfugl som storfugl, orrfugl og lirype som har området som leveområde hele året.»*

Det går også fram at det under befaringsen ble gjort direkte observasjoner av lirype og storfugl, samt og beitespor etter storfugl og orrfugl.

Søknaden er godt begrunnet, og vi ser at behovet for gjerde mot jernbanen for å unngå påkjørsel av rein her bør tillegges stor vekt i forhold til hensyn knyttet til naturmangfold (inkludert landskap) og friluftsliv i området. Dette kan også tilsi at søknaden behandles som dispensasjon i henhold til kapittel 19 i plan- og bygningsloven.

For å sikre kontroll med at angitte avbøtende tiltak blir gjennomført, bør det stilles følgende vilkår ved et eventuelt vedtak om dispensasjon:

- Gjerdet skal, så langt som mulig av hensyn til bl.a. snøforhold, plasseres i forsengkninger i terrenget, og fortrinnsvis i tilknytning til jernbanetraseen.
- Der det foreligger mulighet for at lirype og andre fuglarter kan fly på gjerdet skal fugleavvisere monteres, som angitt i søknaden.
- Det skal gjennomføres systematisk kartlegging av fallvilt langs gjerdet til ulike årstider, bl.a. som grunnlag for å tilpasse merkinga / synliggjøringen av gjerdet.
- Av hensyn til små og mellomstore pattedyr, som fjellrev, jerv og gaupe, bør det settes vilkår om blant annet minste nedre høyde som er tilstrekkelig til at disse kan passere uhindret (20-25 cm, jf. søknaden).
- For å redusere terrengskade bør det stilles vilkår om at transport av materialer og utstyr så langt som mulig skal foregå langs jernbanelinja.

Lokalisering av gjerde i landskapsvernområdet krever for øvrig at Midtre Nordland nasjonalparkstyre, som ansvarlig myndighet i Saltfjellet landskapsvernområde, gir dispensasjon fra vernebesemmelene. Vi er kjent med at slik dispensasjon er gitt, men at det foreligger en klage på vedtaket.

Det pågår en prosess for revisjon av vernet. I den sammenhengen er det foreslått å flytte grensen for landskapsvernet bort fra jernbanen. Forslaget har vært på høring, uten at det er fattet vedtak i saken. Ingen av høringsinstansene har så langt uttalt seg negativt til foreslått endring. Inntil videre må imidlertid eksisterende grense legges til grunn.

Med hilsen

Ing-Lill Pavall (e.f.)  
underdirektør

Mildrid Elvik Svoen  
rådgiver

*Dette brevet er godkjent elektronisk og har derfor ikke underskrift.*

Kopi til:  
Jernbaneverket v/ Torstein Fossum  
Saltfjellet reinbeitedistrikt v/ Per Ole Oskal

Saksbehandlere:  
Svein Stuen, miljøvernavingdelinga  
Mildrid Elvik Svoen, landbruks- og reindriftsavingdelinga



Notat – Stiftelsen RIBO – søknad om fritak for eiendomsskatt

Ifølge «Rammer og retningslinjer for takseringsarbeid i Saltdal kommune», punkt 5.4 Gruppering av eiendommer, er de boliger som skal skattlegges kodet i matrikkelen med tall fra 111 – 199 og 240. Det er imidlertid en svakhet å kategorisere etter matrikkelregistreringer da det også må utøves skjønn. Vi vet at matrikkelen vår har mangler og feilregistreringer, og det er et faktum at matrikkelen ikke er laget med tanke på fritaksbestemmelsene i eiendomsskatteloven.

Vi har vært i kontakt med Frank E. Larsen, økonomileder hos RIBO. Ut fra de opplysningene han kom med, drives alle byggene i større eller mindre grad på samme måte, dvs. som bolig for brukere som har tilsyn og oppfølging. Han har også opplyst at de som stiftelse ikke kan disponere overskudd fritt, men må pløye det tilbake i driften. Stiftelsen RIBO er opprettet av Saltdal kommune, se vedlagte vedtekter.

RIBO Internat (19/111): Benyttes til boligformål for brukere. I tillegg er det større fellesarealer og nødvendige kontorfasiliteter. Hovedbygget er matrikkelført som «bo- og behandlingssenter», kode 722, og er p.t. fritatt for eiendomsskatt iht. ovenstående om matrikkelkoder. Det betales eiendomsskatt kun for garasjen.

Granvoll (20/31): Huset inneholder 4 boenheter og butikkutsalg for Kaleido bruktbuikk. Boligdelen og næringsdelen er holdt atskilt ved beregning av eiendomsskatt.

Hus 1-3 (20/113, 115): «Jernbanehusene». Boliger for brukere.

Holmen 13 A-E (20/13): Små eneboliger med et bemanningsrom.

Holmen 13 (20/13): Huset inneholder boenheter og administrasjonskontorer.

Tiurvegen 36 (19/171): «Søsterhjemmet» på Vensmoen. Huset benyttes til boligformål for brukere. I tillegg er det større fellesarealer og nødvendige kontorfasiliteter.

RIBO betaler p.t. kr. 80 799,- i eiendomsskatt til Saltdal kommune. Dette beløpet vil øke dersom vi skattlegger Internatet, som kan ha fått utilsiktet fritak ut fra hvordan loven må forstås. En forenklet og uforbindtlig beregnet eiendomsskatt viser at beløpet vil øke med kr. 29 004,- til en ny totalsum på kr. 109 803,- pr. år når det eventuelt gjøres.

Eiendomsskattekontoret har forstått det slik at formannskapet har bedt om mer informasjon omkring byggene til RIBO. Vi har vært i kontakt med KS Eiendomsskatteforum (KSE), som mener at det er feil å dele opp i fraksjoner og mener at vi er nødt til å se RIBOs drift under ett.

#### Konklusjon

I henhold til tidligere vedtak skal kommunestyret kunne frita helt eller delvis for eiendomsskatt virksomheter som gagnar kommunen, jfr. eiendomsskatteloven § 7 a). Dette er gjort med Vev-Al-Plast etter søknad og vedtak i takstnemnd. RIBO driver også virksomhet som kan sies å gagnar kommunen. Dersom kommunestyret mener at driften av Vev-Al-Plast og RIBO kan sidestilles, er det riktig å gi fritak ut fra likebehandlingsprinsippet.

#### Rådmannens innstilling

Med hjemmel i eiendomsskattelovens § 7 a) innvilges Stiftelsen RIBO fritak for eiendomsskatt.

38

# STIFTELSEN RIBO

## VEDTEKTER

Erstatter vedtekter av 26.04. 2005. Nye vedtekter gjelder fra 30.11.2006

### § 1 NAVN OG ADRESSE

Stiftelsens navn er Stiftelsen RIBO. Den er en selveiende stiftelse, opprettet av Saltdal kommune. Adressen er 8255 Røkland i Saltdal kommune.

### § 2 FORMÅL

Stiftelsen har til formål å:

- a) Eie og forvalte eiendom og bygninger.
- b) Drive tidsbegrenset opplæring/selvstendighetstrening til bedring av den alminnelige funksjonsevne.
- c) Samarbeide med klientenes hjemkommuner om tilbakeføring etter endt opphold ved RIBO.
- d) Stiftelsen kan være interessent, deltaker eller stifter av virksomhet som naturlig faller inn eller på annen måte kan relateres til dagens virksomhet.

### § 3 STIFTELSEN GRUNNKAPITAL

RIBO's grunnkapital er kr. 200000,- stiftelsens bygninger og eiendommer.

### § 4 STYRET

Stiftelsen skal ha et styre på 5 medlemmer og 5 varamedlemmer.

Styret skal ha følgende sammensetning:

2 representanter og 2 vararepresentanter med relevant fagkompetanse i forhold til Stiftelsen RIBO's virksomhet.

1 representant og 1 vararepresentant fra Saltdal kommune

1 representant m/vararepresentant fra samarbeidende parter, fortrinnsvis Aetat/KIF

1 arbeidstakerrepresentant med 1 vararepresentant

2 medlemmer og varamedlemmer foreslås av en valgkomité bestående av ordfører i Saltdal kommune, tillitsvalgt og daglig leder. De øvrige styremedlemmer utnevnes av de aktører som er representert i styret og velges av sittende styre for RIBO. Styret velger leder og nestleder av de utnevnte kandidater.

Styremedlemmene velges for 2 år med vekselvis utskifting hvert år. Styreperioden følger kalenderåret.

Styret skal forvalte stiftelsen og det som vedkommer den i samsvar med dens formål og vedtekter, lov om stiftelser og andre lover eller forskrifter som regulerer virksomheten.

Styret representerer stiftelsen utad og tegner dets navn ved styrets leder og ett medlem. Styret kan meddele daglig leder og/eller hans stedfortreder prokura. I den sammenheng vises det til retningslinjer gitt i prokuraloven av 01.01.1988.

Styret gjør vedtak i møte. Det skal føres møtebok som underskrives av styremedlemmene. Ved stemmelikhet gjelder det som styrets leder har stemt for.

Ansettelse av nytt personell i administrative stillinger er det styret som foretar. Likeledes er det styret som utarbeider stillingsbeskrivelser for nevnte stillinger. Nytt miljøpersonale ansettes av administrasjonsteamet v/RIBO. I tillegg møter tillitsvalgt fra den største fagforeningen v/bedriften. Administrasjonsteamet utarbeider tilhørende stillingsbeskrivelser.

For øvrig gjelder styrets drifts- og forvaltningsansvar slik det foregår i Stiftelsesloven av 15. juni 2001 nr. 59.

## **§ 5 REGNSKAP OG REVISJON**

Daglig leder har ansvar for at stiftelsens regnskap føres i henhold til gjeldende lov- og regelverk.

Stiftelsen skal ha statsautorisert revisor eller registrert revisor. Revisor skal ved datert påskrift attestere årsregnskapet.

## **§ 6 EIENDELER OG DRIFT**

Stiftelsens eiendeler skal holdes atskilt fra andre midler (driftsmidler).

## **§ 7 VEDTEKSENDRINGER OG OMDANNING**

Stiftelsen kan omdannes og vedtektene endres i samsvar med bestemmelsene i stiftelsens kap. VI.

Ved opphør av stiftelsens kan eiendelene nyttes til stiftelsens formål eller andre nær beslektede formål.

Saker om vedtekter og/eller omdanning som fremmes av styret, må samtykkes av Saltdal kommunestyre eller den de bemyndiger.