



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	141/15	27.10.2015

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Etablering av Nærvarmeanlegg Vensmoen. Orientering om status pr. 20.10.15.

Foreliggende dokumenter:

Vedlegg

- 1 Revidert forprosjekt nærvarmeanlegg Vensmoen
- 2 Resultater fra termisk responstest og videre anbefalinger. 08.11.2013
- 3 Vedrørende resultat fra termisk responstest. Vensmoen Eiendom 6.12.2013
- 4 Nærvarmeanlegg Vensmoen.
Referat fra møte med Vensmoen Eiendom AS 9.1.2014.
- 5 Feltbefaring med ansetting av energibrønner. Notat Asplan Viak, 1.7.2014.
- 6 Boring og testing av brønner. Notat Asplan Viak, 26.1.2015.
- 7 Tilsagn om tilskudd til Nærvarmeanlegg Vensmoen: Varmesentraler utvidet. Enova 19.6.2015.
- 8 Tilskuddsbrev Enova.
- 9 Nærvarmeanlegg Vensmoen.
Referat fra møte 25.6.2015.
- 10 Referat fra befaring Vensmoen 26.8.2015.
- 11 Fremdriftsplan for prosjektgjennomføring

Sakens bakgrunn

Vensmoen Eiendom AS er et heleid kommunalt selskap som forvalter hovedbygningen på Vensmoen (bygget som tuberkulosesanatorium 1916) som bruker olje som energikilde til oppvarming. I nærheten er det flere kommunale bygg med delvis olje (Knaggen med vedsentral) og elektrisitet (paviljonger i Fløyvegen) som energikilde.

Olje som energikilde til oppvarming vil før eller siden bli forbudt, sannsynligvis i 2018. Vensmoen Eiendom AS har derfor engasjert seg for å få utredet alternative energikilder, og nærvarmeanlegg basert på borebrønner i fjell ble lansert som et høyst aktuelt alternativ.



Foreløpig har det vært arbeidet med prosjektet som et uformelt samarbeid mellom Vensmoen Eiendom AS og Saltdal kommune v/plan og utvikling. Tiltaket er forankret i Saltdal kommunes Energi og Klimaplan og nasjonale målsettinger for utbygging av fornybar energi, samt Vensmoen Eiendoms behov og ønske om alternativ energikilde til erstatning for olje og reduserte energikostnader.

Vensmoen Eiendom har i brev, mottatt her den 29.5.2014, bedt om at det foretas en politisk avklaring av hvem som skal eie, finansiere, bygge ut og drifte et slikt Nærvarmeanlegg. Denne orienteringssaken tar ikke opp disse spørsmål. Inntil videre er Vensmoen Eiendom AS prosjekteier.

Orientering

Forprosjekt.

I samarbeid med Saltdal kommune, bygningsavdelingen, og med tilskudd fra ENOVA, ble ÅF Norge AS, avd. Bodø, engasjert til å utarbeide et forprosjekt for nærvarmeanlegg på Vensmoen. Forprosjektet, som har sett på 8 utbyggings- og fyringsalternativer, var ferdig høsten 2013 og har følgende anbefaling:

Det er 2 alternativer som skiller seg ut etter at alle vurderinger er gjort. Dersom man er opptatt av kort inntjeningstid vil en løsning med utbygging for Vensmoen, Knaggen og vedsentralen gi en inntjeningstid på 8,5 år, og en nåverdi på 5mill. kr (15 års levetid). Dersom man ser mer på de langsiktige målene for å oppnå kommunens energi og klimaplan vil en utbygging av Vensmoen, Knaggen, vedsentralen og byggene i Fløyveien gi best lønnsomhet på lang sikt. Dette anlegget har en inntjeningstid på 13,6 år og en nåverdi på 30 mill. kr (40 års levetid).

I tillegg ble det anbefalt å bore en testbrønn med fullskala responstesting for sikrere kartlegging av fjellets varmekapasitet.

Forprosjektet ble presentert for formannskapet i møte den 25.6.2013. Det ble ikke fattet noe vedtak i forbindelse med presentasjonen, men det ble gitt positive signaler om å gå videre med prosjektet/undersøkelsene.

Responstesting.

Vensmoen Eiendom AS besluttet å gjennomføre boring og testing av en testbrønn, og har finansiert det ved låneopptak (ca. kr. 120 000). Oppdraget ble utført av Båsum Boring Trøndelag AS med faglig bistand fra Asplan Viak AS. Resultatet fra termisk responstesting og videre anbefalinger foreligger i rapport fra Asplan Viak datert 08.11.2013.

Resultatet fra responstesting var så oppsiktsvekkende at det ble anbefalt å jobbe videre med en grunnvarmeløsning basert på oppumpet grunnvann i stedet energibrønner i fjell med lukket kollektorslange. Dette ville i så fall gi store besparelser i utbyggingskostnadene da det krever vesentlig færre borebrønner i fjell. Men det var ikke sikkert at en slik løsning vil føre fram og det ble derfor anbefalt nye undersøkelser som, i hovedsak, omfatter følgende:

1. Feltbefaring med geologisk kartlegging for bestemmelse av plassering og retning av 3 nye testbrønner.
2. Boring av 3 fjellbrønner med diameter minimum Ø165 mm og til minimum 120 m dybde. Disse blir produksjonsbrønner uansett løsning (grunnvannsanlegg eller kollektoranlegg). Eksisterende testbrønn blir peilebrønn/overvåkingsbrønn.
3. Gjennomføre prøvepumpingsprogram, forutsatt positivt resultat av brønnboringene.

Testpumping. Grunnvannsløsning.

3

Vensmoen Eiendom AS har fått gjennomført disse nye undersøkelsene og rapport fra Asplan Viak as er datert 25.01.2015. Et fullstendig prøvepumpingsprogram ble ikke gjennomført da den første testpumpingen (en dag) ikke ga håp om at grunnvarmeløsning basert på oppumpet grunnvann kunne gjennomføres.

Asplan Viak as anbefaler derfor å gå videre med et varmeanlegg basert på bruk av kollektorslanger i borebrønner i fjell. Det er lite tvil om at prosjektet bør gjennomføres da det er i tråd med kommunens Energi- og Klimaplan og imøtekommer behovet til Vensmoen Eiendom om alternativ til olje som energikilde til oppvarming. Olje som energikilde til oppvarming forventes å bli forbudt i relativt nær framtid. De undersøkelser som er foretatt (meget positiv responstesting) gir et godt grunnlag for detaljprosjektering av et Nærvarmeanlegg på Vensmoen.

ENOVA-søknad.

Vensmoen Eiendom AS engasjerte Asplan Viak as til å utarbeide og fremme søknad om støtte til prosjektet fra ENOVA SF. Søknad ble sendt elektronisk 7. mai 2015 basert på et kostnadsoverslag på kr. 6,9 mill. Prosjektet det er søkt om støtte til omfatter varmesentral og forsyning av vannboren varme til Vensmoen hovedbygg, Knaggen og Vedsentral. Varmesentralen bygges slik at den senere kan utvides dersom det er ønskelig.

19. juni 2015 forelå tilsagn om tilskudd til Nærvarmeanlegg Vensmoen: Varmesentral utvidet, stort kr. 865 674, til delvis finansiering av prosjektet. Til tilsagnet er det knyttet en del vilkår til energiresultat og ferdigstillelse. Etter fremdriftsplanen er det forutsatt at prosjektet skal være ferdig 1.10.2016.

Detaljprosjektering.

Etter at tilsagn om støtte fra ENOVA forelå ble det avholdt et møte mellom Vensmoen Eiendom AS og Saltdal kommune. Fra Vensmoen Eiendom AS deltok styreleder Kjell Skogstad og fra Saltdal kommune deltok, ordfører Finn-Obert Bentsen, rådmann Elisabeth Larsen, økonomisjef Ronny Seljeseth, virksomhetsleder Plut Ivar Skogset og ingeniør Arne Hals.

Møtet konkluderte med at Vensmoen Eiendom AS må stå som tiltakshaver for utbygging av Nærvarmeanlegg Vensmoen, og at spørsmålet om endelig eierskap tas opp på et senere tidspunkt. Saltdal kommune skulle bistå Vensmoen Eiendom AS for å få i gang detaljprosjektering og gjennomføring av anbudsprosess. Saltdal kommune er også innstilt på å bistå med byggeledelse i anleggsperioden.

Vensmoen Eiendom har da signert og akseptert tilskuddsbrev fra ENOVA SF.

Vensmoen Eiendom AS har engasjert Asplan Viak til å forestå detaljprosjektering, herunder også gjennomføring av anbudsprosess og oppfølging i første driftsår, basert på et tilbud/kostnadsoverslag av 3.7.2015. Den økonomiske rammen for Asplan Viaks bistand er på ca. kr. 360 000,- eks mva.

Detaljprosjekteringen ble startet med et oppstarts- og befaringsmøte på Vensmoen den 26.8.2015. Prosjekteringsfasen er antatt ferdig 15. desember 2015 og foreløpig framdriftsplan legger opp til anleggsstart 15. april 2016 og ferdigstillelse 15. oktober 2016.

Intensjonsavtale.

4

Det er utarbeidet et utkast til intensjonsavtale mellom Vensmoen Eiendom AS og Saltdal kommune med formål å avklare forholdet mellom Vensmoen Eiendom AS og Saltdal kommune dersom nærvarmeanlegget kommer til realisering. Utkastet er ikke formelt behandlet hverken i Vensmoen Eiendoms styre eller i Saltdal kommune.

De bærende prinsipper i utkastet er at Vensmoen Eiendom AS og Saltdal kommune er likeverdige parter i samarbeidet og at energipriser fra et evt. Nærvarmeanlegg skal fastsettes etter «selvkostprinsippet», uavhengig av framtidig eierskap og organisering. Administrasjonen har i samarbeidet forholdt seg til disse prinsipper.

Rådmannens innstilling

Orienteringen tas til etterretning.

Saksprotokoll i Formannskap - 27.10.2015

Behandling:

Kjell Skogstad fra Vensmoen Eiendom orienterte om fremdriften av prosjektet.

Enstemmig vedtak:

Orienteringen tas til etterretning.



Vensmoen Eiendom AS

Vensmoen
8255 Røklund

07/03/2016

Saltdal kommune
v/rådmannen

VENSMOEN NÆRVARMEANLEGG

Arbeidet med å realisere Vensmoen nærvarmeanlegg går etter planen. Det er kommet inn 3 tilbud på å utføre dette. For tiden arbeider Asplan Viak med å kontrollregne og gjennomgå anbudene. Den endelige anbefaling om valg av entreprenør vil foreligge om noen dager.

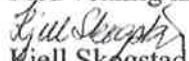
Anbudene ligger på fra 5,6 til 6,6 mil.

På bakgrunn av de opplysningene vi har fått fra Asplan Viak behandlet styret i VE denne saken 04.03.16 og fattet følgende vedtak.

Vedtak: Dette prosjektet kan realiseres og vi ber om at Saltdal kommunes administrasjon legger saken fram for politisk behandling. I saken bør det legges fram kostnadstall + hva som vil være besparelse på sikt mht oppvarming. I saken må det også framkomme hvem som har ansvar for prosjektet, evt om Saltdal kommune kan gi garanti. Hvordan dette skal driftes , må også komme fram i saken.

Styret ber om at dette avklares i aprilmøtet, da fristen for ferdigstillelse i forbindelse med ENOVA tilskuddet, går ut i september. Vi har derfor kort tid til anleggsdriften.

Med vennlig hilsen


Kjell Skogstad
styreleder

Postadresse	Telefon	Telefaks	Bankgiro	Org.nr.
Vensmoen Eiendom AS	75682360	75682362	Nordlandsbanken ASA	980 404 528
Vensmoen	99727367		8943.15.68633	
8255 Røklund	98072348			

e-post
frank.andersen@vensmoen.no
vensmoen.eiendom@vensmoen.no



6

FK Saltdalkameratene Søknad om forprosjektmidler hall

Saltdal kommune
Ved Rådmann og Ordfører
8250 Rognan

Søknad om støtte forprosjektmidler kombihall ved Dragefossen stadion

FK Saltdalkameratene, heretter kalt FKSK, jobber med å realisere en flerbrukshall som ønskes oppført på kommunal tomt (Rognan grusbane) ved Dragefossen stadion. Fotball er blitt en helårsidrett og FKSK ser behovet for å tilrettelegge for helårsaktivitet for vår klubb og andre klubber i Saltdal kommune. Det vanlige er at de fleste lagene ønsker å trene flere ganger per uke i klubben. Utfordringen er tilgang på treningstider innendørs. Treningstidene er ofte i konkurranse med andre idretter som håndball, turn, bordtennis og innebandy. Med bakgrunn i utviklingen i fotballen, så har prosjektgruppen gjennomført ei behovsvurdering av kunstgressareal og anleggsutvikling i forbindelse med miniputtturnering og trening vinterstid sett i et flerbruksperspektiv. Klubben å legge til rette for andre aktiviteter med følgende aktivitetsarealer:

- 60x40 m kunstgress fotball
- 25x45 m håndballareal (parkett)
- Løpebaner 3x1,22 m friidrettsareal
- Klartrevegg / buldrevegg
- Styrketreningssal 150 M2 tilrettelagt for Saltdal Videregående skole / Saltdal kommune
- Fleksibelt konsept med driving Range for golf
- Garderobeanlegg og halløsning tilrettelagt for funksjonshemmede

Forprosjektet:

Prosjektgruppen består av undertegnede, Geir Morten Melhus, Ketil Monssen og Bo Olsen. I tillegg så kobles det til annen fagkompetanse internt og eksternt ved behov for å kvalitetssikre prosjektet. Referansegruppen ønsker å se på ulike modeller av tilsvarende haller som eksempelvis Abrahallen i Trondheim og Camp Idde i Sundsvall. Kostnader som påløper i forprosjektet er primært relatert til kjøp av rådgivende tjenester, befarung av to tilsvarende haller, økonomisk bistand i forbindelse driftsmodell og konseptutvikling av prosjektet.

Finansiering av hallen, hvis vi lykkes, vil være med egenkapital, dugnad, bidrag fra viktige samarbeidspartnere i indre Salten og spillemidler. Deler av prosjektet vil bli lånefinansiert, men prosjektet vil ikke bli realisert hvis ikke egenkapitalen er tilfredsstillende i forhold til driftsbudsjettet.

Det søkes støtte til følgende aktiviteter:

Konseptutvikling:	25 000 NOK
Økonomisk bistand:	20 000 NOK
Anbudsarbeid:	30 000 NOK
Sum prosjekt kostnader:	75 000 NOK



7

FK Saltdalkameratene
Søknad om forprosjektmidler hall

FK Saltdalkameratene har ei målsetting om å realisere prosjektet innen to år, med byggestart 01.06.2017. Klubben sender inn søknad for forhåndsgodkjenning av anlegg og spillemidler innen 15.01.2016. Prosjektet vil gi positive ringvirkninger for folkehelse og psykisk helse. I tillegg så vil idretter som turn, klatring, innebandy og friidrett få en ny arena for aktivitet. Vi håper å kunne realisere XXX Arena innen klubbens 70 års jubileum i 2018.

Rognan, 26.01.2016

For FKSK - flerbrukshall

Øystein Skaland

Styreleder FKSK

8



TV-AKSJONEN NRK

Ordfører Rune Berg

Saltdal kommune
Kirkegata 23
8250 Rognan

Bodø 26. april 2016

Anmodning om å opprette kommunekomiteé for TV-aksjonen NRK 2016

Tusen takk for innsatsen Saltdal kommune gjorde for TV-aksjonen i fjor! TV-aksjonen 2016 går til Røde Kors og sammen skal vi gi livsviktig hjelp til sivile ofre for krig og konflikt. Aksjonen arrangeres søndag 23. oktober. Kommunekomiteen er avgjørende for å mobilisere organisasjoner, skoler, næringsliv, foreninger, idrettslag og bøssebærere. **Vi håper du vil medvirke til at årets TV-aksjon blir en knallsuksess ved å påta deg vervet som leder for kommunekomiteen i Saltdal kommune.**

Som leder for kommunekomiteen er du en døråpner og et ansikt utad for organiseringen av verdens største dugnad og innsamlingsaksjon. Komiteen bør også bestå av ressurspersoner fra kommune, skole, foreninger og næringsliv som kan bidra til å engasjere frivillige og bøssebærere til årets aksjon. En egen brosjyre med forslag til oppgaver og roller som komiteen kan ta på seg for å mobilisere så mange lokale støttespillere som mulig vil bli utsendt i uke 18. Ved å inkludere flere mennesker i komiteen som oppgavene kan fordeles på blir arbeidet lettere for hvert enkelt medlem.

Årets TV-aksjon skal redde liv og gi omfattende helsehjelp til noen av de mest sårbare i verden – sivile rammet av krig og konflikt. Røde Kors er mange steder den eneste hjelpeorganisasjonen som slipper til med humanitær bistand, og har gjennom lokale frivillige tilgang til dem som ellers ikke får hjelp. Gjennom TV-aksjonen skal flere mennesker i krig og konfliktområder få livsviktige medisiner, helsehjelp, rent vann og mat. Behovet er enormt, og hvert bidrag er med på å redde liv.

Når kommunekomiteen er utnevnt, ber vi om at sammensetningen av denne fylles ut på vedlagte registreringsskjema og returneres til fylkesaksjonsleder **innen 2. juni 2016.**

Det vil opprettes en fylkesaksjonskomiteé i Nordland som ledes av fylkesordfører Sonja Alice Steen. Fylkesaksjonskomiteen vil fungere som en regional støttespiller i gjennomføringen av innsamlingen.

Vi gleder oss til et nytt og spennende TV-aksjonsår, og ser frem til et godt samarbeid med Saltdal kommune.

Med vennlig hilsen

Jørn Helge Sørensen

fylkesaksjonsleder Nordland

TV-aksjonen NRK Røde Kors

Telefon: 97668874

E-post: nordland@tvaksjonen.no

Adr.: Langåsveien 26B, 8010 Bodø



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	70/15	19.05.2015

Sign. Eksp. 20.05.15 CK	Eksp. til: Brev til oppnevnte personer/organisasjoner
----------------------------	--

Oppnevning av kommunekomite for årets TV-aksjon 2015 - Regnskogfondet

Foreliggende dokumenter:

- Brev dat. 24.04.15 fra fylkesaksjonsleder i Nordland

Sakens bakgrunn

Årets TV-aksjon er tildelt Regnskogfondet og skal gå til bevaring av regnskogene både i Sør Amerika, Afrika og Asia. Verdens regnskoger er under et voldsomt press og er viktig i balansen av vårt økologiske system, jfr. vedlagte brev.

Tv-aksjonen avholdes søndag 18. oktober.

Det vil bli opprettet en fylkesaksjonskomite i Nordland fylke som blir ledet av fylkesmann Hill-Marta Solberg.

Fjorårets komité var oppnevnt med fra følgende organisasjoner:

Som kommunekomité for TV-aksjon 2014 – Kirkens nødhjelp:

- Bjørnar Brændmo Saltdal formannskap
- 1 representant fra Røde Kors
- 1 representant fra Norsk Folkehjelp
- 1 representant fra Frivillighetssentralen
- 1 representant fra Saltdal felles menighetsråd
- 1 representant fra Saltdal sanitetsforening
- 1 representant fra ungdomsrådet
- 1 representant fra administrasjon

Da Bjørnar Brændmo flyttet ut av kommunen, ble Ole Bøhlerengen oppnevnt som nytt medlem fra Saltdal formannskap.

Rådmannens innstilling

Som medlemmer av kommunekomiteen for TV-aksjon 2015 – Regnskogfondet oppnevnes:

Saksprotokoll i Formannskap - 19.05.2015**Behandling:****Enstemmig vedtak:**

Som medlemmer av kommunekomiteen for TV-aksjon 2015 – Regnskogfondet oppnevnes:

- Wenche Skarheim - Saltdal formannskap
- 1 representant fra Røde Kors
- 1 representant fra Norsk Folkehjelp
- 1 representant fra Frivillighetssentralen
- 1 representant fra Saltdal felles menighetsråd
- 1 representant fra Saltdal sanitetsforening
- 1 representant fra ungdomsrådet
- 1 representant fra administrasjon



SALTEN TINGRETT

11/1530
MOTTATT

28.01.2016

Dok 11

Saltdal kommune
Kirkegata 23

8250 Rognan

Deres referanse

Vår referanse

16-008563ADM-SALT

Dato

28.01.2016

Valg av meddommere til Salten tingrett

Vi viser til brev fra Domstoladministrasjonen av 17.11.2015 vedrørende valg av meddommere og skjønnsmedlemmer for perioden 1.1.2017 til 31.12.2020.

Etter domstoloven § 65 andre ledd skal det i hvert domssogn være to utvalg meddommere, ett for kvinner og ett for menn. Domstolleder fastsetter antallet utvalgsmedlemmer totalt og fordeler antallet mellom kommunene etter folketallet.

Domstolleder har besluttet at det for perioden fastsettes følgende antall for hvert av de to utvalgene:

Bodø	148
Beiarn	4
Fauske	30
Gildeskål	8
Meløy	22
Røst	2
Saltdal	16
Sørfold	8
Steigen	10
Værøy	2
Sum	250

Det vil si at Bodø kommune må velge 148 kvinner og 148 menn, Beiarn kommune må velge 4 kvinner og 4 menn osv. Utvalgene meldes inn vha portal www.meddommerutvalg.no innen **15.09.2016**.

Likelydende brev er sendt til alle kommunene i listen.

Salten tingrett


Brit Anklil

konst. sorenkriver

Postadresse
Postboks 322, 8001 Bodø

Sentralbord
75 50 40 50

Saksbehandler
Olav Breivik

Bankgiro

Organisasjonsnummer
974754371

Kontoradresse
Sjøgata 1, 3. etg

Telefaks
75 52 43 71

Telefon
75 50 40 50

Ekspedisjonstid
0800-1530

Internett/E-post

salten.tingrett@domstol.no



Samtlige kommuner
Longyearbyen lokalstyre
Samtlige fylkeskommuner

12

Valg av lagrettemedlemmer og meddommere samt skjønnsmedlemmer for perioden 1. januar 2017 til 31. desember 2020

Generelt

Kommunene skal etter kommunevalget i høst velge følgende grupper av meddommere/ lagrettemedlemmer:

- Lagrettemedlemmer/meddommere til lagmannsretten
- Meddommere til tingretten
- Jordskiftemeddommere til jordskifteretten

I tillegg skal kommunen fremme forslag til skjønnsmedlemmer som velges av fylkeskommunen.

Det er viktig at kommunen gjennomfører valgene og rapporterer utfallet av valgene innen de frister som er satt opp i domstolloven for at saksavviklingen i domstolene ikke skal forsinkes eller stoppe opp.

Aktuelle frister for kommunens arbeid med valg av lagrettemedlemmer og meddommere er som følger:

- 1. mars 2016 domstolleder skal varsle kommunen om antall medlemmer i utvalget, domstolloven §§ 64/65 begge andre ledd
- 1. juli 2016 kommunen skal ha gjennomført valget, domstolloven § 66 første ledd
- 15. september 2016 kommunen skal ha sendt inn listene over de som er valgt, domstolloven § 69 andre ledd

Kommunen vil få beskjed om hvor mange medlemmer som skal velges til den enkelte utvalg av domstolleder ved de aktuelle domstoler. Domstolleder har frist til 1. mars 2016 med å varsle kommunen om antall personer i de ulike valgene.

Det er viktig at kommunene følger opp domstolenes melding om hvor mange de skal velge innen hver gruppe og at de ikke velger for få personer i noen av gruppene. På samme måte skal kommunene heller ikke velge for mange personer til noen av gruppene. Personer kan velges enten til lagmannsretten eller til tingretten, men ikke begge steder, domstolloven § 68 siste ledd. De som velges enten til tingretten eller lagmannsrett, kan imidlertid velges til jordskiftemeddommere eller foreslås som skjønnsmedlem.

13

Når kommunene skal velge personer til de forskjellige utvalgene, er det viktig at kommunene sørger for at utvalgene blir representative i forhold til kommunens befolkning, domstolloven § 67. Dette innebærer at man foruten å ta hensyn til alder blant annet også må ta hensyn etnisk bakgrunn og kultur.

Krav til de som velges går fram av vedlagte notat. Kravene gjelder alle grupper meddommere og skjønnsmedlemmer, med unntak av at skjønnsmedlemmer kan være over 70 år på det tidspunkt perioden starter.

Vi vil i et senere brev komme tilbake med informasjon om hvordan utfallet av valget skal rapporteres til domstolene. Dette vil skje elektronisk.

Jordskiftemeddommere – nytt denne gang

Ny jordskiftelov § 2-5 bestemmer at hver kommune skal velge et like antall menn og kvinner som jordskiftemeddommere. Jordskifteretten skal heretter fastsette antallet jordskiftemeddommere i jordskiftesognet slik at hvert medlem antall å kunne gjøre tjeneste en gang i løpet av valgperioden. Jordskifterettslederen fordeler antallet jordskiftemeddommere mellom kommunene i jordskiftesognet slik at hver kommune skal velge minst en kvinne og en mann til utvalget. Det må derfor påregnes at kommunen skal velge et annet antall jordskiftemeddommere enn ved tidligere valg.

I områder med reindrift er ønskelig at også denne kunnskapen er representert blant jordskiftemeddommerne. I tillegg bør kommunen ta hensyn til at jordskiftemeddommere som regel deltar på befaringer i skog og mark. Dette gjør at man må legge vekt på at jordskiftemeddommere kan ferdes i terrenget.

Skjønnsmedlemmer

Kommunen skal også komme ved forslag til skjønnsmedlemmer som velges av fylkeskommunen. Det er viktig at man her opplyser hvilket fag de som foreslås har kyndighet i. Selv om det ikke her er noe krav om fordeling mellom menn og kvinner, bør man etterstrebe at begge kjønn er godt representert. På samme måte som for jordskiftemeddommere er det ønskelig med skjønnsmedlemmer med kunnskap om reindrift i områder hvor det er slik virksomhet, samt at de har mulighet for å ferdes i terrenget der dette er nødvendig.

Fylkeskommunenes frist for å velge skjønnsmedlemmer er 15. oktober 2016, og utfallet av valget skal rapporteres innen 1. november 2016, skjønnsprosessloven § 14.

Med hilsen

Solveig Moen
avdelingsdirektør

Terje Karterud
seniorrådgiver

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Vedlegg: Notat om bestemmelser om valg av lagrettemedlemmer og meddommere
Kommunebrev vedlegg

NOTAT

Bestemmelser om valg av lagrettemedlemmer og meddommere.

Innledning

Det er domstolleder som bestemmer antallet medlemmer i utvalgene, og som fordeler dette antallet mellom kommunene. Utgangspunktet er at hvert utvalgsmedlem skal gjøre tjeneste i to saker per år. Siste frist for når domstolleder skal underrette kommunen om fordelingen på kommuner er 1. mars 2016. Kommunene skal ha gjennomført valget innen 1. juli 2016 og rapportere utfallet av valget innen 15. september 2016.

Personer som blir valgt, velges enten til lagmannsretten eller tingretten. Ingen kan velges både til lagmannsretten og tingretten, domstoloven § 68 siste ledd. Personer som velges til lagmannsretten eller tingretten er imidlertid valgbare som meddommere til jordskifteretten, jordskifteloven § 2-5. De kan også brukes som skjønnsmenn, skjønnsprosessloven § 14.

Krav til den som skal velges

Kravene er nedfelt i domstoloven §§ 70-72 og består av følgende elementer:

- 1) Generelle krav
- 2) Personer utelukket på grunn av stilling
- 3) Personer utelukket på grunn av vandel

Generelle krav

Norskkunnskaper

Kravet til "tilstrekkelige norskkunnskaper" i § 70 innebærer at den som velges må kunne forstå norsk tale og tekst og selv uttrykke seg på norsk.

Personlig egnethet

Med "personlig egnet til oppgaven" menes at vedkommende må kunne følge forhandlingene i retten, forstå de problemstillingene saken reiser, ta stilling til problemstillingene og gi uttrykk for sin mening. Den som velges, må også forstå betydningen av å følge opp innkallinger, og kunne innrette seg etter regler for når det kan stilles spørsmål mv.

Høyesteretts ankeutvalg har i en kjennelse 2. juni 2014 tatt stilling til spørsmålet om blinde personer kan være meddommere. På grunn av at de var avhengig av at andre tolket eller forklarte bevis som ble lagt fram for dem, kom Høyesteretts ankeutvalg til at blinde ikke kunne være meddommere.

Aldersgrenser

Domstolloven § 70 annet ledd inneholder andre alminnelige krav til den som skal kunne velges som lagrettemedlem og meddommer. Annet ledd nr. 1 innebærer at den nedre aldersgrensen for å kunne velges er 21 år, og at det er en øvre aldersgrense på 70 år. Begge grensene gjelder alder ved valgperiodens start, 1. januar 2017. Dette betyr at de som velges må være født etter 31. desember 1946 og før 1. januar 1996.

Stemmerett mv.

§ 70 annet ledd nr. 2, 4 og 5 har regler om fradømmelse av stemmerett, innføring i folkeregisteret og statsborgerskap. Vi vil her presisere kravet om at de som velges må være innført i folkeregisteret som bosatt i kommunen på valgdagen.

Økonomiske forhold

§ 70 annet ledd nr. 3 om gjeldsforhandling, konkursbehandling og konkursskarantene avløser det tidligere kravet til vederheftighet. Kravet gjelder både på valgtidspunktet og gjennom valgperioden. Gjeldsforhandlinger, konkursbehandling eller konkursskarantene som er avsluttet før valget, hindrer ikke valg.

Utelukkelse på grunn av stilling

Reglene om at innehavere av visse stillinger ikke kan velges finnes i domstolloven § 71, og omfatter flere typer stillinger. Visse politiske stillinger som omfattes er

- statsråder
- statssekretærer
- statsrådenes personlige og politiske rådgivere samt
- ansatte ved Statsministerens kontor.

Videre kan ikke fylkesmenn og assisterende fylkesmenn velges (nr. 3).

Utelukket er videre ikke bare embetsmenn i dømmende stilling, men også

- konstituerte dommere,
- utnevnte dommere og
- ansatte ved domstolene (nr. 4). Regelen omfatter alle ansatte, uavhengig av om vedkommende deltar i behandlingen av enkeltsaker.

Etter nr. 5 er alle ansatte i påtalemyndigheten, politiet og kriminalomsorgen utelukket, samt alle med begrenset politimyndighet. Personer med begrenset politimyndighet vil ofte kunne ha et annet yrke ved siden av å ha begrenset politimyndighet. Kommunene må derfor være oppmerksom på dette kravet der dette er aktuelt.

Etter nr. 6 alle ansatte i Justisdepartementet, Politidirektoratet og Domstoladministrasjonen. Det samme gjelder personer i styret for Domstoladministrasjonen. Nr. 7 utelukker ansatte og studenter ved Politihøgskolen og Fængselskolen, uavhengig av arbeidets art og om vedkommende tar del i praktisk politi- og fængselsarbeid.

Praktiserende advokater og advokatfullmektiger er utelukket (nr. 8).

Nr. 9 inneholder bestemmelser om utelukkelse av kommunens administrasjonssjef eller kommunerådets medlemmer i kommuner som er organisert i samsvar med kommuneloven kapittel 3, og kommunale tjenestemenn som tar direkte del i forberedelsen eller gjennomføringen av valget. Bestemmelsen er ikke fullt ut samsvarende med oppregningen

i valgloven § 3-3 om hvem som er utelukket til valg til fylkestinget og kommunestyret. Den utelukker fra valg i den kommunen hvor vedkommende er ansatt, eventuelt utnevnt i. Er vedkommende bosatt i en annen kommune er han/hun ikke utelukket fra valget i bostedskommunen forutsatt at vedkommende fyller valgbarhetskravene der. Uttrykket "tar direkte del i" gjelder alle typer arbeid, også utførelse av teknisk pregede oppgaver.

Utelukkelse på grunn av vandel

Strengere krav til vandel

Det er ikke bare straffens art, men også straffens lengde som er av betydning for hvor lenge en person er utelukket. Reglene finnes i domstoloven § 72.

Ubetinget fengsel i mer enn ett år

Etter § 72 første ledd nr. 1 skal idømt fengselsstraff i mer enn ett år medføre varig utelukkelse.

Forvaring eller særreaksjon

Etter nr. 2 den som er idømt forvaring eller særreaksjon etter §§ 39-39c i straffeloven av 1902 eller § 40 eller §§ 62-65 i straffeloven av 2005 varig utelukket. En "særreaksjon" er f.eks. dom på overføring til tvungen omsorg eller tvungent psykisk helsevern.

Ubetinget fengsel i inntil ett år

Den som er idømt ubetinget frihetsstraff i inntil ett år er utelukket i 15 år, regnet fra når dommen var rettskraftig (nr. 3).

Betinget fengsel

Den som er idømt betinget frihetsstraff uansett straffens lengde er utelukket i 10 år, regnet fra når dommen var rettskraftig (nr. 4).

Bøtstraff

Når det fastsettes bøtstraff, er det den generelle strafferammen for det forhold boten gjelder som er avgjørende (nr. 5). Bøtstraff for forhold med en strafferamme på mer enn ett år skal medføre utelukkelse. Det er verken botens størrelse eller den subsidiære fengselsstraffen som avgjør valgbarheten. Bøtstraff har betydning enten den er idømt i retten eller vedkommende har vedtatt et forelegg. Forenklede forelegg omfattes ikke.

Betinget påtaleunntatelse og domsutsettelse

Også betinget påtaleunntatelse og domsutsettelse medfører utelukkelse, dersom det straffbare forholdet har en strafferamme på mer enn ett år (nr. 6). Domsutsettelse betyr at retten har avsagt dom på straffeskyld, men har unnlatt i idømme straff.

Samfunnsstraff

Samfunnsstraff er en ubetinget reaksjon, og skal etter § 72 annet ledd medføre utelukkelse i samsvar med enten nr. 1 eller 3 i første ledd, avhengig av lengden av den subsidiære fengselsstraffen.

Siktelse

En siktelse for et straffbart forhold medfører ikke utelukkelse fra valg. En siktelse som ikke har ført til et forelegg, skal imidlertid medføre forbigåelse ved trekningen til den enkelte sak, jf. § 91 første ledd bokstav c.

Kontroll med at kandidatene tilfredsstiller kravene

Kommunen plikter å kontrollere at kandidatene til valget av lagrettemedlemmer og meddommere oppfyller vilkårene etter §§ 70-72, jf. § 73. I praksis vil den nødvendige informasjonen måtte innhentes dels gjennom kontakt med den enkelte kandidat og dels ved forespørsel til strafferegisteret eller politiet. Ved henvendelser om vandel bør kommunene legge vekt på at det ikke skal innhentes mer informasjon enn det som er nødvendig for å avklare forholdet til kravene etter § 72.

Kommunene har også ansvar for å reagere om man i valgperioden blir kjent med at det har intrådt forhold som gjør at et utvalgsmedlem ikke lenger er valgbar, herunder kontroll med vandel. Dersom noen av utvalgsmedlemmene kommer i en situasjon som nevnt i §§ 70-72, skal kommunen slette vedkommende fra utvalget, jf. § 76 første ledd. Domstolen skal varsles om slik sletting.

Prosedyrer ved gjennomføringen av valget

Domstolloven § 67 stiller krav til sammensetningen av hvert av utvalgene av lagrettemedlemmer og meddommere til både lagmannsretten og tingretten. Bestemmelsen innebærer at kommunen må ta hensyn til blant annet alder, etnisk bakgrunn og kultur, og sørge for at sammensetningen av utvalgene så langt mulig blir i samsvar med befolkningen i kommunen. Kommunens vedtak vil som andre kommunale vedtak være gjenstand for lovlighetskontroll etter kommuneloven § 59.

Domstolloven § 67 slår fast at kommunene skal oppfordre allmennheten til å foreslå kandidater. Oppfordringen kan komme til uttrykk på forskjellige måter, eksempelvis gjennom annonser i lokalpressen, på kommunens hjemmesider på internett eller ved oppslag på steder der allmennheten ferdes.

Bortsett fra at allmennheten skal oppfordres til å foreslå kandidater er det opp til kommunene hvordan de vil finne frem til dem som skal velges. Regelen om at kommunene skal legge manntallet over dem som hadde stemmerett ved kommunevalget til grunn for valget til utvalgene, videreføres ikke, idet kommunene – innenfor reglene om valgbarhet – skal stå fritt med hensyn til hvem som velges. Siden vervet er en borgerplikt, er det i prinsippet ikke nødvendig å spørre kandidatene om de er villige til å ta valg. Men for å unngå store mengder fritakssøknader, er det i praksis behov for en viss forhåndskontakt.

Domstolloven § 68 angir ikke en eksplisitt frist for når formannskapet eller det faste utvalget skal ha forberedt valget. Indirekte ligger det en frist i at formannskapet eller utvalgets forslag til valg skal legges ut til alminnelig ettersyn i minst to uker før kommunestyrets valg.

Selve valget, som etter annet ledd skal foretas av kommunestyret selv, reguleres av kommunelovens regler om valg, som gir anledning til forholdstallsvalg. Reglene om rekkefølgen for valgene videreføres ikke, slik at det er opp til kommunestyret hvilke utvalg som velges først, men ingen kan velges til mer enn ett av utvalgene, jf. § 68. Man kan altså ikke velge samme person til å stå i utvalgene for både tingrett og lagmannsrett.

Ordningen med valg av særskilte utvalg av fagkyndige meddommere i medhold av domstolloven er opphevet. Domstolene kan oppnevne fagkyndige meddommere i den enkelte sak uavhengig av et bestemt utvalg.

Fortegnelsen over lagrettemedlemmer/meddommere

Etter domstolloven § 69 første ledd, skal listen inneholde følgende opplysninger:

Fullt navn

Adresse

Fødselsnummer

Telefonnummer

Yrke

Stilling

Saksprotokoll i Kommunestyre - 20.06.2012**Behandling:**

Innkomne søknader om fritak fra gjenvalg ble innvilget og følgende personer blir erstattet med nye:

Utgår:	Velges:
Terje Myrvoll	Ole Bøhlerengen
Ivar Aure	Håvard Jansen
Leif Oskar Strøm	Arnfinn Johansen
Birgit Vik	Lindis Pettersen
Ida Kvalnes	Victoria Nikolaisen
Tone Erikstad	Synnøve Ness Engan

Formannskapetets innstilling med ovennevnte endringer ble enstemmig vedtatt.

Enstemmig vedtak:

Som meddommere til Salten tingrett for perioden 01.01.2013 til 01.1.2017 velges følgende:

Utvalg for menn (16):

Ole Bøhlerengen
 John Oskar Karlsen
 Robert Bentsen
 Håvard Jansen
 Roger Furumo
 Roger Skoglund
 Kenneth Karlsen
 Arnfinn Johansen
 Bjørnar Nilsen
 Frank A. Nilsen
 Bård Kristensen
 Knut H. Hansen
 Hans Anders Drage
 Roald L. Kristensen
 Finn Robert Åsen
 Per Arne Østerkløft

Utvalg for kvinner (16)

Anne Britt Sletteng
 Synnøve Ness Engan
 Lindis Pettersen
 Trude Nordås
 Bente Frøland
 Ida Kvalnes
 Turid H. Mathisen
 Elin H. Bentsen
 Karin Bjelvin
 Victoria Nikolaisen
 Tove Lise Lian
 Edel Rusaanes
 Eva B. Pettersen
 Åse Tjørve
 Tove Berre

Ann Kristin Larsen
Elin Myhre



HÅLOGALAND LAGMANNSRETT

21

Samtlige kommuner i Nordland, Troms og Finnmark
Longyerarbyen lokalstyre

Deres referanse

Vår referanse

Dato

04.02.2016

Valg av lagrettemedlemmer/meddommere til Hålogaland lagmannsrett for perioden 1. januar 2017 – 31. desember 2020

Det vises til brev av 17. november 2015 fra Domstolsadministrasjonen sendt til alle landets kommuner angående valg av lagrettemedlemmer/meddommere til nye utvalg – for lagmannsretten bare lagrettemedlemmer/meddommere.

Tjenestetiden for de lagrettemedlemmer/meddommere m.v. som ble valgt ved kommunestyrets vedtak 2012, utløper 31. desember 2016. Kommunene skal innen 1. juli 2016 ha gjennomført valg av medlemmer til de nye utvalgene.

Lagrettemedlemmer og meddommere ved lagmannsretten utgjør et og samme utvalg ("lagrette-/meddommerutvalget"), dog slik at det skal velges to like store utvalg – ett for kvinner og ett for menn, jfr. domstollovens § 64. En som velges som lagrettemedlem/meddommer i lagmannsretten, er utelukket fra valg som meddommer i tingretten. Det forventes at hvert medlem skal gjøre tjeneste i to saker pr. år.

Til Hålogaland lagmannsrett skal det i Deres kommune velges **4**
Lagrettemedlemmer/meddommere. Hvorav **2** kvinner og **2** menn. Det skal ikke velges varamedlemmer.

For de valg som vedrører lagmannsretten (lagrettemedlemmer/meddommere), vises det til domstollovens §§ 70, 71 og 72, og pekes spesielt på reglene om hvem som er valgbare og hvem som er utelukket fra valg, samt på hvem som kan kreve seg fritatt fra valg. Det er nødvendig at valgene forberedes slik at så vel utelukkelsesgrunner som fritaksgrunner klarlegges før valget. Mulige feil med hensyn til utelukkelsesgrunner kan berøre avsagte dommers gyldighet. Det vises til bestemmelsene i domstollovens §§ 71 og 72, om utelukkelse på grunn av yrke/stilling (§71) og om utelukkelse på grunn av vandel (§72). Kommunen skal kontrollere at ingen velges i strid med bestemmelsene i §§ 71 og 72, og det bes opplyst om vandelskontroll er foretatt. Lovbestemmelsene som det er vist til, vedlegges.

Erfaring viser at det ved tidligere valg i en del kommuner er valgt personer som ved innkalling til tjenestegjøring oppgir at de ikke kan utføre vervet, blant annet på grunn av sitt arbeid eller andre varige forhold som ikke er gyldig forfallsgrunn, jfr. domstollovens § 90. Slike representanter må henvises til å søke fritak hos det kommunestyre som har valgt

Telefon:
77 66 00 35

Telefaks:
77 66 00 60
Postadresse:
Postboks 2511, 9271 Tromsø

E-post og internettadresse
halogaland.lagmannsrett@domstol.no
Besøksadresse:
Tinghuset, Fr Nansens plass 17

Bankgiro:
6345 0529267

dem. Det vil medføre en betydelig lettelse for alle berørte om slike forhold klarlegges før valgene, sammen med de øvrige fritaksgrunnene, slik at man har rimelig trygghet for at de som blir valgt, er motivert for vervet og kan gjøre tjeneste.

Ved valget – spesielt er det aktuelt ved gjenvalg – må det påses at ikke vedkommende har avgått ved døden, fraflyttet kommunen, eller av andre grunner er utelukket fra valg/gjenvalg.

Ektefeller, samboere eller nære slektninger kan være medlemmer av den samlede lagrette/meddommerutvalg. Etter de alminnelige habilitetsregler er de rett nok utelukket fra å kunne gjøre tjeneste i samme sak, men dette tilligger det domstolen å forhindre. Også på dette punkt har det forekommet misforståelser på kommunalt hold. Det presiseres derfor at nære pårørende/slektninger kan velges som lagrettemedlemmer/meddommere. I den utstrekning valgte lagrettemedlemmer/meddommere står i slikt familiemessig forhold til hverandre, vil det imidlertid være til stor lettelse for lagmannsretten dersom kommunen ved innberetningen hit gir slike supplerende opplysninger, jfr. domstollovens § 69. Spesielt gjelder dette hvor ektefelle/samboerne/familiemedlemmene har ulike slektsnavn som ikke umiddelbart tilsier at det foreligger en inhabiliserende slektskaps- eller familiekonstellasjon.

Om hvem som bør velges, vises det spesielt til domstollovens §§ 70, 71 og 72. Det må foretas en individuell vurdering av den enkelte kandidat, og påses at det velges personer som er skikket til vervet. Det er den enkelte kommune som har ansvar for at disse kravene ivaretas. Lagmannsretten har i noen få tilfeller gjort uheldige erfaringer med lagrettemedlemmers omgang med alkohol under rettsforhandlingene, samt forsøk på manipulering med reiseregninger og bilag i etterkant av rettsmøtene. Lagmannsretten understreker derfor nødvendigheten av at det bare blir valgt folk til lagrettemedlemmer/meddommere som "har tilstrekkelige norskkunnskaper, og for øvrig [er] personlig egnet til oppgaven".

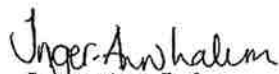
Lagmannsretten vil samtidig understreke viktigheten av at utvalgene blir representative i forhold til kommunens befolkning både i forhold til aldersfordeling, etnisitet og kultur, jfr. domstollovens § 67.

Domstoladministrasjonen vil komme tilbake med informasjon om hvordan valget skal rapporteres til domstolene. Det vil bli elektronisk rapportering. Av hensyn til uttrekking og innkalling anmodes om at fortegnelsen over de valgte blir innsendt snarest mulig etter valgene, og innen 15. september 2016.

Dette brevet sendes bare som e-post.

Med hilsen


Arild O. Eidesen
Førstelagmann


Inger-Ann Lahm
Administrasjonssjef

Vedlegg: Domstollovens 4de kapittel

Saksprotokoll i Kommunestyre - 20.06.2012

Behandling:

23

Enstemmig vedtak:

Som lagrettemedlemmer/-meddommere til Hålogaland lagmannsrett for perioden 01.01.13-31.12.16 velges:

Menn (3):

Stig Morten Sletteng

Ole Jonny Engan

Rune Pettersen

Kvinner(3):

Johanne Furumo

Wenche Skarheim

Berit Vik Meisler



DET KONGELIGE
JUSTIS- OG BEREDSKAPSDEPARTEMENT

Kommunene, fylkeskommunene, fylkesmennene

24

Deres ref.

Vår ref.
15/8031 - TEI

Dato
21.12.2015

Valg av forliksrådsmedlemmer og skjønnsmedlemmer 2017

Etter høstens kommunevalg skal det avholdes valg av lagrettemedlemmer, meddommere, skjønnsmedlemmer og jordskiftemeddommere. Valget skal foregå innen 15. oktober året etter hvert kommunestyrevalg, og gjelder fra 1. januar det påfølgende året.

Domstoladministrasjonen forestår utsendelse av informasjon om valg av lagrettemedlemmer, leddommere og jordskiftemedlemmer.

Vedlagt følger en redegjørelse for reglene om valg av forliksrådsmedlemmer og skjønnsmedlemmer, og nærmere om oppgavene til kommunene, fylkeskommunene og fylkesmennene i den forbindelse.

En oversikt over domstolenes ønsker med hensyn til antall skjønnsmedlemmer for kommende periode er innhentet av Domstoladministrasjonen (DA), og departementet har på bakgrunn av innspill fastsatt antall skjønnsmedlemmer, se vedlagt oversikt.

Vi gjør oppmerksom på at flere domstoler overfor DA har uttrykt at de i liten grad har bruk for skjønnsmedlemmer med alminnelig kompetanse. De samme domstolene gir uttrykk for at det er viktigere med skjønnsmedlemmer med kompetanse knyttet til ulike sider av bruk og drift av fast eiendom. Et annet felt som er spilt inn, og som anses som viktig, er kompetanse innenfor regnskap.

Ved oversendelse bes angitt hvilket fag det enkelte skjønnsmedlemmet er kyndig i.

Postadresse
Postboks 8005 Dep
0030 Oslo

Kontoradresse
Gullhaug Torg 4a
0484 Oslo

Telefon - sentralbord
22 24 90 90
Org.nr.: 972 417 831

Sivilavdelingen
Telefaks
22 24 27 22

Saksbehandler
Trude Sørby Einersen
22 24 55 67
trude.einersen@jd.dep.no

25

Med vennlig hilsen

Jostein Haug Solberg
avdelingsdirektør

Trude Sørby Einersen
seniorrådgiver

Kopi:

Forliksrådene, Politidirektoratet, Samarbeidsutvalget for forliksråd og namsmenn,
Domstoladministrasjonen, Kommunal- og moderniseringsdepartementet

INNHOLDSFORTEGNELSE

1. VALG AV FORLIKSRAÅDSMEDLEMMER	3
1.1 Forlikrådetets sammensetning mm	3
1.2 Vilkår for å kunne velges til forlikrådsmedlem	3
1.3 Fremgangsmåten ved valget	6
1.3.1 Om valg av forlikrådsmedlemmer og varamedlemmer etter kommunestyrevalget i 2011.	6
1.3.2 Valg av formann – rekkefølgen for de valgte medlemmer	7
1.4 Fylkesmannens oppnevning av de valgte forlikrådsmedlemmer og varamedlemmer	8
1.5 Suppleringsvalg av forlikrådsmedlemmer og midlertidig oppnevning	9
2. VALG AV SKJØNNSMEDLEMMER.....	10
2.1 Oppnevning til skjønnsmedlemsutvalgene	10
2.1.1 Innledning – skjønnsprosessloven § 14	10
2.1.2 Vilkår for å kunne velges	10
2.1.3 Innledende behandling – domstolenes og kommunenes oppgaver	11
2.1.4 Fylkestingets oppnevning av utvalgene	11
2.2 Ajourføring og sletting i valgperioden – ny oppnevning	12
2.3 Vandelskontroll	12

1. VALG AV FORLIKSRÅDSMEDLEMMER

1.1 Forliksrådets sammensetning mm

Om sammensetningen av forliksrådene bestemmer domstolloven § 27 første til syvende ledd:

"I hver kommune skal det være et forliksråd.

Forliksrådet skal ha tre medlemmer og like mange varamedlemmer. Blant medlemmene og blant varamedlemmene skal det være både kvinner og menn. Varamedlemmene tilkalles i den rekkefølge oppnevningen viser.

Kommunestyret velger et av medlemmene til formann. Har denne forfall, trer den av de andre som er nevnt først i oppnevningen og som kan gjøre tjeneste, i dennes sted.

Med samtykke fra departementet kan kommunestyret fastsette at forliksrådet skal ha to eller flere avdelinger. Hver avdeling velges etter annet og tredje ledd. Den ene formannen velges som leder for domstolen. Den andre formannen, eller de andre formennene i den rekkefølge kommunen har fastsatt, er lederens stedfortreder som leder for domstolen.

Arbeids-, skyss- og kostgodtgjørelse til medlemmene og varamedlemmene fastsettes i samsvar med forskrift gitt av Kongen. For bestemte kommuner kan departementet fastsette at formannen og i tilfelle også de øvrige medlemmene skal ha et midlertidig tilsetningsforhold etter tjenestemannsloven.

I lensmannsdistrikter er lensmannen sekretariat for forliksrådet. I namsfogddistrikter er namsfogden sekretariat. I politistasjonsdistrikter med sivile rettspleieoppgaver er politistasjonen sekretariat. Kongen kan ved forskrift gi regler om forholdet mellom forliksrådet og sekretariatet.

Kommuner som har samme sekretariat for forliksrådet og dessuten ligger i samme domssogn, kan med tilslutning av minst 2/3 av hver av kommunestyrenes medlemmer beslutte å ha felles forliksråd dersom kommunene samtidig er enige om hvor mange medlemmer og varamedlemmer hver kommune skal velge, og om hvordan det skal sikres at det blant både medlemmene og varamedlemmene er både kvinner og menn. Felles forliksråd kan opprettes uavhengig av funksjonsperioden etter § 57."

1.2 Vilkår for å kunne velges til forliksrådsmedlem

Forliksrådsmedlemmer er dommere, og domstolloven § 53 gjelder derfor også for dem: forliksrådsmedlemmer må være norske statsborgere – menn eller kvinner – som er vederheftige og som ikke er fradømt stemmerett i offentlige anliggender.

I tillegg oppstiller domstoloven § 56 visse vilkår for å kunne velges til forliksrådsmedlem:

- Vedkommende må ha fylt 25 år
- Vedkommende må være under 70 år ved valgperiodens start, jf. § 70 nr. 1
- Som forliksrådsmedlemmer skal bare velges personer som anses særskilt egnet til oppgaven, og som behersker norsk skriftlig og muntlig godt

Den som ikke bor i kommunen kan nekte å ta i mot valg.

Etter domstoloven § 56 første ledd annet punktum gjelder domstoloven § 71 til § 74 tilsvarende for forliksrådsmedlemmer. Dette innebærer at de som er utelukket til valg som leddommere, heller ikke kan velges som medlemmer av forliksrådet.

Domstoloven § 71 lyder:

”Utelukket på grunn av stilling er:

- 1. Stortingets representanter og vararepresentanter*
- 2. statsrådets medlemmer, statssekretærer, statsrådenes personlige politiske rådgivere og ansatte ved Statsministerens kontor*
- 3. fylkesmenn og assisterende fylkesmenn*
- 4. utnevnte og konstituerte dommere og ansatte ved domstolene*
- 5. ansatte ved påtalemyndigheten, i politiet, kriminalomsorgen og personer som er tildelt begrenset politimyndighet*
- 6. ansatte i Justisdepartementet, Politidirektoratet og Domstoladministrasjonen og dens styre*
- 7. ansatte og studenter ved Politihøgskolen og Fængselsskolen*
- 8. praktiserende advokater og advokatfullmektiger*
- 9. kommunens administrasjonssjef (medlemmene av kommunerådet i kommuner med et parlamentarisk styringssystem) og andre kommunale tjenestemenn som tar direkte del i forberedelsen eller gjennomføringen av valget.”*

Merknad:

§ 71 nr. 9 utelukker fra valg i den kommunen vedkommende er ansatt i, ikke fra tilsvarende valg i andre kommuner. Uttrykket "tar direkte del i" gjelder alle typer arbeid, også utførelse av teknisk pregede oppgaver.

Regler for hvem som er utelukket på grunn av vandel, går frem av domstolloven § 72:

"Utelukket fra valg på grunn av vandel er:

- 1. den som er idømt ubetinget fengselsstraff i mer enn ett år*
- 2. den som er idømt forvaring eller særreaksjoner etter straffeloven §§ 39 - 39c*
- 3. den som er idømt ubetinget fengselsstraff i ett år eller mindre, og det ved valgperiodens start er mindre enn 15 år siden dommen var rettskraftig*
- 4. den som er idømt betinget fengselsstraff, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden dommen var rettskraftig*
- 5. den som er idømt eller har vedtatt bøtestraff for et forhold som etter loven kan medføre fengsel i mer enn ett år, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden dommen var rettskraftig eller vedtakelsen*
- 6. den som har fått betinget påtaleunndlatelse eller domsutsettelse for et forhold som etter loven kan medføre fengsel i mer enn ett år, og det ved valgperiodens start er mindre enn 10 år siden avgjørelsen var rettskraftig*

Dom på samfunnsstraff medfører utelukkelse etter første ledd nr. 1 eller 3, avhengig av lengden av den subsidiære fengselsstraffen. Ved delvis betinget fengselsstraff vurderes hver del for seg etter første ledd."

Merknad:

Bestemmelsen innebærer at ikke bare straffens art, men også straffens lengde er av betydning for hvor lenge en person er utelukket fra valg som forliksrådsmedlem.

Etter domstolloven § 73 er det kommunen som skal kontrollere at ingen velges i strid med § 71 og § 72. I praksis vil den nødvendige informasjonen måtte innhentes dels gjennom kontakt med den enkelte kandidat og dels ved forespørsel til strafferegisteret eller politiet. Ved henvendelser om vandel bør kommunene legge vekt på at det ikke skal innhentes mer informasjon enn det som er nødvendig for å avklare om personen er valgbar etter § 72.

Etter § 74 kan en person kreve seg fritatt fra valg dersom helsetilstand eller andre særlige grunner tilsier det, eller vedkommende har vært medlem av forliksrådet i to perioder tidligere.

For øvrig er det ingen formelle begrensninger for hvem som kan velges som forliksrådsmedlem. Det er således adgang til å velge jurister utover de begrensningene som følger av § 71. Ansatte ved kommuneadministrasjonen som ikke tar direkte del i forberedelsen eller gjennomføringen av valget kan også velges.

Departementet vil fremheve at forliksrådene i vår rettergangsordning har en viktig og krevende oppgave. For at de skal kunne løse oppgaven, er det derfor nødvendig at det som forliksrådsmedlemmer bare velges personer som i ethvert henseende er skikket for vervet. Kommunen bør oppfordre de valgte til å delta på kurs som arrangeres for forliksrådsmedlemmer. Dette vil gjøre dem bedre i stand til å ivareta forliksrådets oppgaver på en god måte. Slike kurs arrangeres årlig av Samarbeidsutvalget for forliksråd og namsmenn.

Departementet understreker at valg av forliksråd ikke er et valg av politisk råd eller utvalg, og at en ved valget tar hensyn til personlige forutsetninger og egenskaper hos dem som blir valgt. Videre er det viktig å bevare kontinuiteten i forliksrådet. Kommunestyret bør være tilbakeholden med å skifte ut hele forliksrådet på en gang.

1.3 Fremgangsmåten ved valget

1.3.1 Om valg av forliksrådsmedlemmer og varamedlemmer etter kommunestyrevalget i 2011

Etter domstolloven § 57 første ledd skal valget av forliksrådsmedlemmer foregå innen 15. oktober året etter hvert kommunestyrevalg, og gjelde fra 1. januar det påfølgende år. Paragraf 57 lyder:

"Forliksrådsmedlemmer med varamedlemmer velges av kommunestyret selv. Valget foregår innen 15. oktober året etter hvert kommunestyrevalg og gjelder for fire år fra 1. januar det påfølgende år.

For valget gjelder bestemmelsene i kommuneloven kapittel 6 med de avvik som følger av paragrafen her og av § 27.

Ved flertallsvalg skal rekkefølgen både for medlemmene og for varamedlemmene bestemmes etter deres stemmetall, eller ved loddtrekning når stemmetallet står likt, med mindre kommunestyret enstemmig fastsetter rekkefølgen.

Dersom det ved forholdsvalg er nødvendig for å oppfylle kravet i § 27 om at det blant medlemmene skal være både kvinner og menn, og opptrykk etter kommuneloven § 37 nr. 3 innen den enkelte liste er utelukket, skal kandidater fra det underrepresenterte kjønn rykke opp på den listen som har fått færrest stemmer. Det samme gjelder dersom det er nødvendig for å oppfylle kravet om at det også blant varamedlemmene skal være både

kvinner og menn. Dersom det har vært opprykk etter første punktum på den listen som har fått færrest stemmer, skjer opprykket for varamedlemmene på den listen som har fått nest færrest stemmer. Ved stemmelikhet avgjøres det ved loddtrekning på hvilken liste opprykk skal skje.”

Etter kommuneloven kapittel 6 er det fastsatt generelle bestemmelser for valg til kommunale nemnder mv. Disse reglene gjelder også for valg av forliksråd, med de avvik som følger av domstolloven §§ 27 og 57. Valget skal således holdes som forholdsvalg når minst ett medlem krever det, og ellers som avtalevalg. Bestemmelsen i kommuneloven § 37 nr. 4 om antall varamedlemmer kommer imidlertid ikke til anvendelse, fordi domstolloven § 27 uttrykkelig bestemmer at det skal være tre varamedlemmer.

Særregelen i domstolloven § 57 tredje ledd om at kommunestyret enstemmig kan fastsette rekkefølgen for forliksrådsmedlemmer, har bakgrunn i at forliksrådet til tider gjenvelges uten at en ønsker å endre rekkefølgen. Rekkefølgen har betydning ved forfall til forliksrådets møter.

Ved avtalevalg gir kommuneloven § 38 nr. 3 tilfredsstillende svar på hvordan en valgteknisk skal oppfylle kravet i domstolloven § 27 om at det både blant medlemmene og blant varamedlemmene skal være både kvinner og menn. Ved forholdsvalg gir imidlertid kommuneloven ingen valgteknisk løsning på hvordan kravet om kjønnsfordeling skal oppfylles dersom tre grupperinger i kommunestyret velger hvert sitt medlem og disse er av samme kjønn. Særregler om dette er derfor inntatt i domstolloven § 57.

1.3.2 Valg av formann – rekkefølgen for de valgte medlemmer

Om valg av formann i forliksrådet bestemmer domstolloven § 27 at kommunestyret velger én av forliksrådsmedlemmene til formann. Denne bestemmelsen er slik å forstå at kommunestyret først velger tre forliksrådsmedlemmer med varamedlemmer, uten at det avgjøres hvem som skal være formann. Deretter foretas særskilt valg av formann blant de tre forliksrådsmedlemmer som er valgt. Ved valget må en gå frem etter de alminnelige regler i kommuneloven kapittel 6.

Valget av forliksrådsmedlemmer avgjør den innbyrdes rekkefølgen av de valgte medlemmer og varamedlemmer. Rekkefølgen har betydning for hvem som skal fungere ved formannens eller andre medlemmers fravær, jf. domstolloven § 27 tredje ledd. Den vil bestemmes noe forskjellig etter som de er valgt ved forholdstallsvalg eller ved avtalevalg.

Er valget holdt som forholdstallsvalg bestemmes rekkefølgen i henhold til kommuneloven § 37.

Avtalevalg følger reglene i kommuneloven § 38 a.

1.4 Fylkesmannens oppnevning av de valgte forliksrådsmedlemmer og varamedlemmer

Når valget på forliksrådsmedlemmer med varamedlemmer er holdt og den innbyrdes rekkefølgen fastslått, sendes innberetning om valget til fylkesmannen.

Om fylkesmannens oppnevning av forliksrådet og tilsyn med dette, er det bestemt i domstoloven § 58:

"Valget innberettes til fylkesmannen. Finner han valget lovlig, utferdiger han oppnevning for de valgte etter den rekkefølge som er fastsatt ved valget. Ellers påbyr han at det i fornøden utstrekning skal holdes nytt valg.

Fylkesmannen fører tilsyn med forliksrådets virksomhet."

Merknad:

Finner fylkesmannen at valget er foretatt korrekt etter reglene i domstoloven og kommuneloven, utferdiger han oppnevning for de som er valgt, etter den rekkefølge som ble bestemt ved valget.

1.5 Suppleringsvalg av forliksrådsmedlemmer og midlertidig oppnevning

I visse tilfelle er det adgang til å foreta suppleringsvalg av forliksrådsmedlemmer. Reglene om dette er fastsatt i domstoloven § 59:

"Når et forliksrådsmedlem eller varamedlem dør eller flytter fra kommunen, eller når det opplyses at vedkommende mangler noen av de betingelser som er nevnt i §§ 53 eller 56 første ledd, eller vedkommende ellers blir varig forhindret fra å gjøre tjeneste, foretar kommunestyret nytt valg av medlem eller varamedlem for den tid som er igjen. Valget foretas som flertallsvalg.

Kommunestyret kan tillate et medlem eller varamedlem å fratre sin stilling før tiden og foretar i så fall nytt valg etter reglene i første ledd.

Har noen forfall så forliksrådet ikke kan holde beslutningsdyktig møte, kan fylkesmannen oppnevne stedfortredere for den enkelte sak eller for inntil tre måneder. Er det ikke tid til å innhente fylkesmannens bestemmelse, kan to forrettende forliksrådsmedlemmer midlertidig tilkalle en stedfortreder når partene samtykker.

Den som oppnevnes som medlem eller varamedlem etter denne paragraf, kommer i rekkefølge etter dem som er oppnevnt tidligere. Dersom det holdes valg på nytt medlem fordi formannen har fratrudd e.l., kan kommunestyret velge ny formann uavhengig av første punktum."

Merknad:

Det er ikke gitt nærmere bestemmelser om hvordan stedfortredere skal velges. Behovet for stedfortredere oppstår ofte i hastesituasjoner, og da kan det være lite hensiktsmessig at kommunestyret foretar valget. I slike situasjoner vil fylkesmannen kunne oppnevne stedfortredere etter forslag fra de gjenværende medlemmer i forliksrådet. I praksis kan det gjerne skje ved en telefonhenvendelse til fylkesmannen. Forutsetningen er at den eller de stedfortredere som oppnevnes er valgbare, dvs. at de oppfyller vilkårene i domstoloven §§ 53 og 56.

Begrunnelsen for § 59 fjerde ledd er at flere fylkesmenn og kommuner har påpekt at det ved suppleringsvalg bør være anledning til å velge formann uavhengig av den rekkefølge som medlemmene er oppnevnt i. Domstoloven § 27 forstås slik at kommunestyret ved det ordinære valg av forliksråd skal velge formann uten hensyn til den rekkefølge som ellers ville gjelde, jf. foran under pkt. 1.3.2. Det samme bør også gjelde ved suppleringsvalg, slik at en lettere finner løsninger som både forliksrådet og det enkelte medlem er tjent med. Formannen har ofte en større arbeidsbyrde og et større ansvar enn de øvrige medlemmer, og formannens evne til å lede forliks- og domsforhandlinger er dessuten av stor betydning. Kommunestyret bør innhente forliksrådets syn før forslag fremsettes.

2. VALG AV SKJØNNSMEDLEMMER

2.1 Oppnevning til skjønnsmedlemsutvalgene

2.1.1 Innledning – skjønnsprosessloven § 14

Om oppnevning av skjønnsmedlemmer (tidligere kalt skjønnsmenn) er det gitt bestemmelser i lov 1. juni 1917 nr. 1 om skjønn og ekspropriasjonssaker (skjønnsprosessloven) § 14, som lyder:

"I hvert fylke skal det være et utvalg av skjønnsmedlemmer som oppnevnes av fylkestinget etter forslag fra tingrettene og fra kommunestyrene. Oppnevningen foretas innen 15. oktober året etter hvert kommunestyrevalg, og gjelder for fire år fra 1. januar det påfølgende år. Utvalget skal ha så mange medlemmer fra hvert domssogn som departementet fastsetter. Ved fastsettingen av antallet tas hensyn til hvor mange skjønnsaker det vanligvis er i domssognet.

Ved oppnevningen skal det tas sikte på at utvalget får en allsidig sammensetning, og at de som oppnevnes har kyndighet på et eller flere områder som vanligvis berøres ved skjønn. Reglene i domstolsloven § 70, unntatt annet ledd nr. 1 om øvre aldersgrense, og §§ 71-74 gjelder tilsvarende. Det samme gjelder retten til fritak på grunn av utført tjeneste etter domstolloven § 90 første ledd annet punktum.

Fylkesrådmannen skal innen 1. november året etter hvert kommunestyrevalg sende oppgave over alle skjønnsmedlemmer i det fylkesvise utvalg til tingrettene og jordskifterettene i fylket og til vedkommende lagmannsrett. Oppgaven skal inneholde fullt navn, adresse, fødselsnummer, eventuell telefon til arbeidssted og privat, stilling og yrke, samt angivelse av hva vedkommende er særlig kyndig i."

Merknad:

Det er fortsatt fylkestinget som skal velge skjønnsmedlemmer. Fylkestingets kompetanse til å oppnevne skjønnsmedlemmer etter skjønnsprosessloven § 14 kan delegeres til fylkesutvalget. Kompetansen kan imidlertid ikke delegeres til kommunene. Fortegnelsen fylkesrådmannen skal sende tingrettene, skal inneholde de samme opplysninger om de valgte medlemmene som en har bedt om i forbindelse med forslagene. Kravet om angivelse av hva vedkommende er særlig kyndig i, peker for det første på en mer generell inndeling innen utvalgene, dernest på vedkommendes særskilte kvalifikasjoner dersom dette ikke fremgår tilstrekkelig av yrkesbetegnelsen. For eksempel kan opplysning om spesiell fagutdanning være nyttig.

2.1.2 Vilkår for å kunne velges

Henvisningene i skjønnsprosessloven § 14 annet ledd innebærer at det, i tillegg til de krav til faglige kvalifikasjoner som følger av skjønnsprosessloven, i hovedsak skal gjelde de samme krav til personlige forutsetninger og formelle forhold for skjønnsmedlemmer som for lagrettemedlemmer og meddommere. Den øvre aldersgrensen etter domstolloven § 70 annet ledd nr. 1 skal imidlertid ikke gjelde for skjønnsmedlemmer. Siden det er fylkeskommunene som oppnevner de fylkesvise utvalgene av skjønnsmedlemmer, skal henvisninger til "kommunen", "kommunestyret og liknende forstås som henvisninger til de tilsvarende instanser i fylkeskommunen.

Det understrekes at det skal tas sikte på en allsidig sammensetning av utvalget. Det må særlig påses at det i utvalget kommer med et tilstrekkelig antall personer med innsikt i bygningsvesen og i jord- og skogbruk. Domstolene er i sin virksomhet avhengig av erfarne og velkvalifiserte skjønnsmedlemmer, og dette hensyn bør tillegges betydelig vekt ved valget.

2.1.3 Innledende behandling – domstolenes og kommunenes oppgaver

Oppgave over antall skjønnsmedlemmer i de forskjellige fylker og domssogn følger vedlagt.

Tingrettene må i god tid sende sitt forslag til fylkeskommunen, med gjenpart til kommunene i domssognet. Fordelingen av antall skjønnsmedlemmer på den enkelte kommune i domssognet bestemmes etter folketallet i kommunene. Det har vært noe usikkerhet om domstolen selv skal utarbeide denne fordelingen. Departementet mener det mest praktiske er at fylkeskommunen, som i siste omgang er ansvarlig for valget, på forhånd fastsetter denne, og gir domstolene og kommunene meddelelse. (Som legges til grunn i den grad det ikke, etter forslag fra enkelte domstoler, har vært aktuelt med justeringer av antallet fra departementets side).

Kommunestyret bør avgi forslag om kandidater i god tid, slik at det igjen kan behandles av fylkestinget i henhold til de frister som gjelder, jf. pkt. 2.1.4.

Det samlede forslag bør inneholde ca 20 % flere navn enn det antall som skal velges. Om ønskelig kan forslagene begrunnes. Det gjelder ellers ingen særskilte regler for uttakingen av kommunestyrene (det er intet til hinder for at dette skjer ved forholdsvalg dersom det kreves).

Fortegnelsene over skjønnsmedlemmer skal inneholde opplysninger om de foreslåtte navn, adresse, fødselsnummer, yrke og stilling, eventuelt telefonnummer til arbeidsted og privat, samt angivelse av hva vedkommende er særlig kyndig i, i den grad dette ikke dekkes av yrkesbetegnelsen, jf. pkt. 2.1.1.

2.1.4 Fylkestingets oppnevning av utvalgene

Det mest hensiktsmessige vil være at valget foretas samtidig med valg av lagrettemedlemmer, meddommere og forliksrådsmedlemmer. Valget vil i så fall foretas av det nye fylkestinget. Fylkesrådmannen bør sette frist overfor domstolene og kommunene for innberetning av forslagene.

Ved oppnevningen i fylkestinget henvises til de alminnelige saksbehandlings- og avstemmingsregler som gjelder for fylkestinget forøvrig.

Ellers bør det som er sagt i brevet her gjelde så langt det passer.

2.2 Ajourføring og sletting i valgperioden – ny oppnevning

Dette er omhandlet i skjønnsprosessloven § 15, som lyder:

36

"Sletting av skjønnsmedlemmer fra utvalget, jf. § 14, foretas av fylkesrådmannen når et skjønnsmedlem flytter fra fylket eller for øvrig vilkårene for sletting foreligger etter reglene i domstolsloven § 81. Før avgjørelse treffes, skal vedkommende skjønnsmedlem så vidt mulig få høve til å uttale seg, og han skal om mulig gis meddelelse om resultatet. Reglene i domstolsloven § 82 om klage over urettelig føring mm i fortegnelsen gjelder tilsvarende. Klagen går til lagmannsretten. Istedenfor et skjønnsmedlem som er slettet, oppnevner fylkesrådmannen en annen.

Beslutning om endringer i skjønnsmedlemsutvalget meddeles tingrettene og jordskifterettene i fylket og vedkommende lagmannsrett."

Merknad:

Av hensyn til at medlemmene av skjønnsmedlemsutvalget ofte kan være aktuelle for oppnevning ved flere domstoler, bør melding om adresseendringer og slettellesgrunner fra vedkommende (eller fra pårørende) som regel gis direkte til fylkesrådmannen. Dersom vedkommende domstol har mottatt opplysning om flytting eller slettellesgrunner, bør det straks videreformidles til fylkesrådmannen.

Fylkesrådmannen skal informere de som velges om at de skal gi melding om alle endringer av betydning.

2.3 Vandelskontroll

Om vandelskontroll for valg av skjønnsmedlemmer gjelder de samme lovregler som for valg av meddommere og forliksrådsmedlemmer. Vi viser derfor til pkt. 1.2 ovenfor.

Det vil da være fylkeskommunen som bør foreta undersøkelse av foreslåtte kandidater eller valgte medlemmer av utvalget mot strafferegisteret.

Fylke	Domstol	Antall medl nå	Ønsket ant medl	Antall fastsatt
Østfold	Fredrikstad tingrett	72	72	72
Østfold	Halden tingrett	22		22
Østfold	Heggen og Frøland tingrett	43		43
Østfold	Moss tingrett	58		58
Østfold	Sårpsborg tingrett	64	64	64
Akershus	Asker og Bærum tingrett	58		58
Akershus	Follo tingrett	60	60	60
Akershus	Nedre Romerike tingrett	55	55	55
Akershus	Øvre Romerike tingrett	60		60
Oslo	Oslo tingrett	66		66
Hedmark	Glåmdal tingrett	59		59
Hedmark	Hedmarken tingrett	58	58	58
Hedmark	Nord-Østerdal tingrett	41	20	20
Hedmark	Sør-Østerdal tingrett	61		61
Oppland	Gjøvik tingrett	71	71	71
Oppland	Nord-Gudbrandsdal tingrett	28		28
Oppland	Sør-Gudbrandsdal tingrett	31	31	31
Oppland	Valdres tingrett	38	38	38
Buskerud	Drammen tingrett	54		54
Buskerud	Eiker, Modum og Sigdal tingrett	28		28
Buskerud	Hallingdal tingrett	69	69	69
Buskerud	Kongsberg tingrett	41		41
Buskerud	Ringerike tingrett	36	36	36
Vestfold	Larvik tingrett	22		22
Vestfold	Nordre Vestfold tingrett	33		33
Vestfold	Sandefjord tingrett	37	37	37
Vestfold	Tønsberg tingrett	32		32
Telemark	Aust-Telemark tingrett	57		57
Telemark	Nedre Telemark tingrett	90	90	90
Telemark	Vest-Telemark tingrett	33	32	32
Aust-Agder	Aust-Agder tingrett	119	60	60
Vest-Agder	Kristiansand tingrett	128	103	103
Vest-Agder	Lister tingrett	53	53	53
Rogaland	Dalane tingrett	33		33
Rogaland	Haugaland tingrett	125		125
Rogaland	Jæren tingrett	88		88
Rogaland	Stavanger tingrett	75	75	75
Hordaland	Bergen tingrett	48	48	48
Hordaland	Hardanger tingrett	44		44
Hordaland	Nordhordland tingrett	140	140	140
Hordaland	Sunnhordland tingrett	54		54
Sogn og Fjordane	Fjordane tingrett	148		148
Sogn og Fjordane	Sogn tingrett	52		52
Møre og Romsdal	Nordmøre tingrett	77	77	77
Møre og Romsdal	Romsdal tingrett	81		81
Møre og Romsdal	Sunnmøre tingrett	119		119
Møre og Romsdal	Søre Sunnmøre tingrett	70		70
Sør-Trøndelag	Fosen tingrett	43	43	43
Sør-Trøndelag	Sør-Trøndelag tingrett	150	150	150
Nord-Trøndelag	Inntrøndelag tingrett	103	50-60	60
Nord-Trøndelag	Namdal tingrett	36		36
Nordland	Alstadhaug tingrett	41		41
Nordland	Brønnøy tingrett	21	21	21
Nordland	Lofoten tingrett	17		17
Nordland	Ofoten tingrett	56		56
Nordland	Rana tingrett	33		33
Nordland	Salten tingrett	65		65
Nordland	Vesterålen tingrett	30	30	30
Troms	Nord-Troms tingrett	44	44	44
Troms	Senja tingrett	37	37	37
Troms	Trondenes tingrett	42	42	42
Finnmark	Alta tingrett	27		27
Finnmark	Hammerfest tingrett	19		19
Finnmark	Indre Finnmark tingrett	23		23
Finnmark	Øst-Finnmark tingrett	38	38	38
		3756		3607



Saltdal kommune
Kirkegt. 23

8250 ROGNAN

Valg av skjønnsmedlemmer 01.01.2017 - 31.12.2020 - forslag fra kommunene

Viser til brev av 21.12.2015 fra Justis- og beredskapsdepartementet til kommunene, fylkeskommunene og fylkesmennene med overskrift «Valg av forliksmedlemmer og skjønnsmedlemmer 2017».

Som det fremgår av brevet er det fylkeskommunen som oppnevner skjønnsmedlemmer basert på forslag fra kommunene og tingrettene. Fylkeskommunen er gitt frist til 15.oktober 2016 med å foreta oppnevning, noe som innebærer at behandlingen i Nordland fylkesting må skje på samlingen 03. – 05.oktober 2016.

Vi ber med dette om forslag fra kommunen, og om at disse blir sendt oss snarest og senest innen 05.september 2016.

I brevet fra Justis- og beredskapsdepartementet som er nevnt ovenfor, blir kravene til skjønnsmenn nærmere omtalt. Vi går derfor ikke nærmere inn på dette. Men i likhet med departementet understreker vi at det i omtalen av de enkelte må legges vekt på å få frem på hvilke fagområder de foreslåtte skjønnsmedlemmer har særlig kompetanse.

Ved innsending av forslag på skjønnsmedlemmer ber vi om at følgende opplysninger tas med om de enkelte:

- Navn og bostedsadresse
- Fødselsnummer
- Eventuell telefon til arbeidssted og privat
- Stilling og yrke
- Angivelse av hva vedkommende er særlig kyndig i, i den grad dette ikke dekkes av yrkesbetegnelsen

Vi ber også om å få opplyst om kommunen har sjekket kandidatens vandel mot strafferegisteret.

39

Når det gjelder hvor mange som skal foreslås fra de enkelte kommunene, så viser vi til side 3 og 4 i dette brev. Det samlede forslag fra kommunene bør inneholde ca 20 % flere navn enn det antall som skal velges.

Med vennlig hilsen

Lise Wærnes Nilsen
Kontorleder

Eli-Nann Stubberud
konsulent

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrift.

Alstahaug domssogn 41

Herøy 3
Alstahaug 10
Leirfjord 3
Vefsn 19
Grane 2
Hattfjelldal 2
Dønna 2

Brønnøy domssogn 21

Bindal 2
Sømna 3
Brønnøy 13
Vega 2
Vevelstad 1

Lofoten domssogn 17

Moskenes 1
Flakstad 1
Vestvågøy 8
Vågan 7

Ofoten domssogn 56

Narvik 35
Hamarøy 3
Tysfjord 4
Lødingen 4
Tjeldsund 2
Evenes 3
Ballangen 5

Rana domssogn 33

Nesna 2
Hemnes 3
Rana 24
Lurøy 2
Træna 1
Rødøy 1

Salten domssogn 65

Bodø 40
Meløy 5
Gildeskål 2
Beiarn 1
Saltdal 4
Fauske 7
Sørfold 2
Steigen 2
Værøy 1
Røst 1

41

Vesterålen domssogn 30

Hadsel 8

Bø 3

Øksnes 4

Sortland 10

Andøy 5



Til kommunene i Salten jordskiftesogn -

Arkivkode
422.7

Vår referanse
64/16 ln/bsv

Vår dato
02.02.2016

Valg av jordskiftemeddommere for perioden 1. januar 2017 til 31. desember 2020

Innen 1. juli 2016 skal kommunene ha gjennomført valg av meddommere og lagrette-medlemmer for neste periode, deriblant også jordskiftemeddommere.

Vedlagt følger tabell som viser hvor mange jordskiftemeddommere som skal velges .

Ellers vises det til jordskifteloven § 2-5:

§ 2-5. Utval av jordskiftemeddommarar

I kvart jordskiftesokn skal det vere eit særskilt utval av jordskiftemeddommarar.

Medlemmene i utvalet skal vere kunnige i saker som jordskifteretten i jordskiftesoknet til vanleg har. Jordskifterettsleiaren fastset kor mange jordskiftemeddommarar som skal utpeikast, slik at ein kan rekne med at kvart medlem kan gjere teneste i ei sak i valperioden.

Utvalet skal utpeikast etter reglane i domstolloven om val av meddommarar.

Jordskifterettsleiaren fastset kor mange det skal vere i utvalet for kvar kommune. Alle kommunar i jordskiftesoknet skal peike ut minst éin medlem av kvart kjønn til utvalet, og alltid like mange av kvart kjønn. Lagrettemedlemmer, meddommarar og skjønnsmedlemmer er ikkje fritekne for val til utvalet av jordskiftemeddommarar.

Kommunene vil bli bedt om å rapportere utfallet av valget gjennom en egen portal. Siste frist for rapportering er 15. september 2016.

Med vennlig hilsen
Salten jordskifterett

Birgitte Svendsen

Birgitte Svendsen
Førstekonsulent

Tlf. direkte innvalg: 754 31600

E-post: birgitte.svendsen@domstol.no



KOMMUNE	ANTALL JORDSKIFTEMEDDOMMERE (NB! Alltid like mange av hvert kjønn)
1839 BEIARN	4
1804 BODØ	8
1841 FAUSKE	6
1838 GILDESKÅL	4
1849 HAMARØY	4
1837 MELØY	6
1836 RØDØY	4
1856 RØST	2
1840 SALTDAL	6
1848 STEIGEN	6
1845 SØRFOLD	4
1850 TYSFJORD	4
1857 VÆRØY	2
Sum	60

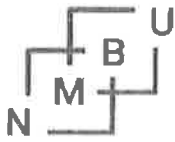
Behandling:

Torfinn Nevervik har søkt om fritak. Roger Johansen velges i hans sted.

Enstemmig vedtak:

Som jordskiftemeddommere fra Saltdal kommune for perioden 01.01.13- 31.12.16 velges:

1. Regnskapsfører, Frank Larsen, Pynten 5, 8250 Rognan
2. Hjelpepleier Anbjørg Aardal Skoglund, Brenne, 8250 Rognan
3. Industriarbeider Halvard Halvorsen, Drageid, 8250 Rognan
4. Kontorleder Evelyn Evjen, Ekornes, 8255 Røkland
5. Hjelpepleier Elisabeth Skoglund, Vik, 8250 Rognan
6. Gårdbruker Gunnar Andersen, Lillealm., 8255 Røkland
7. Gårdbruker Rune Alm, Lillealm., 8255 Røkland
8. Hjelpepleier Elin Ingvaldsen, Hemmoen 16, 8255 Røkland
9. Gårdbruker Terje Jensen, Saksenvik, 8250 Rognan
10. Hjelpepleier Inger Isaksen Lundbakk, Medby, 8250 Rognan
11. Hjelpepleier Nina Beck, Nestby, 8250 Rognan
12. Reineier Jon Anders Kuhmunen, Jarbruvn. 34, 8255 Rognan
13. Gårdbruker Jan Borkamo, Borkamo, 8255 Røkland
14. Gårdbruker Per Drage, Drageid, 8250 Rognan
15. Gårdbruker Solveig Hansen, Evensgård, 8255 Røkland
16. Gårdbruker Rutt Gustavsens, Junkerdal, 8255 Røkland
17. Hovedtillitsvalgt Roger Johansen Tømmerdal, 8255 Røkland
18. Husmor Alfrid Kristensen, Storal., 8255 Røkland
19. Industriarbeider Ove Jansen, Nestby, 8250 Rognan
20. Gårdbruker Ingvar Ramsvik, Vik, 8250 Rognan
21. Sykepleier Gunn Zakariassen, Setså, 8250 Rognan
22. Reineier Per Thomas Kuhmunen, , Junkerdal, 8255 Rognan
23. Entreprenør Pål Kenneth Strøm, Drageid, 8250 Rognan
24. Forretningsdrivende Rune Ingebrigtsen, Furuvn. 39 , 8250 Rognan
25. Hjelpepleier Anita E. Johansen, Tømmerdal, 8255 Røkland



45

Norges miljø- og
biovitenskapelige
universitet

Saltdal kommune
Kirkegata 23,
8250 Rognan

Institutt for
naturforvaltning

Vår ref. 14/00020

Deres ref.

Dato 02.05.2016

SØKNAD OM DISPENSASJON FRA LOV OM MOTORFERDSEL I UTMARK OG VASSDRAG

Det skandinaviske bjørneprosjektet har pågått i flere år som et samarbeidsprosjekt mellom Norges miljø- og biovitenskapelige universitet, Norsk institutt for naturforskning, Miljødirektoratet, Naturvårdsverket og Svenska jägareförbundet. Prosjektets hovedmålsetting er å dokumentere forplantning og dødelighet blant binner generelt og utvandring og etablering hos unge binner, samt testing av overvåkingsmetoder. Dette betyr at det er mindre behov for å fange bjørn på norsk side av grensen nå enn da vi arbeidet mer med unge hannbjørner. Akkurat nå er det usikkert om vi kommer til å fange og merke bjørn i Norge våren 2016. Men vi søker allikevel om landingstillatelse i Saltdal kommune for det tilfellet at senderen må byttes på en radiomerket binne som er i Norge.

Det søkes herved om tillatelse etter § 6 i Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag for start og landing med helikopter under eventuelt merkingsarbeid i kommunen. Søknaden gjelder i tidsrommet 1. mai—31. august 2015.

Til orientering skal det opplyses at hver fangst begrenser seg til 1-2 starter og landinger med helikopter. Fangstarbeidet vil bli lagt opp i samarbeid med kommunen. Lensmannen vil bli informert og grunneierne blir kontaktet for å få landingstillatelse.

Send gjerne en kopi av tillatelsen som pdf fil til søkeren (jon.swenson@nmbu.no). Pdf-filer av prosjektets rapporter og publikasjoner kan lastes ned fra www.bearproject.info.

Med vennlig hilsen,

Jon Swenson
Professor og Prosjektleder for Det skandinaviske bjørneprosjektet

Kopi: Fylkesmannens miljøvernavdeling