



Finanskomiteen  
Per e-post

Deres ref:

Vår ref: 118417-47

Oslo, 24. oktober 2016

## **STATSBUDSJETTET – REDUSERT EIENDOMSSKATT FOR VERTSKOMMUNENE MÅ KOMPENSERES**

LVK viser til brev til Finanskomiteen 11. oktober 2016. På bakgrunn av informasjon som nylig ble offentliggjort, har LVK funnet grunn til å rette ny henvendelse til komiteen:

### **1 SENTRALSKATTEKONTORET FOR STORBEDRIFTER (SFS) HAR VARSLET DRAMATISK SKATTEBORTFALL I 2017 FOR VERTSKOMMUNER TIL KRAFTANLEGG**

Kommunene mottar i disse dager eiendomsskattegrunnlagene for kraftanlegg fra Sentralskattekontoret for Storbedrifter (SFS). Kommunene melder om til dels betydelig reduksjon i eiendomsskattegrunnlaget for 2016, noe som vil få betydning for kommunens eiendomsskatteinntekter i 2017. Sentralskattekontoret for storbedrifter har nylig opplyst at vertskommuner for vannkraftanlegg i 2017 samlet vil få et skattebortfall på om lag 380 millioner kroner.

De 173 kommuner som har vannkraftanlegg av noe størrelse innenfor sine grenser, er alle medlemmer av LVK. LVK har mottatt reaksjoner fra en rekke medlemskommuner om at et inntektsbortfall på flere millioner kroner meddelt i slutten av oktober med virkning for 2017, vil stille kommunene overfor store budsjettmessige problemer.

Reduksjonen i eiendomsskatteinntektene skyldes hovedsakelig redusert kraftpris, som kommunene har vært klar over, men ikke på det nivået man nå opplever. Dette har sammenheng med at nedgangen også skyldes andre forhold, som økning i grunnrenteskatten de senere år. (Nedgangen kan ikke forklares i økningen grunnrenteskattesatsen i budsjettet for 2016 og 2017, den vil først få betydning i 2018 og 2019).

Den store nedgangen i kommunenes inntekter er ikke omtalt i Statsbudsjettet, og følgelig ikke hensyntatt. Det samme gjelder den negative effekten av økningen av grunnrenteskatten for vertskommunenes eiendomsskatteinntekter i de senere år.

### **2 KAPITALISERINGSRENTEN BØR FASTSETTES MED UTGANGSPUNKT I RENTEN FOR STATKASSEVEKSLER, MED TILLEGG AV 2 PROSENT RISIKOTILLEGG. – MAKSIMUMSVERDIEN BØR FJERNES**

LVK anmoder komiteen om å be departementet iverksette to tiltak som i noen grad kan redusere inntektsbortfallet med virkning for 2017:

Under budsjettbehandlingen for 2012 sluttet Stortinget seg til regjeringens forslag om å fastsette kapitaliseringsrenten for eiendomsskatteformål som ledd i den årlige budsjettbehandlingen:

*"Regjeringen vil ta stilling til spørsmålet om justering av maksimums- og minimumsreglene og fastsettelse av kapitaliseringsrenten for årene etter 2013 i forbindelse med de ordinære budsjettprosessene."<sup>1</sup>*

Tidligere ble kapitaliseringsrenten for eiendomsskatteformål fastsatt med utgangspunkt i renten for statskasseveksler, med tillegg av et risikopåslag. Ved en gjeninnføring av dette beregningsgrunnlaget med renten på tolv måneders statskasseveksler og et risikotillegg på 2%, vil det i noen grad utligne det varslede skattebortfallet.

Tilsvarende vil en opphevelse av den foreldede ordningen med maksimumsverdi og minimumsverdi ved eiendomsskattetakseringen redusere det samlede inntektsbortfallet.

### **3 FORSLAGET OM ØKT GRUNNRENTESKATT FØRER TIL LAVERE EIENDOMSSKATT TIL VERTSKOMMUNENE**

Grunnrenteskattesatsen er fra vedtakelsen i 1999 økt fra 27 % til dagens 33 %, og foreslås nå ytterligere økt til 34,3%. En utilsiktet konsekvens av økningen av grunnrenteskatten til staten er reduserte eiendomsskatteinntekter til vertskommunene. Eiendomsskatten blir redusert som følge av at den statlige grunnrenteskatten kommer til fradrag i eiendomsskattegrunnlaget.

LVK finner det urimelig at statens skattebortfall som følge av redusert selskapsskatt veltes over de berørte kommunene, slik konsekvensen er når staten sikrer egne inntekter gjennom økt grunnrenteskatt.

På denne bakgrunn støtter LVKs landsstyre bransjens forslag om endringer i grunnrenteskatten, gjennom et økt skjermingsfradrag for grunnrenteskatten.

### **4 FRADRAGSMULIGHETEN FOR GRUNNRENTESKATT I EIENDOMSSKATTEGRUNNLAGET BØR FJERNES ELLER BEGRENSES.**

Vannkraftens fortrinn som energikilde er av global karakter, den er forurensningsfri, uten utslipp. Ulempene er av lokale karakter, som følge av naturinngrepene vannkraftutbygging fører med seg. En omlegging til en grønnere energiforsyning forutsetter lokal aksept av de naturinngrep vannkraftanlegg fører med seg.

Det er LVK syn at fradragsadgangen for grunnrenteskatt i eiendomsskattegrunnlaget bør fjernes eller begrenses. Det er urimelig at staten kan øke sine inntekter på bekostning av kommunene gjennom en økning i grunnrenteskatten. For å sikre lokal aksept for fornybarsatsingen, må berørte kommuner sikres en varig verdiandel av vannkraftformuen. En omfordeling i favør av staten ved økende grunnrenteskattesats er på tvers av hva Stortinget forutsatte i kraftskatteforliket.

Med vennlig hilsen



**Torfinn Opheim, Leder i LVK**

---

<sup>1</sup> Prop. 1 LS (2011-2012) kap 19.5



Stortingets finanskommité

Deres ref:

Vår ref  
2016/1050

Saksbehandler  
Ronny Seljeseth, tlf.: 75 68 20 04

Dato  
03.11.2016

## Statsbudsjettet - Redusert eiendomsskatt for kommunene må kompenseres

Saltdal kommune viser til brev fra LVK til Finanskomiteen av 11. oktober og 25. oktober 2016. Saltdal kommune støtter LVK sitt forslag til løsning i en viktig sak for 173 kommuner i landet. *Kapitaliseringsrenten må settes ned og den foreslåtte økningen til 34,3 som ny sats for grunnrentebeskatning må avvises.*

For vår kommune synker den samlede skattemessige verdien av anleggene som berører Saltdal med 306 millioner i 2017, med påfølgende tap i eiendomsskatteinntekter. Saltdal kommune anmoder, i likhet med LVK, komiteen om å be departementet iverksette to tiltak som i noen grad kan redusere inntektsbortfallet med virkning for 2017:

1. Under budsjettbehandlingen for 2012 sluttet Stortinget seg til regjeringens forslag om å fastsette kapitaliseringsrenten for eiendomsskatteformål som ledd i den årlige budsjettbehandlingen:

*"Regjeringen vil ta stilling til spørsmålet om justering av maksimums- og minimumsreglene og fastsettelse av kapitaliseringsrenten for årene etter 2013 i forbindelse med de ordinære budsjettprosessene."*

Tidligere ble kapitaliseringsrenten for eiendomsskatteformål fastsatt med utgangspunkt i renten for statskasseveksler, med tillegg av et risikopåslag. Ved en gjeninnføring av dette beregningsgrunnlaget med renten på tolv måneders statskasseveksler og et risikotillegg på 2%, vil det i noen grad utligne det varslede skattebortfallet.

2. Tilsvarende vil en opphevelse av den foreldede ordningen med maksimumsverdi og minimumsverdi ved eiendomsskattetakseringen redusere det samlede inntektsbortfallet.

Saltdal kommunes anmodning: **KAPITALISERINGSRENTEN BØR FASTSETTES MED UTGANGSPUNKT I RENTEN FOR STATKASSEVEKSLER, MED TILLEGG AV 2 PROSENT RISIKOTILLEGG – MAKSIMUMSVERDIEN BØR FJERNES**

Postadresse  
Kirkegt. 23, 8250 Rognan

Besøksadresse  
Rådhuset, 8250 Rognan

Telefon  
75 68 20 00

E-post: [postmottak@saltdal.kommune.no](mailto:postmottak@saltdal.kommune.no)  
Bankkto: 4628.07.00495  
1503.47.15200

[www.saltdal.kommune.no](http://www.saltdal.kommune.no)  
Bankkto-skatt: 6345.06.18405

Org.nr  
972 417734

4

Vannkraftens fortrinn som energikilde er av global karakter. Den er forurensningsfri og den er uten utslipp. Ulempene er av lokal karakter, som følge av naturinngrepene vannkraftutbygging fører med seg. En omlegging til en grønnere energiforsyning forutsetter lokal aksept av de naturinngrep vannkraftanlegg fører med seg. En varig verdiandel av vannkraftformuen er da avgjørende. Saltdal kommune blir gjerne med videre, men da må i første omgang kapitaliseringsrenten settes ned slik beskrevet over.

Rune Berg  
Ordfører

Ronny Seljeseth  
Rådmann

UTKAST

5

MOTTATT

17 FEB. 2016

15/1170

Tromsø, 23. 11. 15,

Vedr. tilsendte skjema i ansl. innf. av eiendomsskatt i Saltdal komm. fra 2016.

Som sagt så bor jeg i Tromsø og har ingen mulighet nå vinterstid for å foreta oppm. av m<sup>2</sup> for bygningene tilhørende 5/18 i Saltdal. Pleier å være der sommerstid for å se etter- og for å ivareta husene.

Værneverdige hus :- Lita tømmerhytte i  
Frnes, ✓ Botnvaan  
- Sjøbu (båthus) i fjæra,

Jeg vet med 100% sikkerhet at disse to husene sorterer under værneverdige hus. For fire år siden kom en mann fra riksantikvaren (snakket gebrokket norsk) viste meg små bilder av disse husene og fortalte at de var værneverdige. Det rare er at det aldri ble mottatt noen papirer som bekreftelse på dette. Men uansett må det foreligge innrapportert ett eller annet sted (også i Saltdal komm). Jeg har skrevet til riksantikvaren i Oslo og lagt frem alt slik det er, men venter på svar. Har også snakket med eiendomskontoret i Tromsø komm, som vanskelig kan forstå at ikke Saltdal komm. ✓ plan- og bygging har nødvendige opplysninger på dette

/.

Og hvorfor førte friar Isaksen, Skansen en  
 fra riksantikvaren i båt over Botn vann for  
 å befare hytta i ørnes som var verneverdig.  
 Og hvem har vært der og foretatt oppmåling  
 av denne?

I fjera står et sommerfjøs (tror ikke det  
 overstiger  $15\text{m}^2$ ). I ett innll står et redskaps-  
 hus. Det er ingen adkomst mellom disse to  
 husene inne. Sommerfjøsset har stått på en  
 husmannsplass "Marvollbakken"  $\frac{1}{2}$  Botnelva  
 som fjøsbygning hvor mine oldeforeldre  
 bodde. Fra dødsboet etter dem kjøpte mine  
 besteforeldre huset til fjøs på deres nye  
 brak  $\frac{5}{18}$  i 1912. Etter krigens slutt da  
 det ble vei satte min far opp huset til  
 sommerfjøs til storfeet. Går ut fra at  
 dette sorterer under fjøs og dermed  
 fritatt eiend. skatt. Alle i grenda hadde  
 sommerfjøs for lettere å få dyra til utmark  
 beitet.

Har ingen angivelser på  $\text{m}^2$  for vånings-  
 huset. Huset er  $1\frac{1}{2}$  etg. En del av  
 bygningen går bort til trappeoppgang til  
 2. etg. og har lavere takhøyde. Det  
 samme for utbygg som har kjellernedg.  
 samt heller ikke har full kjeller.

Håper på forståelse på at jeg ikke  
 innehar eksakte  $\text{m}^2$  på huset (ene) her.  
 Men ønsker å motta mere fylldig

7 . . .

informasjon pr brev på hvilket  
utfall eiendomsskatten vil få på  
eiendommen 5/18 i kr.

Med hilsen  
Fanny Angell Kjærran  
Døvegen 12  
9015 Tromsø

- \* I brevet står at tidligere informasjon er gitt, men kan ikke finne noe skriv/brev på dette.
- \* Spørsmål som jeg ønsker skriftlig svar på vedr. innbet. av skatten. Skal jeg også levere selangivelse til Sattal, eller blir dette slått sammen med min her i Tromsø?

Sæddal kommune  
8250 Rognan

Har i dag mottatt giro for eiendomskatt på 5/18 (1/1 - 31/3-16) kr. 849,- (x4) skatt for husene og føyyskyttene her og der.

MEN --- så ligger det ved giro nr. 2 på kr 103 - for samme periode uten en eneste sekst på hva dette gjeldet.

Til opplysning har jeg fritak fra renovasjon.

- \* Mitt matavfall blir kompostert, og resterende brent eller tatt med til Tromsø
- \* Har bare vledo (bak fjosen)
- \* Sfrdm til matlaging og oppvarming
- \* Vann henter jeg på sykkelen på en sterkt trafikkert veg fra Botnelva.

Hvis beløpet gjelder for noe av dette så ber jeg vennligst om å bli imøsette om fritak - for min lønn som minstepensjonist rekker ikke til alt. Jeg er synshemmet og har ellers store utgifter til nødv. medisiner og hyppige kontrollert på UNN.

Ber om et svarlig svar før fristens utløp 31/3

Janny Angell Tjarran, Dnevegen 12  
9015 Tromsø.

Besvart  
26/4-18



**Fra:** Arnstein Brekke <kulturarv@gmail.com>  
**Sendt:** 16. september 2016 10:50  
**Til:** Stina Fritjofsen  
**Emne:** Re: Arnstein Brekke

Jeg har dessverre vært mye syk siste året og mye ble utsatt og aldri besvart, som denne som jeg fant nå. Vet ikke om det er aktuelt lenger, men jeg kan uansett si at denne bygningen ikke har noen formell bevaringsverdi. Den er ikke fredet og har så vidt jeg kan se ingen annen formelt vernestatus ut fra kulturminnelov eller plan- og bygningsloven. Eneste mulighet måtte være at dette er knyttet til samisk kultur (fredningsgrense 100 år), men det kan jeg ikke se at den er. Den har heller ikke en veldig høy alder, laftemetoden peker mot andre halvdel av 1800-tallet, så den er heller ikke automatisk fredet som norrønt kulturminne (grensen er året 1650). Eneste forbeholdet er at jeg ikke har undersøkt kommuneplanen nå, men jeg tror bestemt at det ikke står noe spesielt om dette området.

Det var den formelle situasjonen.

Nå har jeg ikke særlig kjennskap til bruken av denne bygningen, men jeg oppfatter den å være knyttet til bruken av utmarka.

Begrepet verneverdig er et skjønnsmessig begrep. Selv om denne bygningen ikke er underlagt et formelt vern, som referert ovenfor, oppfatter jeg at det er en verneverdig bygning. Dels knyttet til utforming, dels til bruk og plassering.

Mvh Arnstein



Vår ref  
2016/401

Saksbehandler  
Christin Kristensen, tlf.: 75 68 20 18

Dato  
26.10.2016

### Forslag til møteplan 2017 for kommunestyret, formannskapet, utvalg for helse og omsorg og utvalg for oppvekst/kultur

|                         | Januar | Februar | Mars    | April | Mai | Juni   |
|-------------------------|--------|---------|---------|-------|-----|--------|
| Kommunestyre            |        | 8 ons   | 22 ons. |       | 4   | 21 ons |
| Formannskap             | 17     | 2, 21   | 14      | 4, 25 | 23  | 13, 27 |
| Utv.<br>Helse/omsorg    | 24     |         | 28      |       | 30  |        |
| Utv.<br>Oppvekst/kultur | 25     |         | 29      |       | 31  |        |

|                         | Juli | August | September | Oktober               | November  | Desember    |
|-------------------------|------|--------|-----------|-----------------------|-----------|-------------|
| Kommunestyre            |      |        |           | 3 tirsdag,<br>19-20 * | 9         | 13 ons. *** |
| Formannskap             |      | 29     | 19        | 10, 31                | 21, 28 ** | 19          |
| Utv.<br>Helse/omsorg    |      |        | 5         | 24                    |           | 5           |
| Utv.<br>Oppvekst/kultur |      |        | 6         | 25                    |           | 6           |

\*) Saltetinget

\*\*\*) Formannskapets innstilling til budsjett

\*\*\*) Kommunestyrets budsjettmøte

Møtene i f.skapet, utvalget for HO og utvalget for OK starter kl. 0930 hvis ikke annet oppgis på innkallingen.

Møtene i kommunestyret starter kl. 1000.

**NB! Ovennevnte møteplan er lagt opp i forhold til møtekalender i regionrådet, Fauske kommune og skoleferier.**

**Valget er 10. og 11. september. Dette har man også tatt praktiske hensyn til ved møtedatoene i september.**