



Utvalg: **Formannskap**
Møtested: Formannskapssalen
Dato: 20.12.2016
Tidspunkt: 09:30

Eventuelt forfall må meldes Servicekontoret snarest på tlf. 75 68 20 00. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Saksliste

Utvalgs- saksnr	Innhold	Vedlegg	Arkivsaksnr
	Saker til behandling		
PS 171/16	Referater og orienteringer - Formannskapet 29.11.16	1-31	2016/254
PS 172/16	Felles destinasjonsorganisering i Salten	Eget hefte	2013/1246
PS 173/16	Søknad om dispensasjon fra plankrav i kommuneplanens arealdel. Oppføring av lagerbygning gnr/bnr 42/1/22.	32-39	2016/1109
PS 174/16	Gnr. 78/1. Statskog SF - Rekvisisjon av oppmålingsforretning - Søknad om fradeling av skogteig til Jan Robert Molid. Vatnhågen	40-48	2016/1270
PS 175/16	Gnr. 78/1. Statskog SF - Rekvisisjon av oppmålingsforretning - Søknad om fradeling av skogteig til Roger Ingvaldsen	Eget hefte	2016/568
PS 176/16	Indre Salten paragliderklubb. Motorferdsel i utmark etter § 6	49-51	2016/1284
PS 177/16	Oppnevning av møtefullmektiger til forlikrådet 2016-2019		2016/557

Rognan, 15.12.16

Rune Berg
Ordfører



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	171/16	20.12.2016

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Referater og orienteringer - Formannskapet 29.11.16

Foreliggende dokumenter:

- Julehilsen fra Sanitetsforeningen med beskjed om gave.
- Høring ny forskrift om offentlege arkiv
- Endring i Valgforskriften – høring
- Endring i forskrift – Sametingsvalg – høring
- Vedtak fra Regionrådet vedr. prosjekt «Sykkel i Salten» med vedlegg
- Endring sammensetning av Midtre Nordland nasjonalparkstyre – 2016-2019
- Brev fra forsvarsdept. ang. markering av frigjørings og veterandagen 8. mai 2017

Rådmannens innstilling

Referatene tas til orientering.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	172/16	20.12.2016
Kommunestyre		

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Felles destinasjonsorganisering i Salten

Foreliggende dokumenter:

- Destinasjonsstrategi Salten – utkast til innholds- og økonomisk modell for samhandling mellom kommunen i Salten og destinasjonsselskapet Visit Bodø.
- Økonomisk modell for destinasjonsorganisering i Salten
- KS 2/16 – Organisering og fellesgodefinansiering for reiselivet i Salten

Sakens bakgrunn

Salten regionråd har med forankring i Saltenstrategiene 2012-2016 tatt initiativet til utforming av et prosjekt for en helhetlig organisering av reiselivsnæringa i Salten. Dette er i tråd med nasjonale føringer. Prosjektet skal synliggjøre både hvordan de ulike aktører og kommunene i regionen kan samhandle og foreslå en framtidig organisering av reiselivsnæringen.

Med bakgrunn i dette er det i regi av Salten regionråd utarbeidet en felles destinasjonsstrategi for Salten som kommunene i regionen har sluttet seg til. Følgende vedtak er fattet i Salten Regionråd i løpet av prosessen:

SR Sak 45/13

Salten Regionråd tar initiativ til å sette i gang et nasjonalt pilotprosjekt hvor formålet er å gjennomføre en prosess for å bidra til en framtidig felles organisering av reiselivet i Salten. Dette skal bidra til økt verdiskaping og produktivitet i reiselivsnæringen i Salten.

SR-sak 40/15

Salten Regionråd vedtar destinasjonsstrategi for Salten med de innspill som framkom i møtet og ber om at kommunene slutter seg til strategien.

En felles destinasjonsorganisering i Salten bør ha til hensikt å bygge videre på den infrastrukturen som allerede fins i dag. Allerede etablerte merkevarer bør søkes videreført i destinasjonsorganiseringen.

Arbeidsutvalget gis fullmakt til å effektivere "Pilot Salten" som et ledd i det videre arbeidet med å etablere en innovativ og fremtidsrettet destinasjonsorganisering i Salten. Herunder finne fram til en hensiktsmessig organisering og finansiering av "Pilot Salten".

Saltdal kommunestyre sluttet seg til den vedtatte destinasjonsstrategien og gjorde følgende vedtak 10.02.16 i KS-sak 2/16:

1. *Saltdal kommune slutter seg til forslaget til destinasjonsstrategi i Salten og vedtak i sak 40/15 i Salten Regionråd.*
2. *Det er viktig at hovedfokus i det videre utviklingsarbeidet innen reiseliv blir på hele Salten inkludert alle kommunene som inngår i regionen, og at fokuset på kommunens ulike ressurser.*
3. *Saltdal kommune tar i denne omgang ikke stilling til organisasjonsmodell og finansiering av et felles destinasjons/reisemålselskap, men forutsetter at kommunen får en slik sak til behandling når det foreligger et konkret forslag.*

Visit Bodø har utarbeidet et utkast til innholds og økonomisk modell for felles destinasjonssatsing. (Utkastet følger som trykt vedlegg). Den vedtatte destinasjonsstrategien bygger samlet på fire strategier og har som overskrift: «Salten som reisemål mot 2025» med visjonen «strategien skal bidra til vekst, verdiskaping og opplevelser i verdensklasse».

De fire strategiene er:

1. Posisjonsstrategiene – oppnå en tydelig posisjon i de ulike kundegruppenes hukommelse.
2. Opplevelsesstrategi – skape verdi for de ulike kundegruppene gjennom tilpasning og opplevelse
3. Relasjons- og salgsstrategi – skape sterke, varige og gjensidige relasjonermellom selgere og beslutningstakere i definerte målgrupper.
4. Destinasjonsservice – Bodø og Salten skal oppleves som et trafikknutepunkt med god infrastruktur og servicekvalitet

Oppgaver i destinasjonssamarbeidet vil være:

- Marked og media
- Opplevelsesdesign
- Destinasjonssalg
- Utvikling og nettverk
- Kompetanse og møteplasser
- Destinasjonsservice

Pilot Salten – implementeringsfasen

I SR-sak 17/16 ble følgende vedtatt:

En felles destinasjonsorganisering i Salten skal ha en hensiktsmessig organisering og bygge videre på den infrastrukturen som allerede fins i dag og skal implementeres i destinasjonsselskapet Visit Bodø. Implementeringsprosessen iverksettes iht. forelagte planer. Det etableres en regional arbeidsgruppe på fire-fem personer som skal bidra til å kvalitetssikre og gjennomføre prosessen iht planene. Salten Regionråd bidrar med kr. 100.000,- til implementeringsfasen.

Prosjektet er organisert med en rådgivende arbeidsgruppe, prosjektleder, prosjektmedarbeider og prosjektansvarlig. Salten Regionråds sekretariat er observatør. Saltdal kommune har ikke deltatt

i arbeidsgruppen. Forslaget er forankret i Rådmannsutvalget i Salten før oversending til kommunene hvor saken vurderes og behandles i de respektive kommunestyrer.

Beskrivelse

Kommunene i Salten har stor bredde og ulik innretning i sin utvikling av natur- og kulturbasert reiseliv, noe som også gir grunnlag for å samarbeide for et regionalt sortiment av destinasjoner og opplevelsesprodukter som profilerer regionen bedre og drar nytte av etablerte merkevarer. En videre konsolideringsprosess må også rette seg mot å avklare hvordan man både nyttiggjør seg disse, samtidig som utfordringene og konkurransen om rundreiseturister kan møtes slik at regionen oppnår et samlet større omfang av turistbesøk og avledet verdiskaping av dette.

En tidligere analyse, utført av Menon i 2011, viser at Bodøområdet utgjør en relativt dominerende andel av reiselivsnæringa i regionen og vil være en sterk drivkraft for en videre konsolidering av destinasjonsutviklingen i Salten. Økningen i hotellkapasitet og satsing på videreutvikling av Bodø som kommunikasjonsknutepunkt, gir grunnlag for å utvikle et tettere samarbeid mellom byen og regionen for øvrig både når det gjelder markedsorientering, produktsortiment og økt attraktivitet som reisemål. Også utviklingen av cruiseturisme/snuhavnsoppgaver og satsing på arrangementsturisme vil da bli styrket av en mer sammenhengende opplevelsesregion.

Den regionale utviklingen vil foruten mer samordnet utviklingsinnsats innen produktsortiment og destinasjonsutvikling være avhengig av en sterkere samordning for å styrke tilgjengeligheten til attraksjoner og opplevelser. Dette gjelder både for sommer- og vintersesong, men aktuelle tiltak og satsinger vil arte seg ulikt. For sommerturismen er tilgjengeligheten basert på veitransport og koordinering mot offentlig transportproduksjon/ferjetilbud en viktig forutsetning. I vintersesongen vil fokuset være mer rettet mot hvordan tilgjengelighet og rutetilbud med flytransport til Bodø som nav, henger sammen med tilgjengeligheten til sluttdestinasjoner og aktivitetsbaserte tilbud og destinasjoner i regionen.

En annen kritisk faktor er at alle sentrale aktører har en felles forståelse for viktige begreper som blant annet destinasjonsutvikling, opplevelsesnæring, destinasjonsorganisering og merkevarebygging. Det er svært viktig å bygge en felles forståelse av hva de ulike sektorenes rolle er. Her er kommunens rolle særlig viktig, spesielt i en oppbyggingsfase i merkevarebyggingen av destinasjonen Salten. I det vedlagte utkastet til innholds- og økonomisk modell for samhandling mellom kommunene i Salten og destinasjonsselskapet Visit Bodø, ad felles destinasjonsstrategi, beskrives de ulike roller. Avtalenes formål vil være å sikre en bærekraftig modell for en destinasjonsorganisering i Salten som skal legge til rette for verdifulle nettverk, kryssrelasjoner, innovasjon og kundetilfredshet og kvalitetsmessig gode leveranser av tjenester. Kommunenes kjøp av leveranser av tjenester skal gi viktige bidrag til at kommunene når sine mål knyttet opp mot reiselivs- og opplevelsesutvikling.

Økonomi

I notatet synliggjøres en økonomisk modell hvor finansieringen baseres på kombinasjon mellom grunnbeløp og innbyggertilskudd. Endring i innbyggertall vil endre finansieringsandelen i den enkelte kommune. Bodø kommune vil i Alt. 1 modellen bidra med 1,25 mill kroner og de andre åtte kommunene vil med denne modellen samlet bidra med 1,26 millioner kroner. Totalt for de ni kommunene i Salten 2,51 millioner kroner.

Alt. 2, med grunnbeløp på 90 000 kroner samt 22,97 kroner pr innbygger. Totalt for de ni kommunene i Salten 2,66 millioner kroner. Kostnadene for Saltdal kommune vil være ca kr 200 000,- per år i 2018 og 2019.

I tabellform

	Alt. 1 Grunnbeløp – kr 70 000 Pr innbygger kr 23,37	Alt. 2 Grunnbeløp – kr 90 000 Pr innbygger kr 22,97
Bodø	1,25 mill. kroner	1,25 mill. kroner
Samlet - åtte øvrige Saltenkommuner	1,26 mill. kroner	1,41 mill. kroner
Totalsum	2,51 mill. kroner	2,66 mill. kroner

En del reiselivsbedrifter i Saltdal har direkte avtale med Visit Bodø for kjøp av annonsering og markedsføring. Det tilstrebes at bedriftsandelen skal utgjøre minst 50 %, men kommunenes andel vil kunne være større i en oppbyggingsfase. Det bør forutsettes konsensus blant de deltakende kommunene om de økonomiske størrelsene i modellen. Det kreves ikke konsensus av alle ni kommunen i Salten om deltakelse i felles destinasjonsselskap.

Avtalen bør være på minimum tre år med mulighet for forlengelse. Nivået i avtalen kan reguleres opp dersom partene er enige. Kvaliteten på leveransen vil bli vurdert fortløpende og med minimum årlig statusrapportering. Nivået på kommunens innsats er på linje med tilsvarende destinasjonssamarbeid i andre landsdeler.

Representantskapet i IRIS har behandlet saken i møtet 11. oktober 2016 og vedtatt en bevilling fra IRIS fondet på kr 1 200 000,- som skal redusere kommunenes egenandel det første året.

Vurdering

Samhandling er nøkkelen til suksess i destinasjonsutvikling, på tvers av kommunegrenser og sektorer samt mellom næringsliv, offentlige myndigheter, FoU og frivillig sektor. En langsiktig, systematisk og forutsigbar satsing er også en nødvendighet for å lykkes. Et regionalt samarbeid vil bety en større slagkraft og effektivisering av utviklingsarbeidet og føyer seg inn i det nasjonale strukturprosjektet, ledet av Nærings- og fiskeridepartementet. Det vil også føye seg inn i Nordland fylkeskommunes nye reiselivs- og opplevelsesstrategi.

For Saltdal kommune er det viktig at denne felles satsingen ikke svekker det etablerte, men tvert om at en samhandling med kommunene i Salten gir positiv utvikling for reiselivs-/opplevelsesnæringen både i Saltdal og resten av regionen. Det er viktig at avtalen mellom destinasjonsselskapet og kommunene har en utforming som ivaretar den enkelte kommunes mål/strategier for utvikling av reiseliv/opplevelsesnæringer. Vi tror at en felles destinasjonsorgansering er en nødvendighet for å skape styrke i reiselivssatsingen i kommunen.

Ut fra dette anbefales det at Saltdal kommune inngår avtale med destinasjonsselskap i hht. vedlagte utkast til innholds- og økonomiske modell for samhandling mellom kommunene i Salten og destinasjonsselskapet. I utgangspunktet bør alternativ 1 i økonomimodell benyttes, i tråd med vedtak i de fleste andre kommunene. Dette samarbeidet erstatter det samarbeidet som i dag er mellom Saltdal kommune og Visit Bodø. Midler, kr 50.000, som tidligere er bevilget av Saltdal kommunes til samarbeid med Visit Bodø, brukes til gjennomføring av avtale basert på felles destinasjonssatsing i Salten.

For å ha en gjennomdrøftet fokus hos kommunene i Salten bør det etableres ei referansegruppe, med en deltaker fra hver av de samarbeidene kommunen. Ei slik referansegruppe vil være nyttig i samhandlingen mellom kommunene og destinasjonsselskapet.

Basert på vedtak om deltakelse og anbefalt finansiering, bør det gjennomføres en prosess som avklarer om det skal inngås avtale utfra anbud eller utfra direkte forhandlinger mellom kommunene og Visit Bodø. I denne prosessen utformes avtale mellom destinasjonsselskapet og den enkelte kommune og det avklares om kommunene i fellesskap skal oppnevne representant til styret i destinasjonsselskapet.

Kostnadene for Saltdal kommune vil i 2017 beløpe seg til kroner 180 000,- i henhold til den økonomiske modellen som er fremlagt (Alt.1). Av dette vil kr 70.000 måtte dekkes av kommunen direkte mens den resterende summen på kr 110.000 dekkes av IRIS fondet for 2017. Det bør jobbes for at bidrag fra IRIS-fondet videreføres i hele den første treårsperioden. Kommunenes direkteandel foreslås dekt av Næringsfond B, og erstatter tidligere gitt tilskudd på kr 50.000.

Rådmannens innstilling

1. Saltdal kommune slutter seg til vedlagte «Destinasjonsstrategi i Salten», samt innholds- og økonomisk modell alt 1 for samhandling mellom kommunene i Salten og destinasjonsselskapet Visit Bodø.
2. Saltdal kommunes egenandel dekkes i 2017 gjennom bidrag fra IRIS-fondet, og det resterende fra Næringsfond B
3. Egenandel for 2018 og 2019 søkes dekt gjennom videreføring av bidrag fra IRIS-fondet, eventuelt søkes innarbeidet i økonomiplan 2018-2021
4. De anbefales opprettet ei referansegruppe, med en deltaker fra hver av de samarbeidene kommunene.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	173/16	20.12.2016

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Søknad om dispensasjon fra plankrav i kommuneplanens arealdel. Oppføring av lagerbygning gnr/bnr 42/1/22.

Sakens bakgrunn

Nexans Norway søker om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for oppføring av lager. Området er i kommuneplanens arealdel avsatt som formål industri. Tiltaksområdet er på uregulert område og det kreves sådan dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for oppføring.

Det foreligger ikke merknader til nabovarselet.

Vurdering

Kommuneplanens bestemmelser sier følgende om områder avsatt til utbygging:

«For områder avsatt til utbyggingsformål, og hvor det er satt krav om regulerings- eller bebyggelsesplan, må arbeid eller tiltak som nevnt i PBL §§ 81,86a, 86b og 93 (arbeid som krever byggetillatelse /byggemelding m.m.) samt fradeling, ikke finne sted før området inngår i en slik plan». (*Kommuneplanens arealdel planbestemmelser kap. 11.2. byggeområder*).

Nexans Norway fikk i delegert sak 143/14 tillatelse til oppføring av tilbygg til fabrikkbygningen. I forbindelse med merknadene til denne ble det påpekt følgende:

«Ved senere utbygging eller plassering av bygninger, skal det utarbeides reguleringsplan for området jf. Kommuneplanens arealdel kapittel 11.2». (*Sak 143/14*)

Når kan dispensasjon gis? Plan og bygningslova § 19-1

Kommunens adgang til å gi dispensasjon er avgrenset. Det kreves at hensynene bak den bestemmelsen det dispensereres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må det foretas en interesseavveining, der fordelene ved tiltaket må vurderes opp mot ulempene. Det må foreligge en klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon. Det innebærer at det normalt ikke vil være anledning til å gi dispensasjon når hensynene bak bestemmelsen det søkes dispensasjon fra fortsatt gjør seg gjeldende med styrke. Fordelene skal primært knyttes til de offentlige hensyn

som planen skal ivareta. Kommunen skal utøve et skjønn og avgjøre hvorvidt dispensasjon skal gis. Det kan settes vilkår for dispensasjonen.

Utdyping

Som angitt i paragrafkommentarene i ny lov vil vurderingen av omsøkte tiltak i forhold til lovens kriterier være rettanvendelse. Det gjelder:

- om hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i formålsbestemmelsen blir vesentlig tilsidesatt
- om fordelene ved å gi dispensasjon vil være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering

Hvis vurderingen etter første og andre strekpunkt konkluderer med at lovens vilkår ikke er oppfylt vil dispensasjon ikke kunne gis. Vilkårene er kumulative, slik at forvaltningen kun har rettslig adgang til å gi dispensasjon dersom begge vilkårene i bestemmelsen er oppfylt.

1. Om hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i formålsbestemmelsen blir vesentlig tilsidesatt
 - Det søkes om dispensasjon fra plankravet. Tiltaket er søknadspliktig jfr. Pbl 20-1. Det vises imidlertid til tidligere merknader i sak 143/14, der en vurderer at ytterligere utbygging vil kreves utarbeidelse av reguleringsplan.
 - Søknaden behandles likevel på subsidiært grunnlag og en kan ikke se at tiltakets omfang og lokalisering anser i en slik størrelsesorden at det ikke har vesentlige virkninger for samfunn og miljø. Det er da relevant at en i denne saken kan fravike plankravet.
 - Saltdal kommune vurderer dithen at tiltakshaver må vurdere utarbeidelse av reguleringsplan for hele området. En slik dispensasjonspraksis som foretas på området er ikke formålstjenlig for bedriften da det kan komme til en situasjon der tiltaket kan bli avvist.
2. Om fordelene ved å gi dispensasjon vil være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering
 - Saltdal kommune viser til at Nexans Norway er en av de største bedriftene i Saltdal kommune. Nexans har flere prosjekter der det er nødvendig med lagerplass. Produksjonen starter allerede i desember og behovet for lagringsplass er januar. For bedriften er det ikke mulig å utføre en reguleringsplan på denne tiden. Tidsaspektet teller vesentlig i denne saken. Skulle Nexans Norway vente på utarbeidelse av plan ville produksjonen bli vanskelig. Dette kan få konsekvenser for bedriften og samfunnet for øvrig. Det anses at det er få ulemper ved tiltaket (jfr. ovenfor).
 - Det må anføres at Nexans ikke har dokumentert viktigheten av prosjektet.

Andre momenter

- Tidsaspektet anses som en relevant grunn å fravike kravet om utarbeidelse av plan.
- Det må påpekes ovenfor tiltakshaver at det ikke vil være påregnelig å få innvilget dispensasjon i neste omgang der kommunen for videre aktivitet på industriområdet setter krav om utarbeidelse av reguleringsplan. Det vises bla. til sak 143/14 og på nytt i denne saken.

Naturmangfoldlova § 8-12

Saltdal kommune har gjennomgått relevante naturdata fra området og det er ikke gjort funn som tyder på at tiltaket er til skade eller ulempe. Naturmangfoldlova § 8-12 kommer sådan ikke til anvendelse.

Rådmannens innstilling

I medhold av Plan og bygningslova § 20-1 innvilges søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for omsøkt tiltak.

Saltdal kommune kan ikke se at tiltakets omfang og lokalisering anser i en slik størrelsesorden at det ikke har vesentlige virkninger for samfunn og miljø.

Tidsaspektet anses som en relevant grunn å fravike kravet om utarbeidelse av plan.

Dispensasjon vil gi positive konsekvenser for bedriften og samfunnet for øvrig.

Det anbefales Nexans å igangsette utarbeidelse av reguleringsplan for tiltaket.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	174/16	20.12.2016

Sign.	Eksp. til: Statskog SF, Postboks 174, 2402 Elverum
-------	---

Gnr. 78/1. Statskog SF - Rekvisisjon av oppmålingsforretning - Søknad om fradeling av skogteig til Jan Robert Molid. Tverrlihågen

Vedlegg

- 1 Søknad om deling/oppmålingsforretning. Gnr. 78/1. Harodal
- 2 Kart

Sakens bakgrunn

Eiendom:

Kommune	Gnr.	Bnr.	Fnr.	Snr.	ID andel	Eiendomsnavn
Saltdal	78	1				

Eier/selger:

Navn	Adresse
Statskog SF	Postboks 174, 2402 Elverum

Kjøper/erverver:

Navn	Adresse
Jan Robert Molid	Indre Rusånes

Saksforhold:

Bebygd (j/n)	N	Samsvar med godkjent plan (j/n)	N
Adkomst dyrka jord (j/n)	N	Ivaretar kulturlandskapshensyn (j/n)	J
Adkomst gjennom tunet (j/n)	N	Avstand tun, meter	-
Flere våningshus (j/n)	N	Adkomst gårdsvei (j/n)	N
Grenser bolig / hytte (j/n)	N	Vernskog (j/n)	J
Grenser dyrka jord(j/n)	N		

Oversikt over areal til omsøkte eiendom og kjøpers eiendom:

Arealtype	Eiendommens areal	Parsell 1	Parsell 2
	da	da	da
Fulldyrket lettbrukt jord			
Mindre lettbrukt fulldyrka jord			
Fulldyrka tungbrukt jord			
Sum fulldyrka jord			
Overflatedyrka jord			
Innmarksbeite			
Sum overflatedyrka/innmarksbeite			
Skog, særst høg bonitet			
Skog, høg bonitet	14,5		
Skog, middels bonitet	1751,8	13	
Skog, lav bonitet	9263,4	83,4	
Sum produktiv skog	11029,7	96,4	
Uproduktiv skog	19510,5	36,5	
Myr	5260,5	8,4	
Annen jorddekt fastmark	27768,4		
Grunnlendt areal/fjell i dagen	17197,7		
Ikke klassifisert	45807,3		
Sum uproduktive areal	115544,4	44,9	
Totalt areal	126574,1	141,3	

Det søkes om fradeling av skogteig på ca 141 daa ved Tverrlihågen i Indre Rusånes. Skogteigen som er omsøkt er på vestsiden av Tverrlihaugen og ligger ca. 400 moh. i et område med lauvskog og barskog på middels-og lav skogbonitet, teigen består også av noe uproduktiv skog og myr. Området ligger innenfor LNF området i kommunens arealplan. Skogteigen ligger ca. 3,5 km fra nærmeste bilveg, men det ligger traktorveg helt inn mot grensen på teigen.

Området som omsøkt skogteig ligger i er ikke bebyggt med hytter men må regnes som et viktig rekreasjons – og friluftsområde.

Naturmangfoldlovens prinsipper for offentlig beslutningstaking (§ 8 til 12) er lagt til grunn for denne saksbehandlingen. Basert på egen kunnskap om området samt Naturbasen og Artsdatabasen synes det ikke å være andre ting å ta hensyn til for gjeldene omsøkt teig. Når det gjelder kravet til kunnskap om naturmangfold i naturmangfoldloven § 8, vises det til at området i hovedsak omfattes av et skogareal uten registrerte naturverdier. Selv om tiltaket arealmessig i liten grad berører naturmangfold, er det likevel foretatt en utsjekk i Naturbasen og i Artsdatabankens artskart, jf. at tiltaket berører natur. I henhold til dette er det ikke registrert prioriterte arter, truede eller nær truede arter på Norsk rødliste for arter 2010, utvalgte naturtyper eller truede eller nær truede naturtyper på Norsk rødliste for naturtyper 2011 i området. Det er heller ikke framkommet opplysninger i saken som skulle tyde på at det kan befinne seg arter eller naturtyper i området som ikke er fanget opp av ovennevnte registreringer. Dermed er det heller ikke påvist mulige effekter av tiltaket på naturmangfold. Kravet i § 8 om at saken skal baseres på eksisterende og tilgjengelig kunnskap, er dermed oppfylt. I og med at naturmangfold i liten grad berøres av tiltaket og det ikke kan påvises effekter av tiltak på verdifull natur, legges dette til grunn for at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger etter de andre miljøprinsippene i naturmangfoldloven §§ 9–12.

Fradelingen må behandles med hjemmel i jordlovens § 12

§ 12. Deling (Jordloven)

Eigedom som er nytta eller kan nyttast til jordbruk eller skogbruk kan ikkje delast utan samtykke frå departementet. Med eigedom meiner ein òg rettar som ligg til eigedomen og partar i sameige. Forbodet mot deling gjeld òg forpaking, tomtefeste og liknande leige eller bruksrett til del av eigedom når retten er stifta for lengre tid enn 10 år eller ikkje kan seiast opp av eigaren (utleigaren).

Departementet kan gi samtykke dersom samfunnsinteresser av stor vekt taler for det, eller deling er forsvarleg ut frå omsynet til den avkastning eigedomen kan gi. Ved avgjerd skal det mellom anna takast omsyn til om deling kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det skal òg takast omsyn til godkjende planer som ligg føre for arealbruken etter plan- og bygningslova og omsynet til kulturlandskapet.

Samtykke til deling kan givast på slike vilkår som er nødvendige av omsyn til dei føremåla som lova skal fremja.

Føresegnene gjeld utan omsyn til om ein eigedom har fleire registernemningar når eigedomen eller ideell del av han er på same eigarhand og etter departementet sitt skjønn må reknast som ei driftseining.

Samtykke til deling er ikkje nødvendig når særskild registrert del av eigedom vert seld på tvangssal. Det same gjeld dersom det i samband med offentleg jordskifte er nødvendig å dela eigedom.

Dersom deling ikkje er rekvirert innan tre år etter at samtykke til deling er gitt, fell samtykket bort.

Eiendommen ligger innenfor kategorien *Landbruks- natur og friluftsområde* i kommunens arealplan. Det er gitt nabovarsel i henhold til plan- og bygningsloven § 21-3.

LOV 2008-06-27 nr 71: Lov om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven)

§ 20-1. Tiltak som krever søknad og tillatelse

Med mindre annet framgår av §§ 20-3 og 20-4, må følgende tiltak, på eller i grunnen, i vassdrag eller i sjøområder, ikke utføres uten at søknad, og eventuelt søknad om dispensasjon, på forhånd er sendt kommunen, og den deretter har gitt tillatelse:

m) opprettelse av ny grunneiendom, ny anleggseiendom eller nytt jordsameie, eller opprettelse av ny festegrunn for bortfeste som kan gjelde i mer enn 10 år, eller arealoverføring, jf. lov om eigedomsregistrering. Slik tillatelse er ikke nødvendig når tiltak etter første punktum skjer som ledd i jordskifte i samsvar med rettslig bindende plan.

§ 21-3. Nabovarsel

Før søknad sendes inn, skal naboer og gjenboere varsles av søker hvis ikke disse skriftlig har meddelt at de ikke har merknader til søknaden. I varselet skal det gis melding om at mulige merknader må være kommet til søker innen en frist på minst 2 uker etter at varselet er sendt og grunnlagsmaterialet for søknaden er gjort tilgjengelig. Dersom grunneiers adresse ikke er kjent eller ikke finnes i matrikkelen, kan varsling unnlates.

Kommunen kan frita søkeren fra å varsle naboer og gjenboere når deres interesser ikke eller i liten grad berøres av arbeidet. Kommunen kan kreve at også andre eiere eller festere enn de som er nevnt i foregående ledd, skal varsles.

Gjelder søknaden riving etter § 20-1 første ledd bokstav e, skal søkeren varsle dem som har pengeheftelser i eiendommen.

Ved delt søknad skal det bare sendes nabovarsel for søknad om rammetillatelse og søknad om tiltak som nevnt i § 20-1 første ledd bokstav m som ikke er avklart i rammetillatelsen, eller endringssøknad om det samme.

Departementet kan gi forskrifter med nærmere bestemmelser om nabovarsling.

Vurdering

Det er ikke samfunnsinteresser av stor vekt som taler for at omsøkte fradeling tillates. Allmenhetens tilgang til jakt og fiske er vurdert. Slik arronderinga har vært på området og slik den omsøkte teig er utformet vil det ikke skape noen problemer å utøve jakt på det gjenværende areal for gnr. 78/1. Gnr 78/1 har fortsatt store sammenhengende tilgjengelige områder for jakt og fangst. Det er ikke fiskevann på omsøkte teig.

Omsøkte skogteig ligger langt fra bilveg og har lav produksjonsevne. Tilgjengelighet til skogen er likevel grei pga. traktorveg som grenser inntil skogteigen. Selv om området for skogteigen som her er omsøkt regnes som marginal skogbruksmessig er skogen på teigen stort sett hogstmoden, terrengmessig er skogens beskaffenhet god og kan avvirkes. Med grunnlag i det forannevnte må omsøkte fradeling anses som forsvarlig med hensyn til eiendommens avkastning og syns ikke ville medføre drifts- og/eller miljømessige ulemper av noen betydning for jord- og skogbruket.

Delingen fører ikke til endring av arealbruk. Omsøkte deling anses derfor som kurant etter plan- og bygningsloven. Det er ingen merknader til nabovarsel.

«Saken fremmes som prinsippsspørsmål for formannskapet ettersom vi ikke har behandlet tilsvarende saker tidligere. Etter prinsippvedtak er fattet kan lignende saker behandles delegert av administrasjonen.

Rådmannens innstilling

Rådmannen viser til saksutredningen og gir med hjemmel i jordlovens § 12 tillatelse til omsøkte fradeling av skogteig på ca. 140 dekar ved Tverrlihågen i Indre Rusånes i Saltdal kommune fra gnr 78/1.

Det gis også tillatelse til omsøkte fradeling med hjemmel i plan- og bygningsloven § 20-1.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	175/16	20.12.2016

Sign.	Eksp. til: Statskog SF, Postboks 174, 2402 Elverum
-------	---

Gnr. 78/1. Statskog SF - Rekvisisjon av oppmålingsforretning - Søknad om fradeling av skogteig til Roger Ingvaldsen

Vedlegg

- 1 Deling/oppmåling av tomt. 78/1
- 2 Nabovarsel/Kart
- 3 Innsigelse på deling og oppmåling
- 4 Svar på innsigelse til nabovarsel

Sakens bakgrunn

Eiendom:

Kommune	Gnr.	Bnr.	Fnr.	Snr.	ID andel	Eiendomsnavn
Saltdal	78	1				

Eier/selger:

Navn	Adresse
Statskog SF	Postboks 174, 2402 Elverum

Kjøper/erhverver:

Navn	Adresse
Roger Ingvaldsen	Lillealmenningveien 19, 8255 Røkland

Saksforhold:

Bebygd (j/n)	N	Samsvar med godkjent plan (j/n)	N
Adkomst dyrka jord (j/n)	N	Ivaretar kulturlandskapshensyn (j/n)	J
Adkomst gjennom tunet (j/n)	N	Avstand tun, meter	-
Flere våningshus (j/n)	N	Adkomst gårdsvei (j/n)	N
Grenser bolig / hytte (j/n)	N	Vernskog (j/n)	J
Grenser dyrka jord(j/n)	N		

Oversikt over areal til omsøkte eiendom og kjøpers eiendom:

Arealtype	Eiendommens areal	Parsell 1	Parsell 2
	da	da	da
Fulldyrket lettbrukt jord			
Mindre lettbrukt fulldyrka jord			
Fulldyrka tungbrukt jord			
Sum fulldyrka jord			
Overflatedyrka jord			
Innmarksbeite			
Sum overflatedyrka/innmarksbeite			
Skog, særst høg bonitet			
Skog, høg bonitet	14,5		
Skog, middels bonitet	1751,8		
Skog, lav bonitet	9263,4	49,2	
Sum produktiv skog	11029,7	49,2	
Uproduktiv skog	19510,5	143,3	
Myr	5260,5	12,2	
Annen jorddekt fastmark	27768,4		
Grunnlendt areal/fjell i dagen	17197,7	135,1	
Ikke klassifisert	45807,3		
Sum uproduktive areal	115544,4	290,6	
Totalt areal	126574,1	339,8	

Det søkes om fradeling av skogteig på ca 141 daa ved Littj-Skjelvfjellet på Røkland. Skogteigen som er omsøkt er på øst-siden av Littj-Skjelvfjellet og ligger fra ca. 500 moh. til ca 580 moh. i et område med lauvskog på lav skogbonitet og uproduktiv skog, teigen består også av en del skrinne fastmark og litt myr. Området ligger innenfor LNF området i kommunens arealplan. Skogteigen ligger ca. 7,4 km fra nærmeste bilveg, nærmeste traktorveg ligger 1,2 km unna. Teigen ligger over vernskog grensen, som medfører visse begrensninger når det gjelder hogst.

Området som omsøkt skogteig ligger i er ikke bebyggt med hytter men må regnes som et viktig rekreasjons – og friluftsområde.

Naturmangfoldslovens prinsipper for offentlig beslutningstaking (§ 8 til 12) er lagt til grunn for denne saksbehandlingen. Basert på egen kunnskap om området samt Naturbasen og Artsdatabasen syns det ikke å være andre ting å ta hensyn til for gjeldene omsøkt teig. Når det gjelder kravet til kunnskap om naturmangfold i naturmangfoldloven § 8, vises det til at området i hovedsak omfattes av et skogareal uten registrerte naturverdier. Selv om tiltaket arealmessig i liten grad berører naturmangfold, er det likevel foretatt en utsjekk i Naturbasen og i Artsdatabankens artskart, jf. at tiltaket berører natur. I henhold til dette er det ikke registrert prioriterte arter, truede eller nær truede arter på Norsk rødliste for arter 2010, utvalgte naturtyper eller truede eller nær truede naturtyper på Norsk rødliste for naturtyper 2011 i området. Det er heller ikke framkommet opplysninger i saken som skulle tyde på at det kan finnes seg arter eller naturtyper i området som ikke er fanget opp av ovennevnte registreringer. Dermed er det heller ikke påvist mulige effekter av tiltaket på naturmangfold. Kravet i § 8 om at saken skal baseres på eksisterende og tilgjengelig kunnskap, er dermed oppfylt. I og med at naturmangfold i liten grad berøres av tiltaket og det ikke kan påvises effekter av tiltak på verdifull natur, legges dette til grunn for at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger etter de andre miljøprinsippene i naturmangfoldloven §§ 9–12.

Fradelingen må behandles med hjemmel i jordlovens § 12

§ 12. Deling (Jordloven)

Eigedom som er nytta eller kan nyttast til jordbruk eller skogbruk kan ikkje delast utan samtykke frå departementet. Med eigedom meiner ein òg rettar som ligg til eigedomen og partar i sameige. Forbodet mot deling gjeld òg forpaking, tomtefeste og liknande leige eller bruksrett til del av eigedom når retten er stifta for lengre tid enn 10 år eller ikkje kan seiast opp av eigaren (utleigaren).

Departementet kan gi samtykke dersom samfunnsinteresser av stor vekt taler for det, eller deling er forsvarleg ut frå omsynet til den avkastning eigedomen kan gi. Ved avgjerd skal det mellom anna takast omsyn til om deling kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det skal òg takast omsyn til godkjende planer som ligg føre for arealbruken etter plan- og bygningslova og omsynet til kulturlandskapet.

Samtykke til deling kan givast på slike vilkår som er nødvendige av omsyn til dei føremåla som lova skal fremja.

Føresegnene gjeld utan omsyn til om ein eigedom har fleire registernemningar når eigedomen eller ideell del av han er på same eigarhand og etter departementet sitt skjønn må reknast som ei driftseining.

Samtykke til deling er ikkje nødvendig når særskild registrert del av eigedom vert seld på tvangssal. Det same gjeld dersom det i samband med offentleg jordskifte er nødvendig å dela eigedom.

Dersom deling ikkje er rekvirert innan tre år etter at samtykke til deling er gitt, fell samtykket bort.

Eiendommen ligger innenfor kategorien *Landbruks- natur og friluftsområde* i kommunens arealplan. Det er gitt nabovarsel i henhold til plan- og bygningsloven § 21-3.

LOV 2008-06-27 nr 71: Lov om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven)

§ 20-1. Tiltak som krever søknad og tillatelse

Med mindre annet framgår av §§ 20-3 og 20-4, må følgende tiltak, på eller i grunnen, i vassdrag eller i sjøområder, ikke utføres uten at søknad, og eventuelt søknad om dispensasjon, på forhånd er sendt kommunen, og den deretter har gitt tillatelse:

m) opprettelse av ny grunneiendom, ny anleggseiendom eller nytt jordsameie, eller opprettelse av ny festegrunn for bortfeste som kan gjelde i mer enn 10 år, eller arealoverføring, jf. lov om eigedsregistrering. Slik tillatelse er ikke nødvendig når tiltak etter første punktum skjer som ledd i jordskifte i samsvar med rettslig bindende plan.

§ 21-3. Nabovarsel

Før søknad sendes inn, skal naboer og gjenboere varsles av søker hvis ikke disse skriftlig har meddelt at de ikke har merknader til søknaden. I varselet skal det gis melding om at mulige merknader må være kommet til søker innen en frist på minst 2 uker etter at varselet er sendt og grunnlagsmaterialet for søknaden er gjort tilgjengelig. Dersom grunneiers adresse ikke er kjent eller ikke finnes i matrikkelen, kan varsling unnlates.

Kommunen kan frita søkeren fra å varsle naboer og gjenboere når deres interesser ikke eller i liten grad berøres av arbeidet. Kommunen kan kreve at også andre eiere eller festere enn de som er nevnt i foregående ledd, skal varsles.

Gjelder søknaden riving etter § 20-1 første ledd bokstav e, skal søkeren varsle dem som har pengeheftelser i eiendommen.

Ved delt søknad skal det bare sendes nabovarsel for søknad om rammetillatelse og søknad om tiltak som nevnt i § 20-1 første ledd bokstav m som ikke er avklart i rammetillatelsen, eller endrings søknad om det samme.

Departementet kan gi forskrifter med nærmere bestemmelser om nabovarsling.

Vurdering

Det er ikke samfunnsinteresser av stor vekt som taler for at omsøkte fradeling tillates. Allmenhetens tilgang til jakt og fiske er vurdert. Slik arronderinga har vært på området og slik den omsøkte teig er utformet vil det ikke skape noen problemer å utøve småviltjakt på det gjenværende areal for gnr. 78/1. Gnr 78/1 har fortsatt store sammenhengende tilgjengelige områder for jakt og fangst. Det er ikke fiskevann på omsøkte teig. Når det gjelder elgjakt hører omsøkte teig til Harondalen jaktfelt. Omsøkte teig ligger som en «øy» langt fra resterende del av Harondalen jaktfelt, men teigen grenser til jaktfeltet Midtbygda vest som søker er grunneier og jeger i. Omsøkte fradeling vil være positivt for å få til ei effektiv elgjakt.

Omsøkte skogteig ligger langt fra bilveg og har lav produksjonsevne. Tilgjengelighet til skogen er likevel grei pga. traktorvegnettet som er utbygd i området. Selv om området for skogteigen som her er omsøkt regnes som marginal skogbruksmessig er skogen på teigen stort sett hogstmoden, terrengmessig er skogens beskaffenhet god og kan avvirkes. Det regnes som mest sannsynlig at det blir hogst av ved til eget bruk. Med grunnlag i det forannevnte må omsøkte fradeling anses som forsvarlig med hensyn til eiendommens avkastning og syns ikke ville medføre drifts- og/eller miljømessige ulemper av noen betydning for jord- og skogbruket. Delingen fører ikke til endring av arealbruk. Omsøkte deling anses derfor som kurant etter plan- og bygningsloven. Det er kommet inn en innsigelse til nabovarsel. Statskog SF har behandlet innsigelsen(se vedlegg).

«Saken fremmes som prinsippsspørsmål for formannskapet ettersom vi ikke har behandlet tilsvarende saker tidligere. Etter prinsippvedtak er fattet kan lignende saker behandles delegert av administrasjonen.

Det gjøres oppmerksom på at rådmannen har partsinteresse i denne konkrete saken. I henhold til forvaltningslovens § 6, 3. ledd gjelder følgende «Er den overordnede tjenestemann ugild, kan avgjørelse i saken heller ikke treffes av en direkte underordnet tjenestemann i samme forvaltningsorgan.» Inhabilitet smitter ikke fra administrativt til politisk nivå. Siden dette er en avgjørelse som tas av politisk, og ikke administrativt nivå, kan formannskapet treffe avgjørelse i saken.

Ordførerens innstilling

Saksbehandler viser til saksutredningen og gir med hjemmel i jordlovens § 12 tillatelse til omsøkte fradeling av skogteig på ca. 340 dekar ved Littj-Skjevlvfjellet på Røkland i Saltdal kommune fra gnr 78/1.

Det gis også tillatelse til omsøkte fradeling med hjemmel i plan- og bygningsloven § 20-1.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	176/16	20.12.2016

Sign.	Eksp. til: Indre Salten Paragliderklubb, v/Kenneth Bentsen, Pothus, 8255 Røklund
-------	---

Indre Salten paragliderklubb. Motorferdsel i utmark etter § 6

Foreliggende dokumenter:

Søknad om motorferdsel i utmark datert 05.12.2016
Kart over omsøkt trasè

Sakens bakgrunn

Indre Salten Paragliderklubb søker om dispensasjon etter motorferdselsforskriftens § 6 fra forbudet mot motorferdsel i utmark i en begrenset periode 25. – 28. mai 2017. Søknaden gjelder dispensasjon for motorisert ferdsel langs godkjent traktorvei fra Bleiknes og til Kvithammarlia(Svartmyra). Det søkes også om transport opp fra Os langs Osveien opp til Osfjellet, denne veien er regulert som privat bilveg og her trengs bare grunneier tillatelse. Indre Salten Paragliderklubb har fått tildelt Norges Cup i Paragliding i Saltdal 25. – 28. mai 2017. Arrangør har planlagt startområder for flyving, disse startene er litt ulik hverandre i forhold til forskjellinger vindretninger. Som arrangør har de et krav fra Luftsportforbundet, ved arrangement av Norgescup at det skal maks være 20 min å gå til start fra bilveg. Klubben vil benytte traktor med vogn for å kjøre folk og utstyr opp.

Hjemmelsgrunnlaget

§ 6. (tillatelser etter søknad).

Når særlige grunner foreligger, kan kommunen gi tillatelse til bruk av motorfartøy eller luftfartøy som ellers ikke kan finne sted etter denne lov eller med hjemmel i loven.

Tillatelse etter første ledd kan gis for bestemte høve eller for bestemte tidsrom. Kommunen kan sette vilkår for tillatelsen.

Vurdering

Motorferdselloven har som formål «ut fra et samfunnsmessig helhetssyn å regulere motorferdsel i utmark og vassdrag med sikte på å verne om naturmiljøet og fremme trivselen» jf. § 1.

Etter forskriftens § 6 kan kommunen i unntakstilfeller gi tillatelse til motorferdsel dersom søkeren påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte. Det skal stilles meget strenge krav til "særlig behov" og til at behovet ikke skal kunne dekkes på annen måte. Spesielt restriktiv skal praksisen være for tillatelser til barmarkskjøring. Persontransport kan vanligvis ikke gis tillatelse etter forskriftens § 6, det samme gjelder transport med barmarkskjøretøy til hytte. I rundskriv T-1/96, rundskrivet fra departementet om tolkning av motorferdselloven, fremgår det at slik transport i hovedsak bare bør tillates dersom det kan kjøres på traktorvei, og etter en særlig streng vurdering. Før eventuell tillatelse gis, skal transportbehovet vurderes opp mot mulige skader og ulemper i forhold til et mål om å redusere motorferdselen til et minimum. Slik dispensasjon skal eventuelt gis etter en meget streng vurdering av vilkårene.

Siden søknaden gjelder kjøring på barmark, har det betydning om kjøringen kan skje langs vei slik at motorferdselen er til minst mulig skade og ulempe for natur og friluftsliv. Erfaringer viser at terrenggående motorkjøretøyer volder betydelig slitasje og skade på terrenget ved at belter og hjul vil etterlate seg merker og sår i naturen. På grunn av den sterke økningen i barmarkskjøretøyer, og de store terrengskader slik kjøring gir, skal forskriftens § 6 praktiseres enda strengere for barmarkskjøring enn for kjøring på vinterføre.

Som det går fram av "Miljøstatus i Nordland" har det vært en stor utvikling i antall motorkjøretøyer i fylket. Dette gjelder særlig for antall barmarkskjøretøyer, som nærmest har eksplodert de siste 15 årene. Den enkelte søknad må derfor også ses i sammenheng med forventet antall tilsvarende søknader. Selv om den enkelte tillatelse ikke vil by på vesentlige ulemper, kan en søknad avslås av hensyn til de samlede konsekvenser av å innvilge tilsvarende søknader.

Omsøkte trasé går i helhet langs eksisterende traktorvei. Det foregår i dag en begrenset motorisert ferdsel på veien som følge av landbruksdrift (beitebruk og skogsdrift). Traktorveien er i forholdsvis god stand, og blir jevnlig vedlikeholdt. Området regnes ikke som spesielt sårbart jf. veitilstand og naturverdier. Omsøkt transport av folk og utstyr langs traséen vurderes på bakgrunn av dette ikke å ha negativ påvirkning på naturmiljøet. Om transporten foregår i et begrenset omfang vil konflikter i forholdet til andre brukergrupper begrenses.

Det fremgår av forskriftens § 7 at det kan settes vilkår for dispensasjoner. Rundskrivet henstiller til at det bør settes vilkår som reduserer ulempene og skadene for naturmiljø og mennesker, og som regulerer tidspunktet for transporten f.eks. ved bruk av datoer, bestemte ukedager eller tidsrom på dagen når det gis tillatelse til barmarkskjøring. Likeledes åpnes det for at kommunen kan vurdere om det er behov for å ha tider på året hvor det ikke skal være adgang til å kjøre etter forskriftens § 6 ut fra hensynet til dyre- eller plantelivet. Slike begrensninger vil også lette arbeidet for politi/oppsynsmyndighet i deres kontrollarbeid.

Generelt bør motorferdsel med barmarkskjøretøyer langs traktorveier begrenses i vårløysninga. Mange grunneierlag har egne regler for når veien åpner for slik kjøring, også når det gjelder næringskjøring (som er direkte hjemlet i loven).

Når det gjelder kravet til kunnskap om naturmangfold i naturmangfoldloven § 8, vises det til at området omfattes av en opparbeidet traktorvei. Selv om motorferdsel etter omsøkte trasé i liten grad berører naturmangfold, er det likevel foretatt en utsjekk i Naturbasen og i Artsdatabankens artskart, jf. at tiltaket berører natur. I henhold til dette er det ikke registrert prioriterte arter, truede eller nær truede arter på Norsk rødliste for arter 2010, utvalgte naturtyper eller truede

eller nær truede naturtyper på Norsk rødliste for naturtyper 2011 i nærområdet. Det er heller ikke framkommet opplysninger i saken som skulle tyde på at det kan befinne seg arter eller naturtyper i området som ikke er fanget opp av ovennevnte registreringer. Dermed er det heller ikke påvist mulige effekter av tiltaket på naturmangfold. Kravet i § 8 om at saken skal baseres på eksisterende og tilgjengelig kunnskap, er dermed oppfylt. I og med at naturmangfold i liten grad berøres av tiltaket og det ikke kan påvises effekter av tiltak på verdifull natur, legges dette til grunn for at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger etter de andre miljøprinsippene i naturmangfoldloven §§ 9–12.

Konklusjon

Søknaden er innenfor rammen av hva som kan gis dispensasjon etter motorferdselloven § 6. Dispensasjonen gjelder motorferdsel på barmark på opparbeidet traktorvei, det er søkt om en begrenset tidsperiode, 25. – 28. mai 2017.

Siden traséen er avgrenset til å gjelde opparbeidet vei, og gjennom tidsbegrensningen det er søkt innenfor vurderes motorferdselen ikke være til skade eller ulempe for naturmiljøet eller mennesker.

Rådmannens innstilling

I henhold til § 6 i forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag gis Indre Salten Paraglidersklubb dispensasjon til motorisert ferdsel langs opparbeidet traktorvei fra Bleiknes til Kvithammarlia(Svartmyra), i perioden 25. – 28. mai 2017



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	177/16	20.12.2016

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Oppnevning av møtefullmektiger til forliksrådet 2016-2019

Sakens bakgrunn

I domstollovens §27 fastslås det at hver kommune skal ha et forliksråd. I forskrifter knyttet til denne paragrafen står følgende i §3:

§ 3. Utvalg av faste møtefullmektiger

Ved hvert forliksråd skal det være et utvalg av faste møtefullmektiger for forliksrådet. Medlemmene av utvalget oppnevnes av kommunen for inntil fire år av gangen. Antall medlemmer i utvalget må tilpasses saksmengden i forliksrådet og kommunens innbyggertall. Som et minimum skal det være 3 medlemmer i utvalget. I kommuner med mer enn 25.000 innbyggere skal det være minst 5 medlemmer i utvalget. Kommuner med mer enn 50.000 innbyggere skal ha et utvalg med minst 7 medlemmer, og i kommuner med mer enn 90.000 innbyggere skal utvalget ha minst 10 medlemmer.

Som fast møtefullmektig kan oppnevnes enhver person som er over 25 år med alminnelig god samfunnsmessig kunnskap og som godt behersker skriftlig og muntlig norsk språk. Medlemmer i utvalget skal i forbindelse med oppnevningen gjøres kjent med at de i den enkelte sak skal være uavhengig av andre interesser enn partens, slik at deres handlinger ikke påvirkes av uvedkommende hensyn, herunder egne interesser.

Maksimal godtgjørelse til møtefullmektig tilsvarende maksimalsatsen for møtegodtgjørelse i henhold til forskrift 23. juli 1993 nr. 768 om maksimalsatser for utmåling av sakskostnader i forliksrådet § 1 annet ledd og § 2. Godtgjørelsen dekkes av vedkommende part.

I k.sak 7/06 ble ansvaret for oppnevning av dette utvalget delegert til formannskapet.

I sak 171/11 ble Lena Gusjås, Bjørn Skog og Elin S. Bentsen oppnevnt som utvalg av faste møtefullmektiger for perioden fram til 31.12.15.

Da Bjørn Skog er flyttet fra Saltdal, er han gått ut av utvalget. Det er ingen som er oppnevnt i hans sted.

Det er sendt forespørsel om ovennevnte personer er villig til å bli oppnevnt på nytt.
Elin Bentsen har sagt ja til gjenvalg, mens Lena Gusjås stiller ikke til gjenvalg.

Rådmannens innstilling

Som utvalg av faste møtefullmektiger for forliksrådet i Saltdal kommune for perioden 2016-2019 oppnevnes:

- 1.
- 2.
- 3.