



Utvalg: Formannskap
Møtested: Formannskapssal
Dato: 30.06.2016
Tidspunkt: 09:30

Eventuelt forfall må meldes Servicekontoret snarest på tlf. 75 68 20 00. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Saksliste

Utvalgs- saksnr	Innhold	Vedlegg	Arkivsaksnr
	Saker til behandling		
PS 88/16	Formannskapet 30.06.16 - Referater og orienteringer	1-6	2016/254
PS 89/16	Bevilgning av midler til delegerede nærings saker	7	2016/729
PS 90/16	Rognan industrikai. Bevilgning av midler til forprosjekt, tredje byggetrinn		2016/730
PS 91/16	Klage på vedtak i formannskaper 17.06. Dispensasjon byggegrense	8-17	2016/618
PS 92/16	Saltdal Utvikling KF -Godkjenning årsrapport/regnskap og valg til styret	18-22	2014/290
PS 93/16	Delegasjon av formannskapets myndighet vedr. motorferdselslovens §6		2016/184
PS 94/16	Søknad om dispensasjon fra forbud mot motorferdsel i utmark - Torleif Helgesen	23-28	2015/527
PS 95/16	Søknad om dispensasjon fra forbud om motorferdsel i utmark - Rune Ingebrigtsen	29-33	2010/1662
PS 96/16	Bjørn Edvardsen. Søknad om motorferdsel i utmark etter § 6	34-37	2008/867
PS 97/16	Jørn Øines Olsen. Søknad om motorferdsel i utmark etter § 6	38-39	2016/541
PS 98/16	Per Henrik Nordnes. Søknad om motorferdsel i utmark etter § 6	40-41	2007/1593
PS 99/16	Hermann K. Meisler. Søknad om motorferdsel i utmark etter § 6	42-43	2008/1075
PS 100/16	Jan Ivar Olsen. Motorferdsel i utmark etter § 6	44	2016/641

PS 101/16	Stian Rindahl. Motorferdsel i utmark etter § 6	45-49	2015/688
PS 102/16	Solfrid Sletteng. Motorferdsel i utmark etter § 6	50-51	2016/673

NB! En minner om at det blir et møte i Valgstyret som ble utsatt fra 17.06. Papirene er tidligere utsendt.

Rognan, 24.06.16

Rune Berg
Ordfører



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	88/16	30.06.2016

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Formannskapet 30.06.16 - Referater og orienteringer

Foreliggende dokumenter:

- Protokoll fra årsmøte i Salten Friluftsråd dat. 02.06.16
- Protokoll fra årsmøte i Salten Kultursamarbeid dat. 02.06.16

Rådmannens innstilling

Referatene tas til orientering.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	89/16	30.06.2016

Sign.	Eksp. til: Økonomiavdelingen, kommunerevisjon
-------	--

Bevilgning av midler til delegerte næringsaker

Foreliggende dokumenter:

- Oversikt bevilgede delegerte næringsmidler 2013-2016 (vedlagt)
- Tidligere vedtak om bevilgning av midler til delegerte næringsaker (ikke vedlagt)

Sakens bakgrunn

Saltdal kommune får en del søknader om næringsmidler hvor søknadsbeløpet er av en beskeden størrelse. Videre er det i en del tilfeller behov for næringsmidler også utenom konkrete søknader. Dette kan være f.eks. kommunale mindre næringsprosjekter, mindre markedsføringstiltak, investeringer m.m.

Siden 1998 har formannskapet avsatt midler fra næringsfond til delegerte næringsaker, der rådmann, ordfører og næringsjef i fellesskap blir delegert myndighet til å avgjøre mindre næringsaker. Øvre beløp for delegasjon er kr. 20.000,-. Siste gang formannskapet gjorde en slik bevilgning var i 2012 (sak 59/12). Her ble det avsatt kr.125.000,-. Det er nå behov for å sette av nye midler.

Vurdering

Hvis formannskapet bevilger en samlet sum til delegerte næringsaker vil denne i sin helhet bli tatt ut av næringsfondet og plassert på egen "konto" i kommunens regnskap. Når det senere blir bevilget midler på delegasjon fra denne summen, blir de anvist ved bruk av dette kontonummeret. En slik framgangsmåte innebærer to klare fordeler. For det første har man til enhver tid oversikt over hvor mye som er disponibel rest på næringsfondet. For det andre vil kontoen for delegasjonssaker vise hvor mye midler som er brukt til delegerte saker.

Siden formannskapet i 2012 sist gjorde vedtak om avsetning til delegerte næringsmidler har det vært bevilget kr. 50.117 i 2013 (8 saker), kr. 49.310,- i 2014 (7 saker), kr. 33.960,- i 2015 (5 saker) og hittil i 2016 kr. 29.000,- (3 saker). Det har vært en stor fordel å ha en sum til slike formål. Dette har gjort det lettere å kunne gi raske svar der dette er nødvendig. Likeledes slipper

formannskapet å behandle mindre saker som bør kunne være ”ubyråkratiske”. Saker av mer prinsipiell karakter vil uansett bli lagt fram for formannskapet.

Det er i dag forholdsvis lite midler igjen på næringsfond B, og rådmannen foreslår derfor at det i denne omgang settes av et mindre beløp enn ved tidligere avsetninger til delegerte nærings saker. Det foreslås kr. 50.000,-. Alle saker hvor det bevilges midler refereres for formannskapet. Dersom beløpet brukes opp, må en ny sak fremmes for formannskapet om bevilgning av en rund sum til dette formålet.

Rådmannens innstilling

1. Det settes av kr. 50.000,- fra næringsfond B til nærings saker som kan avgjøres på delegasjon.
2. Delegasjonen er knyttet til ordfører, rådmann og nærings sjef i fellesskap.
3. Midlene kan benyttes til kurante mindre søknader om tilskudd, samt øvrige mindre behov for bruk av næringsmidler.
4. Maksimalt øvre delegert beløp er kr. 20.000,-.
5. Alle bevilgningssaker skal refereres for formannskapet



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	90/16	30.06.2016

Sign.	Eksp. til: Økonomiavdelingen, kommunerevisjon
-------	--

Rognan industrikai. Bevilgning av midler til forprosjekt, tredje byggetrinn

Sakens bakgrunn/vurdering

Industrikaia på Rognan var ferdig bygd i 2005 og utvidet i 2012. Kaia eies av Saltdal kommune, og ble bygd med kommunale midler og tilskudd fra Nordland Fylkeskommune. Saltdal kommune har siden leid kaia ut til Nexans Norway AS, som i utgangspunktet har kunnet disponere kaia til sitt bruk. I leieavtalen er det imidlertid tatt inn som forutsetning at hele eller deler av kaia skal kunne leies ut videre til andre når dette ikke er i konflikt med Nexans eget behov.

Nexans Norway har til eget bruk benyttet kaia til lager og uttransport av kabler fra fabrikken. I dag transporteres kabel i transportbane direkte fra fabrikken ned til kaia, og mellomlagres eller går direkte om bord i båt. I tillegg til egen bruk har Nexans leid deler av kaia ut til andre interessenter gjennom hele perioden, og etterspørselen er økende.

Etter siste utvidelse i 2012 har det vist seg at kaia bør utvides ytterligere, og at det er for liten lagerkapasitet tilknyttet kaia. Kaia har i dag en kaifront på 139 m og ca. 40 m bredde. En naturlig løsning vil være å utvide kaia videre mot nord. Gjennom dette vil man oppnå en større kaifront og samtidig mer bakareal som kan benyttes til lagringsplass. Det planlegges en utvidelse om lag i samme omfang som i 2012, dvs. ca. 65 m ny kaifront. I tillegg til utvidelse av kaia skal det etableres 15 parkeringsplasser langs adkomstveg like sør for eksisterende kai, samt vurderes evt. ny avkjørsel/vei i nordenden av kaien og inn til fylkesvei 515.

Som et første ledd i utvidelse av industrikaia må det gjennomføres et forprosjekt for å klarlegge tekniske løsninger, omfang på utvidelsen og nødvendige grunnundersøkelser. Det er nå sendt ut tilbudsforespørsel på forprosjekt, der tilbudsfristen er satt til 30.06.16. Frist for gjennomføring av forprosjektet er 30.09.16.

Etter valg av løsning må det arbeides videre med detaljprosjektering og finansieringsplan. Eksisterende reguleringsplan må også revideres. Målsettingen er at den nye kaia skal stå ferdig i 2017.

Rognan industrikai er en svært viktig infrastruktur for næringslivet, og da spesielt for Nexans Norway AS. Bedriften er en hjørnesteinsbedrift i Saltdal, og Saltdal kommune må prioritere arbeidet med å legge til rette for en videre utvikling av bedriften. Det viktigste tilretteleggingen kommunen kan bidra med er en funksjonell og stor nok kai. En utvidelse av kaia vil også være et stort pluss som tilrettelegging for flerbruk med andre.

Rådmannen tilrår at det settes av et beløp til forprosjekt og forberedende arbeid for utvidelse av industrikaia. Ved en senere realisering av byggeprosjektet vil all finansiering av forprosjekt og annet forberedende arbeid inngå i en samlet finansieringsløsning.

Rådmannens innstilling

Saltdal kommune bevilger kr. 300.000,- fra næringsfond B til gjennomføring av forprosjekt og annet forberedende arbeid for utvidelse av Rognan industrikai.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	91/16	30.06.2016

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Klage på vedtak i formannskaper 14.06. Dispensasjon byggegrense

Foreliggende dokumenter:

Formannskapssak 67/16 dat. 17.06.2016

Klage på vedtak i formannskapssak 67/16. 2.s.

Formannskapssak 27/13. datert 16.04.2013.

Sakens bakgrunn

Tiltakshaver Klager på vedtak i Saltdal formannskap 67/16. Tiltakshaver er grunneier og er som søker part i saken jfr. forvaltningslova § 2. Vilkårene for klage er sådan tilstede og saken kan realitetsbehandles. Det vises for øvrig til saksutredning og formannskapets vedtak av 67/16.

Vurdering

Klagens innhold:

1. Søkers opplysninger i saken:

Søknaden er behandlet på feil grunnlag, da det er forutsatt at det ikke allerede står en garasje nærmere veien enn det som her søkes om.

Årsaken til dette, er sannsynligvis at det pågikk restaureringsarbeid da det hadde vært gjennomført befaring her, og den garasjen som har stått der i svært mange år, og som fremdeles står der – var løftet midlertidig bort for å gjennomføre restaurering (fjerning av leire) i grunnen. Tatt i betraktning at det allerede står oppført en garasje nærmere veien enn det som her søkes om, vil samtlige av begrunnelsene for avslag falle bort.

Kommentar fra Saltdal kommune

Nye bygninger utover byggegrensen skal vurderes særskilt og som enkeltsak. At tiltakshaver har en oppført garasje på 15 m² utenfor byggelinjen medfører ikke automatisk rett til å få oppført flere bygninger utenfor byggelinjen.

Det må også påpekes at under befaring med Saltdal formannskap var garasjen fjernet og flyttet og plassert et annet sted på tomten. Garasjen sto heller ikke der under administrasjonens egen befaring. Selv om det sto i søknaden til tiltakshaver at garasjen var plassert på stedet var den jo ikke der når befaring ble foretatt. Administrasjonen burde tatt kontakt med tiltakshaver. En mener likevel at feilen ikke påvirker sakens utfall da ny garasje skal vurderes som en egen konkret sak.

2. Angående de 2 strekpunktene fra utdypning av «Når kan dispensasjon gis?» :

Om hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i formålsbestemmelsen blir vesentlig tilsidesatt

Formålet med byggegrensene skal ivareta hensynet til

-trafiksikkerheten

-vegvedlikeholdet og driften av vegen

-arealbehovet ved utbedring av veien

-miljøet langs veien

«Tiltakshaver søker om oppføring av garasje syv meter fra regulert midtlinje veg»

«Dersom kommunen mener at byggegrensen på 10 meter har mistet sin funksjon som styringsredskap anbefales det å endre dette gjennom en reguleringsendring og ikke gjennom en dispensasjonspraksis». Og «En avstand på tre meter fra regulert gjerdelinje vil gi uheldig presedens i fremtidige saker»

Ja, men her er tilfellet at det allerede står en garasje 5 meter fra senter vei. Oppføring av ny garasje syv meter fra senter vei, vil altså her bety en forbedring i alle forhold som ovenfor er nevnt som formål med byggegrensene.

Det er derfor svært vanskelig å forstå saksbehandlers konklusjon «Det anses at tiltaket bryter vesentlig med bestemmelsen om byggegrenser og hensikten med disse.

Kommentar fra Saltdal kommune:

Det vises til kommentarer ovenfor. Hensikten til byggegrensen er å ivareta det som er nevnt i saksutredningen i sak 67/16, samt andre hensyn vedrørende reguleringsplaner. Tiltakshaver har i møte med administrasjonen opplyst at garasjen er svært gammel. Det finnes ikke noe dokumentasjon på oppføringen. I saksutredningen er det også vist til den presedens slike tillatelser vil kunne gi for andre lignende saker.

En kan ikke se at tiltakshaver har nye opplysninger i saken som gjør at konklusjonen skulle bli endret.

3. Om fordelene ved å gi dispensasjon vil være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

«Reguleringsplanen skal ivareta fremtidig vegutvidelse og vedlikeholdsbehov for offentlig vei. Dette vanskeliggjøres ved plassering av garasje nærmere tre meter fra regulert gjerdelinje» og «I det aktuelle området er hovedparten av garasjer plassert i henhold til plan»

Som nevnt ovenfor vil ny garasje plasseres med **større avstand til veien enn det som nå er tilfellet**, og forholdene som er nevnt at reguleringsplanen skal ivareta vil – med oppføring av ny garasje- bli **forbedret**.

Hvis man ser på plassering av bygg på sørsiden av Furuvegen og på sørsiden av Skoleveien

(parallellgata) ser det i all hovedsak ut som byggingsgrensene ikke er overholdt. Tiltakshavers nabo både på østsiden og på nordsiden (på andre siden av veien) har garasjene plassert nærmere veien enn byggelinjen.

Konklusjonen med at fordelene ikke er vesentlig større enn ulempene ved en innvilgelse av dispensasjon kan dermed ikke trekkes på det grunnlaget som er gitt fra saksbehandler.

Skal behandlingen av denne søknaden fremstå som seriøs, må i tilfellet konklusjonen trekkes på annet grunnlag enn det som er kommet frem i skrivet fra saksbehandler.

Et avslag på denne søknaden om dispensasjon vil medføre at den gamle garasjen blir stående.

Kommentar fra Saltdal kommune:

Ny garasje vil plasseres lengre vekk fra der eksisterende garasje er oppført (er flyttet). Det vil sådan bedre situasjonen i forhold til hvordan vegen er utformet i dag og ha 5 meter til eksisterende vegkant. Administrasjonen forholder seg til reguleringsplanens vedtatte byggegrense i forhold til midtlinje veg og i forhold til hvordan planen for øvrig er fulgt opp i strøket. I Furuvegen er det tre garasjer på 19 boligtomter. Skolevegen som har 12 boligtomter og ingen garasjer er plassert utenfor regulert byggelinjen. En vil da ikke kunne karakterisere for en styrt dispensasjonspraksis. Enkelte tilbygg på boliger er utenfor byggelinjen (i all hovedsak overbygg inngangsparti).

Det nevnes også garasjer plassert hos tiltakshavers nabo i øst og nord. Garasje i nord ble omsøkt oppført i 1952 som garasje og redskapshus. Bygningen ble dermed oppført før reguleringsplanen tredde i kraft.

Garasje i øst ble behandlet av Saltdal formannskap 16.04.2013, sak 27/13. garasje ble plassert i regulert friområde fordi grunneier ikke hadde nok areal til plassering på egen tomt. Formannskapet anså at fordelene ved tiltaket var vesentlig større enn ulempene da det ikke var plass nok på egen tomt. Garasjen er plassert langsmed vegen og utenfor byggelinjen uten at dette er særskilt vurdert i saken.

En ser ikke at tiltakshaver har gitt nye opplysninger som viser til at nye fordeler ved tiltaket som er vesentlig større enn ulempene i saken. Fordelene til tiltakshaver er omtalt i søknad om dispensasjon og omtalt i formannskapssak datert 67/16.

Når det gjelder at den gamle garasjen skal bli stående er dette en annen sak. Det må påpekes at denne ble flyttet under befaring av omsøkt tomt og at tiltakshaver vil flytte den tilbake utenfor regulert byggegrense.

Rådmannens innstilling

Saltdal kommune kan ikke se at det fremkommer nye momenter i saken som gjør at formannskapets vedtak i sak 67/16 endres.

Vedtaket i sak 67/16 opprettholdes og saken sendes til Fylkesmannen i Nordland til endelig avgjørelse.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	92/16	30.06.2016

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Saltdal Utvikling KF -Godkjenning årsrapport/regnskap og godtgjøring og valg til styret

Foreliggende dokumenter:

- Endrede vedtekter jfr. vedtak i kommunestyret 22.06.16
- Styrets forslag til vedtak
- Årsberetning for 2015

Sakens bakgrunn

Vedtektene for KF'et ble endret i kommunestyret 22.06.16. Formannskapet har fått myndighet til å godkjenne årsrapport og årsregnskap, fastsette godtgjørelser til styret og valg av styremedlemmer.

I 2015 har regnskapet vært ført som en del av Saltdal kommunes regnskap og ble godkjent sammen med det av kommunestyret. Overskuddet kr. 756.981,- overføres tilbake til Saltdal kommune.

I styrets forslag står det følgende:

- Årsrapport – godkjennes
- Samlet godtgjørelse til styret for årene 2014 og 2015:
 - o Styreleder – kr. 12000
 - o Styremedlem – kr. 8000

Valg: Det er styrets leder, nestleder samt varamedlem til styret som er på valg.

Forslag på valg er:

- Leder tar gjenvalg
- Styremedlem Trine Kristensen
- Varamedlem til styret – Astri Larsen

Det er ikke foreslått navn på nestleder som også skal velges av formannskapet.

Det er mulig at det er beregnet at en av de medlemmene som ikke er på valg skal gå inn i denne rollen.

Rådmannens innstilling

Saltdal formannskapet godkjenner årsrapporten for Saltdal Utvikling KF.

Samlet godtgjørelse for 2014 og 2015 fastsettes til kr. 12.000 for styreleder og kr. 8.000 for styremedlem.

Som leder for 2 år velges:

Som nestleder for 1 år velges:

Som nytt styremedlem for 2 år velges:

Som varamedlem for 2 år velges:



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	93/16	30.06.2016

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Delegasjon av formannskapets myndighet vedr. motorferdselslovens §6

Sakens bakgrunn

Saltdal formannskap har sommerferie i perioden 17.06.16 (siste f.skapsmøte) til 30.08.16 (første formannskapsmøte).

Søknader etter §6 i lov om motorferdsel i utmark gjelder søknader om landingstillatelse med helikopter. Antall saker etter denne paragraf bør også kunne behandles i løpet av sommeren mens formannskapet har ferie.

Lovens §6 gjelder landingstillatelse med helikopter og denne myndighet kan delegeres.

Forskriftens §6 gjelder kjøring på barmark og denne myndighet kan ikke delegeres. Formannskapet må selv avgjøre slike saker. Potensielle søkere må derfor oppfordres til å søke slik at formannskapet kan behandle sakene før sommerferien.

Vurdering

Erfaringsmessig kommer det flere saker i løpet av sommeren. For å kunne yte service overfor publikum, bør avgjørelsesmyndigheten for slike saker delegeres til ledelsen i administrasjon eller den politiske ledelsen. I fjor ble myndigheten delegert til rådmann/ordfører mens formannskapet hadde ferie.

Det foreslås at formannskapet delegerer avgjørelsesmyndighet med hjemmel i §6 i lov om motorferdsel til rådmann i perioden fra 17.06.16 til 30.08.16.

Rådmannens innstilling

Formannskapet delegerer avgjørelsesmyndighet ang. saker med hjemmel i §6 i lov om motorferdsel i utmark og vassdrag til rådmann i perioden fra 17.06.16 til 30.08.16.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	94/16	30.06.2016

Sign.	Eksp. til: Torleif Helgesen, Bleiknes, 8255 Røkland
-------	--

Søknad om dispensasjon fra forbud mot motorferdsel i utmark - Torleif Helgesen

Foreliggende dokumenter:

Søknad om motorferdsel i utmark datert 21.4.2016

Kart over omsøkt trasé

Henvising/bekreftelse sykdom adressert SNO datert 21.10.2002

Faktaark: Nordnes-Storalmeningen friluftsområde

Sakens bakgrunn

Thorleif Helgesen søker om flerårig dispensasjon etter motorferdselsforskriftens § 6 fra forbudet mot motorferdsel i utmark. Søknaden gjelder dispensasjon for motorisert ferdsel langs godkjent traktorvei fra Bleiknes til høydedrag 35m sørvest for hytta ved Nevergamlivatn. Søker ønsker å redusere gangavstanden til hytta på grunn av sin helsetilstand. Bekreftelse på sykdom av eldre dato er lagt ved.

Hjemmelsgrunnlaget

§ 6. (tillatelse etter søknad).

Når særlige grunner foreligger, kan kommunen gi tillatelse til bruk av motorfartøy eller luftfartøy som ellers ikke kan finne sted etter denne lov eller med hjemmel i loven.

Tillatelse etter første ledd kan gis for bestemte høve eller for bestemte tidsrom. Kommunen kan sette vilkår for tillatelsen.

Vurdering

Motorferdselloven har som formål «ut fra et samfunnsmessig helhetssyn å regulere motorferdsel i utmark og vassdrag med sikte på å verne om naturmiljøet og fremme trivselen» jf. § 1.

Etter forskriftens § 6 kan kommunen i unntakstilfeller gi tillatelse til motorferdsel dersom søkeren påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på

annen måte. Det skal stilles meget strenge krav til "særlig behov" og til at behovet ikke skal kunne dekkes på annen måte. Spesielt restriktiv skal praksisen være for tillatelser til barmarkskjøring. Persontransport kan vanligvis ikke gis tillatelse etter forskriftens § 6, det samme gjelder transport med barmarkskjøretøy til hytte. I rundskriv T-1/96, rundskrivet fra departementet om tolkning av motorferdselloven, fremgår det at slik transport i hovedsak bare bør tillates dersom det kan kjøres på traktorvei, og etter en særlig streng vurdering. Før eventuell tillatelse gis, skal transportbehovet vurderes opp mot mulige skader og ulemper i forhold til et mål om å redusere motorferdselen til et minimum. Slik dispensasjon skal eventuelt gis etter en meget streng vurdering av vilkårene.

Bevegelseshemmede stiller i en gruppe for seg som har større behov for, og må gis større muligheter enn andre til å bruke motoriserte fremkomstmidler. De kan således ha et "særlig behov" for motorferdsel etter forskriftens § 6. Om den enkeltes bevegelseshemming er av en slik art at det foreligger et "særlig behov", må vurderes konkret i hvert enkelt tilfelle.

Søker er i henhold til beskrivelse fra lege varig bevegelseshemmet på grunn av kronisk sykdom, og har problemer med å komme seg til hytta til fots. Fra godkjent bilvei til hytte er det 5km i forholdsvis bratt terreng (totalt ca. 500 høydemeter). Omsøkte trasé gjelder opparbeidet traktorvei fra Bleiknes til høydedrag 35m sørvest for hytta ved Nevergamlivatn. Grad av bevegelseshemming sett opp mot den krevende traséen taler for at søker har et «særlig behov» for å bruke motoriserte fremkomstmidler for å lette adkomst til egen hytte.

Med dette oppfylder søker kriteriet om «særlig behov» og kan få dispensasjon fra motorferdselsforbudet. Før en slik dispensasjon gis skal kommunen vurdere hvilke virkninger motorferdselen vil ha når det gjelder spor i terrenget, støy og forurensning, hvor sårbart området er og konflikter som kan oppstå i forhold til andre brukergrupper og naturmiljøet.

Siden søknaden gjelder kjøring på barmark, har det betydning om kjøringen kan skje langs opparbeidet vei slik at motorferdselen er til minst mulig skade og ulempe for natur og friluftsliv. Erfaringer viser at terrenggående motorkjøretøyer volder betydelig slitasje og skade på terrenget ved at belter og hjul vil etterlate seg merker og sår i naturen. På grunn av den sterke økningen i barmarkskjøretøyer, og de store terrengskader slik kjøring gir, skal forskriftens § 6 praktiseres enda strengere for barmarkskjøring enn for kjøring på vinterføre.

Som det går fram av "Miljøstatus i Nordland" har det vært en stor utvikling i antall motorkjøretøyer i fylket. Dette gjelder særlig for antall barmarkskjøretøyer, som nærmest har eksplodert de siste 15 årene. Den enkelte søknad må derfor også ses i sammenheng med forventet antall tilsvarende søknader. Selv om den enkelte tillatelse ikke vil by på vesentlige ulemper, kan en søknad avslås av hensyn til de samlede konsekvenser av å innvilge tilsvarende søknader.

Omsøkte trasé går i helhet langs eksisterende traktorvei. Det foregår i dag en begrenset motorisert ferdsel på veien som følge av landbruksdrift (beitebruk og skogsdrift). Første del av traktorveien er i forholdsvis god stand, og blir jevnlig vedlikeholdt, siste del er enkel traktorvei og mer sårbar for ferdsel særlig i våte perioder. Området regnes ikke som spesielt sårbart i forhold til naturverdier. Omsøkt transport av bevegelseshemmet langs traséen vurderes på bakgrunn av dette ikke å ha negativ påvirkning på naturmiljøet. Området er i naturbasen registrert som et svært viktig nærturområde. Om transporten foregår i et begrenset omfang vil konflikter i forholdet til andre brukergrupper begrenses.

Det fremgår av forskriftens § 7 at det kan settes vilkår for dispensasjoner. Rundskrivet henstiller til at det bør settes vilkår som reduserer ulempene og skadene for naturmiljø og mennesker, og

som regulerer tidspunktet for transporten f.eks. ved bruk av datoer, bestemte ukedager eller tidsrom på dagen når det gis tillatelse til barmarkskjøring. Likeledes åpnes det for at kommunen kan vurdere om det er behov for å ha tider på året hvor det ikke skal være adgang til å kjøre etter forskriftens § 6 ut fra hensynet til dyre- eller plantelivet. Slike begrensninger vil også lette arbeidet for politi/oppsynsmyndighet i deres kontrollarbeid.

Generelt bør motorferdsel med barmarkskjøretøyer langs traktorveier begrenses i vårløysinga. Mange grunneierlag har egne regler for når veien åpner for slik kjøring, også når det gjelder næringskjøring (som er direktehjemlet i loven). Siden vi allerede er i slutten av juni måned regnes ikke en slik begrensning relevant i denne saken.

For å begrense støy og forurensning, samt av hensyn til konflikter som kan oppstå i forhold til andre brukergrupper bør antall turer begrenses til 10, og perioden begrenses til 30. juni til og med 1. november 2016.

Det er søkt om en flerårig dispensasjon. Det kan unntaksvis gis tillatelser for lengre perioder, f.eks. kan det for kjøreformål som strekker seg over flere år og som det ikke er tvil om berettigelsen av, gis tillatelse for flere år om gangen. Søkers kjøreformål havner åpenbart i denne kategorien. Siden kommunen er inne i en prosess med utarbeidelse av ny motorferdselsplan og lokal forskrift for motorferdsel ønsker vi på generelt grunnlag likevel ikke å gi flerårige tillatelser til kjøring på barmark denne sesongen. Dette for at vi enklere skal kunne implementere de nye reglene, og for å bidra til likebehandling når ny forskrift og motorferdselsplan er på plass.

Når det gjelder kravet til kunnskap om naturmangfold i naturmangfoldloven § 8, vises det til at området omfattes av en opparbeidet traktorvei. Selv om motorferdsel etter omsøkte trasé i liten grad berører naturmangfold, er det likevel foretatt en utsjekk i Naturbasen og i Artsdatabankens artskart, jf. at tiltaket berører natur. I henhold til dette er det ikke registrert prioriterte arter, truede eller nær truede arter på Norsk rødliste for arter 2010, utvalgte naturtyper eller truede eller nær truede naturtyper på Norsk rødliste for naturtyper 2011 i nærområdet. Det er heller ikke framkommet opplysninger i saken som skulle tyde på at det kan finnes seg arter eller naturtyper i området som ikke er fanget opp av ovennevnte registreringer. Dermed er det heller ikke påvist mulige effekter av tiltaket på naturmangfold. Kravet i § 8 om at saken skal baseres på eksisterende og tilgjengelig kunnskap, er dermed oppfylt. I og med at naturmangfold i liten grad berøres av tiltaket og det ikke kan påvises effekter av tiltak på verdifull natur, legges dette til grunn for at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger etter de andre miljøprinsippene i naturmangfoldloven §§ 9–12.

Konklusjon

Søknaden er innenfor rammen av hva som kan gis dispensasjon etter motorferdselloven § 6. Dispensasjonen gjelder motorferdsel på barmark på opparbeidet traktorvei, og søker har dokumentert bevegelsehemning som sett opp mot den krevende traséen taler for at søker har et «særlig behov» for å bruke motoriserte fremkomstmidler for å lette adkomst til hytta.

Siden traséen er avgrenset til å gjelde opparbeidet vei, og gjennom begrensninger i antall turer vurderes motorferdselen å ikke være til skade eller ulempe for naturmiljøet eller mennesker.

Rådmannens innstilling

I henhold til § 6 i forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag gis Thorleif Helgesen dispensasjon til motorisert ferdsel langs opparbeidet traktorvei fra Bleiknes til

høydedrag 35m sørvest for hytta ved Nevergamlivatn, begrenset oppad til 10 turer, og med gitte vilkår jf. § 7 i forskriften.

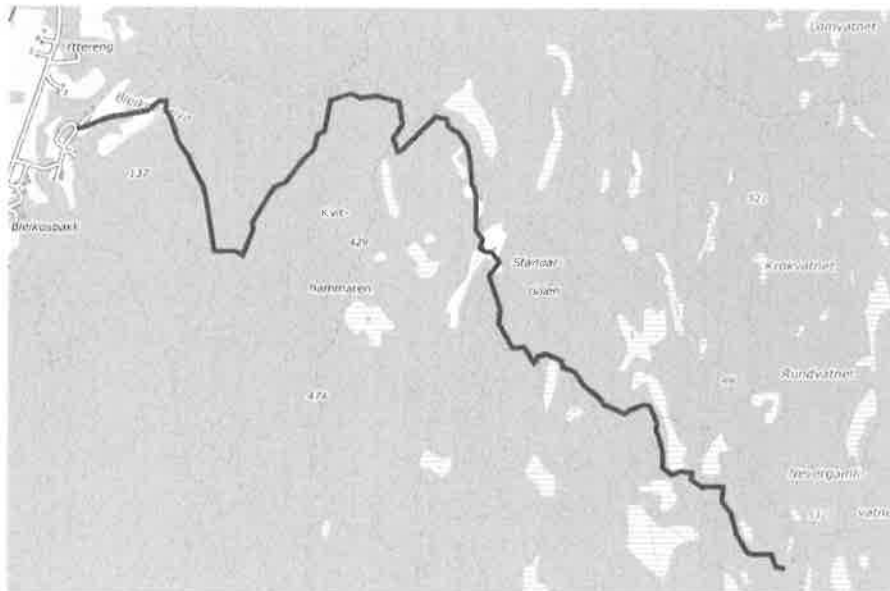
På bakgrunn av pågående arbeid med ny motorferdsselforskrift- og plan gis det kun tillatelse for barmarksesongen 2016.

Vilkår for tillatelsen:

- Tillatelsen etter § 6 gjelder i perioden **30. juni 2016, til og med 1. november 2016.**
- All kjøring utenom omsøkte trasè på angitt traktorvei er forbudt.
- Det er nattforbud; all kjøring mellom **kl. 23:00 og 07:00** er forbudt.
- Det skal føres **kjørebok**. Dato og klokkeslett pr. tur føres i tabell før avreise.

All motorferdsel i utmark og på islagte vassdrag skal foregå aktsomt og hensynsfullt for å unngå skade og ulempe for naturmiljøet og mennesker. Overtredelser i forhold til dette eller fastsatte vilkår vil kunne føre til umiddelbar inndragning av tillatelsen.

Følgende dokumenter skal følge kjøretøyet og fremvises på forlangende av offentlig oppsyn/tilsynstjeneste: **TILLATELSE MED KART, KJØREBOK, FØRERKORT OG VOGNKORT.**



Klageadgang

Vedtaket kan påklages til Saltdal formannskap. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kom frem.

KJØREBOK FOR BARMARKSSESONGEN 2016	
Dato og klokkeslett	Underskrift



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	95/16	30.06.2016

Sign.	Eksp. til: Rune Ingebrigtsen, Furuveien 39, 8250 Rognan
-------	--

Søknad om dispensasjon fra forbud mot motorferdsel i utmark - Rune Ingebrigtsen

Foreliggende dokumenter:

Søknad om motorferdsel i utmark datert 21.4.2016

Kart over omsøkt trasè

Skjema for søknad om unntak fra arbeidsgiveransvar datert 15.4.2016

Faktaark: Nordnes-Storalmeningen friluftsområde

Sakens bakgrunn

Rune Ingebrigtsen søker om flerårig dispensasjon etter motorferdselsforskriftens § 6 fra forbudet mot motorferdsel i utmark. Søknaden gjelder dispensasjon for motorisert ferdsel langs godkjent traktorvei fra Kverva til Seidivatnet. Han har hytte ca. 1km øst for veien, og ønsker å redusere gangavstanden til hytta på grunn av sin helsetilstand.

Hjemmelsgrunnlaget

§ 6. (tillatelser etter søknad).

Når særlige grunner foreligger, kan kommunen gi tillatelse til bruk av motorfartøy eller luftfartøy som ellers ikke kan finne sted etter denne lov eller med hjemmel i loven.

Tillatelse etter første ledd kan gis for bestemte høve eller for bestemte tidsrom. Kommunen kan sette vilkår for tillatelsen.

Vurdering

Motorferdselloven har som formål «ut fra et samfunnsmessig helhetssyn å regulere motorferdsel i utmark og vassdrag med sikte på å verne om naturmiljøet og fremme trivselen» jf. § 1.

Etter forskriftens § 6 kan kommunen i unntakstilfeller gi tillatelse til motorferdsel dersom søkeren påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte. Det skal stilles meget strenge krav til "særlig behov" og til at behovet ikke skal

kunne dekkes på annen måte. Spesielt restriktiv skal praksisen være for tillatelser til barmarkskjøring. Persontransport kan vanligvis ikke gis tillatelse etter forskriftens § 6, det samme gjelder transport med barmarkskjøretøy til hytte. I rundskriv T-1/96, rundskrivet fra departementet om tolkning av motorferdselloven, fremgår det at slik transport i hovedsak bare bør tillates dersom det kan kjøres på traktorvei, og etter en særlig streng vurdering. Før eventuell tillatelse gis, skal transportbehovet vurderes opp mot mulige skader og ulemper i forhold til et mål om å redusere motorferdselen til et minimum. Slik dispensasjon skal eventuelt gis etter en meget streng vurdering av vilkårene.

Bevegelseshemmede stiller i en gruppe for seg som har større behov for, og må gis større muligheter enn andre til å bruke motoriserte fremkomstmidler. De kan således ha et "særlig behov" for motorferdsel etter forskriftens § 6. Om den enkeltes bevegelseshemming er av en slik art at det foreligger et "særlig behov", må vurderes konkret i hvert enkelt tilfelle.

Søker er i henhold til beskrivelse fra lege varig bevegelseshemmet på grunn av kronisk sykdom, og vil ikke være i stand til å komme seg til hytta til fots. Fra godkjent bilvei til hytte er det 5km i forholdsvis bratt terreng (totalt ca. 500 høydemeter). Omsøkte trasé gjelder opparbeidet traktorvei fra Kverva i Bleiknes til «snu plass» ved Seidivatn. Grad av bevegelseshemming sett opp mot den krevende traséen taler for at søker har et «særlig behov» for å bruke motoriserte fremkomstmidler for å lette adkomst til egen hytte.

Med dette oppfylder søker kriteriet om «særlig behov» og kan få dispensasjon fra motorferdselsforbudet. Før en slik dispensasjon gis skal kommunen vurdere hvilke virkninger motorferdselen vil ha når det gjelder spor i terrenget, støy og forurensning, hvor sårbart området er og konflikter som kan oppstå i forhold til andre brukergrupper og naturmiljøet.

Siden søknaden gjelder kjøring på barmark, har det betydning om kjøringen kan skje langs vei slik at motorferdselen er til minst mulig skade og ulempe for natur og friluftsliv. Erfaringer viser at terrenggående motorkjøretøyer volder betydelig slitasje og skade på terrenget ved at belter og hjul vil etterlate seg merker og sår i naturen. På grunn av den sterke økningen i barmarkskjøretøyer, og de store terrengskader slik kjøring gir, skal forskriftens § 6 praktiseres enda strengere for barmarkskjøring enn for kjøring på vinterføre.

Som det går fram av "Miljøstatus i Nordland" har det vært en stor utvikling i antall motorkjøretøyer i fylket. Dette gjelder særlig for antall barmarkskjøretøyer, som nærmest har eksplodert de siste 15 årene. Den enkelte søknad må derfor også ses i sammenheng med forventet antall tilsvarende søknader. Selv om den enkelte tillatelse ikke vil by på vesentlige ulemper, kan en søknad avslås av hensyn til de samlede konsekvenser av å innvilge tilsvarende søknader.

Omsøkte trasé går i helhet langs eksisterende traktorvei. Det foregår i dag en begrenset motorisert ferdsel på veien som følge av landbruksdrift (beitebruk og skogsdrift). Traktorveien er i forholdsvis god stand, og blir jevnlig vedlikeholdt. Området regnes ikke som spesielt sårbart jf. veitilstand og naturverdier. Omsøkt transport av bevegelseshemmet langs traséen vurderes på bakgrunn av dette ikke å ha negativ påvirkning på naturmiljøet. Området er i naturbasen registrert som et svært viktig nærturområde. Om transporten foregår i et begrenset omfang vil konflikter i forholdet til andre brukergrupper begrenses.

Det fremgår av forskriftens § 7 at det kan settes vilkår for dispensasjoner. Rundskrivet henstiller til at det bør settes vilkår som reduserer ulempene og skadene for naturmiljø og mennesker, og som regulerer tidspunktet for transporten f.eks. ved bruk av datoer, bestemte ukedager eller tidsrom på dagen når det gis tillatelse til barmarkskjøring. Likeledes åpnes det for at kommunen

kan vurdere om det er behov for å ha tider på året hvor det ikke skal være adgang til å kjøre etter forskriftens § 6 ut fra hensynet til dyre- eller plantelivet. Slike begrensninger vil også lette arbeidet for politi/oppsynsmyndighet i deres kontrollarbeid.

Generelt bør motorferdsel med barmarkskjøretøyer langs traktorveier begrenses i vårløysninga. Mange grunneierlag har egne regler for når veien åpner for slik kjøring, også når det gjelder næringskjøring (som er direktehjemlet i loven). Siden vi allerede er i slutten av juni måned regnes ikke en slik begrensning relevant i denne saken.

For å begrense støy og forurensning, samt av hensyn til konflikter som kan oppstå i forhold til andre brukergrupper begrenses antall turer til 10, og perioden begrenses til 30.juni til og med 1. november 2016.

Det er søkt om en flerårig dispensasjon. Det kan unntaksvis gis tillatelser for lengre perioder, f.eks. kan det for kjøreformål som strekker seg over flere år og som det ikke er tvil om berettigelsen av, gis tillatelse for flere år om gangen. Søkers kjøreformål havner åpenbart i denne kategorien. Siden kommunen er inne i en prosess med utarbeidelse av ny motorferdselsplan og lokal forskrift for motorferdsel ønsker vi på generelt grunnlag likevel ikke å gi flerårige tillatelser til kjøring på barmark denne sesongen. Dette for at vi enklere skal kunne implementere de nye reglene, og for å bidra til likebehandling når ny forskrift og motorferdselsplan er på plass.

Når det gjelder kravet til kunnskap om naturmangfold i naturmangfoldloven § 8, vises det til at området omfattes av en opparbeidet traktorvei. Selv om motorferdsel etter omsøkte trasé i liten grad berører naturmangfold, er det likevel foretatt en utsjekk i Naturbasen og i Artsdatabankens artskart, jf. at tiltaket berører natur. I henhold til dette er det ikke registrert prioriterte arter, truede eller nær truede arter på Norsk rødliste for arter 2010, utvalgte naturtyper eller truede eller nær truede naturtyper på Norsk rødliste for naturtyper 2011 i nærområdet. Det er heller ikke framkommet opplysninger i saken som skulle tyde på at det kan befinne seg arter eller naturtyper i området som ikke er fanget opp av ovennevnte registreringer. Dermed er det heller ikke påvist mulige effekter av tiltaket på naturmangfold. Kravet i § 8 om at saken skal baseres på eksisterende og tilgjengelig kunnskap, er dermed oppfylt. I og med at naturmangfold i liten grad berøres av tiltaket og det ikke kan påvises effekter av tiltak på verdifull natur, legges dette til grunn for at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger etter de andre miljøprinsippene i naturmangfoldloven §§ 9–12.

Konklusjon

Søknaden er innenfor rammen av hva som kan gis dispensasjon etter motorferdselloven § 6. Dispensasjonen gjelder motorferdsel på barmark på opparbeidet traktorvei, og søker har dokumentert bevegelsehemning som sett opp mot den krevende traséen taler for at søker har et «særlig behov» for å bruke motoriserte fremkomstmidler for å lette adkomst til egen hytte.

Siden traséen er avgrenset til å gjelde opparbeidet vei, og gjennom begrensninger i antall turer vurderes motorferdselen å ikke være til skade eller ulempe for naturmiljøet eller mennesker.

Rådmannens innstilling

I henhold til § 6 i forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag gis Rune Ingebrigtsen dispensasjon til motorisert ferdsel langs opparbeidet traktorvei fra Kverva til Seidivatn i Bleiknes, begrenset oppad til 10 turer, og med gitte vilkår jf. § 7 i forskriften.

På bakgrunn av pågående arbeid med ny motorferdselsforskrift- og plan gis det kun tillatelse for barmarkssesongen 2016.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	96/16	30.06.2016

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Bjørn Edvardsen. Søknad om motorferdsel i utmark etter § 6

Foreliggende dokumenter:

Søknad om motorferdsel i utmark datert 13.05.2016
Kart over omsøkt trasè
Kopi av parkeringskort

Sakens bakgrunn

Bjørn Edvardsen søker om dispensasjon etter motorferdselsforskriftens § 6 fra forbudet mot motorferdsel i utmark. Søknaden gjelder dispensasjon for motorisert ferdsl langs vei på Skar til hytte i Havervasslia, og ønsker å redusere gangavstanden til hytta på grunn av sin helsetilstand. Han søker også om å kjøre opp til Havervatn langs traktorvei for å dra på fisketur.

Hjemmelsgrunnlaget

§ 6. (tillatelse etter søknad).

Når særlige grunner foreligger, kan kommunen gi tillatelse til bruk av motorfartøy eller luftfartøy som ellers ikke kan finne sted etter denne lov eller med hjemmel i loven.

Tillatelse etter første ledd kan gis for bestemte høve eller for bestemte tidsrom. Kommunen kan sette vilkår for tillatelsen.

Vurdering

Motorferdselloven har som formål «ut fra et samfunnsmessig helhetssyn å regulere motorferdsel i utmark og vassdrag med sikte på å verne om naturmiljøet og fremme trivselen» jf. § 1.

Etter forskriftens § 6 kan kommunen i unntakstilfeller gi tillatelse til motorferdsel dersom søkeren påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte. Det skal stilles meget strenge krav til "særlig behov" og til at behovet ikke skal kunne dekkes på annen måte. Spesielt restriktiv skal praksisen være for tillatelse til barmarkskjøring. Persontransport kan vanligvis ikke gis tillatelse etter forskriftens § 6, det samme gjelder transport med barmarkskjøretøy til hytte. I rundskriv T-1/96, rundskrivet fra

departementet om tolkning av motorferdselloven, fremgår det at slik transport i hovedsak bare bør tillates dersom det kan kjøres på traktorvei, og etter en særlig streng vurdering. Før eventuell tillatelse gis, skal transportbehovet vurderes opp mot mulige skader og ulemper i forhold til et mål om å redusere motorferdselen til et minimum. Slik dispensasjon skal eventuelt gis etter en meget streng vurdering av vilkårene.

Bevegelsehemmede stiller i en gruppe for seg som har større behov for, og må gis større muligheter enn andre til å bruke motoriserte fremkomstmidler. De kan således ha et "særlig behov" for motorferdsel etter forskriftens § 6. Om den enkeltes bevegelsehemning er av en slik art at det foreligger et "særlig behov", må vurderes konkret i hvert enkelt tilfelle.

Søker har parkeringskort noe som sier at han har varig bevegelsehemmet på grunn av kronisk sykdom, og vil ikke være i stand til å komme seg til hytta eller Havervatn til fots. Veien opp fra Skar og mot Ingeborgvatn er klassifisert som skogsbilveg kl. 3 etter landbruksforskriften og trenger ikke søkes etter § 6. Fra skogsbilvegen og forbi hytta er veien regulert som privat bilveg i reguleringsplanen for området Ingeborgvatn. Bjørn Edvardsen trenger ikke søke § 6 i motorferdselsloven for å kjøre langs godkjente veier til hytta. Det må parkeres ved siden av veien. Hytta ligger 35 meter fra veien. Fra godkjent bilvei til Havervatn er det 610 m i forholdsvis bratt terreng (totalt ca. 50 høydemeter). Omsøkte trasé gjelder opparbeidet traktorvei fra Havervasslia til «snuplass» ved Havervatn.

Søker har søkt om å kjøre til Havervatn for å dra fiske i vannet. *Etter forskriftens § 6 kan kommunen i unntakstilfeller gi tillatelse til motorferdsel dersom søkeren påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring.* Kjøring fra hytte for å dra på fisketur må regnes som turkjøring og syns ikke å kunne innvilges.

Som det går fram av "Miljøstatus i Nordland" har det vært en stor utvikling i antall motorkjøretøyer i fylket. Dette gjelder særlig for antall barmarkskjøretøyer, som nærmest har eksplodert de siste 15 årene. Den enkelte søknad må derfor også ses i sammenheng med forventet antall tilsvarende søknader. Selv om den enkelte tillatelse ikke vil by på vesentlige ulemper, kan en søknad avslås av hensyn til de samlede konsekvenser av å innvilge tilsvarende søknader.

Når det gjelder kravet til kunnskap om naturmangfold i naturmangfoldloven § 8, vises det til at området omfattes av en opparbeidet traktorvei. Selv om motorferdsel etter omsøkte trasé i liten grad berører naturmangfold, er det likevel foretatt en utsjekk i Naturbasen og i Artsdatabankens artskart, jf. at tiltaket berører natur. I henhold til dette er det ikke registrert prioriterte arter, truede eller nær truede arter på Norsk rødliste for arter 2010, utvalgte naturtyper eller truede eller nær truede naturtyper på Norsk rødliste for naturtyper 2011 i nærområdet. Det er heller ikke framkommet opplysninger i saken som skulle tyde på at det kan finnes seg arter eller naturtyper i området som ikke er fanget opp av ovennevnte registreringer. Dermed er det heller ikke påvist mulige effekter av tiltaket på naturmangfold. Kravet i § 8 om at saken skal baseres på eksisterende og tilgjengelig kunnskap, er dermed oppfylt. I og med at naturmangfold i liten grad berøres av tiltaket og det ikke kan påvises effekter av tiltak på verdifull natur, legges dette til grunn for at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger etter de andre miljøprinsippene i naturmangfoldloven §§ 9–12.

Konklusjon

Søknaden om kjøring til hytta behandles ikke etter motorferdselloven § 6, siden kjøringa vil foregå langs godkjente bilveger. Søknad om kjøring til Havervatnet for fiske langs traktorveg kan ikke innvilges fordi det ikke er hjemmel til å gi dispensasjon til turkjøring på barmark, selv om søker har dokumentert bevegelsehemning.

Rådmannens innstilling

I henhold til § 6 i forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag gis ikke Bjørn Edvardsen dispensasjon til motorisert ferdsel langs opparbeidet traktorvei fra Havervasslia til Havervatn.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	97/16	30.06.2016

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Jørn Øines Olsen. Søknad om motorferdsel i utmark etter § 6

Foreliggende dokumenter:

Søknad om dispensasjon for bruk av motorkjøretøy i utmark datert 23.04.2016.

Sakens bakgrunn

Jørn Øines Olsen søker om dispensasjon etter motorferdselslovens § 6 til å kjøre etter traktorvei ved Jarbruvatn i forbindelse med bygging av ny hytte sommeren 2016. Transporten skal foregå fra parkering på godkjent bilveg(Sæterveien) langs traktorvei ned til Jarbruvatnet. Det søkes om dispensasjon sommeren 2016.

Vurdering

Det er kommunen som dispensasjonsmyndighet som må vurdere om søker her påviser et særlig behov for transport. Etter forskriftens § 6 kan formannskapet i unntakstilfeller gi tillatelse til kjøring dersom søkeren påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte. Kommunen er kjent med at det er opparbeidet traktorvei på denne strekningen, fra Jarbruvatnet må materialene fraktes med båt og bæres opp til hytta. Kommunen har gitt tillatelse til utbygging etter plan og bygningsloven.

Kommunen har fått henvendelser fra saueneierne om at økt trafikk tidlig på sommeren er negativt for søyer med lam. I forhold til saueneierne vil økt trafikk langs disse veiene ha betydning. Søyer med lam oppholder seg langs disse veiene og økt trafikk vil medføre at de blir forstyrret. Søye og lam kan bli skremt fra hverandre. Det bør ikke tillates kjøring før etter 1. juli

Kommunen kan i unntakstilfeller gi tillatelse til kjøring med ATV langs traktorveier, og at det i rundskriv T – 1/96 kom en klargjøring på dette med kjøring på veier. Transport med barmarkskjøretøy bør det som hovedregel ikke gis tillatelse til. Slik transport bør bare tillates dersom det kan kjøres på traktorveg e.l., og etter en særlig streng vurdering

I tråd med prinsippet i naturmangfoldloven om kunnskapsgrunnlaget vil kommunen ha plikt til å hente inn en oversikt over traktorveier der tillatelsen skal gjelde.

Oppsummering konklusjon

Kommunen kan gi en midlertidig tillatelse med begrenset varighet med bakgrunn i jf. rundskriv T- 1/96. Kommunen har vurdert søknaden i forhold til prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12. Tillatelsen avgrenses til å gjelde for denne barmarksesongen siden søker har mulighet til å kjøre på vinterføre direkte hjelmet i loven når søker har byggetillatelse

Grunnlaget for avgjørelsen

Ved ikrafttredelse av naturmangfoldloven 01.07.09 skal søknader etter den generelle dispensasjonsbestemmelsen skal derfor vurderes etter naturmangfoldloven.

Som grunnlag for beslutningen er søknaden vurdert i henhold til prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.

Begrunnelse

Med gitte vilkår vurderes ikke bruk av motorkjøretøy til transport etter traktorvei å være i strid med formålet.

Kunnskapsgrunnlaget § 8

Motorferdsel er i utgangspunktet forbudt da dette kan ha negative effekter gjennom forstyrrelse, slitasje og støy. Forsommeren er ei sårbar tid for viltet, det er yngletid og økt trafikk vil føre til mere forstyrrelser. Ferdsel på traktorveier vil ha minimal innvirkning på vegetasjonen med hensyn til slitasje.

Føre-var § 9

Føre-var-prinsippet er vurdert opp mot omsøkte tiltak. Transporten vil omfatte kun traktorveier, med dette vil kjøring ikke skade naturmangfoldet.

Økosystemtilnærming og samla belastning § 10

Kjøringa det er søkt om i dette tilfellet er i et så begrensa omfang at det ikke vil medføre for stor belastning på området.

Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver § 11

Ut fra de opplysninger som foreligger, er det ikke indikasjoner på at virksomheten vil føre til miljøforringelse. Prinsippet er derfor ikke aktuelt å benytte i denne saken.

Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder § 12

Ikke aktuelt i denne saken da det foregår kun etter godkjente traktorveier.

Vurdering

Økt trafikk langs traktorveien tidlig på sommeren vil være negativt i forhold til viltet, det er yngletid og man bør begrense forstyrrelsen. Det bør ikke tillates kjøring før etter 1. juli. Siden det søker har hatt mulighet for å transportere utstyr og materialer på vinterføre gis det intill 6 turer denne sesongen.

Rådmannens innstilling

Jørn Øines Olsen gis dispensasjon etter § 6 i motorferdselsloven, kjøring av materialer og tyngre utstyr fra parkering på godkjent bilveg(Sæterveien) og langs traktorvei til Jarbruvatn. Dispensasjonen gjelder fra 1. juli til og med 31. oktober 2016, og med inntil 6 turer. Dispensasjonen er vurdert etter prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	98/16	30.06.2016

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Per Henrik Nordnes. Søknad om motorferdsel i utmark etter § 6

Foreliggende dokumenter:

Søknad om dispensasjon for bruk av motorkjøretøy i utmark datert 13.04.2016.

Sakens bakgrunn

Per Henrik Nordnes søker om flerårig dispensasjon fra § 6 i motorferdselsloven. Søknaden gjelder transport av materialer i forbindelse med bygging av hytte på Nordnesfjellet. Transporten skal foregå langs opparbeidet traktorvei.

Vurdering

Det er kommunen som dispensasjonsmyndighet som må vurdere om søker her påviser et særlig behov for transport. Etter forskriftens § 6 kan formannskapet i unntakstilfeller gi tillatelse til kjøring dersom søkeren påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte. Kommunen er kjent med at det er opparbeidet traktorvei på denne strekningen, siste biten inn til hytta må materialene bæres.

Kommunen har gitt tillatelse til utbygging etter plan og bygningsloven. Søker har da hjemmel direkte i loven om transport på vinterføre av materialer og utstyr samt arbeidsfolk i tre år fra byggetillatelse er gitt. Søker skal starte med bygging av hytte i sommer og har behov for å begynne å kjøre opp materialer.

Kommunen har fått henvendelser fra saueneinga om at økt trafikk tidlig på sommeren er negativt for søyer med lam. I forhold til saueneinga vil økt trafikk langs disse veiene ha betydning. Søyer med lam oppholder seg langs disse veiene og økt trafikk vil medføre at de blir forstyrret. Søye og lam kan bli skremt fra hverandre. Det bør ikke tillates kjøring før etter 1. juli.

Kommunen kan i unntakstilfeller gi tillatelse til kjøring med ATV langs traktorveier, og at det i rundskriv T – 1/96 kom en klargjøring på dette med kjøring på veier. Transport med barmarkskjøretøy bør det som hovedregel ikke gis tillatelse til. Slik transport bør bare tillates dersom det kan kjøres på traktorveg e.l., og etter en særlig streng vurdering.

I tråd med prinsippet i naturmangfoldloven om kunnskapsgrunnlaget vil kommunen ha plikt til å hente inn en oversikt over traktorveier der tillatelsen skal gjelde.

Oppsummering konklusjon

Kommunen kan gi en midlertidig tillatelse med begrenset varighet med bakgrunn i jf. rundskriv T- 1/96. Kommunen har vurdert søknaden i forhold til prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12. Tillatelsen avgrenses til å gjelde for denne barmarksesongen siden søker har mulighet til å kjøre på vinterføre direkte hjelmet i loven når søker har byggetillatelse.

Grunnlaget for avgjørelsen

Ved ikrafttredelse av naturmangfoldloven 01.07.09 skal søknader etter den generelle dispensasjonsbestemmelsen skal derfor vurderes etter naturmangfoldloven.

Som grunnlag for beslutningen er søknaden vurdert i henhold til prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.

Begrunnelse

Med gitte vilkår vurderes ikke bruk av motorkjøretøy til transport etter traktorvei på Nordnes å være i strid med formålet.

Kunnskapsgrunnlaget § 8

Motorferdsel er i utgangspunktet forbudt da dette kan ha negative effekter gjennom forstyrrelse, slitasje og støy. Forsommeren er ei sårbar tid for viltet, det er yngletid og økt trafikk vil føre til mere forstyrrelser. Ferdsel på godkjente traktorveier vil ha minimal innvirkning på vegetasjonen med hensyn til slitasje.

Føre-var § 9

Føre-var-prinsippet er vurdert opp mot omsøkte tiltak. Transporten vil omfatte kun godkjente traktorveier, med dette vil kjøring ikke skade naturmangfoldet.

Økosystemtilnærming og samla belastning § 10

Kjøringa det er søkt om i dette tilfellet er i et så begrensa omfang at det ikke vil medføre for stor belastning på området.

Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver § 11

Ut fra de opplysninger som foreligger, er det ikke indikasjoner på at virksomheten vil føre til miljøforringelse. Prinsippet er derfor ikke aktuelt å benytte i denne saken.

Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder § 12

Ikke aktuelt i denne saken da det foregår kun etter godkjente traktorveier.

Vurdering

Økt trafikk langs traktorveien tidlig på sommeren vil være negativt i forhold til viltet, det er yngletid og man bør begrense forstyrrelsen. Det bør ikke tillates kjøring før etter 1. juli

Rådmannens innstilling

Per Henrik Nordnes gis dispensasjon etter § 6 i motorfedselsloven, kjøring av materialer og tyngre utstyr etter traktorvei til Nordnesfjell, siste biten til hytta må materialer og utstyr bæres. Dispensasjonen gjelder fra 1. juli til 31. oktober 2016. Dispensasjonen er vurdert etter prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	99/16	30.06.2016

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Hermann K. Meisler. Søknad om motorferdsel i utmark etter § 6

Foreliggende dokumenter:

Søknad om dispensasjon for bruk av motorkjøretøy i utmark datert 13.05.2016.

Sakens bakgrunn

Hermann K. Meisler søker om dispensasjon etter motorferdselslovens § 6 til å kjøre etter traktorvei ved Storvatnet på Røklandsfjellet i forbindelse med reoperasjon av hytte sommeren 2016. Transporten skal foregå fra parkering på godkjent bilveg(Røklandsfjellveien) langs traktorvei til hytte ved utløpet av Storvatnet. Det søkes om dispensasjon sommeren 2016.

Vurdering

Det er kommunen som dispensasjonsmyndighet som må vurdere om søker her påviser et særlig behov for transport. Etter forskriftens § 6 kan formannskapet i unntakstilfeller gi tillatelse til kjøring dersom søkeren påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte. Kommunen er kjent med at det er opparbeidet traktorvei på denne strekningen, fra traktorveien må materialene bæres opp til hytta.

Kommunen har fått henvendelser fra sauenevinga om at økt trafikk tidlig på sommeren er negativt for søyer med lam. I forhold til sauenevinga vil økt trafikk langs disse veiene ha betydning. Søyer med lam oppholder seg langs disse veiene og økt trafikk vil medføre at de blir forstyrret. Søye og lam kan bli skremt fra hverandre. Det bør ikke tillates kjøring før etter 1. juli

Kommunen kan i unntakstilfeller gi tillatelse til kjøring med ATV langs traktorveier, og at det i rundskriv T – 1/96 kom en klargjøring på dette med kjøring på veier. Transport med barmarkskjøretøy bør det som hovedregel ikke gis tillatelse til. Slik transport bør bare tillates dersom det kan kjøres på traktorveg e.l., og etter en særlig streng vurdering.

I tråd med prinsippet i naturmangfoldloven om kunnskapsgrunnlaget vil kommunen ha plikt til å hente inn en oversikt over traktorveier der tillatelsen skal gjelde.

Oppsummering konklusjon

Kommunen kan gi en midlertidig tillatelse med begrenset varighet med bakgrunn i jf. rundskriv T- 1/96. Kommunen har vurdert søknaden i forhold til prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12. Tillatelsen avgrenses til å gjelde for denne barmarksesongen siden søker har mulighet til å kjøre på vinterføre direkte hjelmet i loven når søker har byggetillatelse.

Grunnlaget for avgjørelsen

Ved ikrafttredelse av naturmangfoldloven 01.07.09 skal søknader etter den generelle dispensasjonsbestemmelsen skal derfor vurderes etter naturmangfoldloven.

Som grunnlag for beslutningen er søknaden vurdert i henhold til prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.

Begrunnelse

Med gitte vilkår vurderes ikke bruk av motorkjøretøy til transport etter traktorvei å være i strid med formålet.

Kunnskapsgrunnlaget § 8

Motorferdsel er i utgangspunktet forbudt da dette kan ha negative effekter gjennom forstyrrelse, slitasje og støy. Forsommeren er ei sårbar tid for viltet, det er yngletid og økt trafikk vil føre til mere forstyrrelser. Ferdsel på traktorveier vil ha minimal innvirkning på vegetasjonen med hensyn til slitasje.

Føre-var § 9

Føre-var-prinsippet er vurdert opp mot omsøkte tiltak. Transporten vil omfatte kun traktorveier, med dette vil kjøring ikke skade naturmangfoldet.

Økosystemtilnærming og samla belastning § 10

Kjøringa det er søkt om i dette tilfellet er i et så begrensa omfang at det ikke vil medføre for stor belastning på området.

Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver § 11

Ut fra de opplysninger som foreligger, er det ikke indikasjoner på at virksomheten vil føre til miljøforringelse. Prinsippet er derfor ikke aktuelt å benytte i denne saken.

Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder § 12

Ikke aktuelt i denne saken da det foregår kun etter godkjente traktorveier.

Vurdering

Økt trafikk langs traktorveien tidlig på sommeren vil være negativt i forhold til viltet, det er yngletid og man bør begrense forstyrrelsen. Det bør ikke tillates kjøring før etter 1. juli. Antall turer begrenses til 6 for denne sesongen, siden søker har hatt muligheter for å kjøre inn materialer og utstyr på vinterføre.

Rådmannens innstilling

Hermann K. Meisler gis dispensasjon etter § 6 i motorferdselsloven, kjøring av materialer og tyngre utstyr fra parkering på godkjent bilveg(Røklandsfjellvegen) og langs traktorvei til Storvatn. Dispensasjonen er vurdert etter prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.

Vilkår: - Dispensasjonen gjelder fra 1. juli til og med 31. oktober 2016.
- Det gis inntil 6 turer for sesongen.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	100/16	30.06.2016

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Jan Ivar Olsen. Motorferdsel i utmark etter § 6

Foreliggende dokumenter:

Søknad om dispensasjon for bruk av motorkjøretøy i utmark datert 10.06.2016.

Sakens bakgrunn

Jan Ivar Olsen søker etter § 5c i motorferdeselloven om tillatelse til å benytte helikopter til transport fra Risevatn til Dorro, gnr 67/1/22, søknader om bruk av helikopter må behandles etter § 6 i motorferdselloven. Formålet med transporten er frakting av materialer i forbindelse med hyttebygging. Det er gitt tillatelse fra kommunen etter plan og bygningsloven.

Vurdering

Etter motorferdsellovens § 6 kan kommunen gi tillatelse til bruk av luftfartøy etter søknad når det foreligger særlige grunner. Ved ikrafttredelse av naturmangfoldloven 01.07.09 skal søknader etter den generelle dispensasjonsbestemmelsen vurderes etter denne loven. Søknaden vurderes i henhold til prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.

Kunnskapsgrunnlaget § 8

Motorferdsel er i utgangspunktet forbudt da dette kan ha negative effekter gjennom forstyrrelse, slitasje og støy. Samtidig vet vi at Helikopter transport i et begrenset tidsrom, vil ha minimal innvirkning på vegetasjonen med hensyn til slitasje.

Føre-var § 9

Føre-var-prinsippet er vurdert opp mot omsøkte tiltak. Det er derfor lagt begrensinger på ferdsele både mht antall turer og en tidsramme. Med de vilkår som er satt vil Helikopter transport i dette omfanget ikke skade naturmangfoldet.

Økosystemtilnærming og samla belastning § 10

Helikopter transport det er søkt om i dette tilfellet er i et så begrensa omfang at det ikke vil medføre for stor belastning på området.

Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver § 11

Ut fra de opplysninger som foreligger, er det ikke indikasjoner på at virksomheten vil føre til miljøforringelse. Prinsippet er derfor ikke aktuelt å benytte i denne saken.

Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder § 12

Ikke aktuelt i denne saken.

Konklusjon

Omsøkte tiltak, med de begrensinger som er gitt i antall, sted og tid, vurderes ikke til å være i strid med formålet og det gis derfor dispensasjon.

Rådmannens innstilling

Jan Ivar Olsen gis dispensasjon etter § 6, bruk av helikopter for frakting av materialer til hyttetomt i Dorro, gnr 67/1/22. Dispensasjonen i perioden 1. juli til 1. september.2016. Dispensasjonen er vurdert etter prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	101/16	30.06.2016

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Stian Rindahl. Motorferdsel i utmark etter § 6

Foreliggende dokumenter:

Søknad om dispensasjon for bruk av motorkjøretøy i utmark datert 12.04.2016.
Kart.
Byggetillatelse.

Sakens bakgrunn

Stian Rindahl og Marte Braseth søker om dispensasjon etter motorferdselslovens § 6 til å kjøre etter traktorvei fra bilveg ved Grytvikvatnet og til Langvatnet i forbindelse med bygging av hytte sommeren 2016. Transporten skal foregå fra parkering på godkjent bilveg ved Grytvikvatn langs traktorvei til Langvatnet. Hytta står i Fauske kommune og søker har byggetillatelse. Det søkes om dispensasjon i perioden mai – okt. 2016.

Vurdering

Det er kommunen som dispensasjonsmyndighet som må vurdere om søker her påviser et særlig behov for transport. Etter forskriftens § 6 kan formannskapet i unntakstilfeller gi tillatelse til kjøring dersom søkeren påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte. Kommunen er kjent med at det er opparbeidet traktorvei på denne strekningen, fra traktorveien må materialene bæres opp til hytta.

Kommunen har fått henvendelser fra sauenevinga om at økt trafikk tidlig på sommeren er negativt for søyer med lam. I forhold til sauenevinga vil økt trafikk langs disse veiene ha betydning. Søyer med lam oppholder seg langs disse veiene og økt trafikk vil medføre at de blir forstyrret. Søye og lam kan bli skremt fra hverandre. Det bør ikke tillates kjøring før etter 1. juli

Kommunen kan i unntakstilfeller gi tillatelse til kjøring med ATV langs traktorveier, og at det i rundskriv T – 1/96 kom en klargjøring på dette med kjøring på veier. Transport med barmarkskjøretøy bør det som hovedregel ikke gis tillatelse til. Slik transport bør bare tillates dersom det kan kjøres på traktorveg e.l., og etter en særlig streng vurdering.

I tråd med prinsippet i naturmangfoldloven om kunnskapsgrunnlaget vil kommunen ha plikt til å hente inn en oversikt over traktorveier der tillatelsen skal gjelde.

Oppsummering konklusjon

Kommunen kan gi en midlertidig tillatelse med begrenset varighet med bakgrunn i jf. rundskriv T- 1/96. Kommunen har vurdert søknaden i forhold til prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12. Tillatelsen avgrenses til å gjelde for denne barmarksesongen siden søker har mulighet til å kjøre på vinterføre direkte hjelmet i loven når søker har byggetillatelse.

Grunnlaget for avgjørelsen

Ved ikrafttredelse av naturmangfoldloven 01.07.09 skal søknader etter den generelle dispensasjonsbestemmelsen skal derfor vurderes etter naturmangfoldloven.

Som grunnlag for beslutningen er søknaden vurdert i henhold til prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.

Begrunnelse

Med gitte vilkår vurderes ikke bruk av motorkjøretøy til transport etter traktorvei å være i strid med formålet.

Kunnskapsgrunnlaget § 8

Motorferdsel er i utgangspunktet forbudt da dette kan ha negative effekter gjennom forstyrrelse, slitasje og støy. Forsommeren er ei sårbar tid for viltet, det er yngletid og økt trafikk vil føre til mere forstyrrelser. Ferdsel på traktorveier vil ha minimal innvirkning på vegetasjonen med hensyn til slitasje.

Føre-var § 9

Føre-var-prinsippet er vurdert opp mot omsøkte tiltak. Transporten vil omfatte kun traktorveier, med dette vil kjøring ikke skade naturmangfoldet.

Økosystemtilnærming og samla belastning § 10

Kjøringa det er søkt om i dette tilfellet er i et så begrensa omfang at det ikke vil medføre for stor belastning på området.

Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver § 11

Ut fra de opplysninger som foreligger, er det ikke indikasjoner på at virksomheten vil føre til miljøforringelse. Prinsippet er derfor ikke aktuelt å benytte i denne saken.

Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder § 12

Ikke aktuelt i denne saken da det foregår kun etter godkjente traktorveier.

Vurdering

Økt trafikk langs traktorveien tidlig på sommeren vil være negativt i forhold til viltet, det er yngletid og man bør begrense forstyrrelsen. Det bør ikke tillates kjøring før etter 1. juli. Antall turer begrenses til 6 for denne sesongen, siden søker har hatt muligheter for å kjøre inn materialer og utstyr på vinterføre.

Rådmannens innstilling

Stian Rindahl og Marte Braseth gis dispensasjon etter § 6 i motorferdselsloven, kjøring av materialer og tyngre utstyr fra parkering på godkjent bilveg ved Grytvikvatn og langs traktorvei til Langvatn. Dispensasjonen er vurdert etter prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.

Vilkår: - Dispensasjonen gjelder fra 1. juli til og med 31. oktober 2016.

- Det gis inntil 6 turer for sesongen.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	102/16	30.06.2016

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Solfrid Sletteng. Motorferdsel i utmark etter § 6

Foreliggende dokumenter:

Søknad om dispensasjon for bruk av motorkjøretøy i utmark datert 13.05.2016.
Legerklering

Sakens bakgrunn

Solfrid Sletteng søker om dispensasjon etter motorferdselsforskriftens § 6 fra forbudet mot motorferdsel i utmark. Søknaden gjelder dispensasjon for motorisert ferdsel fra Høgda til hytte ved Krokvatn. Søker ønsker å redusere gangavstanden til hytta på grunn av sin helsetilstand. Bekreftelse på sykdom er lagt ved.

Vurdering

Kommunen er ikke forpliktet til å gi tillatelse etter §6 selv om en skulle komme til at det foreligger et særlig behov. Det er i rundskriv T-1/96 sagt at det beror på et forvaltningsmessig skjønn om tillatelse skal gis eller nektes dersom vilkårene er oppfylt. Transport skal vurderes mot mulige skader og ulemper for natur og mennesker i forhold til et mål om å redusere motorferdsel til et minimum. Forhold som hvilke virkninger motorferdsel vil ha når det gjelder spor i terrenget, støy og forurensing, hvor sårbart området er og konflikter som kan oppstå i forhold til andre interessegrupper og naturmiljø.

Kommunen er kjent med at området er kartlagt som et svært viktig utfartsområde. Det er i området mye fritidsbebyggelse og at et særlig behov vil kunne være aktuelt for flere. Kommunen har vært tydelig på at det ikke er opparbeidet vei fra parkeringsplass på Høgda og inn til Krokvatnet. Men er ser tydelig kjørespor både eldre og til dels nye. Det har ikke vært gitt dispensasjon til kjøring på denne strekningen på svært mange år. Etter ikrafttredelse av naturmangfoldloven 01.07.09 har kommunen ikke gitt dispensasjon til transport på barmark på denne strekningen. Etter at kommunen fikk saken tilbake fra Fylkesmannen ble det den 16. september foretatt en befarings på den aktuelle strekningen. Det legges her fram foto fra befaringsa. Kommunens konklusjon etter befarings er at det ikke er snakk om at det er opparbeidet vei på denne strekninga. Området består av mye myrområder, men også tørrere områder med

bjørkeskog. Kjørespor går flere plasser over myrområder der en tydelig ser kjøreskader flere plasser.

Grunnlaget for avgjørelsen

Ved ikrafttredelse av naturmangfoldloven 01.07.09 skal søknader etter den generelle dispensasjonsbestemmelsen skal derfor vurderes etter naturmangfoldloven.

Som grunnlag for beslutningen er søknaden vurdert i henhold til prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.

Begrunnelse

Med gitte vilkår vurderes ikke bruk av motorkjøretøy til transport etter traktorvei å være i strid med formålet.

Kunnskapsgrunnlaget § 8

Motorferdsel er i utgangspunktet forbudt da dette kan ha negative effekter gjennom forstyrrelse, slitasje og støy. Det er ikke opparbeidet traktorvei inn til hytta og terrenget inn til Krokvatn er fuktig med partier med myr. Kjøring med ATV vil medføre kjørespor i terrenget.

Føre-var § 9

Føre-var-prinsippet er vurdert opp mot omsøkte tiltak. Kjøringa vil foregå i terrenget, med dette vil kjøring skade naturmangfoldet.

Økosystemtilnærming og samla belastning § 10

Kjøringa det er søkt om i dette tilfellet vil medføre for en del belastning på området.

Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver § 11

Ut fra de opplysninger som foreligger, er det indikasjoner på at virksomheten vil føre til miljøforringelse. Prinsippet er derfor at tiltakshaver må dekke kostnadene skadene vil medføre i denne saken.

Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder § 12

Alternativ til kjøring på barmark er å søke om å få benytte helikopter for å dra på hytta.

Konklusjon

Graden av bevegelsehemning fra søker er av en slik art at det ville fra kommunens side bli gitt dispensasjon dersom transporten kunne forgått langs en opparbeidet vei, det er ikke mulig i dette tilfellet. Det ville bli blitt stygge kjørespor over flere myrområder dersom kommunen hadde gitt dispensasjon til kjøring på strekningen Høgda - Krokvatnet. Samtidig vil det bli en ulempe for andre mennesker og brukere av området, herunder faren for presedens. Kommunen har etter befaring den 16. september 2015 tydelig konkludert at det ikke er opparbeidet noe vei på strekninga. Det var tydelig å se mange kjøreskader etter tidligere kjøring over bløte myrområder.

Begrunnelsen til å gi avslag er kravene som stilles i forskriften §6. Kommunen mener transport kan dekkes på annen måte. Det kan søkes om tillatelse til helikoptertransport. Kommunen har vurdert at mulige skader og ulemper vil være store med kjøring på barmark, i dette tilfellet over flere myrområder. Kommunen mener også at Rundskriv T-1/96 fastslår at kjøring på barmark på naturtyper som myr, våtmark og sparsom vegetasjon vil kjørespor medføre permanente eller meget langvarige skader. Dette er i tråd med kommunens oppfatning etter befaringa.

Rådmannens innstilling

Solfrid Sletteng gis ikke dispensasjon etter motorferdselsforskriftens § 6 fra forbudet mot motorferdsel i utmark om kjøring med ATV på strekningen Høgda og inn til Krokvatnet.