

Til alle driftsoperatører og vertskommuner for asylmottak

Deres ref:

Vår ref: 16/03948-1

Dato: 05.07.2016

Informasjon om situasjonen i asylmottakssystemet og mottaksberedskap i 2016

Etter å ha opplevd en ny rekord i antall asylsøknader i fjor sett under ett, og over 8000 søknader per måned i oktober og november, ser vi nå historisk lave ankomster av asylsøkere.

Det har kommet 1678 asylsøkere til sammen til Norge i årets seks første måneder. Det er 64 prosent færre enn i samme periode i fjor, og de laveste halvårstallene siden 1997. Saksbehandlingstakten er høy, mye på grunn av oppbemanning av asylavdelingen i UDI etter ankomstene i fjor. Dette gjør at beboertallene i norske asylmottak faller. Det er i dag en god del ledig kapasitet i asylmottakene.

Samtidig er det stor usikkerhet knyttet til ankomstene fremover. Vi vet ikke om Norge igjen på kort tid kan oppleve en sterk økning. Vi ser at Sverige til nå i år har tatt imot omtrent ti ganger så mange asylsøkere som Norge, så selv om det finnes mange hindringer på veien til og gjennom Europa, er det ikke umulig at vi får en økning i det som pleier å være høysesongen - sensommer og høst.

Vi har tidligere i år avlyst nye anskaffelser av asylmottak for enslige mindreårige asylsøkere i alle regioner, og ordinære mottak i tre regioner. Utløste opsjonstrinn og inngåtte tilleggsavtaler til eksisterende mottaksavtaler er sagt opp, slik at denne mulige kapasiteten igjen blir en reserve-/beredskapskapasitet for UDI. Inngåtte endringsavtaler om omgjøring av ordinære mottak til mottak for enslige mindreårige er sagt opp, og kapasiteten går tilbake til ordinær kapasitet.

UDI sier foreløpig ikke opp noen driftsavtaler i sin helhet, det vil si at vi avvikler ingen asylmottak nå. Det er for å være rustet til en eventuell økning i ankomstene på kort sikt. Imidlertid må vi, dersom vi ikke ser en økning over sommeren, måtte gå til avviklinger av asylmottak. Hvor mange plasser og mottak det er snakk om, og hvilke mottak dette gjelder, er det for tidlig å si noe om nå.

Ved en eventuell nedbygging av kapasitet er det Region- og mottaksavdelingen i UDI som beslutter hvor mange, og hvilken type

2

plasser som skal avvikles. Deretter kontakter UDIs regionkontorer de mottakene som skal avvikles, samt vertskommunene, og meddeler beslutningen. Videre varsles andre relevante etater og aktører.

Ved avvikling av mottak følger regionkontorene en rangeringsordning.

Vennlig hilsen

Christine Wilberg
Avdelingsdirektør
Region- og mottaksavdelingen

Dokumentet er godkjent elektronisk i Utlendingsdirektoratet og har derfor ingen signatur.

Brevet sendes kun elektronisk.



3

Utskrift fra møteprotokoll

Møte i: **Salten Regionråd**

Dato: **2. juni 2016**

Sak: **SR-sak 30/16 Saltenstrategier 2016 - 2020**

Enstemmig vedtak:

1. Salten Regionråd godkjenner utkastet til strategidokumentet "Saltenstrategier 2016-2020" med de innspill som kom i møtet til pkt. 2.2., og anbefaler kommunene å slutte seg til dette.
2. Som slagord for Saltenstrategiene velges "Krafftulle Salten".
3. Salten Regionråd foretar endelig behandling av «Saltenstrategier 2016-2020» i sitt møte i november 2016, etter behandling i kommunene.
4. Arbeidsutvalget gis fullmakt til å vedta handlingsplan tilknyttet Saltenstrategiene, samt aktuelle måleindikatorer.

Saltenstrategier 2016 til 2020

Forord:

Salten Regionråd har de siste valgperiodene utviklet en egen strategiplan som er knyttet til det regionale samarbeidet i Salten. Formålet med å ha en strategiplan for Salten er å fremme bærekraftig vekst og utvikling til det beste for alle som bor og virker i Salten.

Saltenstrategiene skal bidra til å klargjøre fokus for det regionale samarbeidet, samt prioritere Regionrådets oppgaver for perioden 2016-2020. Strategiene peker også på ønsket fremtidsbilde for Salten mot år 2030. Strategidokumentet er oversiktlig og kortfattet og inneholder visjon, hovedmål og fokusområder med delstrategier som beskriver hvordan vi skal gjennomføre planen.

Salten Regionråd har det overordnede ansvaret for utviklingen og implementering av Saltenstrategiene, i nært samarbeid med kommunene i Salten og andre naturlige samarbeidspartnere.

De nye Saltenstrategiene er utviklet med bidrag fra en bredt sammensatt arbeidsgruppe, en åpen innspillskonferanse med bred deltakelse, styringsgruppe (Arbeidsutvalget) og Regionrådet. Planen skal behandles politisk i alle Salten-kommunene.

Vi takker for alle bidrag til planen, og håper at arbeidet med å realisere Saltenstrategiene vil motivere og engasjere slik at vi når målsettingen gjennom felles innsats.

Petter Jørgen Pedersen
Styreleder

Kjersti Bye Pedersen
Sekretariatsleder

Innhold

Forord:	1
Del 1: Fremtidsbilde og utgangspunkt	3
1.1 Salten mot 2030 – et ønsket fremtidsbilde	3
1.2 Nåsituasjon for Salten:	4
Del 2: Strategier 2016-20: Mål og fokusområder	6
2.1 Visjon	6
2.2 Verdigrunnlag	6
2.3 Mål	6
Del 3: Oppfølging av Saltenstrategiene	10

Del 1: Fremtidsbilde og utgangspunkt

I arbeidet med strategien har vi tatt utgangspunkt i *et ønsket* felles fremtidsbilde for Salten, og sammenholdt det med en felles oppfatning av hva som er ståstedet for regionen per i dag.

1.1 Salten mot 2030 – et ønsket fremtidsbilde

Salten er et attraktivt sted å bo og virke i, og hvor det tilbys trygge og utviklende oppvekstmiljø. De unge ønsker å bosette seg i regionen etter endt utdanning. Regionens kulturelle mangfold er i sterk utvikling, med nyskaping og bolystdrevet innflytting. Salten har fortsatt sterkt fokus på bosetting og integrering. Regionen har store natur- og kulturkvaliteter og er en arena for opplevelser i verdensklasse.

Salten er Nord-Norges mest folkerike region med 100 000 innbyggere. Bodø er en raus, velutviklet og funksjonell hovedstad for den nye region Nordland. Byggingen av "Ny by – ny flyplass" er igangsatt med de ringvirkningene det gir for hele regionen. En tydelig effekt av dette er sterkt internasjonalt preg som bidrar til økt internasjonalisering i næringsliv og befolkning. Tjernfjellet har gitt en velfungerende transportkorridor som har åpnet for nye markeder og muligheter. Fauske er videreutviklet som logistikknutepunkt for omlasting av gods, med en ny og moderne godsterminal. Den nye «Nord-Norge linjen» har flyttet mye av godstrafikken til sjø og bane. Kommunene rundt Bodø og Fauske er videreutviklet til attraktive steder med gode tilbud i landlige omgivelser.

Salten er en av Norges nye vekstregioner og en viktig bidragsyter i den norske økonomien. Regionen har en sterk og konkurransedyktig industri hvor det "grønne skiftet" har et stort fokus. Industri, mineraler, havbruk og reiseliv/kultur er våre fremste eksportnæringer, basert på en bærekraftig og høyteknologisk utvikling. Dette gir økt verdiskaping og attraktive arbeidsplasser i hele regionen. Næringslivet i Salten preges av nytenking og god samhandling, med etablering av fremtidsrettede næringsklynger. Arbeidslivet er preget av et høyt innslag av arbeidstakere fra hele Norge og andre nasjoner, spesielt innenfor forskning og nyetableringer.

NORD universitet besitter høy kompetanse og sterke fagmiljøer innenfor havbruk, og har tatt en ledende rolle og posisjon som Norges "blå universitet". Dette har i stor grad bidratt til å utvikle Saltens rolle som kunnskaps-, tjeneste- og produktleverandør til havbruksnæringen langs hele norskekysten. NORD universitet tilbyr relevante utdanninger i forhold til arbeids- og næringslivets behov. Regionen har en velutviklet kunnskaps- og næringsklynge innenfor velferdsinnovasjon.

Ny infrastruktur forsterker naturlige bo- og arbeidsregioner i Salten, blant annet ved at det er gjort betydelige oppgraderinger langs veg, sjø og jernbane. Det er utviklet førerløse transportløsninger i deler av regionen. I tillegg er den digitale infrastrukturen videreutviklet med full fiber- og bredbåndsdekning i hele Salten, noe som bidrar til gode og attraktive bo- og arbeidssteder i hele regionen.

7

«Havørna Internasjonale Flyplass» er landsdelens viktigste internasjonale lufthavn og bidrar til at regionen, Europa og verden for øvrig er lett tilgjengelig.

1.2 Nåsituasjon for Salten:

Salten består av de ni kommunene Beiarn, Bodø, Fauske, Gildeskål, Hamarøy, Meløy, Saltdal, Steigen og Sørfold. Regionen er på 10 387,77 km² og dermed like stor som Østfold, Vestfold, Akershus og Oslo til sammen. Salten er plassert midt i Norge, hvor avstanden Fauske – Oslo er den samme som Fauske – Nordkapp.

Salten hadde pr. 1. januar 2016 om lag 80 000 innbyggere. Om lag 75 % av disse er bosatt i Saltens to bykommuner, med 63 % i fylkeshovedstaden Bodø og 12 % i Fauske. Den øvrige bosettingen er spredt rundt i de syv øvrige kommunene i Salten.

Salten kan by på flere nasjonalparker, lang og vakker kystlinje, Norges nest største isbre, en fantastisk skjærgård og et magisk øyrike, grotter, mektige fjell og et godt og variert kulturtilbud. I Salten kan du både ta del i et pulserende byliv og ha unike naturopplevelser.

Salten besitter store naturressurser og har en meget sterk og konkurransedyktig industri med stort potensial for videre vekst. Ser man overordnet på næringsstrukturen er det offentlig sektor som utgjør den største andelen med over 40 % av sysselsettingen. Næringer hvor Salten har spesielle fortrinn og som har et stort potensial for framtidig utvikling og vekst er spesielt industri, havbruk, landbruk og reiseliv- og kulturnæringer.

Salten har et godt utgangspunkt i forhold til å realisere nye muligheter og møte utfordringene i årene framover. Dagens situasjon for Salten er oppsummert slik:

SWOT	
(Interne styrker/svakheter og eksterne muligheter/trusler)	
STYRKER: <ul style="list-style-type: none">• Store naturressurser og areal tilgjengelig• Befolkningsvekst (3,1 % fra 2011-2016)• Variert næringsliv• Fylkeshovedstad og NORD universitet• God på bosetting og integrering• Variert og rikt kulturliv• Godt samarbeidsklima i regionen• Lav arbeidsledighet (2,6 %)• Differensiert arbeidsgiveravgift	SVAKHETER: <ul style="list-style-type: none">• Samferdsel (store avstander, standard og materiell)• Befolkningsutvikling (alder og utflytting av unge)• Lavere befolkningsvekst enn nasjonalt (0,4 % ift 1,2 % årlig)• Lav sysselsetting i privat sektor (56 % mot 70 % nasjonalt)• Til dels svak kommuneøkonomi• Tilgang på spisskompetanse• Sårbar ift hjørnesteinsbedrifter, mangel på risikokapital, få store lokalt eide bedrifter• Få lærlingplasser, resultat og frafall i VGS

MULIGHETER:	TRUSLER:
<ul style="list-style-type: none"> • Naturressurser kan gi økt næringsutvikling (industri, mineraler, reiseliv og matproduksjon) • Store arealer blir gjort tilgjengelig som følge av flytting av forsvaret • Stort potensial for å utvikle spisskompetanse og nyetableringer innenfor sikkerhet og beredskap • Framtidig oljeutvinning • "Ny by – ny flyplass" • Økt fokus på nordområdene • Nye store vegprosjekter • Arbeidsinnvandring og bosetting • Mer målrettet og økt samarbeid internt i Salten, Øst-Vest samarbeid, EU mfl. • Ny kommunestruktur 	<ul style="list-style-type: none"> • Befolkningsutvikling og sentraliseringstrenden fortsetter • Forsvaret er i endring • Framtidig oljeutvinning • Store infrastrukturprosjekter i andre deler av landet kan gi mindre penger til vår region • Reduserte bevilgninger til fylkeskommunen • Nedlegging av landbrukseieendommer • Redusert folkehelse blant unge • Usikkerhet i internasjonal politikk og verdensøkonomi

- Salten har noen sentrale **fortrinn** som bør utnyttes i større grad. Disse er:
 - Tunge næringsmiljø som industri, havbruk, landbruk, reiseliv/kultur mfl., som gir grunnlag for god næringsvekst i hele regionen
 - Viktige natur- og kulturressurser, herunder en lang kystlinje og store arealer
 - Fylkeshovedstad med regionens felles flyplass
 - NORD universitet i utvikling
 - Bredt interkommunalt samarbeid

- Salten har også noen sentrale **utfordringer** som bør ha særlig fokus. Disse er:
 - Store avstander innad i regionen og dårlig utbygget bredbånd flere steder
 - Svakere befolkningsvekst enn landet for øvrig
 - Mange unge flytter ut av regionen
 - Svak felles identitet i Salten
 - Liten kultur for felles påvirkning/tydelige budskap nasjonalt fra regionen som helhet

Del 2: Strategier 2016-20: Mål og fokusområder

2.1 Visjon

Sammen gjør vi Salten til en attraktiv vekstregion

Ved valget av begrepene **sammen** og **vi** vektlegger vi at samarbeid skal stå i fokus. Dette betinger et forpliktende samarbeid mellom Salten Regionråd og kommunene i Salten, men også at samarbeid med andre offentlige tilretteleggere, utviklingsmiljøer og regionale og nasjonale myndigheter skal ha fokus.

Attraktiv vekstregion bygger på at Salten er et godt sted å være, og at regionen besitter store naturressurser som gir gode muligheter for rekreasjon og næringsutvikling. Næringer hvor Salten har spesielle fortrinn og som har et stort potensial for framtidig utvikling og vekst er: industri, havbruk, landbruk og reiseliv. En økt satsing på disse næringene vil kunne bidra til økt velferd i Salten og nasjonalt.

2.2 Verdigrunnlag

For å nå målene skal vårt samarbeid i Salten basere seg på et sett av felles verdier. Disse holdningene skal prege samarbeidet mellom kommunene i Salten, vår egen organisasjon og vårt samarbeid med andre:

Verdier:

- | | |
|----------------------|--|
| - Samstemt | Vi skal jobbe på lag, være raus og inkluderende, og bidra til god samhandling |
| - Attraktiv | Salten er regionen for det gode liv og skal være et godt sted å bo, leve og besøke |
| - Livskraftig | Vi skal være livskraftig og vital i vårt arbeid |
| - Tydelig | Vi skal prioritere og enes om viktige saker – og snakke med én stemme utad |
| - Energisk | Vi skal være initiativrik og handlekraftig i vårt arbeid |
| - Nyskapende | Vi skal være fremtidsrettet og mulighetssøkende i utviklingen av samfunn og næring |

2.3 Mål

Hovedmål for Saltenstrategiene 2016-2020

Vi skal skape verdier som bidrar til trivsel og velferd i Salten og nasjonalt, ved å være en attraktiv og konkurransekraftig region i vekst.

Delmål

Vi har disse tre delmålene for perioden:

- ✓ Fremme Salten som en attraktiv region å bo, arbeide og drive næring i, og besøke

- ✓ Bidra til å øke verdiskaping og sysselsetting som gir et mer konkurransedyktig næringsliv
- ✓ Styrke naturlige bo- og arbeidsområder, og Salten som et helhetlig servicemarked.

2.4 Fokusområder (innsatsområder)

For å realisere hovedmålet har vi definert tre fokusområder som det skal satses ekstra på i Salten. Dette er:

✓ **Attraktive Salten**

Mål: Fremme Salten som en attraktiv region å bo, arbeide, drive næring i - og besøke.

✓ **Kunnskapsbasert næringsutvikling**

Mål: Bidra til å øke verdiskaping og sysselsetting, som gir et mer konkurransedyktig næringsliv.

✓ **Infrastruktur**

Mål: Styrke naturlige bo- og arbeidsområder, og Saltenregionen som et helhetlig servicemarked.

2.4.1 ATTRAKTIVE SALTEN – BYGGE MERKEVARE OG IDENTITET

Mål: Fremme Salten som en attraktiv region å bo, arbeide, drive næring i - og besøke.

Dette skal understøtte vekst i folketall og verdiskaping

Delstrategier:

A. Bidra til økt bolyst, trivsel og livskvalitet i Salten

Delstrategien gjennomføres ved å:

- ✓ Satse på lokalsamfunn- og stedsutvikling
 - Salten skal framstå som en samlet kulturregion der tradisjon, opplevelse og tilhørighet er bærende elementer
 - Ha sterkt fokus på friluftsliv- og folkehelsearbeid
 - Utvikle bostedskvaliteter og tilrettelegge for attraktive områder
- ✓ Fortsette det gode arbeidet med bosetting og integrering av innvandrere – fokusere på de ressursene som denne gruppen kan tilføre Salten
- ✓ Støtte opp under regionale profilerings- og omdømmeprosjekter som er knyttet til å bo og arbeide i Salten

B. Salten skal være en attraktiv region å besøke

Delstrategien gjennomføres ved å:

- ✓ Markedsføre og profilere Salten gjennom et felles destinasjonsselskap i Salten. Herunder å bidra til økt samarbeid i besøksnæringen og økt markedsføring – inkl. digital kommunikasjon.
- ✓ Støtte opp under strategiene i Masterplan for reiseliv – Bodø mot 2025
- ✓ Bidra i oppbyggingen av attraktive opplevels- og aktivitetstilbud
- ✓ Bygge Saltens omdømme gjennom fokus på kvalitet på (alle) tjenester og tilbud

C. Styrke påvirkning og fellesskapskultur – snakke med én stemme

Delstrategien gjennomføres ved å:

- ✓ Jobbe for økt samhandling på tvers av ulike miljøer, herunder å prioritere regionale og nasjonale saker og forene krefter omkring disse
- ✓ Tale med én sterk stemme utad gjennom felles budskap
- ✓ Bygge stolthet og felles identitet i Salten, herunder å konkretisere og forankre felles fremtidsbilder

2.4.2 KUNNSKAPSBASERT NÆRINGSUTVIKLING

Mål: Bidra til å øke verdiskaping og sysselsetting, som gir et mer konkurransedyktig næringsliv

Delstrategier:

A. Styrke næringssamarbeidet i Salten

Delstrategien gjennomføres ved å:

- ✓ Utvikle en felles strategisk næringsplan for Salten
- ✓ Videreføre og formalisere næringsnettverket i Salten
- ✓ Styrke potensialet innenfor utvalgte næringer som havbruk, mineraler, reiseliv og matkultur, industri og "grønn industri"
- ✓ Definere felles utviklingsprosjekter med ressurser og personell
- ✓ Styrke samarbeidet med andre regioner i Nordland

B. Koble universitetet, utdanning, forskning, næringsliv og forvaltning

Delstrategien gjennomføres ved å:

- ✓ Lage gode systemer for innovasjon
- ✓ Lage gode støttefunksjoner for gründere
- ✓ Etablerer nasjonale møtearenaer mv.
- ✓ Legge til rette for god samhandling mellom næringsliv, utdanning, universitet og offentlig forvaltning i planprosesser og utvikling av rammevilkår
- ✓ «Farge universitet blått» - støtte opp under at NORD universitet tar en ledende rolle og posisjon som Norges "blå" universitet

C. Understøtte Salten som etableringssted for større virksomheter; akkvisisjon

Delstrategien gjennomføres ved å:

- ✓ Synliggjøre regionens fortrinn
- ✓ Jobbe for en offensiv påvirkning av beslutningstakere innenfor ulike områder
- ✓ Jobbe for å øke attraktiviteten overfor nasjonale og internasjonale bedrifter, forskere, arbeidstakere og studenter

D. Videreutvikle internasjonale allianser

Delstrategien gjennomføres ved å:

- ✓ Utnytte de internasjonale samarbeidsmulighetene som «Ny by – Ny flyplass» gir
- ✓ Følge opp partnerskapsavtalen mellom Salten Regionråd og Nord-Norges Europakontor i Brussel
- ✓ Forsterke samarbeidet øst-vest, mellom Salten og Nord-Sverige

2.4.3 INFRASTRUKTUR

Mål: Styrke naturlige bo- og arbeidsområder, og Salten som en helhetlig serviceregion

Delstrategier:

A. Redusere avstandsulemper i regionen og inn/ut av regionen for å styrke bosetting og næringsutvikling

Delstrategien gjennomføres ved å:

- ✓ Være en sterk pådriver for at prioriterte vegprosjekter blir realisert
- ✓ Arbeide for å opprettholde og videreutvikle gode båt- og fergetilbud
- ✓ Øke satsingen på jernbane for persontrafikk og gods, herunder å jobbe for økt frekvens på Saltenpendelen, utbedring av bane/kryssingsspor mv, etablering av ERMTS og på sikt elektrifisering av Nordlandsbanen
- ✓ Arbeide for at Nord-Norge linjen reetableres
- ✓ Utvikle smarte kommunikasjonsløsninger i regionen
- ✓ Utbygging av bredbånd/fiber – sikre at næringsliv og offentlig virksomhet får et fullverdig bredbåndstilbud i hele regionen

B. Forsterke naturlige bo- og arbeidsområder i Salten

- ✓ Etablere gode pendlertilbud
- ✓ Tilrettelegge for at folk kan bo og arbeide i distriktene

C. Forsterke Bodø som regionsenter og fylkeshovedstad

Delstrategien gjennomføres ved å:

- ✓ Støtte opp under prosjektet "Ny by – Ny flyplass"
- ✓ Støtte opp under prosjektet "Smart City"

- ✓ Styrke Bodø som Norges luftfartsby, knutepunkt for luftfartsteknologi og inn-/utflyvning til og fra landsdelen

Del 3: Oppfølging av Saltenstrategiene

Ansvarlig for oppfølging og gjennomføring av Saltenstrategiene er Salten Regionråd. Gjennomføringen vil skje i nært samarbeid med kommunene i Salten og andre viktige samarbeidspartnere.

En egen handlingsplan vil bli utviklet av Salten Regionråd.

Implementering og resultater av Saltenstrategiene følges opp gjennom:

- Halvårlig rapportering fra administrasjon til Arbeidsutvalget.
- Årlig rullering av Saltenstrategiene i perioden 2017-2020. Disse behandles også av Regionrådet.
- Årlig utvikling og rullering av handlingsplan, med resultatmåling og allokering av ressurser.

14

Dato for: 06.06.16

Prosjektleder: Åge Kristoffersen

Prosjektnavn: *Velferdsteknologi for
framtiden.*

Prosjektplan for

Utredning av ny
velferdsteknologi til Saltdal
kommune



Prosjektplan utarbeidet av prosjektgruppe og prosjektleder

Formalia

Dato	06.06.16
Navn på prosjektleder	Åge Kristoffersen
Prosjektnavn	Velferdsteknologi og sykesignalanlegg

Avklaring begrepsbruk – Velferdsteknologi:

I Norge brukes definisjonen slik den beskrives i NOU 2011:11 "Innovasjon i Omsorg":

Med velferdsteknologi menes først og fremst teknologisk assistanse som bidrar til økt trygghet, sikkerhet, sosial deltakelse, mobilitet og fysisk og kulturell aktivitet, og styrker den enkeltes evne til å klare seg selv i hverdagen til tross for sykdom og sosial, psykisk eller fysisk nedsatt funksjonsevne. Velferdsteknologi kan også fungere som teknologisk støtte til pårørende og ellers bidra til å forbedre tilgjengelighet, ressursutnyttelse og kvalitet på tjenestetilbudet. Velferdsteknologiske løsninger kan i mange tilfeller forebygge behov for tjenester eller innleggelse i institusjon.

1. Bakgrunn For prosjektet

Hvorfor skal prosjektet gjennomføres?	<p>Helsedirektoratet anbefalte i oktober 2014 at kommunene bør starte overgang fra analoge til digitale trygghetsalarmer, herunder også anbefalinger til krav som kommunen bør stille til leverandører av digitale trygghetsalarmer. Helsedirektoratet anbefaler videre følgende teknologityper integrert i kommunens helse og omsorgstjenestetilbud;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Varslings – og lokaliseringsteknologi (GPS) - Elektronisk medisineringsstøtte - Elektroniske dørlåser (e-lås) - Andre teknologiområder <p>Tydelig gevinstpotensial for brukere og organisasjon gjennom;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Øke kvalitet - Spare tid - Redusere kostnader <p>Statusbilde Saltdal kommune:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Trygghetsalarmene gamle - Sykesignalanlegget på sykehjemmet er utslitt. - To adskilte systemer som begge er utdaterte.
Finnes det alternative løsninger?	På markedet finnes det alternativer som benytter seg av samme dataplattformen. Samlet og oversiktlig system, men en service - og supportleverandør.
Er det utarbeidet kravspesifikasjon?	Nei Kravspesifikasjon kan brukes det vi har fra Fauske som veileder. (alternativt Fredrikstad)

2. Formål med prosjektet – ønsket leveranse og resultat

Effektmål	Saltdal kommune skal ha implementert Velferdsteknologiske løsninger inn i helse og omsorgstilbudene i henhold til vurdering og kartlegging av kommunens behov og de nasjonale krav og forventninger som foreligger på området.
Resultatmål	Frem til oktober 2016 skal prosjektet ha utarbeidet en helhetlig oppdragsbeskrivelse til kravspesifikasjon for offentlig anskaffelse av en digital driftsplattform for velferdsteknologiske løsninger i Saltdal kommune. Den digitale plattformen skal tilfredsstillende nasjonale krav og være fullt kompatibel mot de ulike drifts- og brukerbehov som prosjektet presenterer Økt kompetanse og kunnskap innen velferdsteknologi hos ansatte og brukere av helse – og omsorgstjenestene i kommune
Ressursbruk	Beregnet tidsbruk internt ca. 80 timer + kursing – til sammen rundt 100 timer
Estimerte kostnader (sum prosjektbudsjett)	Beregnet kostnad ut fra tid: 100 timer X 600,- = ca. 100.000,- Brukes av arbeidstid – føres prosjekt.
Varighet	Prosjektperiode april - des. 2016 utarbeidelse av bestilling til utforming av kravspesifikasjon. Prosjektering anslås til 2 – 3 mnd. – mars 2017 Beregnet klart for drift – 1. kvartal 2018

Prosjektbudsjett

Aktivitet	Kostnad	Sum finansiering		Finansieringskilder - Egeninnsats - Eksterne midler* - Interne midler
		Ekstern	Intern	
Fase 1 – Ressursbruk i prosjektfasen				
Prosjektledelse, lønn**	100.000,-		X	Egeninnsats
Diverse andre utgifter***	15.000,-		X	Konferanse/ kurs
Sum	115.000,-		X	
Fase 1 – Estimerte kostnader for Velferdsteknologiutvikling				
Opplæringsutgifter	150 000,-	X	X	Driftsopplæring på systemet
Prosjektering	500 000,-	X		
Trygghetsalarmer	270 000,-	X		
Pasientvarsling	900 000,-	X		
Mobilt vaktrom	900 000,-	X		
Digital driftsplattform	1 200 000,-	X		
Elektronisk dørlås	1 200 000,-	X		
Sum	5 120 000,-			

*Prosjektleder har ansvar for å sende inn søknad ved ekstern finansiering

**Prosjektledelse (utgifter til styringsgruppe, prosjektgruppe og arbeidsgruppe for hele perioden)

***Andre driftsutgifter for hele prosjektperioden

3. Analyse av effekter i organisasjonen og identifikasjon av gevinstområde

A) Redegjør for utfasing av andre systemer, metoder, endret arbeidsfordeling, endringer av rutiner og prosedyrer (organisatorisk gevinst)

Trygghetsalarmene.

- Disse er av gamle modeller, og det er i dag vanskelig å finne reservedeler for disse. Begrenset hvor lenge en kan reparere alarmene. Det er nasjonale forventninger til at kommunene går fra analoge til digitale systemer innen 2020.

Sykesignalanlegget på sykehjemmet

- Anlegget ble montert ved siste utbygging i 2000, og var da ikke av nyeste på markedet. Anlegget er i dag utdatert og ikke mulig å få tak i deler til å reparere. Ved feil er en og henter ringeapparat i rom en vurderer ikke har tilsvarende behov.
- Anlegget har vært ute av drift ved flere anledninger, noe som kan medføre fare for liv og helse.

B) Redegjør for økonomiske effekter av endringene

Sparer elektrikerkostnader ved reparasjoner

Nye systemer kan spare kommunen for kjøreutgifter for hjemmesykepleien

Anskaffelse av nye alarmer vil anslagsvis koste halvparten av pris i innkjøp i forhold til de vi i dag har.

C) Redegjør for kvalitative effekter av prosjektet (organisatorisk gevinst)

Samlet driftsenhet

Samme driftsplattform for alle tjenester for velferdsteknologi.

Kan benyttes opp mot elektriske låser for dører på sykehjem og omsorgsboliger

Samlet og oversiktlig system, men en service og supportleverandør.

Teknologisk kompetanseheving

Mer attraktive arbeidsoppgaver i forbindelse med rekruttering av viktige faggrupper

På sikt større grad av brukertilfredshet og empowerment*

*"Empowerment" eller myndiggjøring står i dag fram som en sentral politisk målsetting rettet mot personer med funksjonsnedsettelse og andre med spesielle behov for hjelp, støtte og omsorg. Tilnærmingen fokuserer på tjenestebrukernes rett til innflytelse over sine tjenestetilbud og egen livssituasjon. Dette som en motpol til den etablerte tenkningen om rehabilitering og tjenestebasert omsorg, som man mener kan føre til umyndiggjøring og undertrykking av brukerne¹

4. Gevinsteier i basisorganisasjonen

A) Organisatoriske enheter/ virksomhetsområder med mulig gevinst av prosjektet

- Ressurser
- samlokalisering
- Koordinering av tjenestene (trygghetsalarmer, pasientvarsling)

B) Definer gevinsteier (ansvarlig leder som har ansvaret for å ta ut effektene av prosjektet)

- Virksomhetsledere må beregne dette

C) Aktiviteter i Basisorganisasjonen for å sikre gevinstrealisering

For å sikre integrering og gevinstrealisering av velferdsteknologiske løsninger i helse – og omsorgstjenestetilbudet i kommunen forutsettes nødvendig opplæring, endring av arbeidsrutiner og vilje til å yte tjenester på nye måter. I tillegg innbefattes grundig kartleggingsarbeid, planlegging og oppfølging.

Teknologi må erstatte hele eller deler av tjenesten slik at gevinster faktisk kan hentes ut.

Gevinstpotensial:

- Økt kvalitet
- Tidsbesparelse
- Reduserte kostnader

¹ <http://www.napha.no/content/13885/Empowerment>

5. Fordelingsvirkninger – positive og negative (Interessentkartlegging)

Interne enheter som blir berørt, men ikke har gevinst av prosjektet	<ul style="list-style-type: none"> - Byggforvaltningen Bruker driftspersonell til distribusjon og vedlikehold av hjelpemidler og trygghetsalarmer. - Fagforeningene Sikre de ansattes forståelse og medvirkning. Saksfremlegg i AMU - Helsesenteret
Eksterne samarbeidsparter som blir berørt av prosjektet	<ul style="list-style-type: none"> - NAV Leverandører på hjelpemidler til både private boliger og omsorgsboliger. - Frivillige organisasjoner - Programleverandører - Private boligaktører

6. Kompetanseutvikling

Trenger prosjektet kompetanseutvikling (målgruppe, varighet mm)	<ul style="list-style-type: none"> - Opplæring av superbrukere, De som skal drifte dette systemet må ha tilstrekkelig opplæring og må kunne drive opplæring av systembrukere og private brukere. Viktig med risikovurdering i forhold til hvem som skal ha opplæring - Opplæring i systemområdene Hjemmesykepleien må ha opplæring på sine systemområder. Sykehjemmet og omsorgsboligene må ha opplæring på sine systemområder - Brukeropplæring Ikke minst må primærbrukerne få opplæring. Dette må ivaretas av superbrukere/systembrukere. Et sentralt suksesskriterium som fremheves i første gevinstrealiseringsrapport fra Helsedirektoratet er å rekruttere brukere som kan ha nytte av velferdsteknologiske løsninger framfor å motta tradisjonelle tjenester.
Nødvendige opplæringstiltak	<ul style="list-style-type: none"> - Systemopplæring bygges inn i konkurransegrunnlaget. - Øvrig opplæring må vurderes etter hvert som prosjektet avdekker dette. Presenteres som et tiltaksbehov når sluttrapporten av prosjektet foreligger.

7. Risikoanalyse

Vesentlige risikomomenter som kan gjøre det vanskelig å gjennomføre prosjektet, må defineres og konkretiseres (teknisk, manglende kompetanse – andre moment) Risikoanalyse utarbeides av arbeidsgruppa for bestillingsgrunnlaget

Risikomoment	Virkning
Manglende opplæring og operativ sårbarhet - driftsanalyse	Minimum 3 personer må kunne systemene til enhver tid.
Manglende økonomisk handlingsrom	Må ha godkjenning fra fylkesmannen for låneopptak.

8. Ressursanalyse

Hva er kritiske ressursfaktorer for gjennomføring av prosjektet (tid, kompetanse, ledelsesinvolvering, medarbeiderinvolvering, brukermedvirkning, tillitsvalgte, tekniske løsninger mm)

Kritiske faktorer:	
Tid	Høyt arbeidspress på prosjektdeltakerne
Kompetanse	Mangler bestillerkompetanse i organisasjonen Nytt fagfelt for mange.
Medarbeidermedvirkning	Akutte behov som medfører høy framdrift og fare for å miste viktige momenter
Brukermedvirkning	Vanskelig med brukermedvirkning for hjemmeboende behov.
Tekniske løsninger	Akutte behov for utbedringer. Stor geografisk spredning.

9. Aktivitetsplan med milepæler

Viktige milepæler må konkretiseres – beskrivelse av prosjektfasene, når er prosjektet ferdig og satt i drift, samlende innfasing av de ulike aktivitetene i prosjektet.

		Mai	Juni	Juli	Aug.	Sep.	Okt.	Nov.	Des.
M1	Opprette Prosjektorganisering	M							
	Oppstartsmøte								
M2	Vedtatt Prosjektbeskrivelse Styringsgruppe		M						
	Saksbehandling HOU / Kommunestyre								
M3	Saksfremlegg HOU 7.september					7.9.			
M4	Saksfremlegg Kommunestyre 15.september					15.9			
	Arbeidsgruppe analyse og utarbeidelse av bestillingsgrunnlag								
	Konferanse Telenor Objects								
	Informasjon AMU, 1. møte etter ferien								
	Informasjon Styringsgruppe og VI - møte								
M5	Ferdigstilt bestillingsgrunnlag til kravspesifikasjon						22.12		
M6	Bestilling / anbud								22.12
M7	Kontrahering/kontraktssinngåelse februar/mars 2017								
M8	Ferdigstilling mars 2018								

10. Informasjon

Hvem trenger informasjon, når skal det gis informasjon, hva skal det informeres om og hvordan

I første fase, ved utarbeidelse av bestillingsgrunnlaget er organisasjonsinformasjonen viktig. I videre fase ved implementering av ulike systemer til plattform vil det være hensiktsmessig å utarbeide en nærmere interessentkartlegging og informasjonsprofil.

Når	Hvem	Hva	Hvordan
7. september	Helse og omsorgsutvalg	Status/ Hensikt / øk.	Sak / info
15.september	Kommunestyre	Status/ Hensikt/ øk.	Sak / info
September - oktober	AMU	Status/ Hensikt	info
September - oktober	VI – møte	Status/ Hensikt /omfang	info
September - oktober	Tillitsvalgte	Status/ Hensikt/ omfang	info
September - oktober	Råd og utvalg	Status/ Hensikt/ Betydning	info

11. prosjektorganisering (navn på deltakere, organisatorisk tilknytning mm)

Prosjekteier	Helse og omsorg	
Prosjektleder	Åge Kristoffersen	adm. omsorg
Prosjektgruppe	Åge Kristoffersen Tor Helge Ramsvik Leif-Inge Almo Terje Furumo	adm. omsorg prosjektkoordinator virksomhetsleder byggforvaltning IT konsulent
Arbeidsgruppe	Terese Johansen Kvæl Tor Arne Moen Cecilie Vasset Cato Johansen Jan Håkonsen Hege H. Hansen	Enhetsleder Sykehjem vaktmester, ansvar trygghetsalarmer virksomhetsleder omsorg vaktmester sykehjem brukerrepresentant, eldrerådet Hjemmetjenesten
Styringsgruppe	Strategisk ledergruppe	
Referansegruppe		
Gevinsteier	Saltdal sykehjem Hjemmesykepleien Omsorgsbolligene i kommunen Hjemmeboende i kommunen Saltdal helsesenter	

12. Møtestruktur (frekvens, ansvarlig for innkalling, varighet)

Type møte	Frekvens	Ansvarlig	Varighet
Prosjekt møte	3. hver uke	Prosjektleder	1,0 time
Arbeidsgruppemøte	2. hver uke	Prosjektkoordinator	1,0 time
Referansegruppemøte			
Styringsgruppemøte	Hver 2. mnd.	Prosjektleder	15 min

Godkjent av styringsgruppa

Dato:

Signert leder i styringsgruppa

21

TIL

SALDAL KOMMUNE v/STINA KRISTENSEN

FRA

SMOKELAND MC v/STINA KRISTENSEN
Eiendommen 17/22/0/0

SØKER MED DETTE OM FRITAK FOR
EIENDOMS SKATT DA VI ER EN FORENING
SOM BRUKER GARASJEN PÅ DRAGEID KUN
TIL HOBBYBRUK.

MUN

FOR SMOKELAND MC

Stina

Nygård 37

8250 Rognavn



SALTDAL KOMMUNE

DETALJERT GRUNNLAG TAKST OG SKATT

22



EIERREPRESENTANT OPPLYSNINGER - AVTALE

Smokeland Mc	AvtaleNr 60433	Eiendom 17 / 22 / 0 / 0
v/Runar Helgesen	Ant. boenh. 0	Eierforhold Eiet
Russånes	Eiendommens adresse Smokeland MCs bygg på Drageid	
8255 Røkland	Type Eiendom	Bolig
	Fritak	Ingen

OPPLYSNINGER - TOMT (INKL. TILLEGGSPARSELLER OG FELLESAREAL)

Gnr	Bnr	Fnr	Snr	Eiendomstype	Etab.dato	Andel	Areal
17	22	0	0	Best. grunneiendom	08.11.1921	1 / 1	0

OPPLYSNINGER - BYGNINGER

Garasje, uthus anneks til bolig - 181				Andel: 1 / 1	11207332 - 0	Tatt i bruk - 01.11.1986			
Etasjetype	Areal bolig	Etg.fakt	Areal annet	Etg.fakt	Areal alt.	Etg.fakt	Alt.2	Etg.fakt	Avg. areal
Hovedetasje 1	0	3	77	1	0	0	0	0	77
Sum avgiftsareal:									77

OPPLYSNINGER - VERDIBEREGNING

Betegnelse	Identifikasjon	Avg.areal	Andel	Pris	Beløp
Garasje, uthus anneks til bolig	11207332	77	1/1	4 000	308 000
Best. grunneiendom	17 / 22 / 0 / 0	0	1/1	0	0
Matrikelbidrag til takst:					308 000

OPPLYSNINGER - EIENDOMSSKATT

Sum sjablontakst	Sonefaktor	Vurderingsfaktor Indre	Vurderingsfaktor Ytre	Takst
308 000	x 1	x 0,8	x 0,8	197 120
Skattetakstnemndas vedtak om takst:				197 000
Kommunestyrets vedtak:		197 000	x 100%	= 197 000
Vedtatt eiendomsskatt:		197 000	x 4‰	= 788



23

Vår dato: 29.06.2016
Vår referanse: 16/67475
Deres dato: 28.06.2016
Deres referanse:

Org.nr: 964 982 953

Oddvar Johansen

Naust i Saksenvik - Saltdal kommune - spørsmål om eiendomsskatt

Vi viser til mottatte e-post med forespørsel om kulturminnefaglig vurdering av naustgruppe i Saksenvik i Saltdal kommune i forbindelse med beregning av eiendomsskatt.

Nordland fylkeskommune er godt kjent med den eldre naustklyngen i Saksenvik. I forbindelse med at fylkeskommunen i perioden 2005 - 2009 bevilget til sammen kr.440.785,50 til 3 av naustene ble det blant annet gjennomført flere befaringer.

De 8 naustene i gruppen har et tidsspenn fra ca 1750 til 1929. De to eldste, med byggeår ca. 1750, har tømret hovedkonstruksjon mens de resterende er oppført i reisverk. En arkitektstudent målte i 2000 - 2002 opp 5 av reisverksnaustene som en prosjektoppgave ved Arkitekthøyskolen i Bergen.

Nordland fylkeskommune har ved flere anledninger orientert Saltdal kommune om at vi vurderer naustgruppen i Saksenvik til å ha høy nasjonal verneverdi, blant annet i brev datet 24.5.2005. Fylkeskommunen har og meldt inn naustgruppen til Riksantikvaren i forbindelse med det pågående arbeidet med en ny nasjonal fredningsstrategi.

Med vennlig hilsen

Geir Davidsen
seksjonsleder

Bjarne Eriksen
kulturminnerådgiver

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrift.

Hovedmottakere:
Oddvar Johansen

Kopi til:
Saltdal kommune

Kirkegt. 23

8250 ROGNAN

Adresse: Postmottak Tlf.: 75 65 05 20
Fylkeshuset E-post: post@nfk.no
8048 Bodø

Kultur, miljø og folkehelse
Kulturminner i Nordland
Bjarne Eriksen
Tlf: 476 68857

Besøksadresse: Moloveien 16



24

10000/5/3
10000.5.3.0

10000/5/7
10000.5.7.0

10000/5/8
10000.5.8.0

10000/5/4
10000.5.4.0

10000/5/11
10000.5.11.0

1) Det tas forbehold om feil i kartgrunlaget 2)
Ved utskrift fra PDF-fil kan målestokken bli
unøyaktig 3) Det tas forbehold om feil i vann og
avløpskartet.

© Norkart AS



Avtale: 64650

25

Besiktiget 26.06.2015 13:29:20 av jeessaa2.

Eiendom: 1840-10000/5/5/0

Bygningsnr: 188798225



Avtale: 64649

26

Besiktiget 26.06.2015 13:22:33 av jeessaa2.

Eiendom: 1840-10000/5/4/0
Bygningsnr: 188798217



Avtale: 64656

27

Besiktiget 26.06.2015 13:19:50 av jeessaa2.

Eiendom: 1840-10000/5/11/0
Bygningsnr: 188798209



Eiendom: 1840-10000/5/11/0
Bygningsnr: 188798209



MOTTATT



16 MARS 2016

16/295

28

S

Klage på vedtak om eiendomsskatt – Saltdal kommune

1 Klage	
Navn (For, Etternavn) Stiftelsen RIBO	Eiendom (Gnr/bnr) 20/113/0/0 R1-80 hvs 1
Adresse:	
Postnummer: 8255	Poststed: Røkland
Telefon: 756 81 880	E-post: post@ribo.no
2 Begrunnelse for klagen (kan også legges ved i eget dokument)	
<p>Det vises til mottatt oversikt over beregnet eiendomsskatt for Stiftelsen Ribo's eiendommer.</p> <p>Til saken vil vi bemerke:</p> <p>« I henhold til eiendomsskatteloven § 7a kan kommunestyret fritta helt eller delvis eiendommer for eiendomsskatt til stiftelser eller institusjoner som tar sikte på å gagne kommune, fylke eller stat «</p> <p>I den forbindelse ønsker vi også å henvise til Ribo's Mål og Strategidokument hvor det bl.a. framkommer, sitat:</p> <p>« RIBO skal tilby tjenester innen habilitering, rehabilitering og kompetanse i Norge. Vi skal drive etter en svært høyt faglig og kvalitetsmessig standard. Tilbudet er et supplement og alternativ til de lovbestemte tjenester offentlige myndigheter driver i dag. Vi skal drive et systematisk rehabiliterings- og habiliteringstilbud som gjør deltaker psykisk, fysisk og sosialt i stand til økt livsmestring og ivaretagelse av egen bo- og arbeidssituasjon.»</p> <p>Fra vår side mener vi at Ribo oppfyller de kriteriene som stilles i Eiendomsskatteloven § 7a.</p> <p>Saltdal kommunestyre bes derfor om å fatte vedtak som fritar Stiftelsen Ribo fra eiendomsskatt på sine eiendommer.</p>	
3 Underskrift	
Dato, Sted, Navn	
14.03.16, Røkland	
	

8255 Røkland
Tlf. 756 81880

Klage må være sendt kommunen innen 12/4-16



SALTDAL KOMMUNE

DETALJERT GRUNNLAG TAKST OG SKATT

29

51

EIERREPRESENTANT

Ribo Stiftelsen

AvtaleNr 65126 Eiendom 20 / 13 / 0 / 0

Ant. boenh. 1 Eierforhold Eiet

8255 Røklund

Eiendommens adresse Holmen 13E

Type Eiendom Bolig

Fritak Ingen

OPPLYSNINGER - TOMT (INKL. TILLEGGSPARSELLER OG FELLESAREAL)

Gnr	Bnr	Fnr	Snr	Eiendomstype	Etab.dato	Andel	Areal
20	13	0	0	Best. grunneiendom	01.12.1930	1 / 1	7651.7

OPPLYSNINGER - BYGNINGER

Tomannsbolig, vertikaldelt - 121										
						Andel:	1 / 1		188761437 - 0	Tatt i bruk
Etasjetype	Areal bolig	Etg.fakt	Areal annet	Etg.fakt	Areal alt.	Etg.fakt	Alt.2	Etg.fakt	Avg. areal	
Hovedetasje 1	180	1	0	1	0	0	0	0	180	
Hovedetasje 2	180	1	0	1	0	0	0	0	180	
Sum avgiftsareal:									360	
Enebolig - 111										
						Andel:	1 / 1		300480686 - 0	Tatt i bruk - 25.03.2015
Hovedetasje 1	76	1	0	1	0	0	0	0	76	
Sum avgiftsareal:									76	
Enebolig - 111										
						Andel:	1 / 1		300480709 - 0	Tatt i bruk - 25.03.2015
Hovedetasje 1	76	1	0	1	0	0	0	0	76	
Sum avgiftsareal:									76	
Enebolig - 111										
						Andel:	1 / 1		300480727 - 0	Tatt i bruk - 25.03.2015
Hovedetasje 1	76	1	0	1	0	0	0	0	76	
Sum avgiftsareal:									76	
Enebolig - 111										
						Andel:	1 / 1		300480732 - 0	Tatt i bruk - 25.03.2015
Hovedetasje 1	76	1	0	1	0	0	0	0	76	
Sum avgiftsareal:									76	
Enebolig - 111										
						Andel:	1 / 1		300480736 - 0	Tatt i bruk - 25.03.2015
Hovedetasje 1	76	1	0	1	0	0	0	0	76	
Sum avgiftsareal:									76	

30

OPPLYSNINGER - VERDIBEREGNING

<i>Betegnelse</i>	<i>Identifikasjon</i>	<i>Avg.areal</i>	<i>Andel</i>	<i>Pris</i>	<i>Beløp</i>
Tomannsbolig, vertikaldelt	188761437	360	1/1	12 000	4 320 000
Enebolig	300480686	76	1/1	12 000	912 000
Enebolig	300480709	76	1/1	12 000	912 000
Enebolig	300480727	76	1/1	12 000	912 000
Enebolig	300480732	76	1/1	12 000	912 000
Enebolig	300480736	76	1/1	12 000	912 000
Best. grunneiendom	20 / 13 / 0 / 0	7651,7	1/1	0	0
Matrikelbidrag til takst:					8 880 000

OPPLYSNINGER - KORREKSJONER

<i>Gruppe</i>	<i>Undergruppe</i>	<i>Identifikasjon</i>	<i>Antall</i>	<i>Pris</i>	<i>Beløp</i>
Bygg	Enebolig	300480736.0	76	-12 000	-912 000
Bygg	Enebolig	300480732.0	76	-12 000	-912 000
Bygg	Enebolig	300480727.0	76	-12 000	-912 000
Bygg	Enebolig	300480709.0	76	-12 000	-912 000
Bygg	Enebolig	188761437.0	360	-12 000	-4 320 000
Korreksjonsbidrag til takst:					-7 968 000

OPPLYSNINGER - EIENDOMSSKATT

<i>Sum sjablontakst</i>	<i>Sonefaktor</i>	<i>Vurderingsfaktor Indre</i>	<i>Vurderingsfaktor Ytre</i>	<i>Takst</i>
912 000	x 1	x 1	x 0,9	820 800
Skattetakstnemndas vedtak om takst:				820 000
Kommunestyrets vedtak:	820 000	x 100%	- 0 =	820 000
Vedtatt eiendomsskatt:	820 000	x	4‰ =	3 280

31

Hei,

På grunn av stor arbeidsbelastning ønsker jeg å bli fritatt fra mitt verv i overtakstnemda.

Med vennlig hilsen
Tore Amundsen

32

Christin svarer du p dette?

Med vennlig hilsen

Stina Fridtjofsen

Prosjektleder eiendomsskatt

Saltdal kommune

e-post: stina.fridtjofsen@saltdal.kommune.no

Fra: Einar Bødker [mailto:eboed@sbnett.no]

Sendt: 8. juli 2016 09:41

Til: Stina Fridtjofsen

Emne: Fwd: Søknað om fritak for verv i overtaksnemnda

Info

----- Originalpost -----

Emne: Søknað om fritak for verv i overtaksnemnda

Dato: Torsdag 16. Juni 2016 17:14 CEST

Fra: Einar Bødker <eboed@sbnett.no>

Til: christin.kristensen@saltdal.kommune.no

Hei

Røkland 16.juni 2016

Jeg søker herved om fritak for verv i overtakstnemnda.

Jeg ble valgt inn uten å ha blitt spurt på forhånd og plutselig fikk jeg innkallelse til møte.

Pga. stort arbeidspress bl.a. som leder for 2 tollsteder søker jeg herved om fritak for

å inneha verv i overtaksnemnda.

Med hilsen

Einar Bødker

Epost 9/8

33

H, FRP:

1. Stig Morten Sletteng
2. Alf Sture Vik
3. Anne Olaug Jensen
4. Edel Rusaanes

Saltdalslista:

1. Kurt Johansen
2. Vigdis Sund
3. Marius Næstby

Det ble foretatt skriftlig votering blant de 3 listene. Tellekorpset telte opp resultatet.

AP, SP, KRF fikk 9 stemmer

H, FRP fikk 8 stemmer

Saltdalslista fikk 4 stemmer

På bakgrunn av dette ble mandatfordelingen slik:

Liste	Stemmer	Delt med 1	Delt med 2	Delt med 3	Resultat
AP, SP, KRF	9	9 (1)	4,5 (3)	3	2 medl
H,FRP	8	8 (2)	4 (5)	2,66	2 medl
SALT	4	4 (4)	2	1,33	1 medl

Ronny Sortland foreslo Stig Morten Sletteng som leder

Edda Kapskarmo foreslo Kurt Johansen som leder

Kurt Johansen ble valgt med 13 mot 8 stemmer

Kjell Krüger foreslo Siv Mossleth som nestleder

Siv Mossleth ble enstemmig valgt til nestleder.

Vedtak:

Som medlemmer og varamedlemmer av kontrollutvalget for perioden 2015-2019 velges:

Medlemmer

Varamedlemmer

AP,SP,KRF

Siv Mossleth
Bjørn Karlsen

Olav Tore Jensen
~~Brit Elin Paulsen~~
Tove Berre

H, FRP

Stig Morten Sletteng
Alf Sture Vik

Anne Olaug Jensen
Edel Rusaanes

Saltdalslista

Kurt Johansen

Vigdis Sund
Marius Næstby

Kurt Johansen er valgt til leder

Siv Mossleth er valgt til nestleder