



SAKS PROTOKOLL – KONTROLLUTVALGET I SALTDAL

Saksbehandler: Lars Hansen

Saksgang

Kontrollutvalget i Saltdal 07.11.2016 25/16

25/16 Kontrollutvalgets oppfølging av revisors brev nummer 2

Rådmann Ronny Seljeseth og konstituert økonomisjef Elin Sollund møtte fra administrasjonen for å redegjøre og svare på spørsmål.

Forslag til vedtak:

Kommunens revisor har i nummerert brev nummer 2 av 15. juni 2016 påpekt mangler og feil vedrørende økonomistyring, internkontroll og regnskapsføring. Kontrollutvalget har fulgt opp revisjonsmerknadene overfor rådmannen.

Kontrollutvalget registrerer at rådmannen har gitt en redegjørelse om hvordan de påpekte forholdene blir fulgt opp. Utvalget registrerer videre at revisors brev nummer 2 inneholder mange av de samme påpekninger av feil og mangler som i revisors brev nummer 1 fra juni 2015.

Kontrollutvalgets vedtak, vedlagt nummerert brev og rådmannens svarbrev oversendes kommunestyret til orientering.

Votering:

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kommunens revisor har i nummerert brev nummer 2 av 15. juni 2016 påpekt mangler og feil vedrørende økonomistyring, internkontroll og regnskapsføring. Kontrollutvalget har fulgt opp revisjonsmerknadene overfor rådmannen.


Kontrollutvalget registrerer at rådmannen har gitt en redegjørelse om hvordan de påpekte forholdene blir fulgt opp. Utvalget registrerer videre at revisors brev nummer 2 inneholder mange av de samme påpekninger av feil og mangler som i revisors brev nummer 1 fra juni 2015.

Kontrollutvalgets vedtak, vedlagt nummerert brev og rådmannens svarbrev oversendes kommunestyret til orientering.

R

Rett utskrift:

Inndyr, 9. november 2016



Lars Hansen
Sekretær for kontrollutvalget

Saksprotokoll sendt:
Saltdal kommunestyre.

Til kontrollutvalget i Saltdal kommune

Deres ref. *

Vår ref. 2010/E5/paa

Dato 15. juni 2016

Nummerert brev nr. 2

Salten kommunerevisjon IKS har gjennomført revisjonen for regnskapsåret 2015 for Saltdal kommune.

Vår oppgave er å uttale oss om årsregnskapet med noteopplysninger, opplysningene i årsberetningen om årsregnskapet, om disponeringene er i henhold til budsjettvedtak og om budsjettbeløpene stemmer med regulert budsjett.

I tillegg er det vår oppgave innenfor god kommunal revisjonsskikk å gjennomgå kommunens formuesforvaltning og regnskaps- og interne kontrollsystemer.

I vår revisjon har vi gjennomført de revisjonshandlinger vi har ansett nødvendige for å få bekreftet at kommunens regnskaper ikke inneholder vesentlige feil eller mangler og for å avgi revisjonsberetning.

Rådmannen er ansvarlig for å etablere og opprettholde en tilfredsstillende intern kontroll, herunder sørge for at regnskapsføringen er i samsvar med lov og forskrift og at formuesforvaltningen er ordnet på en betryggende måte.

Vi har gjennom vår revisjon hatt spesiell oppmerksomhet rettet mot områder hvor det kan være økt risiko for feil i årsregnskapet. Det må understrekes at svakheter i regnskapssystemet og den interne kontroll kan medføre misligheter som våre normale tester ikke nødvendigvis vil avdekke.

Tidsriktig og nøyaktig avlegging av årsregnskap med noter og årsberetning

Det fremgår av forskrift for årsregnskap og årsberetning for kommuner og fylkeskommuner § 10, at frist for avleggelse av årsregnskapet er 15. februar og frist for avleggelse av årsberetning er 31. mars. Kommunen skal ikke foreta vesentlige korreksjoner i dokumentene i etterkant av disse fristene.

Årsregnskapet og årsberetning forelå ikke ved utløpet av fristen. Som en konsekvens av dette forhold, har revisor ikke vært i stand til å utføre revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god

Salten kommunerevisjon IKS	www.salten-revisjon.no	Org. nr.: 986 655 271 MVA	E-post: post@salten-revisjon.no
Hovedkontor Fauske		Avdeling Bodø	
Postadresse	Postboks 140, 8201 Fauske	Postadresse	Postboks 429, 8001 Bodø
Besøksadresse	Torggata 10, 2 etg	Besøksadresse	Posthusgården, Havnegata 9
Telefon	75 61 03 80	Telefon	75 61 03 90
Faks	75 61 03 89	Faks	75 61 03 98

kommunal revisjonsskikk innenfor gjeldende frister. Det ble i den forbindelse avgitt en negativ revisjonsberetning, datert 15. april 2016.

Dette forholdet ble også kommentert i vårt nummererte brev nr. 1 datert 9. juni 2015. Vi kan se noe forbedring på dette punktet i år da regnskapet ble avgitt en måned tidligere enn i fjor, men fortsatt er årsregnskap med noter og årsberetning avgitt etter lovens frister.

Det må iverksettes tiltak for å sikre at regnskapsavleggelsen blir utført innen lovens frist.

Årets merforbruk – likviditet – økonomistyring

Driftsregnskapet er avsluttet med et merforbruk på 2,67 mill. kroner.

For fjerde år på rad er driftsregnskapet gjort opp med merforbruk. Akkumulert merforbruk utgjør nå hele 22,2 mill. kroner.

Avvikene på resultatenehetene er betydelige. Helse og Omsorg og Tekniske tjenester/IT/Serviceorg har et merforbruk i forhold til budsjett på henholdsvis 8,16 og 3,34 mill. kroner. Dette er nærmere beskrevet i administrasjonens årsberetning. Vi har på dette grunnlag avgitt en revisjonsberetning for 2015 med «konklusjon med forbehold om budsjett.»

Resultatet er svakere enn planlagt og det har derfor vært nødvendig å foreta styrkninger i forbindelse med regnskapsavslutningen.

Saltdal kommune har over tid arbeidet med strukturelle grep for å redusere det totale driftsnivå. Vi kan se noe forbedring i 2015, men driften er fortsatt høy i enkelte enheter noe som fører til store merforbruk.

Investeringsregnskapet er gjort opp i 0. Akkumulert udekket finansiering utgjør 3,9 mill. kroner. Hovedårsakene til akkumulert udekket finansiering er manglende overføring fra driftsregnskapet på grunn av styrkningsbestemmelsene og tilbakeføring av forventet tilskudd til kunstgressbanen i 2014.

Alle disse forhold får konsekvenser for kommunens likviditet. Likviditeten er ytterligere svekket i 2015, og det forventes økende likviditetsbehov kommende år. Hovedårsaken til den svake likviditeten er akkumulert driftsunderskudd, akkumulert udekket i investeringsregnskapet og akkumulert inntektsføring av premieavviket på hele 47,4 mill. kroner – inntekter som ikke følges av likvide midler og som skal amortiseres (utgiftsføres i kommende driftsregnskap).

Salten kommunerevisjon IKS utførte i 2014, etter bestilling fra kontrollutvalget i Saltdal, en forvaltningsrevisjon om økonomistyring. Rapporten konkluderte med mange svakheter og ga klare anbefalinger for å bedre økonomistyringen i Saltdal kommune. I møte 23. mai 2016 ble forvaltningsrevisjonen fulgt opp. Administrasjonen opplyste at flere tiltak er iverksatt.

Avstemming, internkontroll og intern kommunikasjon

Underveis i vår revisjon har vi avdekket flere forhold som vi mener kan skyldes manglende avstemming av regnskapsposter og svakheter i rutiner for oppfølging og kontroll. Jf. følgende eksempler som illustrerer vår bekymring:

- Manglende avstemming og kontroll av enkelte balanseposter gjennom året, særlig på lønnsområdet
- Manglende utligning av sykepengerefusjon – ikke refusjon av arbeidsgiveravgift
- Flere poster i balansen er ikke tilstrekkelig avstemt og/eller spesifisert. Dette gjelder særlig lønnsposter

Som en konsekvens av våre funn i årsoppgjørrevisjonen og sammen med de forhold som er kommentert i denne rapport, har vi avgitt en revisjonsberetning for 2015 med «konklusjon med forbehold om registrering og dokumentasjon.»

Disse forholdene ble også kommentert for regnskapet 2014 i vårt nummerert brev nr. 1 datert 09.06.15. I oppfølgingsbrev fra rådmannen datert 01.07.15 sies det at kapasitetsproblemer skal løses ved overførsel av arbeidsoppgaver knyttet til avstemming og regnskap til konsulent. Vi kan ikke se at dette har hatt ønsket effekt.

Vi anbefaler kommunen å etablere hensiktsmessige rutiner for å innhente tilstrekkelig informasjon og forståelse for alle saker som kan få økonomiske konsekvenser og som derfor må hensyn tas i årsregnskapet. Videre vil vi anbefale at det etableres tilfredsstillende intern kontroll av alle vesentlige poster i balansen og at regnskapspostene avstemmes regelmessig gjennom året.

Andre forhold

Tilskudd til private barnehager

Kommunen har utbetalt 11,8 mill. kroner i tilskudd til de private barnehagene Trollskogen og Engan i 2015. Etter vår beregning skal beregnet tilskudd for 2015 være 9,9 mill. kroner. Tilskuddene beregnes blant annet ut fra et gjennomsnitt av antall barn i de kommunale barnehagene, og på grunnlag av telling av barn i de private barnehagene. Feil i denne beregningen har ført til at kommunen har utbetalt ca. 1,9 mill. kroner for mye i tilskudd i 2015.

Pensjon/Arbeidsgiveravgift

Premiefond er oppsparte midler (tilbakeført overskudd) og settes av til premiefond i forsikringsselskapets regnskap. Forsikringsselskapet lar kommunen selv velge om de ønsker å bruke hele eller deler av sitt premiefond. Kommunen har i 2015 brukt deler av premiefondet som har gått til fradrag i termininnbetalingene for pensjon. Bruk av premiefond skal redusere grunnlaget for arbeidsgiveravgift slik at kommunen betaler mindre i arbeidsgiveravgift gjennom året. Bruken av premiefond er ikke behandlet korrekt, noe som har ført til at kommunen har betalt ca. 500 000 kroner for mye i arbeidsgiveravgift i 2015. Vi antar at dette kan korrigeres i termin 3 i 2016.

Manglende underskrift av kontrolloppstilling lønn

Kontrolloppstilling lønn (RF 1022b)/Oppgave over lønns- og pensjonskostnader 2015 er ikke kontrollert og underskrevet av revisor med bakgrunn i at denne ikke er mottatt.

Alle bokføringspliktige med oppgavepliktige utbetalinger skal levere kontrolloppstilling over registrerte og innberettede beløp. Denne skal underskrives av revisor før innsending til Skattekontoret.

6

Oppsummering

Arbeidet med revisjon av årsregnskapet for 2015 har naturlig nok medført et betydelig merarbeid som følge av manglende dokumentasjon og vurderinger av regnskapsposter samt svak intern kontroll knyttet til avleggelse av årsregnskapet.

Formålet med vårt brev er å bistå administrasjonen med å identifisere områder som bør prioriteres i det løpende arbeidet med å påse at kommunen drives i samsvar med kommuneloven og forskrifter, årsbudsjett og andre vedtak og retningslinjer fastsatt av kommunestyret.

Med vennlig hilsen


Per Asbjørn Andersen
oppdragsansvarlig revisor

KOPI: Rådmannen i Saltdal kommune



Saltdal kommune
Økonomiavdelingen

7

Salten Kontrollutvalgsservice

Deres ref:

Vår ref
2012/34

Saksbehandler

Elin Sollund, tlf.: 75 68 20 47

Dato

16.09.2016

Kontrollutvalgets oppfølging av revisors brev nummer 2

Det vises til brev av 23. juni 2016. Vi vil i det følgende etter beste evne forsøke å besvare punktene i brevet.

1. Saltdal kommune har de senere år levert regnskap langt over lovens frist. Vi beklager dette sterkt. Og selv om årsakene til dette har vært ulike, er ressursmangel et stikkord. Tiltaket blir da å prioritere ressursene mer inn mot regnskapssiden, blant annet ved hjelp av bedre rutiner.

Fra årsskiftet bytter kommunen økonomisystem fra Agresso til Vimsa, i henhold til vedtak i kommunestyret. Omleggingen er begrunnet i økonomi og ønske om effektivisering av arbeidsprosesser. Utskifting av et såpass omfattende system medfører imidlertid betydelig merarbeid og endring av arbeidsprosesser og vanskeliggjør at regnskapsavleggelsen kan gjøres til rett tid også i 2017. Dette er kommunestyret gjort kjent med i nevnte sak. Vi håper at imidlertid at endringen vil gi full effekt i løpet av neste år slik at regnskapet blir avlagt innenfor lovens frist i 2018.

2. Svakt resultat og betydelig avvik på resultatene skyldes flere faktorer. Saltdal kommune er en arbeidsintensiv kommune, det vil si at lønn utgjør en stor del av driftsutgiftene. Det er i mange tilfeller budsjettet for optimistisk med hensyn til hvor fort en omstillingsprosess kan gjennomføres. Innføring av eiendomsskatt på boliger og fritidseiendommer i 2016 vil føre til bedre likviditet og resultat de kommende år.
3. Manglende avstemming og kontroll henger i stor grad sammen med punkt 1. Til dette er å si at vi må skjerpe rutinene og prioritere disse oppgavene. Manglende utligning av sykepengerefusjon skyldes at refusjonen for 2015 ble bokført svært sent, mye langt ut i 2016. Vi har nå fått på plass en person til, som blant annet er satt til å registrere fravær og sykepengerefusjon. Vi er kommet mer ajour og forventer at dette også vil medføre raskere utligning.
4. Det ble betalt ut for mye tilskudd til private barnehager i 2015. Vi går gjennom regelverk og regneark for å sikre at tilskudd blir utbetalt i henhold til gjeldende forskrifter. I

Postadresse
Kirkegt. 23, 8250 Rognan

Besøksadresse
Rådhuset, 8250 Rognan

Telefon
75 68 20 00

E-post: postmottak@saltdal.kommune.no
Bankkto: 4628.07.00495
1503.47.15200

www.saltdal.kommune.no
Bankkto-skatt: 6345.06.18405

Org.nr
972 417734

8

utbetaling for 4. kvartal 2016 er årstilskuddet for 2015 og 2016 justert for endring i barnetall og andre forhold. Barnehagene ble da trukket med til sammen kr 627610 kroner i for mye utbetalt tilskudd i 2015. Når det gjelder øvrig differanse er dette ikke korrigert fordi det ikke kan legges barnehagene til last.

For mye betalt arbeidsgiveravgift ble dessverre ikke korrigert i termin 3, men vi har fått det med i termin 4.

5. Dette punktet har vi foreløpig ikke hatt tid til å se nærmere på, men det vil bli fulgt opp.

Med vennlig hilsen

Ronny Seljeseth
Kst Rådmann

Elin Sollund
Kst økonomisjef



9

Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	152/15	23.11.2015

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Klage på vedtak, formannskapssak 142/15. Flytting av innkjørsel, Henrik Braseths veg 30.

Vedlegg

- 1 Klage på vedtak fattet av Saltdal Formannskap, flytting av innkjørsel i Henrik Braseths veg 30

Foreliggende dokumenter:

- Bestemmelsene i reguleringsplanen for Fiskvågmoen vedtatt 12.06.1975
- Særutskrift – klage på delegert sak 89/15. Flytting av innkjørsel gnr.43, bnr. 3393

Sakens bakgrunn:

Det ble i delegert sak 89/15 innvilget flytting av innkjørsel til eiendom, gnr 43 og bnr. 393, Henrik Braseths veg 30. Nabo i vest hadde merknader til nabovarselet og ønsket ikke avkjørsel på denne delen av eiendommen som følge av parkering av biler på kommunal veg fremfor innkjørselen hans. Innkjørslene ville også komme nært hverandre og det kunne være en kilde for konflikt. Merknaden ble ikke tatt til følge og tiltakshaver fikk innvilget søknad om ny innkjørsel.

Nabo som hadde merknad, Kurt Erikstad klaget på vedtak i sak 89/15. I formannskapssak 142/15 ble klagen tatt til følge. Saken ble sendt tilbake til administrasjon for ny vurdering, der en skulle se saken ut fra en helhetlig praktisk løsning knyttet til området samt vurdering av skiltplan.

Avslaget er påklaget av tiltakshaver.

Vurdering:

Klagens innhold

- Skjønner ikke vedtaket til formannskapet da det ikke er begrunnet.
- Tiltakshaver fikk ikke mulighet til å være med på befaring på eiendommen, hvor tiltakshavers synspunkt kunnet kommet frem i vurderingen av klagesaken.
- Klagen opplyser at de skal ikke parker i gaten når ny innkjørsel er opparbeidet

Kommentar til klagen

1. Skjønner ikke vedtaket til formannskapet da det ikke er begrunnet.

I formannskapets behandling av saken var nettopp hensynet til parkering i gata vinterstid og naboens mulighet til å kjøre inn til egen garasje en grunn til at tiltakshaver ikke fikk innvilget søknaden. Tiltakshaver opplyser i klagen at de ikke vil parkere langsmed kommunal veg og følger sådan opp formannskapets intensjon med vedtaket i sak 142/15.

Generelle krav til kommunale vedtak følger av forvaltningslova § 24 der enkeltvedtak skal begrunnes, og begrunnelse skal gis samtidig som vedtaket treffes. § 25 angir nærmere krav til begrunnelse og i følge denne skal det vises til rettsregler og til hvilke faktiske forhold vedtaket bygger på. Dette anses som et minstemål. Kravet til begrunnelsens omfang og presisjon i den enkelte sak vil imidlertid avhenge av det aktuelle behov og den aktuelle interesse parten har i å få det nøyaktige rettsgrunnlaget vurdert og presisert.

Administrasjonen viser til formannskapets vedtak om utarbeidelse av skiltplan for området. Bakgrunnen for dette var blant annet å vurdere parkeringsforbud i gaten slik at private biler ikke skulle sperre for innkjørsel til naboen. I klagen til Simen Hansen opplyses det at de ikke vil parker i gaten og administrasjonen anser derfor det som unødig å vurdere skiltplan for området med formål forbudsskilt mot parkering i gaten. Ett av ankepunktene til Kurt Erikstad var også denne parkering i gaten. Tiltakshaver imøtekommer da naboens klage på dette punktet.

Administrasjonen tar ikke stilling til om formannskapets vedtak i sak 142/15 skal oppheves som følge av manglende begrunnelse.

Lovhjemmel for ny innkjørsel:

Det vises til vurderinger i sak 142/15 der innkjørsel er i samsvar med bestemmelsene i reguleringsplanen for Fiskvågmoen § 5 bokstav d jfr. § 2 bokstav d. Det vises til kommentar i sak 142/15:

«Det er gjennomført befaring sammen med leder for teknisk drift (Stein Kåre Orø). Leder kunne ikke se at tiltaket hadde konsekvenser for drift og vedlikehold av kommunal veg. Avkjørselen vurderes som oversiktig og trafikksikker».

Konklusjon

Klagen til Simen Hansen Kongsli og Helena Guttormsen Kongsli på vedtak i sak 142/15 tas til følge. Bakgrunnen for dette er at tiltakshaver opplyser om at det ikke skal parkeres i gaten.

Rådmannens innstilling

Saltdal Kommune tar klagen fra Simen Hansen Kongsli og Helena Guttormsen Kongsli til følge og opprettholder vedtaket om flytting av innkjørsel i sak 89/15.

Saksprotokoll i Formannskap - 23.11.2015

Behandling:

11

Enstemmig vedtak:

Saltdal Kommune tar klagen fra Simen Hansen Kongsli og Helena Guttormsen Kongsli til følge og opprettholder vedtaket om flytting av innkjørsel i sak 89/15.

10 DES. 2015

Kurt Erikstad

Rognan 09.12.15

Henrik Braseths vei 11

8250 Rognan

12

Saltdal kommune

v/ formannskapet

Klage på vedtak om flytting av innkjørsel 23.11.15

Jeg henviser til formannskapets vedtak den 23.11.15, sak 152/15 og ønsker å påklage vedtaket.

Jeg var til stede da formannskapssak 142/15 var oppe i formannskapet. Av den grunn ble jeg også med på befaringen som ble foretatt. Hele formannskapet ga da uttrykk for at de skjønnte at naboens nye innkjørsel ville kunne komme til å skape problemer for adkomst til og fra min eiendom. Det ble foreslått skiltplan og klagen min ble tatt til følge for så å skulle få en ny behandling av administrasjonen.

Det undrer meg stort at et enstemmig formannskap da tar til følge klagen som kommer fra min nabo, der han lover at det ikke skal parkeres i gata. Jeg skal da leve med at dere tar han på ordet. Det stoler jeg over hodet ikke på. Det er også vektlagt at han ikke skjønner vedtaket. Det skulle jo nettopp han ha gode forutsetninger for å skjønne.

Det ble heller ikke gjort noen ny vurdering etter formannskapsmøtet den 27.10.15. Det skulle jo gjøres en ny vurdering. I stedet er klagen fra min nabo blitt det sentrale tema. Det som er nytt er klagen fra min nabo, som også er tiltakshaver. Det foreligger ingen nye opplysninger i saken som tilsier endring av formannskapets vedtak 27.10.15. Saken handler om formålet i veiloven, plan og bygningsloven og reguleringsplan for Fiskevågmoen jfr. tidligere uttalelser.

Det synes for meg som om dere har hengt dere opp i parkering i gata, men saken dreier seg om mer en det. Det har med trafiksikkerhet og gjøre og lovverket som skal regulere dette på beste måte. Jeg må hver dag rygge mot en innkjørsel som også er lekeplass for små barn. Kommunens syn på sikkerhet er kun vurdert ut fra deres egen bruk av veien.

Sakens dokumenter fikk jeg på e-post 27.11.15.

Mvh

Kurt Erikstad

Saltdal kommune
Kirkegt. 23
8250 Rognan

Saksb.: Grethe Breimo
e-post: fmnogbr@fylkesmannen.no
Tlf: 75 53 16 17
Vår ref: 2016/293
Deres ref: 2015/781
Vår dato: 27.05.2016
Deres dato: 11.01.2016
Arkivkode: 423.1

13

Retur av klagesak - Etablering av ny innkjørsel - Henrik Braseths veg 30 - 43/393 - Saltdal - avvisning

Vi viser til kommunens oversendelse av 11.01.16. Det vises også til tilleggskommentar fra Kurt Erikstad datert 14.02.16.

Bakgrunn for klagen

Simen Hansen Kongsli har fremmet søknad til kommunen om å flytte avkjørselen på sin bolig i Henrik Braseths vei 30.

I administrativt vedtak av 14.08.15, sak 89/15 ble søknaden innvilget som omsøkt.

Kurt Erikstad fremmet klage datert 17.09.15 på ovennevnte vedtak.

Formannskapet behandlet klagen i møte den 27.10.15 som sak 142/15, og vedtok å ta klagen til følge. Det ble videre vedtatt å sende saken tilbake til administrasjonen for ny vurdering der en ser saken ut fra en helhetlig praktisk løsning knyttet til området, samt vurdering av skiltplan. Vedtaket ble fattet mot 4 stemmer mot 3 stemmer som ble avgitt for rådmannens forslag om ikke å ta klagen til følge.

Simen Hansen Kongsli og Helena Guttormsen Kongsli klaget på formannskapets vedtak.

I formannskapets møte den 23.11.15, sak 152/15 ble Kongslis klage tatt til følge, slik at vedtak i sak 89/15 om flytting av innkjørselen ble opprettholdt.

Dette vedtaket er påklaget av Kurt Erikstad.

I formannskapets møte den 22.12.15, sak 167/15 ble vedtak av 23.11.15 opprettholdt, og klagen ble ikke tatt til følge.

Saken ble så sendt til Fylkesmannen for klagebehandling.

Fylkesmannen bemerker:

Saken gjelder søknad om flytting av avkjørsel i Henrik Braseths vei. Veien er en kommunal veg, som omfattes av reguleringsplan for Fiskvågmoen, stadfestet av Fylkesmannen den 12.09.75.

I bestemmelsene til reguleringsplanen står det at «Avkjørsler til offentlig veg skal være oversiktlige og mest mulig trafikksikre.» Det er imidlertid ikke fastsatt noe i planen om hvor avkjørslene skal plasseres på eiendommene.

Søknad om avkjørsel fra offentlig veg skal godkjennes av vegmyndighetene etter vegloven §§ 40 til 43, jf. plan- og bygningsloven § 27-4 første ledd, siste setning, og retningslinjer for behandling av avkjørselssaker utgitt av Vegdirektoratet i 2008.

Dersom plassering av avkjørselen hadde vært bestemt i planen, ville en ny plassering være avhengig av dispensasjon fra planen etter § 19-2 i plan- og bygningsloven. Dette er ikke tilfelle her, og søknaden i dette tilfelle må behandles etter vegloven § 40-43, og ikke etter plan- og bygningsloven. Kommunen har også lagt dette til grunn i søknadsskjema for avkjørsler, hvor det i underteksten står følgende:

«Hvis søknaden gjelder utenfor regulert område behandles søknaden iht. vegloven. I regulert område behandles søknaden iht. vegloven. Søknader som er i strid med reguleringsplan behandles i tillegg av bygge- og planmyndighetene iht. plan- og bygningsloven, samt reguleringsplan med tilhørende bestemmelser.»

Fylkesmannen er klageinstans i avkjørselssaker som gjelder riksveger, jf. vegloven § 11 annet ledd. Videre er Fylkesmannen klageinstans for vedtak etter plan- og bygningsloven etter, jf. pbl. § 1-9 og delegert myndighet i brev av 28.09.09 fra (da) Kommunal- og regionaldepartementet.

Vedtak om tillatelse til avkjørsel regnes som et enkeltvedtak, som kan påklages etter forvaltningsloven § 28 annet ledd. Siden det her ikke gjelder avkjørsel til riksveg, og søknaden heller ikke skal behandles etter plan- og bygningsloven, er Fylkesmannen ikke klageinstans i dette tilfelle. Fylkesmannen har derfor ikke myndighet til å behandle klagen.

Dette er en klage som skal behandles som en intern klage etter forvaltningsloven § 28, annet ledd. Klagen må behandles i kommunens klageorgan. I følge det vi får opplyst er klagemyndigheten lagt til formannskapet, men i følge kommunens rutiner går saken til kommunestyret når det er formannskapet som har fattet vedtaket.

Under henvisning til ovennevnte sendes saken tilbake til kommunen for behandling som en intern klage etter forvaltningsloven § 28 annet ledd. Formannskapets vedtak den 22.12.15 må regnes som en underinstansbehandling, jf. forvaltningsloven § 33, og saken skulle derfor være klar for behandling i kommunens klageorgan.

De tilsendte dokumenter returneres vedlagt.

15

Med hilsen

Tor Sande (e.f.)

fung. kommunal- og beredskapsdirektør

Grethe Breimo
seniorrådgiver

Grethe Breimo er oppnevnt som seniorrådgiver ved Rogne kommune.

Kopi til:

Kurt Erikstad	Henriks Braseths vei 11	8250	ROGNAN
Simen Hansen Kongli	Henriks Braseths vei 30	8250	ROGNAN



16

Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	167/15	22.12.2015
Kommunestyre	37/16	22.06.2016

Sign. Eksp. 27.06.16 CK	Eksp. til: Kurt Erikstad
----------------------------	-----------------------------

Klage på vedtak i formannskapssak 152/15. Flytting av innkjørsel

- 1 Klage på vedtak om flytting av innkjørsel 23.11.15
- 2 Særutskrift - Klage på vedtak, formannskapssak 142/15. Flytting av innkjørsel, Henrik Braseths veg 30.

Sakens bakgrunn

Kurt Erikstad klager på vedtak fattet av Formannskapet 26.11.2015, sak 152/15

Vurdering

Klagen behandles i forhold til Plan- og bygningsloven med underliggende forskrifter og bestemmelsene i reguleringsplanen for *Fiskvågmoen*.

Det er ikke kommet inn nye momenter i saken som tilsier at vedtaket skal omgjøres.

Trafikksikkerheten er vurdert i tidligere saksframlegg (sak 152/15) Der konklusjonen er at avkjørselen vurderes som oversiktlig og trafikksikker

Konklusjon

Klagen imøtekommes ikke. Saken oversendes Fylkesmannen i Nordland til avgjørelse.

Rådmannens innstilling

Saltdal Kommune tar ikke klagen fra Kurt Erikstad til følge og opprettholder vedtaket fattet av Formannskapet 23.11.2015, sak 152/15

Saksprotokoll i Formannskap - 22.12.2015

Behandling:

Enstemmig vedtak:

Saltdal Kommune tar ikke klagen fra Kurt Erikstad til følge og opprettholder vedtaket fattet av Formannskapet 23.11.2015, sak 152/15

Saksprotokoll i Kommunestyre - 22.06.2016

Behandling:

17

Enstemmig vedtak:

Saltdal Kommune tar ikke klagen fra Kurt Erikstad til følge og opprettholder vedtaket fattet av Formannskapet 23.11.2015, sak 152/15

Saltdal kommune v/ Ordfører/Rådmann

8250 Rognan

18

Vedrørende sak innkjørsel Henrik Braseths veg – kommunestyresak 37/2016

Det vises til sak 37/16 behandlet i kommunestyret 22.06.2016 – flytting av innkjørsel. I denne forbindelse har jeg noen spørsmål som jeg ber dere om en tilbakemelding på. Som dere vet ble klagen oversendt Fylkesmannen, noe som viste seg å være feil. Men i brevet fra Fylkesmannen datert 30.05.2016 står det at saken skal behandles av kommunen som en intern klage og at feil lovverk er benyttet. Det er vegloven saken skal behandles etter. I kommunestyret ble saken igjen behandlet etter feil lovverk fra dere, altså plan- og bygningsloven. I deres saksdokumenter til kommunestyret manglet siden fra Fylkesmannen som bekreftet at dere hadde benyttet feil lovverk. Saksbehandler ble også gjort oppmerksom fra undertegnede, på at denne siden manglet til kommunestyret, uten at det ble foretatt noe for å rette dette opp til kommunestyret. Er dokumentet bevisst unndratt fra denne saken? Brevet fra Fylkesmannen gir helt klart ingen mening før alle dokumenter fremlegges de folkevalgte.

Det ble også i kommunestyret 22.06.2016 fattet vedtak i saken (37/16), under konklusjon at saken skal oversendes Fylkesmannen igjen. Er saken oversendt Fylkesmannen i Nordland og hvordan står saken i dag?

Det må også spørres om det er vanlig forvaltningspraksis at en klagesak skal 3 ganger opp i formannskapet og 1 gang i kommunestyret? En administrativ sak bør vel kunne klage behandles 1 gang i formannskapet som er klageinstans for interne saker?

Vedtaket slik det står i dag er helt klart ugyldig, da saken ikke er behandlet etter rett regelverk. Har kommunen tenkt å rydde opp i denne saken?

Jeg vurderer å ta denne saken videre opp i andre instanser og ber derfor om en rask tilbakemelding.

Kurt Erikstad

Henrik Braseths veg 11

8250 Rognan



19

Finanskomiteen
Per e-post

Deres ref: Vår ref: 118417-47

Oslo, 24. oktober 2016

STATSBUDSJETTET – REDUSERT EIENDOMSSKATT FOR VERTSKOMMUNENE MÅ KOMPENSERES

LVK viser til brev til Finanskomiteen 11. oktober 2016. På bakgrunn av informasjon som nylig ble offentliggjort, har LVK funnet grunn til å rette ny henvendelse til komiteen:

1 SENTRALSKATTEKONTORET FOR STORBEDRIFTER (SFS) HAR VARSLET DRAMATISK SKATTEBORTFALL I 2017 FOR VERTSKOMMUNER TIL KRAFTANLEGG

Kommunene mottar i disse dager eiendomsskattegrunnlagene for kraftanlegg fra Sentralskattekontoret for Storbedrifter (SFS). Kommunene melder om til dels betydelig reduksjon i eiendomsskattegrunnlaget for 2016, noe som vil få betydning for kommunens eiendomsskatteinntekter i 2017. Sentralskattekontoret for storbedrifter har nylig opplyst at vertskommuner for vannkraftanlegg i 2017 samlet vil få et skattebortfall på om lag 380 millioner kroner.

De 173 kommuner som har vannkraftanlegg av noe størrelse innenfor sine grenser, er alle medlemmer av LVK. LVK har mottatt reaksjoner fra en rekke medlemskommuner om at et inntektsbortfall på flere millioner kroner meddelt i slutten av oktober med virkning for 2017, vil stille kommunene overfor store budsjettmessige problemer.

Reduksjonen i eiendomsskatteinntektene skyldes hovedsakelig redusert kraftpris, som kommunene har vært klar over, men ikke på det nivået man nå opplever. Dette har sammenheng med at nedgangen også skyldes andre forhold, som økning i grunnrenteskatten de senere år. (Nedgangen kan ikke forklares i økningen grunnrenteskattesatsen i budsjettet for 2016 og 2017, den vil først få betydning i 2018 og 2019).

Den store nedgangen i kommunenes inntekter er ikke omtalt i Statsbudsjettet, og følgelig ikke hensyntatt. Det samme gjelder den negative effekten av økningen av grunnrenteskatten for vertskommunenes eiendomsskatteinntekter i de senere år.

2 KAPITALISERINGSRENTEN BØR FASTSETTES MED UTGANGSPUNKT I RENTEN FOR STATKASSEVEKSLER, MED TILLEGG AV 2 PROSENT RISIKOTILLEGG. – MAKSIMUMSVERDIEN BØR FJERNES

LVK anmoder komiteen om å be departementet iverksette to tiltak som i noen grad kan redusere inntektsbortfallet med virkning for 2017:

Under budsjettbehandlingen for 2012 sluttet Stortinget seg til regjeringens forslag om å fastsette kapitaliseringsrenten for eiendomsskatteformål som ledd i den årlige budsjettbehandlingen:

"Regjeringen vil ta stilling til spørsmålet om justering av maksimums- og minimumsreglene og fastsettelse av kapitaliseringsrenten for årene etter 2013 i forbindelse med de ordinære budsjettprosessene."¹

Tidligere ble kapitaliseringsrenten for eiendomsskatteformål fastsatt med utgangspunkt i renten for statskasseveksler, med tillegg av et risikopåslag. Ved en gjeninnføring av dette beregningsgrunnlaget med renten på tolv måneders statskasseveksler og et risikotillegg på 2%, vil det i noen grad utligne det varslede skattebortfallet.

Tilsvarende vil en opphevelse av den foreldede ordningen med maksimumsverdi og minimumsverdi ved eiendomsskattetakseringen redusere det samlede inntektsbortfallet.

3 FORSLAGET OM ØKT GRUNNRENTESKATT FØRER TIL LAVERE EIENDOMSSKATT TIL VERTSKOMMUNENE

Grunnrenteskattesatsen er fra vedtakelsen i 1999 økt fra 27 % til dagens 33 %, og foreslås nå ytterligere økt til 34,3%. En utilsiktet konsekvens av økningen av grunnrenteskatten til staten er reduserte eiendomsskatteinntekter til vertskommunene. Eiendomsskatten blir redusert som følge av at den statlige grunnrenteskatten kommer til fradrag i eiendomsskattegrunnlaget.

LVK finner det urimelig at statens skattebortfall som følge av redusert selskapsskatt veltes over de berørte kommunene, slik konsekvensen er når staten sikrer egne inntekter gjennom økt grunnrenteskatt.

På denne bakgrunn støtter LVKs landsstyre bransjens forslag om endringer i grunnrenteskatten, gjennom et økt skjermingsfradrag for grunnrenteskatten.

4 FRADRAGSMULIGHETEN FOR GRUNNRENTESKATT I EIENDOMSSKATTEGRUNNLAGET BØR FJERNES ELLER BEGRENSES.

Vannkraftens fortrinn som energikilde er av global karakter, den er forurensningsfri, uten utslipp. Ulempene er av lokale karakter, som følge av naturinngrepene vannkraftutbygging fører med seg. En omlegging til en grønnere energiforsynlig forutsetter lokal aksept av de naturinngrep vannkraftanlegg fører med seg.

Det er LVK syn at fradragsadgangen for grunnrenteskatt i eiendomsskattegrunnlaget bør fjernes eller begrenses. Det er urimelig at staten kan øke sine inntekter på bekostning av kommunene gjennom en økning i grunnrenteskatten. For å sikre lokal aksept for fornybarsatsingen, må berørte kommuner sikres en varig verdiandel av vannkraftformuen. En omfordeling i favør av staten ved økende grunnrenteskattesats er på tvers av hva Stortinget forutsatte i kraftskatteforliket.

Med vennlig hilsen



Torfinn Opheim, Leder i LVK

¹ Prop. 1 LS (2011-2012) kap 19.5



Stortingets finanskommité

Deres ref:

Vår ref
2016/1050

Saksbehandler
Ronny Seljeseth, tlf.: 75 68 20 04

Dato
03.11.2016

Statsbudsjettet - Redusert eiendomsskatt for kommunene må kompenseres

Saltdal kommune viser til brev fra LVK til Finanskomiteen av 11. oktober og 25. oktober 2016. Saltdal kommune støtter LVK sitt forslag til løsning i en viktig sak for 173 kommuner i landet. *Kapitaliseringsrenten må settes ned og den foreslåtte økningen til 34,3 som ny sats for grunnrentebeskatning må avvises.*

For vår kommune synker den samlede skattemessige verdien av anleggene som berører Saltdal med 306 millioner i 2017, med påfølgende tap i eiendomsskatteinntekter. Saltdal kommune anmoder, i likhet med LVK, komiteen om å be departementet iverksette to tiltak som i noen grad kan redusere inntektsbortfallet med virkning for 2017:

1. Under budsjettbehandlingen for 2012 sluttet Stortinget seg til regjeringens forslag om å fastsette kapitaliseringsrenten for eiendomsskatteformål som ledd i den årlige budsjettbehandlingen:

"Regjeringen vil ta stilling til spørsmålet om justering av maksimums- og minimumsreglene og fastsettelse av kapitaliseringsrenten for årene etter 2013 i forbindelse med de ordinære budsjettprosessene."

Tidligere ble kapitaliseringsrenten for eiendomsskatteformål fastsatt med utgangspunkt i renten for statskasseveksler, med tillegg av et risikopåslag. Ved en gjeninnføring av dette beregningsgrunnlaget med renten på tolv måneders statskasseveksler og et risikotillegg på 2%, vil det i noen grad utligne det varslede skattebortfallet.

2. Tilsvarende vil en opphevelse av den foreldede ordningen med maksimumsverdi og minimumsverdi ved eiendomsskattetakseringen redusere det samlede inntektsbortfallet.

Saltdal kommunes anmodning: KAPITALISERINGSRENTEN BØR FASTSETTES MED UTGANGSPUNKT I RENTEN FOR STATKASSEVEKSLER, MED TILLEGG AV 2 PROSENT RISIKOTILLEGG – MAKSIMUMSVERDIEN BØR FJERNES

Postadresse
Kirkegt. 23, 8250 Rognan

Besøksadresse
Rådhuset, 8250 Rognan

Telefon
75 68 20 00

E-post: postmottak@saltdal.kommune.no
Bankkto: 4628.07.00495
1503.47.15200

www.saltdal.kommune.no
Bankkto-skatt: 6345.06.18405

Org.nr
972 417734

22

Vannkraftens fortrinn som energikilde er av global karakter. Den er forurensningsfri og den er uten utslipp. Ulempene er av lokal karakter, som følge av naturinngrepene vannkraftutbygging fører med seg. En omlegging til en grønnere energiforsyning forutsetter lokal aksept av de naturinngrep vannkraftanlegg fører med seg. En varig verdiandel av vannkraftformuen er da avgjørende. Saltdal kommune blir gjerne med videre, men da må i første omgang kapitaliseringsrenten settes ned slik beskrevet over.

Rune Berg
Ordfører

Ronny Seljeseth
Rådmann

UTKAST

23

Tromsø, 23. 11. 15.

Vedr. tilsendte skjema i ansl. innf. av eiendomsskatt i Saltdal komm. fra 2016.

Som sagt så bor jeg i Tromsø og har ingen mulighet nå vinterstid for å foreta oppm. av m² for bygningene tilhørende 5/18 i Saltdal. Pleier å være der sommerstid for å se etter- og for å ivareta husene.

Værneverdige hus :- Lita tømmerhytte i
Frnes, \checkmark Botnvaan
- Sjøbu (båthus) i fjæra,

Jeg vet med 100% sikkerhet at disse to husene sorteres under værneverdige hus. For fire år siden kom en mann fra riksantikvaren (snakket gebrokket norsk) viste meg små bilder av disse husene og fortalte at de var værneverdige. Det rare er at det aldri ble mottatt noen papirer som bekreftelse på dette. Men uansett må det foreligge innrapportert ett eller annet sted (også i Saltdal komm). Jeg har skrevet til riksantikvaren i Oslo og lagt frem alt slik det er, men venter på svar. Har også snakket med eiendomskontoret i Tromsø komm. som vanskelig kan forstå at ikke Saltdal komm. \checkmark plan- og bygging har nødvendige opplysninger på dette

/.

Og hvorfor førte friar Isaksen, Skansen en fra riksantikvaren i båt over Botn vann for å befare hytta i Ørnes som var verneverdig. Og hvem har vært der og foretatt oppmåling av denne? .

J fjæra står et sommerfjøs (tror ikke det overstiger 15m^2). I ett innfall står et redskaps- hus. Det er ingen adkomst mellom disse to husene inne, Sommerfjøset har stått på en husmannsplass "Marvollbakken" i Botnelva som fjøsbygning hvor mine oldeforeldre bodde. Fra dødsboet etter dem kjøpte mine besteforeldre huset til fjøs på deres nye brak 5/18 i 1912. Etter krigens slutt da det ble vei satte min far opp huset til sommerfjøs til storfeet. Går ut fra at dette sorterer under fjøs og dermed fritatt eiend. skatt. Alle i grenda hadde sommerfjøs for lettere å få dyra til utmarks beitet.

Har ingen angivelser på m^2 for vånings- huset. Huset er $1\frac{1}{2}$ etg. En del av bygningen går bort til trappeoppgang til 2. etg. og har lavere takhøyde. Det samme for utbygg som har kjellernedg. samt heller ikke har full kjeller.

Håper på forståelse på at jeg ikke innehar eksakte m^2 på huset (ene) her. Men ønsker å motta mere fylldig

25...

informasjon pr brev på hvilket
utfall eiendomskatten vil få på
eiendommen 5/18 i kr.

Med hilsen
Fanny Angell Kjærran
Døvegen 12
9015 Tromsø

- * I brevet står at tidligere informasjon er gitt, men kan ikke finne noe skriv/brev på dette.
- * Spørsmål som jeg ønsker skriftlig svar på vedr. innbet. av skatten. Skal jeg også levere selvangivelse til Sattal, eller blir dette slått sammen med min her i Tromsø?

26

Jr. 15/3-16

Sældal kommune
8250 Rognan

Har i dag mottatt giro for eiendomskatt på 5/18 ($\frac{1}{1} - \frac{31}{3} - 16$) kr. 849,- (x4) skatt for husene og båtyskyttene her og der.

MEN --- så ligger det ved giro nr. 2 på kr 103 - for samme periode uten en eneste sekst på hva dette gjelder.

Til opplysning har jeg fritak fra renovasjon.

- * Mitt matavfall blir kompostert, og resterende brent eller tatt med til Tromsø
- * Har bare utledo (bak fjosen)
- * Sfrdm til matlaging og oppvarming
- * Vann henter jeg på sykkelen på en sterkt trafikkert veg fra Botnelva.

Hvis beløpet gjelder for noe av dette så ber jeg vennligst om å bli imøsette om fritak - for min lønn som minstepensjonist rekker ikke til alt. Jeg er synshemmet og har ellers store utgifter til nødv. medisiner og hyppige kontroller på UNN.

Ber om et svarlig svar før fristens utløp 31/3

Fanny Angell Tjarran, Dnevegen 12
9015 Tromsø.

Svar
26/4-16

Fra: Arnstein Brekke <kulturav@gmail.com>
Sendt: 16. september 2016 10:50
Til: Stina Fritjofsen
Emne: Re: Arnstein Brekke

Jeg har dessverre vært mye syk siste året og mye ble utsatt og aldri besvart, som denne som jeg fant nå. Vet ikke om det er aktuelt lenger, men jeg kan uansett si at denne bygningen ikke har noen formell bevaringsverdi. Den er ikke fredet og har så vidt jeg kan se ingen annen formelt vernestatus ut fra kulturminnelov eller plan- og bygningsloven. Eneste mulighet måtte være at dette er knyttet til samisk kultur (fredningsgrense 100 år), men det kan jeg ikke se at den er. Den har heller ikke en veldig høy alder, laftemetoden peker mot andre halvdel av 1800-tallet, så den er heller ikke automatisk fredet som norrønt kulturminne (grensen er året 1650). Eneste forbeholdet er at jeg ikke har undersøkt kommuneplanen nå, men jeg tror bestemt at det ikke står noe spesielt om dette området.

Det var den formelle situasjonen.

Nå har jeg ikke særlig kjennskap til bruken av denne bygningen, men jeg oppfatter den å være knyttet til bruken av utmarka.

Begrepet verneverdig er et skjønnsmessig begrep. Selv om denne bygningen ikke er underlagt et formelt vern, som referert ovenfor, oppfatter jeg at det er en verneverdig bygning. Dels knyttet til utforming, dels til bruk og plassering.

Mvh Arnstein

28



IMDi
Integrerings- og
mangfoldsdirektoratet

Saltdal kommune

Brevet bes distribuert til:
Ordfører
Rådmann/ Byrådsleder

Deres ref:

Vår ref.:

Dato: 10.10.2016

Bosetting av flyktninger 2017 – bekreftelse av vedtak

Norske kommuner har de siste årene gjort en formidabel innsats med bosetting og kvalifisering av flyktninger, og oppgavene er store også i 2017.

I 2017 vil det være behov for å bosette 13 000 flyktninger i norske kommuner, hvorav 1 100 er enslige mindreårige under 18 år. Om lag 40% av de enslige mindreårige er under 15 år. Bosettingsbehovet er lavere enn tidligere plantall fra IMDi. Færre asylsøkere til Norge og færre som innvilges opphold er hovedårsakene til at behovet har gått ned.

Så langt har kommunene vedtatt å bosette i underkant av 10 000 flyktninger neste år.

Saltdal kommune har tidligere vedtatt å bosette 30 flyktninger i 2017, inkludert 8 enslige mindreårige. Det nedjusterte bosettingsbehovet gjør at vi ber kommunen redusere sitt vedtak til å bosette 30 flyktninger i 2017. Av disse ber vi om at ingen plasser forbeholdes bosetting av enslige mindreårige.

Anmodningstallene til den enkelte kommune er utarbeidet i samråd med KS.

Vi oppfordrer kommunene til å fatte presise vedtak for hvor mange flyktninger kommunen skal bosette, og at vedtaket ikke inkluderer familiegjenforente, eller har andre forbehold. Dette er nødvendig for å avveie ansvarsdelingen mellom kommunene.

IMDi understreker at bosetting er første skritt i integreringsprosessen i kommunen, og at et godt kvalifiseringsarbeid styrker den enkeltes mulighet for å integreres gjennom arbeid og utdanning.

For mer informasjon om planlegging og bosetting, se <http://www.imdi.no/planlegging-og-bosetting/> Her finnes bl.a. informasjon om tilskudd og økonomi, boliger til flyktninger, samt statistikk over bosetting.

Ta kontakt med IMDi regionkontor Nord dersom dere ønsker dialog om anmodningen og bosetting av flyktninger. Vi deltar gjerne på møter med kommunen, også i samarbeid med andre statlige aktører på feltet.

Vi ber om at tilbakemelding på brevet sendes til post@imdi.no, med kopi til nina.gran@ks.no innen 10.12.2016.

Med hilsen
for Integrerings- og mangfoldsdirektoratet

Dulo Dizdarevic
Regiondirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent, og trenger derfor ikke signatur



SALTDAL IDRETTSRÅD

29

Deres ref.

Vår ref.

Sted/Dato
Rognan 24.10.16

Høringssvar – Prioritert handlingsplan for idretts- og nærmiljøanlegg 2016/ 2017

Vi vider til prioritert handlingsplan for idretts- og nærmiljøanlegg 2016/ 2017 som er lagt ut på høring med svarfrist 25. oktober.

Saltdal Idrettsråd har styrebehandlet saken 24. oktober, og er kommet med følgende uttalelse:

Idrettsrådets innstilling til prioritering av nærmiljøanlegg:

1. Høyjarfall balløkke
2. Tufteparken/ petanquebane Øyra
3. Uteområde Rognan barneskole

Idrettsrådets innstilling til prioritering av idrettsanlegg:

1. Vensmoen kunstgressbane
2. Flerbrukshall Rognan
3. Skibu Vensmoen
4. Garderobeanlegg Røklund skole
5. Lagerrom Saltdalshallen
6. Elgbane Prestmoen
7. Leirduebane Prestmoen
8. Miniatyrbane- anlegg

Prioriteringen på idrettsanlegg ble vedtatt med 2 mot 1 stemme.

I tillegg har idrettsrådet innspill om at gulvet i idrettshallen bør rehabiliteres, og at dette bør inn i prioriteringslisten og jobbes aktivt for å få til.

Med vennlig hilsen

Oddbjørn Skarheim
Leder

Saltdal Idrettsråd

Postadresse: 8250 ROGNAN	Kontoradresse: 8250 ROGNAN	Telefon:	Postgiro	Bankgiro:	Postgiro for skatt:
Organisasjonsnr.		Telefax			



Saltdal kommune
Kultur

30

Uttalelse fra Saltdal Ungdomsråd om Prioritert
handlingsplan for idretts- og nærmiljøanlegg

**Garderobe-
anlegg
Røkland Skole.**

Garderobe- anlegg Røkland Skole må prioriteres å gjøres noe med, det er ikke innbydende å gå inn der for elvene.

Garderobene ser ikke noe fine ut og bærer preg av at det ikke er gjort noe på en lang stund.
Dusjene er konstant kaldtvann og det ønskes sterkt en dusjvegg mellom dusjene på Røkland Skole.

Rognan Kombihall

Rognan Kombihall.

Rognan kombihall må ikke komme på bekostning av Saltdalshallen.

Det må finnes en plan på hvordan disse 2 idrettsanleggene kan være til nytte for hverandre.

På vegne av Saltdal Ungdomsråd

Raymond Stolpen
Sekretær

Postadresse

Kirkegt. 23, 8250 Rognan

Besøksadresse

www.saltdal.kommune.no
Bankkto-skatt: 6345.06.18405

Telefon

75 68 20 00

Telefaks

75 68 20 01

Org.nr

972 417734

E-post: postmottak@saltdal.kommune.no
Bankkto: 4628.07.00495
8943.07.02492



31

Høring - Prioritert handlingsplan for idretts- og nærmiljøanlegg 2016/ 2017

Idrettslaget Vinger vedtok følgende på møte onsdag 19. oktober uttalelse om prioritering av spillemidler:

1. Kunstgressbane Vensmoen
2. Skibu, Vensmoen, IL Vinger
3. Rognan kombihall

Kunstgressbanen vil være svært viktig for vårt idrettslag og muligheten for å utvikle fotballspillere framover. IL Vinger er ikke prosjekteier slik det står i høringsdokumentet, det er Saltdal kommune som eier banen. IL Vinger har bidratt med hele finansieringa utenom mva-refusjon og spillemidler.

Ny skibu vil gi våre skiløpere en ny hverdag med et hus som er etter dagens standard. Skibua ligger i på stadion til vår rehabiliterte lysløype der nesten alle lysene er LED-lys.

Styret IL Vinger

Oddbjørn P. Skarheim
Leder

Anette Skjelstad
Sekretær

Hege Hansen
Kasserer

Gunn-Hilde Askersrud Hanssen
Skigruppa

Ingrid Olsen
Fotball

Tom Erik Holteng

Fra: Trond Loge <Trond.Loge@salten.no>
Sendt: 28. oktober 2016 11:24
Til: Camilla Olsen
Kopi: Frode Tjønn; Bjørn Godal
Emne: SV: Høring - Prioritert handlingsplan for idretts- og nærmiljøanlegg 2016/2017

Hei!

Handlingsplan for idrett- og nærmiljøanlegg, innspill fra Salten Friluftsråd

Jeg viser til hyggelig samtale med Camilla i dag.

Det er avtalt at Salten Friluftsråd utfordres og vektlegger innspill ved neste rullering, som er en hovedrullering.

I denne omgang vil Salten Friluftsråd kun påpeke noen forhold:

- 1 Salten Friluftsråd har lagt ned et betydelig arbeid i "kartlegging og verdisetting av friluftsområder". Salten Friluftsråd har mange eksempler på at slik kartlegging har vært nyttig. For at arbeidet skal ha gyldighet er det viktig å vurdere revisjon. Slik revisjon trenger ikke å være arbeidskrevende, men det er viktig at vurderingen/jobben blir gjort.
Jeg ber om omtale av dette.
I tillegg oppfordrer Salten Friluftsråd til utarbeidelse av "turruteplan" i forlengelse av "kartlegging og verdisetting". Jeg ber om at slik plan også omtales.
Salten Friluftsråd kan være behjelpelig både i forbindelse med revisjon av kartlegging og verdisetting samt utarbeidelse av turruteplan.
- 2 Sykkel
Salten Friluftsråd oppfatter at kun øverste halvdel av "sykkelvegen" Storjord – Kines" er merka. Vi ber om fokus på "sykkelruta" og evt. prioritering av merking.
- 3 Saltdal kommune har tatt initiativ til revisjon og nytting av "På tur i Fauske og Saltdal". Jeg ber om at dette avklares i planen. Salten Friluftsråd er fortsatt innstilt på samarbeid om/når kommunene prioriterer nytting.

Vennlig hilsen

Trond Loge
Salten Friluftsråd

Fra: Camilla Olsen [<mailto:Camilla.Olsen@saltdal.kommune.no>]

Sendt: 4. oktober 2016 14:09

Til: Alf Sture Vik - Saltdal Flyklubb; Freyfaxi Islandshestklubb; Frivillighetssentralen i Saltdal (post@saltdal.frivilligsentral.no); Frode Tjønn - Saltdal Innebandyklubb; Jim Bjørnstrøm- FKSK; Leder IL Vinger; Leif Oskar Strøm- Saltdal Pistolklub; Lise Nilsen - Wings; Nils Ramskjell- Saltdal Petanqueklubb; Oddbjørn Skarheim - Vinger IL; Rognan Dykkerklubb; Saltdal Styrkeløftklubb; Tor Ove Olsen - Rognan Vekttreningsklubb; Wenche Larsen - IL Heimhug; Willem Klip; saltdal@skytterlag.no; Trond Loge; Solveig Strøm; Marianne Hoff; saltdaljff@gmail.com; Servicetorget Saltdal kommune; Ivar Skogset; Stein Kaare Orø; Leif Inge Almo; Ann-Elin Edvardsen; Knekthågen barnehage; Jan Ingvar Johnsen; høyjarfall barnehage; enganbarnehage@sbnnett.no; wenche.pettersen@hero.no; Mona Barøy; Morten Børge Ludviksen; Ketil Monssen; Anne Marie Nordnes; Eva Ruth Spørck; Birgit V. Amundsen; Saltdal videregående skole

Kopi: Ben Stenvold; Tom Erik Holteng; Marit Nilsen Nybakk; Ronny Seljeseth

Emne: SV: Høring - Prioritert handlingsplan for idretts- og nærmiljøanlegg 2016/ 2017

Hei!

Et av vedleggene datt ut.
Det er vedlagt.

33

Mvh
Camilla Olsen

Fra: Camilla Olsen

Sendt: 4. oktober 2016 11:02

Til: Alf Sture Vik - Saltdal Flyklubb; Freyfaxi Islandshestklubb; Frivillighetsentralen i Saltdal (post@saltdal.frivilligsentral.no); Frode Tjønn - Saltdal Innebandyklubb; Jim Bjørnstrøm- FKSK; Leder IL Vinger; Leif Oskar Strøm- Saltdal Pistolklub; Lise Nilsen - Wings; Nils Ramskjell- Saltdal Petanqueklubb; Oddbjørn Skarheim - Vinger IL; Rognan Dykkerklubb; Saltdal Styrkeløftklubb; Tor Ove Olsen - Rognan Vekktreningsklubb; Wenche Larsen - IL Heimhug; Willem Klip; saltdal@skytterlag.no; Trond Loge; Solveig Strøm; marianne.hoff@saltdal.kommune.no; saltdaljff@gmail.com; Servicetorget Saltdal kommune; Ivar Skogset; Stein Kåre Orø; Leif Inge Almo; Ann-Elin Edvardsen; Edvardsen Ann Elin Aaslid; rognan.barnehage@saltdal.kommune.no; Ulla Britt Albrigtsen; enganbarnehage@sbnnett.no; wenche.pettersen@hero.no; Mona Barøy; 'mbl@saltdal.kommune.no'; Ketil Monssen; Anne Marie Nordnes; Eva Ruth; Birgit V. Amundsen; Saltdal videregående skole

Kopi: Ben Stenvold; Tom Erik Holteng; Marit Nilsen Nybakk; Ronny Seljeseth

Emne: Høring - Prioritert handlingsplan for idretts- og nærmiljøanlegg 2016/ 2017

Hei!

I forbindelse med den årlige rulleringen, legges prioritert handlingsplan for idretts- og nærmiljøanlegg ut på høring. For å kunne søke om tilskudd til idretts- og nærmiljøanlegg gjennom spillemiddelordningen, må Saltdal kommune rullere handlingsplanen hvert år.

Hvis det planlegges nye nærmiljøanlegg, idrettsanlegg eller friluftsanlegg bør vi få innspill om disse. Anlegg som allerede står på prioritert handlingsplan kan gjerne komme med innspill om status/ fremdrift.

Frist for å sende innspill til Saltdal kommune er 25. oktober!

Med vennlig hilsen

Camilla Olsen

Konsulent barn, ungdom og idrett
Saltdal kommune

Tlf.nr. 75682294/ 97123937

camilla.olsen@saltdal.kommune.no

34

Nordland Fylkeskommune Prioriteringsliste større kostnadskrevende anlegg 2016

	komm prio	ferdig	Fråd	2011-2015	2016	2017	2018 etter 2018	hele summen
18360005 Røddøy flerbrukshall	1	2015	1	4 500 000	3 300 000	600 000		8 400 000
18480042 Steigen flerbrukshall	1	2015	2	7 720 000	3 680 000	3 480 000		14 880 000
18240005 Kippermoen svømmehall	1	2012	3	6 100 000	1 700 000			7 800 000
18680017 Ølksneshallen	1	2015	4	3 000 000	1 458 000			4 458 000
18340022 Lovund idrettshall	1	2014	5	1 760 000	1 760 000			5 280 000
18600003 Blesthallen	1	2017	6	3 106 000	4 000 000	4 174 000		11 280 000
18660017 Melbu folkebad	2	2015	7	2 074 000	3 000 000	5 126 000		10 200 000
18710030 Nordlandshallen/Fotball	1	2015	8	2 200 000	2 200 000			4 400 000
18040071 Bankgata idrettshall	6	2015	9	4 880 000	4 880 000	6 710 000		16 470 000
18379927 Enga skole svømmebasseng	2	2014	10	2 100 000	2 100 000			4 200 000
18110006 Bindalseidet idrettshall	1	2016	11	1 800 000	1 800 000			3 600 000
18130076 Salhus idrettshall	3		12		3 000 000	6 000 000	9 480 000	18 480 000
18650002 Vågar turn og håndballhall	4		13		3 000 000	3 000 000	6 195 000	12 195 000
18410114 Saltenhallen fotballhall	4		14		3 000 000	7 080 000		10 080 000
18650017 Våganhallen rehabilitering	6	2016			3 826 000		3 826 000	3 826 000
18330016 Hauknes idrettshall	12				4 800 000		4 800 000	4 800 000
18240023 Granmoen svømmehall	3	2012			4 200 000		4 200 000	4 200 000
18570003 Værøy svømmebasseng	1				3 212 000		3 212 000	3 212 000
				28 260 000	25 178 000	34 694 000	27 916 000	147 761 000



35

Saltdal kommune
Jernbanegata 3
8250 Rognan

Rognan 16.11.2016

Innsigelse prioritert handlingsplan for idrettsanlegg 2017

Viser til innspill fra idrettsrådet og rådmannens forslag til prioritert handlingsplan for idrettsanlegg 2017.

FK Saltalkameratene vil med dette rette en innsigelse angående forslag til prioritert handlingsplan for 2017. I denne plan er vår søknad endret fra prioritert 1 til prioritert 2.

Vi vil med følgende argumentasjonsrekke vise at vår søknad bør få prioritert 1 ved at planlagt flerbrukshall dekker følgende behov:

- Frigjøre kapasitet i Saltdal idrettshall og gymsaler som i dag har sprengt kapasitet og som vil gi økt timeantall for de mer «smale» idretter.
- Økt breddetilbud til hele kommunens befolkning ved å legge til rette for:
 - Friidrett – løpebane / lengdegrop
 - Klatrevegg
 - Styrketreningsrom
- Flerbruksbane – som vil gi følgende idretter tilgang til timer innenfor kjernetiden 16:00-21:00
 - Innebandy
 - Volleyball
 - Tennis
 - Turn
- Reduserte kostnader for Saltdal kommune som følge av marginalt behov for brøyting av dagens kunstgressbane i perioden 01.01.2017 – 30.04.2017).
 - 72 000 kroner i brøyting
 - 17 850 kroner for slådding av bane (2 100 kr per 14 dg)
 - **89 850 kroner (totalt)**
 - Referanse mail fra Harald Vassbakk den 16.11.2016
- Økt levetid kunstgress Dragefossen stadion
- Økt kapasitet ettermiddagstid for håndball og fotball – behov for økt kapasitet (Vedlagt uttalelse fra RIL/håndball, Grete Loe).
- Økt kapasitet på dagtid for Saltdal Videregående – behov for økt kapasitet og tilrettelagt tilbud for 200 elever (referanse vedlagt uttalelse fra rektor Trine Kristensen).

36

- Økt kapasitet dagtid for Saltdal kommune som kan fremme folkehelseperspektivet både for elever og eldre (referanse uttalelse fra frisklivs koordinator og folkehelsekoordinator)

Prosjektet vil få betydelige kapitalkostnader ved en eventuell endring av prioritering av spillemidler. Vi henstiller derfor på bakgrunn av dette at vår søknad om midler til bygging av flerbrukshall omprioriteres fra rangering 2 til rangering 1.

Med vennlig hilsen
for FK Saltdalkameratene

Øystein Skaland
Styreleder



DRIFTSESTIMAT - 11-ER KUNSTGRESSBANE

Sommerdrift (Ca 1. april – 1. november):

Mannskap og maskiner (kan være mesteparten dugnad)	kr 90.000
Dyprens (innleid)	kr 20.000
Etterfyll gummigranulat	kr 20.000
<u>Lys</u>	<u>kr 20.000</u>
Til sammen sommerdrift	kr 150.000

Vinterdrift:

Drift/ snøbrøyting	kr 100.000
* Energikostnad	kr 300.000
Etterfyll gummigranulat	kr 20.000
<u>Lys</u>	<u>kr 30.000</u>
Til sammen vinterdrift	kr 450.000

Total driftskostnad med undervarme kr 600.000

Tallene over er basert på erfaringstall fra tilsvarende anlegg.

*Vedr energikostnad så vil denne kostnaden variere avhengig hvor i landet, vintertemperatur og type energi osv.. Den kan variere fra kr 150 000 til kr 500 000.

Hamar 1. november 2015

Ove Halvorsen

Anleggskonsulent

Tlf +47 905 42 219

ove.halvorsen@fotball.no

www.fotball.no

Postadresse: NO-0840 Oslo

Besøksadresse: Sognsveien 75J

Telefon 04420

138

Kalkyle 11-er kunstgr. bane på eksist. gressbane Vensmoen IL Vinger

Brutto banareal er beregnet til 72x110 = 7.920 kvm (som er inkl sikkerhetssoner på hhv 4 og 5 m)

De er ikke medtatt gjerde rundt banen, dette må vurderes.

Post	Aktivitet	Mengde	Enhpris	Sum
1	Rigg og drift, nedrigging GRUNNARBEIDER	1 r.s	200 000 kr	200 000 kr
1.1	Graving, masseflytting og fjerning av eksisterende overbygning inklusiv planering av traubunn. t=30	7 920 m2	35 kr	277 200 kr
2	BANEOPPBYGGING			
2.1	Telesikring, grunnforhold og frostdata vurderes	0 m2	115 kr	0 kr
2.2	Fiberduk, vurderes ut fra stedlige forhold	7 920 m2	13 kr	102 960 kr
	Avretting- og drenslag under isolasjon t=5-10	0 m2	32 kr	0 kr
2.3	Forsterkningslag av kult, stedlige forhold avgjør t=25	0 m2	0 kr	0 kr
2.4	Bærelag av puk 4 - 63 mm, drenerende t=20	7 920 m2	85 kr	673 200 kr
2.5	Avrettingslag med fraksjon 0 - 8 m, t=5	7 920 m2	35 kr	277 200 kr
2.6	Asfaltdekke innb bokser og hensetting av mål	0 m2	170 kr	0 kr
	Kantavslutning mot friidrettsbane feks gummiheiler	364 m	60 kr	21 840 kr
2.7	Publikumsgjerde i ytterkant asfaltdekke	0 m	470 kr	0 kr
	Porter og sluser	0 rs	32 000 kr	0 kr
2.8	Ballfangernett; 5 x 40 m utenfor hver kortside	80 m	2 200 kr	176 000 kr
3	LEDNINGSARBEIDER			
3.1	Drenering inklusiv grøfter, eks. anlegg sjekkes	730 m	400 kr	292 000 kr
3.2	Sandfangkummer og overvannskummer	6 stk	14 000	84 000 kr
4	UNDERVARME			
	Ikke relevant			
5	IDRETTSUTSTYR			
5.1	Fotballmål; 2 11-er, 4 7-er og 8 5-ere inkl nett/hjul	r.s		120 000
6	KUNSTGRESSDEKKE			
6.1	Kunstgressdekke 50 mm uten pad m/gummifylling	7 920 m2	230 kr	1 821 600 kr
	Kunstgressdekke 40 mm med pad	m2	260 kr	0
	Felt test og vedlikeholdsutstyr	r.s		80 000
7	FLOMLYSANLEGG			
7.1	Flomlysanlegg 200 lux 6 master	rs	630 000 kr	630 000 kr
7.2	Fundamenter	6 stk	35 000 kr	210 000
7.3	Kabelgrøfter	350 m	280 kr	98 000 kr
	SUM Entreprensekostnader eks mva			5 064 000 kr
8	ADMINISTRATIVE KOSTNADER			
8.1	Planlegging, byggeledelse og egenadm.			350 000 kr
8.2	Merverdiavgift, 25 %	25 %		1 353 500 kr
8.3	Egenadm.			275 000
8.4	Uspesifisert / avrundingsbeløp			132 500 kr
	SUM ANLEGGSKOSTNADER INKL. MVA.			7 175 000 kr
*	Estimatet er basert på erfaringspriser fra bygde baner i 2016 og tilbakemelding fra konsulenter Det er forutsatt at det ikke er nødvendig med telesikring pga opplysninger om gode grunnforhold Det er regnet med kunstgress i hele sikkerhetssonen - kunstgress totalt 7.920m2.			
	NFF v/Ove Halvorsen 6. november 2016			



39
SALTDAL IDRETTSRÅD

Kommunestyret

Deres ref.

Vår ref.

Sted/Dato
Rognan 04.11.16

Høringsuttalelse – Vensmoen kunstgress

Saltdal idrettsråd er positive til at det legges kunstgressdekke på Vensmoen gress.

Vensmoen gress sitt toppdekke er i dag utslitt og det er ikke å regne som en gressbane. Om man ikke legger kunstgress på banen må gressdekket rehabiliteres. I tillegg er idrettsrådet kjent med at toppdekket på 7-ergrusbanen bak Røkland skole delvis borte og trenger rehabilitering.

Idrettsrådet er kjent med at IL Vinger sammen med Saltdal kommune har hatt Norges Fotballforbund sin anleggskonsulent for å se på alternativene. Anleggskonsulenten mente at prisen ville bli omlag lik for å legge kunstgress for de to banene. I tillegg er 7-erbanen bak skolen å regne som en liten 7-erbane der det ikke vil være mulig å spille 9-erfotball. I tillegg vil treningskapasiteten på en 7-erbanen være betydelig mindre enn på en full 11-erbane.

IL Vinger har stått for finansiering av kostnadene for ved utbygginga og har lovet en betydelig dugnadsinnsats på anlegget slik at anlegget er planlagt uten å kreve kommunale midler utenom mellomfinansiering av spillemidler og momsrefusjon. Idrettsrådet har tidligere oppfordret at momsens skal tilbakeføres alle kommunale idrettsanlegg, så dette er i tråd med våre tidligere innspill. Midlene IL Vinger har fått inn til kunstgressbane må benyttes i løpet av 2017 så det er svært viktig at kommunen griper sjansen til å etablere kunstgress i 2017 på Vensmoen. Idrettsrådet har blitt forespeilet at anlegget vil redusere de kommunale kostnadene sammenlignet med dagens anlegg.

På vegne av Saltdal Idrettsråd

Nina Forseth
Nestleder

Postadresse: 8250 ROGNAN	Kontoradresse: 8250 ROGNAN	Telefon:	Postgiro	Bankgiro:	Postgiro for skatt:
Organisasjonsnr.		Telefax			



Dagens status.

Idrettslaget Vinger er et idrettslag i vekst innen aktivitet. De siste årene har aktive barn og mangfoldet av aktivitet i idrettslaget blomstret. Vi tilbyr ski, fotball, allidrett, friidrettsleker, terrengløp og basseng.

Økning i aktiviteten vitner om et stort engasjement i foreldregruppa, både med tanke på å se muligheter, tenke nytt og med dugnadsinnsats. Vi jobber med flere store prosjekter som omhandler oppgradering av anleggene vi bruker. Ønsket om å opprette kunstgressbane på Røklund har vi hatt lenge, og jobben med å motivere til å starte en slik prosess tar tid, men har blitt mottatt med stort engasjement blant våre medlemmer. Diskusjonene rundt beliggenhet har vært mange, og det var i utgangspunktet tenkt etablert ved skolen.

Etter flere sesonger med høy aktivitet på fotballsiden, så vi at det rett og slett var for lite areal ved skolen for det behovet vi har i dag.

Vinger har sesongen 2016 åtte fotballag totalt med omlag 90 spillere. Sju lag i seriespill og et rekruttlag. Vi har lag som spiller 5 - er-, 7 - er- og 9 - er fotball.

Lagene trener og spiller sine kamper på vårsesongen på grusbanen ved Røklund skole. Dette er en liten 7-erbane der toppdekket er ødelagt. Skal den brukes framover som treningsarena kreves det en snarlig rehabilitering. Fram til Vensmoen gress åpner må derfor klubbens hjemmekamper foregå på Røklund skole og denne sesongen på Dragefossen stadion.

Sesongen 2016 ble det avviklet tilsammen 33 hjemmekamper på banen ved Røklund skole, Dragefossen stadion og Vensmoen gress.

Vinger har lag som trener 1 - 3 ganger pr. uke noe som er vanskelig å få til på banen ved Røklund skole i begynnelsen av sesongen.

Vensmoen gress er i en svært dårlig forfatning, store deler av banen har i årets sesong ikke vært dekket av gress pga stor slitasje.

Andre brukere av banen er Røklund skole (ca 140 elever), Knekthågen barnehage, Vinger oldboys, Vensmoen EM, RIBO og barn/ ungdommer generelt i Røklandsområde.

Vensmoen gressbane brukes ikke bare til fotball, men også til andre arrangementer som friidrettsleker, cricket turnering, barmarksamling, Saltdalløpet osv.

IL Vinger ønsker å tilby fotball som aktivitet for barn og unge framover også, dagens forhold er svært krevende for vårt idrettslag.

I et folkehelseperspektiv er det viktig at barn og unge er i aktivitet. Fotballbanene som våre barn og unge bruker er dessverre ikke innbydende for aktivitet.

Flest mulig, lengst mulig!

41

Røkland 15.10.2016

IL Vinger

Oddbjørn P. Skarheim
Leder

Ingrid Olsen
Fotball

v/ leder Oddbjørn P. Skarheim
8255 Røkland
www.ilvinger.no

4628 60 27431

mobil 99633050
leder@ilvinger.no
org.nr 984 507 348



42

Reglement for utvalg for oppvekst og kultur 2016-2019

Utvalget for oppvekst og kultur skal legge følgende verdier til grunn for sitt arbeid:

1. Gjensidig respekt
2. Skille sak og person
3. Positiv, åpen og lyttende
4. Ærlig og redelig
5. Toleranse og lojalitet

§1 Sammensetning

Utvalget skal ha 7 medlemmer valgt av kommunestyret selv fortrinnsvis blant kommunestyrets medlemmer etter forholdstallsprinsippet. Leder og nestleder velges av kommunestyret.

§2 Oppgaver og myndighet.

Utvalget avgjør de saker kommunestyret har gitt det fullmakt til å avgjøre – etter de regler som måtte være gitt i fullmakten – greier ut og gir tilråding i saker til kommunestyre, når lovgivningen påbyr det, eller kommunestyret krever det. Skaffer til veie de opplysninger og gir de uttalelser som kommunestyret eller overordnet statlig organ pålegger det.

Enhver sak som sendes utvalget skal legges fram for dette, dersom den ikke er feilsendt. I så fall sendes den straks til rette instans.

Utvalget skal være driftsutvalg for den daglige drift innenfor skole, barnehage, kultur og flyktningetjenesten.

§3 Innkalling til møter og saksbehandling

Utvalget skal ha møte på de tidspunkter som er vedtatt av utvalget eller kommunestyret, og ellers når lederen finner det påkrevd, eller når minst 1/3 av organets medlemmer krever det, jfr. kommunelovens §32 nr. 1.

Administrasjonssjefen skal påse at de saker som legges fram for folkevalgte organer, er forsvarlig utredet i samsvar med lov, reglement og andre bindende bestemmelser, og at vedtaket blir iverksatt, jfr. Kl. §23, nr. 2.

Selv om lederen ikke har det formelle ansvaret for saksforberedelsen, må det kunne utledes av selve møtelederfunksjonen en viss plikt til å påse at de saker som blir satt opp på møtekartet, er tilfredsstillende utredet.

Loven er ikke til hinder for at ordfører kan få som oppgave selv å forberede saker for

utvalg for helse og omsorg, utvalg for oppvekst og kultur, formannskapet og kommunestyret, og da står selvsagt han/hun også direkte ansvarlig for at den innstilling som legges fram, fyller kravene til forsvarlig saksutredning.

Lederen setter opp saksliste for det enkelte møte, ev. etter forslag fra kommunalleder for oppvekst og kultur på vegne av rådmannen.

Innkalling til møte med saksdokumenter sendes til utvalgets medlemmer, varamedlemmer og rådmannen med høvelig varsel, normalt 6 dager før møtet avholdes.

Innkalling skal inneholde opplysninger om tid og sted for møtet, oppgave over saker som skal behandles, og opplysning om hvor saksdokumentene er utlagt.

Lederen avgjør hvilke saker som skal unntas offentlighet. Avgjørelsen gjelder til noe annet er bestemt eller til det er åpenbart at de grunner om tilsa unntaket fra offentlighet ikke lenger er til stede.

Saker som er unntatt offentlighet sendes bare utvalgets faste medlemmer og rådmannen.

Utvalget er beslutningsdyktig når minst halvparten av medlemmene er til stede og deltar i avgjørelsen. Avgjørelser treffes med alminnelig flertall. Ved stemmelikhet er møtelederens stemme avgjørende, dog slik at stemmelikhet ved valg avgjøres ved loddtrekning, jfr. kommunelovens §§33 og 38.

Sakene behandles i den rekkefølge som er nevnt i innkallingen, dersom ikke utvalget selv etter forslag fra møteleder eller medlem vedtar annen rekkefølge.

Utvalget kan bestemme at realitetsbehandlingen av en sak på sakslisten skal utsettes, eventuelt at saken skal tilbakesendes til rådmannen for ny saksutredning.

Utvalget kan ta opp til realitetsbehandling og treffe vedtak i saker som ikke er ført opp på sakslisten dersom ikke møteleder eller minst 1/3 av medlemmene motsetter seg dette. I så fall sendes saken til rådmannen for utredning eller den føres opp til behandling i et senere møte i utvalget.

§4 Forfall. Varamedlemmer

Kan et medlem eller et innkalt varamedlem ikke møte i utvalget på grunn av lovlig forfall etter kommunelovens §40, skal han/hun uten opphold melde dette til servicekontoret/formannskapssekretæren og si fra om forfallsgrunnen. Det innkalles straks varamedlem etter reglene i kommunelovens. §16.

Det samme gjøres når en er kjent med at noen må fratre som inhabil i sak som skal behandles i møtet.

Må noen på grunn av lovlig forfall forlate møtet under forhandlingene, melder han/hun straks fra til møtelederen. Varamedlemmet som er til stede, eller som om mulig blir kalt inn, trer etter reglene i kommunelovens §16 inn i stedet for vedkommende.

Har et varamedlem lovlig tatt sete i forsamlingen, og den hvis plass hun/han har inntatt, eller et varamedlem som i nummerorden står foran vedkommende, kommer på møtet, tar førstnevnte varamedlem del i møtet inntil den sak er behandlet ferdig som var påbegynt da vedkommende

innfant seg. Deretter tiltrer det faste medlemmet eller varamedlem som står foran i rekkefølgen møtet i varamedlemmets sted.

§5 Andre møtedeltakere.

Administrasjonssjefen har møte- og talerett, personlig eller ved en av sine underordnede, men uten forslags- og stemmerett.

Andre kommunale tjenestemenn og særlig sakkyndige deltar i møte, når lederen eller utvalget kaller dem inn. Disse kan gi opplysninger og utgreiinger, men har for øvrig ikke høve til å ta del i forhandlingene.

Andre kan ta del når særskilt lovbestemmelse gir dem rett til det og da med de rettigheter og plikter vedkommende lov gir dem.

Formannskapssekretæren tar del i møtene og fører protokoll.

§6 Møteledelse – offentlighet – taushetsplikt.

Møtene ledes av leder eller nestleder. Har begge forfall velges særskilt møteleder ved flertallsvalg. Ved stemmelikhet avgjøres valget ved loddtrekning.

Utvalgets møter holdes for åpne dører dersom ikke annet følger av lovbestemt taushetsplikt eller av vedtak truffet i medhold av kommunelovens §31.

Bli det vedtatt å behandle en sak for lukkede dører, plikter utvalgets medlemmer og de kommunale tjenestemenn som deltar under saken, å bevare tausheten om forhandlingene og de vedtak som treffes. Taushetsplikten varer inntil annet blir bestemt av utvalgene eller inntil de hensyn som bevirket vedtaket om lukkede dører, er falt bort.

Møteleder skal på anmodning gi tillatelse til at forhandlinger i åpne møter tas opp på lydbånd, video e.l. eller kringkastes over radio eller fjernsyn, såfremt dette ikke virker forstyrrende på gjennomføringen av møtet.

§7 Møtets åpning.

Utvalgets møter åpnes til den fastsatte tid ved at møteleder foretar opprop av medlemmer og de varamedlemmer som skal være til stede.

Er det lovmessige minste antall til stede, erklærer han møtet satt, jfr. kommunelovens §33.

Medlemmer og varamedlemmer som møter etter opprop, melder selv fra til møtelederen. De kan så ta sete og delta i forhandlingene dersom pågående sak ikke er tatt opp til votering.

Fra møtet er satt og til møtets slutt kan ingen av utvalgets medlemmer forlate salen for kortere eller lengre tid under forhandlingene, uten på forhånd å melde fra til møtelederen, jfr. kommunelovens. §3.

§8 Om inhabilitet.

Den som etter forvaltningslovens kap. II eller kommunelovens §40, nr. 3 og 4er inhabil i en sak eller som blir fritatt fra å delta ved behandlingen i en sak, tar ikke del under behandlingen og avstemningen.

Evt. tvil om habiliteten må det enkelte medlem selv på forhånd avklare med leder eller administrasjonssjefen.

Utvalget kan frita et medlem fra å delta ved behandlingen av en sak når vedkommende ber om det før saken tas opp til behandling og vektige personlige grunner tilsier det, jfr. kommunelovens §40.

§9 Møtelederens redegjørelse for saken. Ordskiftet og stemmeavgivningen.

Møtelederen leser opp sakens tittel og presenterer innstillingen.

Han gjør rede for saken så langt han finner det påkrevd. Lederen skal spesielt gjøre oppmerksom på saksutredninger, m.v. som eventuelt ikke er sendt utvalgets medlemmer på forhånd og opplyse om dokumenter av betydning som evt. er kommet til etter at innstillingen er avgitt.

Lederen skal deretter gi utvalgets medlemmer anledning til å ta ordet i saken. Talerne får ordet i den rekkefølge de ber om det. Ber flere om ordet samtidig, avgjør møtelederen rekkefølgen mellom dem. Innleggene holdes fra talerstolen.

Møteleder kan tillate replikkordskift i tilknytning til siste talers innlegg. Den enkelte replikk begrenses til maksimum 1 minutt. Den hvis innlegg forårsaket replikkdebatt, kan svare på innleggene samlet eller særskilt. Gis et samlet svar, kan taleren gis en taletid på inntil 2 minutter. Replikkordskiftet må ikke overstige 10 minutter.

Replikkordskift kan ikke finne sted etter at strek er satt for tegning av nye talere på talerlisten.

Taleren skal rette sine ord til møtelederen, ikke til forsamlingen.

Taleren skal holde seg nøye til den sak eller til den del av saken som ordskiftet gjelder. Møtelederen skal påse at dette skjer.

Det må ikke sies noe som krenker forsamlingen, noen av medlemmene eller andre. Heller ikke er det lov til å lage ståk eller uro som uttrykk for misnøye eller bifall.

Overtrer noen reglementets ordensbestemmelser, skal møtelederen advare vedkommende, om nødvendig to ganger. Retter representanten seg enda ikke etter reglementet, kan møtelederen ta fra hun/han ordet eller ved avstemning la forsamlingen avgjøre om vedkommende skal stenges ute fra resten av møtet.

Møtelederen må ikke avbryte noen som har ordet, med mindre det skjer for å håndheve gjeldende reglementet, eller for å rette opp misforståelser fra talerens side.

Før ordskiftet i en sak er begynt og under ordskiftet, kan utvalget med alminnelig flertall vedta at taletiden skal avgrenses til et bestemt antall minutter for hvert innlegg.

Både før og under ordskiftet i en sak, kan lederen etter forslag fra gruppelederne gi tillatelse til tidsbegrensede gruppemøter.

Finner utvalget at en sak er drøftet ferdig, kan det med alminnelig flertall vedta å avslutte debatten om saken.

Når ordskiftet er slutt, sier møtelederen fra at saken tas opp til avstemning.

Fra da av og til den er avgjort ved avstemning, må det ikke være mer ordskifte om den eller settes fram noe nytt forslag i den. Heller ikke er det i dette tidsrom adgang til å ta noen annen sak opp til behandling.

Bare de medlemmer som er til stede i salen i det øyeblikk saken tas opp til avstemning, har rett til å stemme. De kan ikke forlate salen før avstemningen er ferdig, og plikter å stemme. Ved valg og ansettelser er det adgang til å stemme blankt., jfr. kommunelovens. §40, nr. 2.

Er saken delt opp, eller det skal stemmes over flere forslag, setter møtelederen fram forslag om rekkefølgen av stemmeavgivningen eller om alternativ stemmegivning. Blir det ordskifte om dette, skal møtelederen nøye se til at talerne holder seg bare til avstemningsspørsmålet.

Det vises for øvrig til kommunelovens §35 Avstemninger, §36 Forholdstallsvalg – listeforslag, §37 Forholdstallsvalg – valgoppgjøret og §38 Flertallsvalg. Ansettelser.

Prøveavstemning.

Før endelig avstemning i en sak, kan utvalget vedta prøveavstemninger som ikke er bindende.

Er den innstilling eller det forslag som det skal stemmes over, delt i flere poster eller paragrafer, bør det i alminnelighet stemmes foreløpig over hver enkelt post eller paragraf, og deretter til slutt - i det tilfelle også her etter en prøveavstemning - over hele innstillingen eller forslaget i sin helhet.

Stemmemåten

Avstemning kan skje på en av disse måter:

1. Åpen votering kan skje ved
 - stilltiende bifall
 - håndsopprekning eller ved å reise seg
2. Skriftlig votering:
 - hemmelig stemmeavgivning med stemmesedler uten underskrift kan anvendes kun ved valg og ansettelser og skal brukes når en eller flere representanter forlanger det, jfr. kommunelovens §35.

Møteleder oppnevner 2 medlemmer til å telle opp stemmene.

Ved stemmelikhet:

- Ved valg avgjøres resultatet ved loddtrekning (kommunelovens. §37 nr. 1)
- Ved ansettelser avgjøres resultatet av møteleder (kommunelovens. §38 nr. 1)

§10 Sendenemnder (deputasjoner)

Utsendinger fra interesseorganisasjoner eller grupper som vil møte utvalget og uttale seg om en sak, skal melde fra om dette til lederen senest dagen før møtet.

Utvalget kan ta imot utsendingene i møtesalen. Når disse har uttalt seg, får lederen

ordet. Hvert medlem av utvalget kan stille spørsmål om faktiske sider ved saken, men det må ikke være noe ordskifte om saken mens utsendingene er til stede.

§11 Orden i salen og bygningen.

Møtelederen skal sørge for å opprettholde god orden i møtesalen og i bygningen ellers. Han/hun skal således se til at talerne ikke avbrytes eller forstyrres fra noen kant.

Mobiltelefoner og andre innretninger som kan virke forstyrrende, skal være slått av.

Tilhørerne tar plass på anviste plasser og kan ankomme og forlate salen under hele møtet.

Tilhørerne må forlate salen når møtet lukkes, jfr. reglementets §8. Dette skal skje uten at forsamlingen forstyrres.

Hvis tilhørerne (publikum) med meningsytring eller på annen måte forstyrrer forhandlingene, eller for øvrig opptrer på en måte som strider med god orden, kan møtelederen la tilhørerplassene rydde eller vise vedkommende tilhører ut, jfr. kommunelovens. §31, nr. 2.

Tegninger, tabeller eller lignende må ikke tas med eller plasseres i salen under møtene m.m. møtelederen eller utvalget selv samtykker.

§12 Bokføring. Møtets slutt.

Det skal føres møtebok over forhandlingene.

I møteboka føres inn hvert møte, møtested og –tid, innkallingen (dato og måte) og liste over møtende og fraværende medlemmer og møtende varamedlemmer.

Trer noen fra eller trer noen til under forhandlingene, føres dette i møteboka slik at det framgår av møteboka, hvem som har tatt del i behandlingen av hver sak.

For øvrig bokføres det som må til for å vise gangen i forhandlingene, og at vedtakene er truffet på formelt riktig grunnlag og etter rett framgangsmåte. Sakene bokføres fortløpende for kalenderåret, og slik at en kan se hva hver sak gjelder.

Under hver sak bokføres de forslag som blir satt fram og gjort til gjenstand for avstemning, samt avstemningsresultatet.

Etter møtets slutt godkjennes og underskrives møteboka av tilstedeværende medlemmer/varamedlemmer.

Etter møtet tas utskrift av protokollerte vedtak. Avklaring om usikkerhet ang. protokollen gjøres av lederen. Vedtakene legges ut på kommunens hjemmeside der innkalling og vedlegg ligger så snart som mulig.