



Utvalg: Formannskap
Møtested: Formannskapssalen
Dato: 14.03.2017
Tidspunkt: 09:30

Eventuelt forfall må meldes Servicekontoret snarest på tlf. 75 68 20 00. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Saksliste

Utvalgs- saksnr	Innhold	Vedlegg	Arkivsaksnr
	Saker til behandling		
PS 37/17	Referater/Orienteringer formannskap 14.03.17	1-5	2017/4
PS 38/17	Vedlikeholdsplan 2017 - 2020	Eget hefte	2017/191
PS 39/17	Klage på vedtak om igangsettingstillatelse, bygging av veg. Saltdal Skytterlag, delegert sak 4/17	6-19	2016/647
PS 40/17	Therese Ramsvik og Roger Pedersen. Klage på vedtak. Motorferdsel i utmark.	20-21	2015/1164
PS 41/17	Elin Marie Kvamme. Motorferdsel i utmark etter § 6	22-24	2017/268
PS 42/17	Hanne Høglund. Søknad om motorferdsel i utmark etter § 6	25-26	2011/410
PS 43/17	Else Furebotten og Torbjørn Pedersen. Motorferdsel i utmark etter § 6	27-28	2013/744
PS 44/17	Morten Bentsen. Søknad om motorferdsel i utmark etter § 6	29-30	2007/2014

PS 45/17 Sak vedr. utbygging av bredbånd – ettersendes

Det blir bedriftsbesøk til Vev-Al- Plast kl. 1130 inkl. lunsj.

Rognan, 09.03.17

Rune Berg
Ordfører

Saker til behandling



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	37/17	14.03.2017

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Referater/Orienteringer formannskap 14.03.17

Foreliggende dokumenter:

- Brev fra fylkesmannen i Nordland dat. 23.01.17 vedr. klage på avslag søknad om bruk av ATV.
- Brev fra HLF Nordland til alle kommuner

Orienteringer:

Det vil bli gitt orienteringer fra rådmannen og ordfører.

Orientering om fremtidig praksis ved utsending til politiske møter som følge av oppgradert datasystem.

Bedriftsbesøk:

Det blir bedriftsbesøk til Vev-Al-Plast kl. 1130 med påfølgende lunsj.

Rådmannens innstilling

Referat og orienteringer tas til informasjon.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	38/17	14.03.2017

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Vedlikeholdsplan 2017 - 2020

Foreliggende dokumenter:

«Velholdte bygninger gir mer til alle» – NOU 2004:22

«Strategisk plan for Saltdal kommunes bygningsforvaltning» – PS 5/15

«Organisering byggforvaltning» - PS 98/16

Sakens bakgrunn

For å imøtekomme kriteriene for god eiendomsforvaltning, som er gitt i NOU 2004:22 og vedtak gjort i PS 5/15 og PS 98/16 er det satt opp en prioritert plan for vedlikehold.

Denne er satt opp etter svært påtrengende behov og krav som kommer etter tilsyn. Den er ikke satt opp etter målsetninger, som hadde vært mere ønskelig.

Vurdering

Vedlikeholdsplanen er et verktøy for å ha oversikt over planlagte oppgaver som er nødvendig å ivareta. Nå er ikke rammen tilstrekkelig til å håndtere hele behovet, men dette er en prioritert plan over prekært vedlikeholdsbehov.

Det er vektlagt tilsynsavvik, HMS-avvik, akutte bygningsavvik og spesielle brukerbehov. Brukerbehovene er dessverre ikke overrepresentert men snarere et unntak.

Rådmannens innstilling

Vedlikeholdsplanen for 2017 – 2020 vedtas.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	39/17	14.03.2017

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Klage på vedtak om igangsettingstillatelse, bygging av veg. Saltdal Skytterlag, delegert sak 4/17

Vedlegg

- 1 Klage på vedtak av 6.1.17 - igangsettingstillatelse - bygging av vei Saltdal Skytterlag – (grunneier av 15/1)
- 2 Klage på vedtak om igangsettingstillatelse, bygging av veg, Saltdal skytterlag. (nabo og grunneier av 15/9)
- 3 Gjeldene reguleringsplan for Prestmoen Skytebane
- 4 Planbestemmelser
- 5 Igangsettingstillatelse, bygging av veg. Saltdal Skytterlag. Eiendom 15/1
- 6 Bygging av vei. Saltdal Skytterlag. Brenne. Søknad om tillatelse til tiltak

Sakens bakgrunn

PK-Strøm AS søkte i mai 2016 for Saltdal Skytterlag om tillatelse til bygging av adkomstveg til Prestmoen skytebane. Saltdal Kommune innvilget i delegert sak 4/17 tillatelse til bygging av veg på eiendom gnr. 15 og bnr. 1 ved Brenne, 8250 Rognan.

Veiens lengde er oppgitt til 105 meter, og starter ved kommunal veg og avsluttes med sammenføyning til eksisterende adkomst til Prestmoen skytebane. Tillatelsen ble gitt i samsvar med godkjent reguleringsplan for *Skytebane på Prestmoen* (Planid.2006001), vedtatt av Saltdal kommunestyre 26.04.2006.

Vedtaket i saken ble sendt til de som hadde merknader til nabovarselet.

Det kom inn to klager på kommunens vedtak.

1. Klage fra Bodø Advokathus på vegne av Annbjørg Aardal Skoglund som eier av gnr 15 bnr 1. Adkomstvegen er regulert på Gnr. 15 bnr 1
2. Klage fra Bente og Kristian Kvarsnes. Gnr. 15 bnr 9 er nabo til tiltaket

Begge partene har rettslig klageinteresse.

Vurdering

Klagens innhold:

Brev fra bodø advokathus datert 01.02.2017. Vedrørende vedtak av 6.1.17 - igangsettingstillatelse - bygging av vei Saltdal Skytterlag - Klage. 2s.

Bodø advokathus bestrider at Saltdal Skytterlag har ervervet lovlig atkomst til skytterbanen. Det er ikke innvilget erstatning for avståelse av arealet og partene er ikke kommet til en omforent løsning hva gjelder dette forhold. Inntil dette forhold er avklart har Saltdal Skytterlag ikke avklart eller sikret lovlig atkomst til skytterbanen. Bodø advokathus viser til plan- og bygningsloven § 27-4 hva gjelder atkomst.

«Før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse eller oppføring av bygning blir godkjent, skal byggetomta enten være sikret lovlig atkomst til veg som er åpen for alminnelig ferdsel eller ved tinglyst dokument eller på annen måte være sikret vegforbindelse som kommunen godtar som tilfredsstillende. Avkjørsel fra offentlig veg må være godkjent av vedkommende vegmyndighet. jf. veglova §§ 40 til 43. Dersom vegforbindelse etter kommunens skjønn ikke kan skaffes uten uforholdsmessig vanske eller utgift. kan kommunen godta en annen ordning».

Kommentar fra Saltdal Kommune

Saltdal Kommune er kjent med at tiltakshaver (Saltdal Skytterlag) ikke har betalt erstatning for avståelse/bruk av areal til adkomstveg på gnr/bnr.15/1. Dette er midlertidig av privatrettslig karakter og angår ikke saken. Gjeldende reguleringsplan hjemler bygging av veg på omsøkt område. Partene må i midlertid komme til enighet angående et vederlag for fremføring av denne. Saltdal Kommune tolker det slik hen at klager ikke motsetter seg bygging dersom partene kommer til enighet.

Saltdal Kommune godkjent i delegert sak 167/10 Gnr. 12/6. Prestmoen skytebane. Søknad om tillatelse til tiltak med følgende vurdering av adkomst «Eiendommen er sikret adkomst i henhold til reguleringsplan og skjønn». Saltdal Kommune er kjent med at Skytterlaget benytter eksisterende veg som adkomst.

Det har vært foretatt dom i saken av Salten Tingrett vedrørende ekspropriasjon til grunn – skytebane i henhold til vedtatt reguleringsplan.

Brev fra Bente og Kristian Kvarsnes datert 31.01.2017. Klage på vedtak om igangsettingstillatelse, bygging av veg, Saltdal skytterlag. Eiendom 15/1. 3s.

Bente og Kristian Kvarsnes opprettholder sin protest datert 02.03.2016 gitt til nabovarsel datert 22.02.2016:

1. Det henvises til anke av saksbehandlingsfeil gjort av Statens kartverk saksnr CAS-312636-R3Q6G4 som er til behandling.

Kommentar:

Saltdal Kommune har vært i kontakt med kartverket. Kartverket opplyser at de kan ikke gi ut informasjon om saken, da det ikke er kommunen som har henvendt seg til kartverket.

2. Det protesteres på at Saltdal skytterlag skal få veirett til skytterbane-anlegget på eksisterende skogsvei.

Kommentar

Det har vært foretatt dom i saken av Salten Tingrett vedrørende ekspropriasjon til grunn – skytebane i henhold til vedtatt reguleringsplan (dom 23.07.2010 i Salten tingrett). Dommen inneholder blant annet bruksrett og sambruk.

3. Det protesteres på at Saltdal Skytterlag skal få anlegge ny trase ved siden av eksisterende skogsvei i henhold til nabovarsel datert 22.02.2016

Kommentar

Omsøkt trase er i henhold til godkjent reguleringsplan. Vurderinger omkring lokalisering av adkomstveg er gjort i forbindelse med reguleringsplan. godkjent reguleringsplan for *Skytebane på Prestmoen* (Planid.2006001), vedtatt av saltdal kommunestyre 26.04.2006.

4. Det forventes at Saltdal kommune (og ikke Saltdal Skytterlag) utreder ny trase til skytterbaneanlegget som ikke kommer i konflikt med bebyggelse i området, og som ivaretar boforhold og livskvalitet til beboere på Brenne.

Kommentar

Vurderinger omkring lokalisering av adkomstveg er gjort i forbindelse med reguleringsplan. Godkjent reguleringsplan for *Skytebane på Prestmoen* (Planid.2006001), vedtatt av Saltdal kommunestyre 26.04.2006.

Konklusjon:

Saltdal Kommune kan ikke se at det er fremlagt nye momenter i klagen. Vedtak i sak 4/17 opprettholdes.

Rådmannens innstilling

Vedtak i delegert sak 4/17 opprettholdes. Saken oversendes til Fylkesmannen i Nordland.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	40/17	14.03.2017

Sign.	Eksp. til: Fylkesmannen i Nordland, Therese Ramsvik, Skogstjerna 12, 8250 Rognan
-------	---

Therese Ramsvik og Roger Pedersen. Klage på vedtak. Motorferdsel i utmark.

Foreliggende dokumenter:

Formannskapssak 33/17
Klage på vedtak 02.03.17
Kart med avstand til hytte

Sakens bakgrunn

Saltdal kommune mottak 2.3.2017 klage fra Therese Ramsvik og Roger Pedersen på formannskapsvedtak 33/17 fattet den 21.02.17, hvor de fikk avslag på sin søknad om dispensasjon fra motorferdsellovens §6.

Vedtaket er et enkeltvedtak, og etter forvaltningslovens §§28 og 29 kan enkeltvedtak påklages av en part eller annen med rettslig klageinteresse i saken innen tre uker. Klagen er etter dette fremsatt i rette tid. Klager er part i saken.

Vurdering

Saltdal kommune avsto søknad om dispensasjon etter §6 i motorferdsselforskriften med bakgrunn i at manglende brøyting av eksisterende parkeringsplass ikke kunne anses som en særlig grunn jfr. saksutredningen.

Ut i fra begrunnelse som klager har lagt ved søknad om dispensasjon fremgår manglende parkering som hovedgrunn til ønsket om dispensasjon (vår understreking): «Slik situasjon er pr. i dag så finnes det ingen muligheter for oss å parkere bil og henger, slik at vi får lastet av og på scooter. Parkeringsplassen som vi tidligere har brukt blir ikke brøytet. «Parkeringsplassen» som er lengere ned i svingen er nå gjort om til kjetting-plass for trailere, og kan heller ikke brukes. Dette fremkommer av skilting gjort av Statens vegvesen. Det er heller ikke mulighet til å sette bilen langs veien da det vil bli trafikkfarlig og umulig i henhold til brøyting av riksvei. Og skulle kommunen mene at vi skal parkere ved kjetting-plassen, så vil det være ulovlig å kjøre scooteren fra parkeringen og opp til start av løype-trase. Vi her heller ingen mulighet til

leiekjøring. Dermed søker vi om løyve med ny trase, Næstbyveien-Havervatn (se vedlegg, kart). Dette er den eneste muligheten vi har til å kunne bruke egen hytte på vinterhalvåret.»

Therese Ramsvik og Roger Pedersen har i sak 152/15 fått tillatelse etter §5c til å kjøre fra Skar til egen hytte ved Havervatn. Dette til tross for at avstanden fra bilvei (parkering ved Skar) til hytte ifølge målinger på vedlagt kart er 2,1 km. Denne tillatelsen går ut i 2018. Avstanden fra Næstbyveien vil være betydelig lenger (ca. 9 km). Det samme er tilfelle for en del av hyttene som ligger i samme område, ved Ingeborgvatn og Havervatn.

- Klager viser til kommunens vurdering hva gjelder presedens: *«Saltdal kommune kan ikke legge opp til en praksis der hytteeiere som har for kort vei til sin hytte for å kunne få tillatelse til å kjøre skuter etter §5c unnlater å brøyte nærmeste parkeringsplass for at avstand til vinterbrøytet vei skal bli lang nok. Utfordringen i forhold til brøyting av vinterparkering må løses av grunneierlag/grunneiere og hytteeiere i tilhørende hytteområde».*

Klager misforstår her kommunens vurdering. De tolker dette som at kommunen antar at hytteeiere på Skar unnlater å brøyte veien for å få lengre avstand til hyttene, og de viser videre til at dette er en ren antakelse fra kommunens side som ikke saksutredningen bør baseres på. Det Saltdal kommune påpeker her er at mangel av brøyting av nærmeste vinterparkeringsplass ikke vurderes å kunne utløse tillatelse etter unntaksparagrafen/ikke anses som en særlig grunn. Vi mener at kommunen med en slike dispensasjonspraksis vil kunne legge opp til at grunneiere og hytteeiere tilpasser seg dette der avstanden er for kort ved å ikke brøyte vinterparkering. Dette er en generell vurdering, og henviser ikke spesielt til situasjonen som har oppstått på Skar i vinter. Den viser hva et slikt vedtak kan medføre.

- Klager viser til at andre hytteeiere ved Ingeborgvatn har fått innvilget tillatelse til å kjøre etter omsøkte trase. Saltdal kommune er kjent med at enkelte hytteeiere etter §5c har fått tillatelse til å kjøre fra Næstbyveien til hytte ved Ingeborgvatn. Det har vært bytte av saksbehandlere på motorferdselsaker i kommunen, og vi har derfor ikke en fullgod oversikt over tillatelsene som er gitt. Så vidt vi kan se utifra foreliggende tillatelser er det ikke gitt tillatelse til å kjøre både fra Skar og fra Næstbyveien i disse sakene. Noen har fått tillatelse til å kjøre kun fra Næstbyveien, ikke fra Skar. Dette kommer av at det over tid har vært en praksis i kommunen der hytteeiere med mer enn 2,5 km fra bilvei til hytte har kunnet kjøre etter annen trase enn den korteste dersom dette er vurdert som hensiktsmessig (blant annet i forhold til friluftsområder, parkering etc.). Om dette er innenfor lovens formål med å begrense motorferdsel i utmark til et minimum vil avklares i det pågående arbeidet med ny motorferdsel plan for Saltdal kommune.
- Klager ønsker en forklaring på hva reguleringsplansaken for Jarbruvatn/Ingeborgvatn har med deres søknad å gjøre. Saltdal kommune har omtalt saken for å dokumentere at det finnes vinterparkering i området, og at grunnen til dispensasjonssøknaden nettopp er manglende brøyting av eksisterende parkeringsplass.
- Klager etterlyser til slutt argumentasjon for at Saltdal kommune avslår deres søknad. Saltdal kommune mener argumentene for å avslå omsøkte dispensasjon kommer klart frem i saksfremlegget til f.sak 33/17. Manglende brøyting på parkeringsplass anses ikke som en særlig grunn so hjemler kjøring etter §6 i motorferdselloven. Utfordringen bør kunne løses av grunneiere og hytteeiere i området.

Ut fra dette og etter en samlet vurdering kan ikke Saltdal kommune se at klageren har anførsler eller ny informasjon i sin klage som tilsier at kommunens vedtak bør endres.

Rådmannens innstilling

Saltdal kommune kan ikke se at klageren har anførsler eller ny informasjon i sin klage som tilsier at kommunens vedtak bør endres. Saltdal kommune opprettholder derfor sitt vedtak, og oversender klagen til Fylkesmannen i Nordland for endelig avgjørelse.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	41/17	14.03.2017

Sign.	Eksp. til: Elin-Marie Kvamme, Skoleveien 3, 8250 Rognan
-------	--

Elin-Marie Kvamme. Motorferdsel i utmark etter § 6

Foreliggende dokumenter:

Søknad om dispensasjon for bruk av motorkjøretøy i utmark datert 09.03.2017.

Sakens bakgrunn

Elin-Marie Kvamme søker om tillatelse til kjøring med snøscooter etter forskriftens § 6 fra Lønsdal Stasjon eller parkering ved E6 til hytte i Lønsdal (se kart), for å kjøre ca 2 favner med ved. Det søkes om 2 perioder i mars.

Vurdering

Grunnlaget for avgjørelsen:

§ 6. (tillatelser etter søknad).

Når særlige grunner foreligger, kan kommunen gi tillatelse til bruk av motorfartøy eller luftfartøy som ellers ikke kan finne sted etter denne lov eller med hjemmel i loven.

Tillatelse etter første ledd kan gis for bestemte høve eller for bestemte tidsrom. Kommunen kan sette vilkår for tillatelsen.

Søknaden behandles etter Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag med tilhørende forskrifter.

Ved ikrafttredelse av naturmangfoldloven av 01.07.09 skal søknader etter den generelle dispensasjonsbestemmelsen vurderes etter naturmangfoldloven. Som grunnlag for beslutningen er søknaden vurdert i henhold til prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.

Begrunnelse:

For å få transportert er det behov for å bruke snøskuter. Omfanget av kjøringen vil både i tid og avstand være begrenset. Søker opplyser at det er behov for å få transport helgen 17. – 19. mars og uka 20. – 26. mars.

Med gitte vilkår vurderes ikke bruk av snøskuter til transport i dette området å være i strid med formålet.

Kunnskapsgrunnlaget § 8

Motorferdsel er i utgangspunktet forbudt da dette kan ha negative effekter gjennom forstyrrelse, slitasje og støy. Samtidig vet vi at ferdsel på snødekt mark i et begrenset tidsrom, vil ha minimal innvirkning på vegetasjonen med hensyn til slitasje.

Føre-var § 9

Føre-var-prinsippet er vurdert opp mot omsøkte tiltak. Det er derfor lagt begrensinger på ferdselen både m.h.t. antall snøscootere som kan brukes og en tidsramme. Med de vilkår som er satt vil skuterkjøring i dette omfanget ikke skade naturmangfoldet.

Økosystemtilnærming og samla belastning § 10

Skuterkjøringa det er søkt om i dette tilfellet er i et så begrensa omfang at det ikke vil medføre for stor belastning på området.

Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver § 11

Ut fra de opplysninger som foreligger, er det ikke indikasjoner på at virksomheten vil føre til miljøforringelse. Prinsippet er derfor ikke aktuelt å benytte i denne saken.

Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder § 12

Ikke aktuelt i denne saken.

Konklusjon:

Omsøkte tiltak, med de begrensinger som er gitt i antall, sted og tid, vurderes ikke til å være i strid med formålet og det gis derfor dispensasjon. Det begrenses til helga 17. – 19. mars og uka 20. – 26. mars.

Rådmannens innstilling

I henhold til § 6 i forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag gis Elin-Marie Kvamme dispensasjon til motorisert ferdsel fra Lønsdal stasjon eller parkering ved E6 til hytte i Lønsdal, gnr 76/83 (se kart) for transport av ved, med gitte vilkår jf. § 7 i forskriften.

Følgende vilkår:

- Dispensasjon etter § 6 gjelder **helgen 17. – 19. mars og uka 20. – 26. mars 2017.**
- Dispensasjon gjelder kun for bruk av **en (1)** snøscooter samtidig.
- All kjøring utenom angitte områder avmerket på kart er forbudt.
- For kjøring innenfor verneområder må det innhentes dispensasjon fra verneforskriften fra Fylkesmannen i Nordland.
- Ferdselen skal skje hensynsfullt og under hensyntagen til annen virksomhet i området.
- Misligholdelse av tillatelsen og/eller vilkår satt i den, kan føre til umiddelbar inndragning av tillatelsen.

Kart:





Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	42/17	14.03.2017

Sign.	Eksp. til: Hanne Høgland-Øren
-------	----------------------------------

Hanne Høgland. Søknad om motorferdsel i utmark etter § 6

Foreliggende dokumenter:

Søknad om dispensasjon for bruk av motorkjøretøy i utmark datert 01.03.2017.

Sakens bakgrunn

Hanne Høgland-Øren søker om tillatelse til kjøring med snøscooter etter forskriftens § 6 fra prkering i Lønsdal til hytte, gnr 76/1/50(se kart), for å kjøre opp matrialer og utstyr til nytt uthus.

Vurdering

Grunnlaget for avgjørelsen:

§ 6. (tillatelser etter søknad).

Når særlige grunner foreligger, kan kommunen gi tillatelse til bruk av motorfartøy eller luftfartøy som ellers ikke kan finne sted etter denne lov eller med hjemmel i loven.

Tillatelse etter første ledd kan gis for bestemte høve eller for bestemte tidsrom. Kommunen kan sette vilkår for tillatelsen.

Søknaden behandles etter Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag med tilhørende forskrifter.

Ved ikrafttredelse av naturmangfoldloven av 01.07.09 skal søknader etter den generelle dispensasjonsbestemmelsen vurderes etter naturmangfoldloven. Som grunnlag for beslutningen er søknaden vurdert i henhold til prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.

Begrunnelse:

For å få transportert er det behov for å bruke snøskuter. Omfanget av kjøringen vil både i tid og avstand være begrenset. Søker opplyser på telefon at det er behov for 6 turer(tur-retur).

Med gitte vilkår vurderes ikke bruk av snøskuter til transport i dette området å være i strid med formålet.

Kunnskapsgrunnlaget § 8

Motorferdsel er i utgangspunktet forbudt da dette kan ha negative effekter gjennom forstyrrelse, slitasje og støy. Samtidig vet vi at ferdsel på snødekt mark i et begrenset tidsrom, vil ha minimal innvirkning på vegetasjonen med hensyn til slitasje.

Føre-var § 9

Føre-var-prinsippet er vurdert opp mot omsøkte tiltak. Det er derfor lagt begrensinger på ferdselen både m.h.t. antall snøscootere som kan brukes og en tidsramme. Med de vilkår som er satt vil skuterkjøring i dette omfanget ikke skade naturmangfoldet.

Økosystemtilnærming og samla belastning § 10

Skuterkjøringa det er søkt om i dette tilfellet er i et så begrensa omfang at det ikke vil medføre for stor belastning på området.

Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver § 11

Ut fra de opplysninger som foreligger, er det ikke indikasjoner på at virksomheten vil føre til miljøforringelse. Prinsippet er derfor ikke aktuelt å benytte i denne saken.

Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder § 12

Ikke aktuelt i denne saken.

Konklusjon:

Omsøkte tiltak, med de begrensinger som er gitt i antall, sted og tid, vurderes ikke til å være i strid med formålet og det gis derfor dispensasjon. Det begrenses til 6 turer(tur-retur)

Rådmannens innstilling

I henhold til § 6 i forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag gis Hanne Høgland-Øren dispensasjon til motorisert ferdsel med inntil 6 turer fra parkering i Lønsdal til hytte, gnr 76/1/50(se kart) for transport av materialer og utstyr til nytt uthus, med gitte vilkår jf. § 7 i forskriften.

Følgende vilkår:

- Dispensasjon etter § 6 gjelder sesongen **mars og april 2017**.
- Dispensasjon gjelder kun for bruk av **en (1)** snøscooter.
- Dispensasjon gjelder for inntil 6 transporter (tur-retur) for sesongen.
- All kjøring utenom angitte områder avmerket på kart er forbudt.
- Det skal føres kjørebok
- For kjøring innenfor verneområder må det innhentes dispensasjon fra verneforskriften fra Fylkesmannen i Nordland.
- Ferdselen skal skje hensynsfullt og under hensyntagen til annen virksomhet i området.

- Misligholdelse av tillatelsen og/eller vilkår satt i den, kan føre til umiddelbar inndragning av tillatelsen.

Kjørebok:

Dato for kjøring til hytte: _____ 2017. Underskrift: _____
Dato for kjøring fra hytte: _____ 2017. Underskrift: _____
Dato for kjøring til hytte: _____ 2017. Underskrift: _____
Dato for kjøring fra hytte: _____ 2017. Underskrift: _____
Dato for kjøring til hytte: _____ 2017. Underskrift: _____
Dato for kjøring fra hytte: _____ 2017. Underskrift: _____
Dato for kjøring til hytte: _____ 2017. Underskrift: _____
Dato for kjøring fra hytte: _____ 2017. Underskrift: _____
Dato for kjøring til hytte: _____ 2017. Underskrift: _____
Dato for kjøring fra hytte: _____ 2017. Underskrift: _____
Dato for kjøring til hytte: _____ 2017. Underskrift: _____
Dato for kjøring fra hytte: _____ 2017. Underskrift: _____

Kart:





Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	43/17	14.03.2017

Sign.	Eksp. til: Torbjørn Pedersen, Junkerveien 13, 8250 Rognan
-------	--

Else Furebotten og Torbjørn Pedersen. Motorferdsel i utmark etter § 6

Foreliggende dokumenter:

Søknad om dispensasjon for bruk av motorkjøretøy i utmark datert 15.04.2016.

Sakens bakgrunn

Else Furebotten og Torbjørn Pedersen søker om tillatelse til kjøring med snøscooter etter forskriftens § 5c fra parkering ved FV 812 og opp til hytte på Trollhaugan (se kart), for å kjøre opp materialer og utstyr til ferdigstilling av hytte.

Vurdering

For å søke etter § 5c skal det være minst 2,5 km fra nærmeste brøyta bilveg til hytte, det er det ikke i denne saken, avstand er ca 1000 meter. Saken blir ikke behandlet etter § 5c. Etter telefonsamtale ble søker anbefalt å søke etter § 6 for å få noen turer for å få dekt transportbehovet. Det ble også opplyst at man kan benytte seg av leiekjøring som er etablert i området.

Søker ønsker derfor å søke etter § 6 for å få fraktet materialer og utstyr til hytte.

Grunnlaget for avgjørelsen:

§ 6. (tillatelser etter søknad).

Når særlige grunner foreligger, kan kommunen gi tillatelse til bruk av motorfartøy eller luftfartøy som ellers ikke kan finne sted etter denne lov eller med hjemmel i loven.

Tillatelse etter første ledd kan gis for bestemte høve eller for bestemte tidsrom. Kommunen kan sette vilkår for tillatelsen.

Søknaden behandles etter Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag med tilhørende forskrifter.

Ved ikrafttredelse av naturmangfoldloven av 01.07.09 skal søknader etter den generelle dispensasjonsbestemmelsen vurderes etter naturmangfoldloven. Som grunnlag for beslutningen er søknaden vurdert i henhold til prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.

Begrunnelse:

For å få transportert er det behov for å bruke snøskuter. Omfanget av kjøringen vil både i tid og avstand være begrenset. Det settes en begrensning på 6 turer(tur-retur).

Med gitte vilkår vurderes ikke bruk av snøskuter til transport i dette området å være i strid med formålet.

Kunnskapsgrunnlaget § 8

Motorferdsel er i utgangspunktet forbudt da dette kan ha negative effekter gjennom forstyrrelse, slitasje og støy. Samtidig vet vi at ferdsel på snødekt mark i et begrenset tidsrom, vil ha minimal innvirkning på vegetasjonen med hensyn til slitasje.

Føre-var § 9

Føre-var-prinsippet er vurdert opp mot omsøkte tiltak. Det er derfor lagt begrensinger på ferdselen både m.h.t. antall snøscootere som kan brukes og en tidsramme. Med de vilkår som er satt vil skuterkjøring i dette omfanget ikke skade naturmangfoldet.

Økosystemtilnærming og samla belastning § 10

Skuterkjøringa det er søkt om i dette tilfellet er i et så begrensa omfang at det ikke vil medføre for stor belastning på området.

Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver § 11

Ut fra de opplysninger som foreligger, er det ikke indikasjoner på at virksomheten vil føre til miljøforringelse. Prinsippet er derfor ikke aktuelt å benytte i denne saken.

Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder § 12

Ikke aktuelt i denne saken.

Konklusjon:

Omsøkte tiltak, med de begrensinger som er gitt i antall, sted og tid, vurderes ikke til å være i strid med formålet og det gis derfor dispensasjon.

Rådmannens innstilling

I henhold til § 6 i forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag gis Else Furebotten og Torbjørn Pedersen dispensasjon til motorisert ferdsel fra parkering ved FV 812 på Trollhaugan og til hytte, gnr 12/6/3(se kart) for transport av materialer og utstyr, med gitte vilkår jf. § 7 i forskriften.

Følgende vilkår:

- Dispensasjon etter § 6 gjelder sesongen **mars og april 2017**.
- Dispensasjon gjelder kun for bruk av **en (1)** snøscooter samtidig.
- Dispensasjon gjelder for inntil 6 transporter (tur-retur) for sesongen.

- All kjøring utenom angitte områder avmerket på kart er forbudt.
- Det skal føres kjørebok
- For kjøring innenfor verneområder må det innhentes dispensasjon fra verneforskriften fra Fylkesmannen i Nordland.
- Ferdselen skal skje hensynsfullt og under hensyntagen til annen virksomhet i området.
- Misligholdelse av tillatelsen og/eller vilkår satt i den, kan føre til umiddelbar inndragning av tillatelsen.

Kjørebok:

Dato for kjøring til hytte: _____ 2017. Underskrift: _____

Dato for kjøring fra hytte: _____ 2017. Underskrift: _____

Dato for kjøring til hytte: _____ 2017. Underskrift: _____

Dato for kjøring fra hytte: _____ 2017. Underskrift: _____

Dato for kjøring til hytte: _____ 2017. Underskrift: _____

Dato for kjøring fra hytte: _____ 2017. Underskrift: _____

Dato for kjøring til hytte: _____ 2017. Underskrift: _____

Dato for kjøring fra hytte: _____ 2017. Underskrift: _____

Dato for kjøring til hytte: _____ 2017. Underskrift: _____

Dato for kjøring fra hytte: _____ 2017. Underskrift: _____

Dato for kjøring til hytte: _____ 2017. Underskrift: _____

Dato for kjøring fra hytte: _____ 2017. Underskrift: _____

Kart:





Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	44/17	14.03.2017

Sign.	Eksp. til: Morten Bentsen, Saksenvik, 8250 Rognan
-------	--

Morten Bentsen. Søknad om motorferdsel i utmark etter § 6

Foreliggende dokumenter:

Søknad om dispensasjon for bruk av motorkjøretøy i utmark datert 06.03.2017.

Sakens bakgrunn

Morten Bentsen søker om tillatelse til kjøring med snøscooter etter forskriftens § 6 fra Saksenvik via Stålberget til hytte ved Ingeborgvatn (se kart), for å kjøre opp møbler og utstyr. Søker har tillatelse til å kjøre til hytte etter § 5c fra Botnvatn. Men siden det er åpen elv og at det er vanskelig å kjøre tungt utstyr herfra søkes det å kjøre fra Saksenvik. Pga. lang avstand og krevende terreng ønskes det å bruke følgescooter.

Vurdering

Grunnlaget for avgjørelsen:

§ 6. (tillatelser etter søknad).

Når særlige grunner foreligger, kan kommunen gi tillatelse til bruk av motorfartøy eller luftfartøy som ellers ikke kan finne sted etter denne lov eller med hjemmel i loven.

Tillatelse etter første ledd kan gis for bestemte høve eller for bestemte tidsrom. Kommunen kan sette vilkår for tillatelsen.

Søknaden behandles etter Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag med tilhørende forskrifter.

Ved ikrafttredelse av naturmangfoldloven av 01.07.09 skal søknader etter den generelle dispensasjonsbestemmelsen vurderes etter naturmangfoldloven. Som grunnlag for beslutningen er søknaden vurdert i henhold til prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.

Begrunnelse:

For å få transportert er det behov for å bruke snøskuter. Omfanget av kjøringen vil både i tid og avstand være begrenset. Søker opplyser på telefon at det er behov for 3 turer (tur-retur).

Med gitte vilkår vurderes ikke bruk av snøskuter til transport i dette området å være i strid med formålet.

Kunnskapsgrunnlaget § 8

Motorferdsel er i utgangspunktet forbudt da dette kan ha negative effekter gjennom forstyrrelse, slitasje og støy. Samtidig vet vi at ferdsel på snødekt mark i et begrenset tidsrom, vil ha minimal innvirkning på vegetasjonen med hensyn til slitasje.

Føre-var § 9

Føre-var-prinsippet er vurdert opp mot omsøkte tiltak. Det er derfor lagt begrensinger på ferdsele både m.h.t. antall snøscootere som kan brukes og en tidsramme. Med de vilkår som er satt vil skuterkjøring i dette omfanget ikke skade naturmangfoldet.

Økosystemtilnærming og samla belastning § 10

Skuterkjøringa det er søkt om i dette tilfellet er i et så begrensa omfang at det ikke vil medføre for stor belastning på området.

Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver § 11

Ut fra de opplysninger som foreligger, er det ikke indikasjoner på at virksomheten vil føre til miljøforringelse. Prinsippet er derfor ikke aktuelt å benytte i denne saken.

Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder § 12

Ikke aktuelt i denne saken.

Konklusjon:

Omsøkte tiltak, med de begrensinger som er gitt i antall, sted og tid, vurderes ikke til å være i strid med formålet og det gis derfor dispensasjon. Det begrenses til 3 turer(tur-retur)

Rådmannens innstilling

I henhold til § 6 i forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag gis Morten Bentsen dispensasjon til motorisert ferdsel fra Saksenvik via Stålberget til hytte ved Ingeborgvatn, gnr 5/28(se kart) for transport av møbler og utstyr, med gitte vilkår jf. § 7 i forskriften.

Følgende vilkår:

- Dispensasjon etter § 6 gjelder sesongen **mars og april 2017**.
- Dispensasjon gjelder kun for bruk av **en (1)** snøscooter samtidig og **(1)** følgesnøscooter.
- Dispensasjon gjelder for inntil 3 transporter (tur-retur) for sesongen.
- All kjøring utenom angitte områder avmerket på kart er forbudt.
- Det skal føres kjørebok
- For kjøring innenfor verneområder må det innhentes dispensasjon fra verneforskriften fra Fylkesmannen i Nordland.
- Ferdsele skal skje hensynsfullt og under hensyntagen til annen virksomhet i området.

- Misligholdelse av tillatelsen og/eller vilkår satt i den, kan føre til umiddelbar inndragning av tillatelsen.

Kjørebok:

Dato for kjøring til hytte: _____ 2017. Underskrift: _____
Dato for kjøring fra hytte: _____ 2017. Underskrift: _____
Dato for kjøring til hytte: _____ 2017. Underskrift: _____
Dato for kjøring fra hytte: _____ 2017. Underskrift: _____
Dato for kjøring til hytte: _____ 2017. Underskrift: _____
Dato for kjøring fra hytte: _____ 2017. Underskrift: _____

Kart:

