

Saltdal kommune  
Kirkegt. 23  
8250 Rognan

Saksb.: Hanne M. K. Hanssen  
e-post: [fmnohah@fylkesmannen.no](mailto:fmnohah@fylkesmannen.no)  
Tlf: 75 53 15 54  
Vår ref: 2015/5089  
Deres ref:  
Vår dato: 23.1.2017  
Deres dato: 22.7.2016  
Arkivkode: 444

## Klagebehandling - Formannskapetets vedtak av 290915 i sak 127/15 - Avslag på søknad om bruk av ATV - Alf Sture Vik - Saltdal - Stadfesting av kommunens vedtak

Fylkesmannen viser til kommunens oversendelse av 22. juli 2016 og beklager lang saksbehandlingstid.

Vi ba i e-poster til kommunen av 17. oktober og 1. desember 2016 om å få oversendt bilder det er vist til i saken. Kommunens saksbehandler opplyste i telefonsamtale 18. januar 2017 at disse bildene ikke finnes i kommunens arkiv.

---

**Fylkesmannen stadfester formannskapetets vedtak i sak 127/15. Kommunen har foretatt de vurderinger som kreves, og har konkludert med at det ikke er grunnlag for dispensasjon i saken. Vi finner ikke grunn til å sette kommunens vurdering til side.**

---

### Bakgrunn for klagen

Fylkesmannen opphevet ved vedtak av 7. september 2015 kommunens avslag på søknad om bruk av ATV for transport fra Høgda til søkerens hytte ved Krokvatnet. Saken ble sendt tilbake til kommunen for ny behandling, og det ble sagt at kommunen måtte begrunne sitt nye vedtak ut fra kravene i den nasjonale forskriften § 6 og de retningslinjer som er gitt i Miljøverndepartementets rundskriv T-1/96.

Formannskapet behandlet saken i møte den 29. september 2015 som sak 127/15. Det er gitt avslag på søknad om kjøring med ATV på strekningen Høgda og inn til Krokvatnet. Kommunen har konkludert med at det ville blitt gitt tillatelse dersom transporten kunne foregått langs opparbeidet vei, men at det ikke er mulig i dette tilfellet. Det ville blitt stygge kjørespor over flere myrområder dersom kommunen hadde gitt dispensasjon til kjøring på strekningen Høgda – Krokvatnet. Samtidig ville det bli en ulempe for andre mennesker og brukere av området, herunder faren for presedens. Kommunen har etter befaring den 16. september 2015 tydelig konkludert med at det ikke er opparbeidet noen vei på strekninga. Det var tydelig å se mange kjøreskader etter tidligere kjøring over bløte myrområder, og kommunen viser til bilder etter befaringen. Begrunnelsen for å gi avslag er kravene som stilles i forskriften § 6. Kommunen mener transport kan dekkes på annen måte. Det er gitt

2

tillatelse til helikoptertransport. Kommunen har vurdert at mulige skader og ulemper vil være store med kjøring på barmark, i dette tilfellet over flere myrområder. Kommunen mener også at Rundskriv T-1/96 fastslår at kjøring på barmark på naturtyper som myr, våtmark og sparsom vegetasjon vil gi kjørespor og medføre permanente eller meget langvarige skader. Dette er i tråd med kommunens oppfatning etter befaringa.

Alf Sture Vik har i brev av 13. oktober 2015 klaget på kommunens vedtak. Det er anført at kommunens saksbehandler når det er vist til at det ikke er opparbeidet vei på den aktuelle strekninga ikke har forstått Fylkesmannens vedtak. Vedtaket var ikke vedlagt saksdokumentene da formannskapet behandlet saken, og det er anført at dette er en saksbehandlingsfeil. Det er vist til at sporene som kommunens representant har dokumentert med bilde, er den gamle traktortraséen som ble anlagt på 50-, 60- og 70-tallet og som i dag bl.a. benyttes av elgjegere for frakt av kjøtt ut av terrenget. Klageren synes det er merkelig at Bodø og Beiarn kommune gir slik tillatelse som han har fått avslag på. Søknad om 3-5 turer per sommer fra Høgda til Krokvannet opprettholdes derfor.

Klagen ble behandlet av Formannskapet i møte 17. juni 2016 som sak 77/16. Det tidligere vedtak ble opprettholdt.

Vik har i brev til kommunen datert 6. juli 2016 klaget på kommunens avslag på den tidligere klagen. Han mener kommunen ikke har vurdert bruk av ATV etter naturlig anlagt trasé. Videre krever han å få vite hvorfor Saltdal kommune ikke har samme praksis som Beiarn og Bodø, og viser til at regelverket i utgangspunktet skal praktiseres likt. Strekingen Høgda-Krokvannet er et mye benyttet utfartsområde, og det er stilt spørsmål ved hvorfor ATV-bruk om sommeren er en større belastning enn at samme trasé om vinteren benyttes av et langt høyere antall snøscootere. Klageren viser videre til at han har lagt frem bilder som viser at traséen er betydelig forverret etter at elgjegerne lovlig har benyttet den for frakt av utbytte ut av terrenget. Kommunen har ikke vært inne på at de turer klageren søker om ikke er den bruken som «ødelegger» naturen.

Klagesaken ble ved kommunens e-post av 22. juli 2016 oversendt Fylkesmannen for behandling.

Fylkesmannen har senere mottatt kopi av brev datert 30. august 2016 fra Vik til Saltdal kommune om manglende innsyn i et dokument i saken.

#### **Fylkesmannens lovforståelse, vurdering og forståelse av faktum i saken**

Fylkesmannens avgjørelse bygger på de opplysninger som er framkommet i det skriftlige materialet som er oversendt fra kommunen, så vel kommunens egne opplysninger som de opplysninger klager har framlagt.

Fylkesmannen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye omstendigheter. Vi skal vurdere de synspunkter som klageren legger fram, og vi kan også ta opp forhold som ikke er berørt i klagen. Vi skal legge vekt på hensynet til det kommunale selvstyre ved prøving av det frie skjønn, jf. forvaltningslovens § 34 annet ledd.

#### **Fylkesmannens vurdering**

Lov av 10. juni 1977 om motorisert ferdsel i utmark og vassdrag har som formål "ut fra et samfunnsmessig helhetssyn å regulere motorferdselen i utmark og vassdrag med sikte på å verne om naturmiljøet og fremme trivselen", jf. § 1. Lovens utgangspunkt er at motorisert

3

ferdsel i utmark og vassdrag er forbudt, dersom ikke annet følger av loven selv eller vedtak gjort med hjemmel i loven, jf. § 3.

Motorkjøretøyer kan i henhold til lovens § 4 a i utmark og på islagt vassdrag bare brukes i samsvar med forskrift gitt av departementet.

Etter nasjonal forskrift av 15. mai 1988 nr. 356 for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 6 kan kommunen i unntakstilfelle gi tillatelse til kjøring utover § 2 - § 5, dersom søkeren påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte. Før eventuell tillatelse gis, skal transportbehovet vurderes mot mulige skader og ulemper i forhold til et mål om å redusere motorferdselen til et minimum.

Forskriftens § 6 er ment å fange opp spesielle tilfeller. Det skal i henhold til Miljøverndepartementets rundskriv T-1/96 stilles meget strenge krav til «særlig behov» og til at behovet ikke skal kunne dekkes på annen måte. Spesielt restriktiv skal praksisen være for tillatelser til barmarkskjøring. Barmarkskjøring kan kun tillates i helt spesielle tilfeller. Kan det komme på tale å gi dispensasjon for barmarkskjøring etter forskriftens § 6, skal det i henhold til rundskrivet skje etter en meget streng vurdering av vilkårene. Det er på miljøkommune.no sagt at kommunen bør påse at alternative transportmåter er vurdert og at kjøringen så fremt det er mulig følger eldre kjørespor.

Når det gjelder transport av bevegelseshemmede/funksjonshemmede, er det i rundskrivet sagt følgende: «*Gjelder det søknad om kjøring på barmark, vil det ha betydning om kjøringen kan skje langs veg som regnes som utmark etter lovens § 2, etter opparbeidet trasé o.l. På den måten vil motorferdselen være til minst mulig skade og ulempe for natur og friluftsliv*».

Det er på det rene at det her ikke er snakk om en vei som er opparbeidet for kjøring med bil. Kommunens beskrivelse av området og de konsekvenser de mener en tillatelse ville gitt, tilsier at det heller ikke er snakk om en opparbeidet trasé. Store terrengskader som følge av transport av jaktutbytte tilsier også at det ikke er snakk om en opparbeidet trasé. Langs en opparbeidet trasé vil ikke skadene være så store som i terrenget.

Kommunen har foretatt en vurdering av ulempene knyttet til en eventuell dispensasjon, både når det gjelder natur og mennesker, og kommunen har kommet til at det ikke er grunnlag for dispensasjon. Denne vurderingen er i tråd med det som er beskrevet i Miljøverndepartementets rundskriv T-1/96 når det gjelder at barmarkskjøring bare skal tillates i helt spesielle tilfeller og at det skal være en streng vurdering av vilkårene. Erfaring fra uttransport av jaktutbytte viser at ATV volder betydelig slitasje og skade på terrenget her. Det må også legges til grunn at sporene kan bli permanente eller meget langvarige. Faren for presedens anses også som stor, i og med at det ved Krokvatnet ligger nokså mange hytter.

Når det gjelder klagerens henvisning til at det er elgjegernes uttransport av jaktutbytte som skader terrenget, kan vi ikke annet enn å vise til at det følger direkte av forskriften § 2 første ledd bokstav b) at motorkjøretøy på bar mark utenfor vei kan benyttes til bl.a. transport av jaktutbytte ved jakt på elg. Motorferdsel i utmark skal i henhold til motorferdselloven § 8 foregå aktsomt og hensynsfullt for å unngå skade og ulempe for naturmiljø og mennesker. Denne aktsomhetsplikten gjelder også ved transport av jaktutbytte, men det kan i praksis være vanskelig å unngå å sette spor i terrenget. Slike spor bør uansett ikke benyttes som grunnlag for tillatelser. Det faktum at motorferdselen setter slike spor i terrenget det aktuelle sted, tilsier etter vår oppfatning at en i størst mulig grad må begrense motorferdselen der.

4

Saltdal kommune har i flere omganger vurdert søknaden fra Vik, og har kommet frem til at tillatelse ikke kan gis. Fylkesmannen finner ikke grunn til å sette kommunens vurdering til side, og avslaget i sak 127/15 stadfestes.

Vi kan ikke se at det i seg selv kan sies å være en saksbehandlingsfeil at vårt vedtak av 7. september 2015 ikke var vedlagt saksdokumentene da formannskapet behandlet saken. Forvaltningsorganet skal i henhold til forvaltningsloven § 17 første ledd påse at saken er så godt opplyst som mulig før vedtak treffes. Saksutredningen redegjør på en grei måte for at vi har opphevet kommunens vedtak og de forhold som skal vurderes. Vi kan ikke se annet enn at saken var tilstrekkelig opplyst da formannskapet fattet sitt vedtak i sak 127/15.

Klageren har videre vist til at Saltdal kommune har en annen praksis enn det Beiarn og Bodø har når det gjelder å tillate bruk av ATV. Fylkesmannen har ikke kjennskap til denne praksisen. Det er imidlertid grunn til å presisere at kommunen dersom vilkårene er oppfylt, fremdeles kan nekte å gi tillatelse dersom de etter et forvaltningsmessig skjønn kommer til at dette er riktig. Dessuten vil saker som dette sjelden være helt like. Formålet med motorferdselen, avstander, type terreng og faren for presedens er blant de forhold som skal vurderes, og som ofte vil være ulike. Vi finner ut fra dette ikke grunn til å legge særlig vekt på praksisen i andre kommuner.

Avslag på søknad om motorferdsel berører ikke naturmangfoldet, og vi finner derfor ikke grunn til å gå inn på de miljørettslige prinsippene i naturmangfoldlovens kapittel II.

#### **Vedtak**

Fylkesmannen stadfester formannskapetets vedtak av 29. september 2015 i sak 127/15.

Vedtaket er fattet med hjemmel i nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 6, jf. § 7 og i samsvar med forvaltningsloven §§ 28 og 34.

Avgjørelsen kan ikke påklages videre, jf. forvaltningsloven § 28.

Søkeren er underrettet ved kopi av dette brev.

Med hilsen

Sveinung Bertnes Råheim (e.f.)  
fylkesmiljøvernssjef

Tore Vatne  
seksjonsleder

Kopi til:  
Alf Sture Vik Nygård 39 8250 ROGNAN

**Til:**

**Nordland fylkeskommune**  
**Alle kommuner i Nordland**

**Følgende resolusjon fra HLF Nordland ble vedtatt på vårt årsmøte den 4. mars 2017**

### **Gjør valgkampen tilgjengelig**

*HLF Nordland er et av 19 fylkeslag i HLF (Hørselshemmedes Landsforbund). HLF er Norges største organisasjon for mennesker med funksjonsnedsettelse med rundt 62 500 medlemmer. 14,5 % av Norges befolkning over 20 år<sup>1</sup> har en hørselshemming som påvirker hverdagen, som sosial isolasjon og frafall fra utdanning og arbeidsliv. En del av disse har behov for omfattende rehabilitering, mens andre trenger tilrettelegging, hjelpemidler og kunnskap i å mestre sin hverdag. Gruppen hørselshemmet er mangfoldig og stadig flere rammes av hørselsnedsettelse. Anslag viser at det i 2020 vil være om lag en million av Norges befolkning som vil ha en hørselsutfordring.<sup>2</sup>*

I 2017 er det stortingsvalg. For hørselshemmede kan det være vanskelig å følge med i valgkampen og ta et informert valg i stemmelokalet. Debatter og lokale arrangementer som ikke blir skrivevolket og mangler teleslynge, samt debatter som sendes på lokal-TV uten tekst, bidrar til å utestenge hørselshemmede. Det er et demokratisk problem når en så stor andel av befolkningen holdes delvis utenfor det politiske livet på grunn av sin funksjonshemming.

HLF ønsker et samfunn der alle kan delta. Norge har ratifisert FN-konvensjonen om rettighetene til personer med nedsatt funksjonsevne (CRPD), der artikkel 29 understreker hørselshemmedes rett til å delta i politisk liv. I tillegg er kommunene forpliktet til å inkludere hørselshemmede gjennom diskriminerings- og tilgjengelighetsloven.

**HLF krever at kommunene tar på alvor hørselshemmedes likeverdige rett til deltakelse i politisk liv og tilbyr teleslynge på alle valgkamparrangement der det brukes mikrofon og høyttalere. I tillegg forventer HLF at alle lokale debatter skrivevolkes.**

Hennes, 7. mars 2017



Harry Lind  
Leder HLF Nordland

<sup>1</sup> Engdahl B, Tambs K, Borchgrevink HM, Hoffman HJ. Screened and unscreened hearing threshold levels for the adult population: Results from the Nord-Trøndelag Hearing Loss Study. *Int J Audiol.* 2005; 44:213-30.  
[http://www.fhi.no/eway/default.aspx?pid=239&trg=Content\\_6496&Main\\_6157=6263:0:25,6102&MainContent\\_6263=6496:0:25,6109&Content\\_6496=6178:50246:25,6109:0:6562:14:::0:0](http://www.fhi.no/eway/default.aspx?pid=239&trg=Content_6496&Main_6157=6263:0:25,6102&MainContent_6263=6496:0:25,6109&Content_6496=6178:50246:25,6109:0:6562:14:::0:0)

<sup>2</sup> Hearing impairment among adults (HIA). Oslo: Senter for medisinsk metodevurdering, Sintef – a report of a joint project, 2001

# bodø advokathus

advokatfelleskap mna

Saltdal Kommune

8250 ROGNAN

6

16/647  
MOTTATT  
-7 FEB. 2017

Advokat Jo. Steinsvik  
Advokat Tor Haug  
Advokat Torkel Johnsen  
Advokat Trond-Ivan Blomsø  
Advokat Jan-Kristian Kløkstad  
Adv.flm. Mina Luhr  
Adv.flm. Espen Qvigstad

Deres ref.: 2016/647

Vår ref.: 201705954

Bodø, 1. februar 2017

## VEDRØRENDE VEDTAK AV 6.1.2017 – IGANGSETTINGSTILLATELSE – BYGGING AV VEI SALTDAL SKYTTERLAG - KLAGE

Undertegnede representerer Annbjørg Aardal Skoglund, eier av gnr 15 bnr 1, og Bente Kvarsnes som eier av gnr 15 bnr 9.

På vegne av de ovennevnte påklages Deres vedtak av 6.1.2017 hvor det gis igangsettingstillatelse til bygging av veg til Prestmoen skytterlag. Deres vedtak ble mottatt av mine klienter den 13.1.2017 og klagen er således rettidig.

Det bestrides at Saltdal Skytterlag har ervervet lovlig atkomst til skytterbanen. Det er ikke innvilget erstatning for avståelse av arealet og partene er ikke kommet til en omforent løsning hva gjelder dette forhold. Inntil dette forhold er avklart har Saltdal Skytterlag, fra klagers ståsted, ikke avklart eller sikret lovlig atkomst til skytterbanen. Jeg viser i så måte til plan- og bygningsloven § 27-4 hva gjelder atkomst:

«Før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse eller oppføring av bygning blir godkjent, skal byggetomta enten være sikret lovlig atkomst til veg som er åpen for alminnelig ferdsel eller ved tinglyst dokument eller på annen måte være sikret vegforbindelse som kommunen godtar som tilfredsstillende. Avkjørsel fra offentlig veg må være godkjent av vedkommende vegmyndighet, jf. veglova §§ 40 til 43. Dersom vegforbindelse etter kommunens skjønn ikke kan skaffes uten uforholdsmessig vanske eller utgift, kan kommunen godta en annen ordning.»

Inntil partene har kommet frem til en løsning hva gjelder erstatning hevdes fra denne side at igangsettingstillatelse ikke kan innvilges.

Advokat Jan Kristian Kløkstad AS  
Org nr: 911 817 225

Post Pb. 1074, 8001 Bodø  
Besøk Sjøgata 27 - 4. Etasje  
Web [www.bodoadvokathus.no](http://www.bodoadvokathus.no)  
E-post [tib@bodoadvokathus.no](mailto:tib@bodoadvokathus.no)  
Tlf: 755 82000 Faks: 755 61540

Advokat Trond-Ivan Blomsø AS  
Org nr: 999 290 612



Advokatforeningen

Advokat Jo. Steinsvik AS  
Org nr: 912 109 240

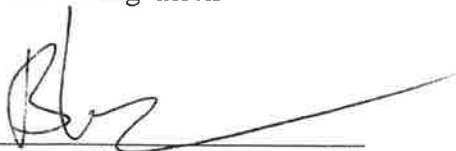
Advokat Tor Haug AS  
Org nr: 992 103 647

Advokat Torkel Johnsen AS  
Advokatflm. Espen Qvigstad  
Org nr: 912 173 909

Etter dette nedlegges påstand om at denne klage tas til følge.

7

Med vennlig hilsen



Adv.fa. Trond-Ivan Blomsø AS

Kopi: Klienter

8

16/647

MOTTATT  
- 2 FEB. 2017

Saltdal Kommune  
v/ Kjetil Stranda  
Kirkegata 23  
8250 Rognan

Bente og Kristian Kvarsnes  
Brenne  
8250 Rognan

31.01.2017

**Klage på vedtak om «Igangsettingstillatelse, bygging av veg. Saltdal Skytterlag. Eiendom 15/1.  
(Arkivsaksnr. 2016/647. Delegert sak nr. 4/17), datert 06.01.2017, mottatt 17.01.2017.**

Vi har i brev datert 02.03.2016 protestert mot at det skal anlegges vei til Saltdal Skytebane rett forbi vår eiendom gnr.15 bnr 9.

Vi opprettholder vår protest mot etablering av denne adkomsten til Saltdal Skytebane. Vi ser ingen nye moment som tilsier at vi som nærmeste naboer til nevnte veien, får bedre forhold.

I den opprinnelige behandlingen av skytebanesaken, var det flere representanter som var tydelig på at naboene skulle tas hensyn til i planleggingen av adkomstvei skytebanen.

Vi legger ved vår protest datert 02.03.2016.

Mvh

*Bente Kvarsnes Kristian Kvarsnes*  
Bente Kvarsnes og Kristian Kvarsnes

Vedlegg:

Protest til nabovarsel fra Saltdal Skytterlag, innsendt 02.03.2016



9

Saltdal kommune  
v/ Kjetil Stranda  
Kirkegata 23  
8250 Rognan

Bente og Kristian Kvarnes

Brenne

02.03.2016

8250 Rognan

**Protest til nabovarsel fra Saltdal Skytterlag, datert 22.02.2016.**

Vi vil med dette ytre vår protest til at Saltdal skytterlag skal få anledning til å anlegge vei som beskrevet i nabovarsel 22.02.2016. Det henvises også til anke av saksbehandlingsfeil gjort av Statens kartverk saksnr CAS-312636-R3Q6G4 som er til behandling.

Begge disse sakene omhandler tvist om veirett og trasse til Saltdal skytterlag sitt anlegg på Prestmoen på Brenne.

Bakgrunn for denne protesen er følgende:

I arbeidet med nytt skytebaneanlegg i Saltdal har vei og veirett vært nedprioritert av de berørte parter. Dette siden grunneiere og innbyggere i området jobbet for at skytebanen ikke skulle legges på Prestmoen, pga nærhet til bebyggelsen og de mange ulemper den kan føre med seg. Gjennom hele prosessen har vi gjort de andre partene oppmerksom på hvordan det kommer til å bli for oss som bor rett ved skogsveien.

Vi har hele tiden etter det kommunale vedtaket, og i samtale med saksbehandlere fått forståelse av at veirett/anlegning av vei til skytebaneanlegget skulle tas opp til behandling før det ble godkjent. I tillegg har byggingen av anlegget startet før adkomsten var klart. I tillegg til dagens to baner (100 meter og 200 meter), gjelder vedtaket minimum to baner til.

Saltdal skytterlag har også et klubbhus som kan leies ut til andre arrangement i tillegg til klubbens egen virksomhet. Det vil si at skytterlagets anlegg kan brukes 7 dager i uken (selv om det «bare» skytes 3 ukedager og noen helger). Dette kan medfører stor trafikk alle dagene i uka, og det blir en stor belastning for oss som bor bare ca. 5 – 10 meter fra skogsveien. Daværende kommunelege Magne Franing hadde en uttalelse

10

(14042004) om de ulemper som bl.a støy fra skytebaneanlegget ville påføre beboerne i området.

Vi ser også at med så stor trafikk på skogsveien blir grunder/porter ofte stående åpne. Dette medfører at beitedyr finner veien ned på dyrket mark og gamle E6. Ingen andre enn oss som nærmeste nabo til skogsveien, tar ansvar for å jage dyrene tilbake til utmarksbeite.

De ulempene som så stor trafikk på skogsveien medfører, gjør at vår livskvalitet og eiendomsverdi forringes betraktelig.

Den veien som Saltdal skytterlag benytter i dag er opprinnelig en skogsvei bygd av Brenne gård og tinglyst som fellesvei ved utskiftningen i 1903-07. Veien ble utbedret og holdt vedlike av forsvaret fra andre verdenskrig og fram til midten 70-tallet pga ammunisjonslager. Marmorbruddet gjorde forbedringer på veien fra Bjørnsletta og videre opp til bruddet, i tillegg til å reparere skader driften påførte veien.

Jeg var opprinnelig en av to representanter som hadde mandat fra Brenne Grunneierlag i å fronte saken. Da det senere endte opp med at mitt søskenbarn ble formann for Saltdal Skytterlag, ble det naturlig for meg å trekke meg som representant for Brenne grunneierlag pga. inhabilitet. Bakgrunnen for dette var å unngå fokus på person og relasjoner, og heller bidra til en ryddig saksgang.

Oppsummering:

- Vi protesterer på at Saltdal skytterlag skal få veirett til skyttebane-anlegget på eksisterende skogsvei.
- Vi protesterer på at Saltdal Skytterlag skal få anlegge ny trasse ved siden av eksisterende skogsvei i henhold til nabovarsel datert 22.02.2016
- Vi forventer at Saltdal kommune (og ikke Saltdal Skytterlag) utreder ny trasse til skyttebaneanlegget som ikke kommer i konflikt med bebyggelse i området, og som ivaretar boforhold og livskvalitet til beboere på Brenne.

Med hilsen *Bente Kvarsnes Kristian Kvarsnes*

Bente Kristin Kvarsnes og Kristian Harry Kvarsnes



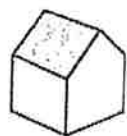


12  
**SALTDAL KOMMUNE**

03/03236  
AHA

**REGULERINGSBESTEMMELSER  
FOR SKYTEBANEOMRÅDE PÅ PRESTMOEN**

13



siv.ark. a.o.pønne a/s  
 sivilarkitekt MNAL  
 Postboks 150 - 4575 LYNGDAL  
 Tel: 38 34 00 35 Fax: 38 34 00 36  
 Medlem av:  arkitektbedriftene

## SALTDAL KOMMUNE.

### REGULERINGSBESTEMMELSER FOR SKYTEBANEOMRÅDE PÅ PRESTMOEN.

#### REGULERT OMRÅDE

- §1. Det regulerte område er vist med reguleringsgrense på planen. Innenfor denne begrensingslinje skal arealene disponeres som vist på planen.
- §2. Det regulerte område omfatter følgende reguleringsformål:
- |                 |           |  |
|-----------------|-----------|--|
| Byggeområde     | PBL.§25.1 | Allmennyttig, Skytterhus .....kalt F1a |
| Landbruksområde | PBL.§25.2 | Jord og skogbruk .....kalt F2          |
| Fareområde      | PBL.§25.5 | Skytebane .....kalt F5a                |
| Spesialområde   | PBL.§25.6 | Privat veg .....kalt F6a               |
|                 |           | Privat parkering.....kalt F6b          |
|                 |           | Privat frisiktsone.....kalt F6c        |
|                 |           | Idrettsområde, skytebane.....kalt F6d  |

#### BYGGEOMRÅDE: ALLMENNYTTIG, SKYTTERHUS.

- §3. Det kan bygges klubb-, skytterhus på inntil 300 m<sup>2</sup> BYA i 1 etasje. I tillegg kan det bygges lager og andre bygninger for områdets drift. Spillvann skal være tilknyttet godkjent utslippsordning. Renovasjonsordning skal tilknyttes den kommunale renovasjonsordningen.

#### FAREOMRÅDE: SKYTEBANE.

- §4. Bruken av skytebanene skal skje etter de bestemmelser som er fastsatt i politiets godkjente sikkerhetsinstrukser. Fareområdet kan anvendes til jordbruk innenfor de bestemmelser som settes av politiet i sikkerhetsinstruksen og etter avtale med skytterlaget og eier. Fareområdet kan gjerdes inn. Når 200m banen benyttes må skogsveg bak skivene være stengt.

#### SPEKIALOMRÅDER: PRIVAT VEG, PRIVAT PARKERING.

- §5. Innenfor områdene kan det bygges privat adkomstveg og parkering. Veg/parkering kan benyttes av skytterlaget og eventuelle andre rettighetshavere. I tillegg til vegbredden kan kommunen tillate at det bygges møteplasser.

#### SPEKIALOMRÅDER: IDRETTSOMRÅDE, SKYTEBANE.

- §6. Innenfor området kan det bygges skytebaneanlegg med standplasser, skivearrangementer med adkomster og skiveboder.
- §7. Innenfor det regulerte fareområde er det tillatt å oppføre bygninger og innretninger som er nødvendig for områdets drift og bruk som skytebane, så som: Adkomst-/anleggsveier, standplasser, lager, skivevoller, anvisergraver, og sikkerhetsanlegg. Området kan benyttes til landbruk/beite innenfor politiets bestemmelser, se § 4.
- §8. For 100 og 200m skal det bygges støydempet standplass med 2,0 meter fremtrukne tak og vegger, samt at skytterne skyter i båser med bredde på 2 skyttere. Standplassen for viltmåibanen skal bygges med støydempet standplass med 3,5 meter fremtrukne tak og vegger, samt at skytterne skyter i båser med bredde på 3 skyttere. Pistolstandplassen og lerdue standplassen skal bygges med støydempet standplass.

**ANDRE BESTEMMELSER.**

- §9. Ved siden av disse reguleringsbestemmelser gjelder gjeldene bestemmelser i bygningslovgivningen og kommunens vedtekter til samme. Hvor særlige grunner taler for det kan kommunen tillatte mindre avvik fra reguleringsbestemmelser og -plan.
- §10. Skytebanen kan benyttes til treninger 3 dager pr uke i sommerhalvåret - april til oktober. I vinterhalvåret kan banen benyttes 1 dag pr. uke, lørdager. I tillegg kan banen benyttes til maksimalt 6 stevner som avvikles lørdag/søndag. Banen skal ikke benyttes før kl. 7.00 eller etter kl. 22.00. Maksimal skuddmengde skal ikke overskride det som er tillatt etter skjerpede krav i MD rundskriv T-2/93 tabell 1.
- §11. Skulle det under arbeid i marken komme frem gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidene stanses og melding sendes Sametinget og Nordland Fylkeskommune, kulturavdelingen, omgående, jf. Lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner, §8.
- §12. Der er ikke tillatt - å etablere forhold som står i strid med disse reguleringsbestemmelsene
- §13. Eventuell fremtidig verdiskaping av bergverk og andre naturressurser i området skal ikke hindres som følge av etablering av skytebanen. Dette mht. adkomst i området, slik at en sikrer et sambruk av adkomstveien inn.

Lyngdal 7/1/2004 (revidert 15.05.06)

Arnt Olav Penne  
Sivil arkitekt MNAL

Reguleringsbestemmelsene er revidert i tråd med kommunestyrets vedtak i sak 044/04 den 13.05.04.

15.05.06

Kjell Magne Johansen  
ordfører



15

## Delegert Saksframlegg

Utvalg	Delegert sak nr.
Delegerte byggesaker	4/17

Utskrift sendt til:	Saltdal Skytterlag v/Jim Aronsen, <a href="mailto:jimaronsen@hotmail.com">jimaronsen@hotmail.com</a> ; PK-Strøm AS, Lagerveien 15, 8250 Rognan. Annbjørg Aardal og Roger Skoglund, Brenne, 8250 Rognan. Kristian Kvarsnes, Brenne, 8250 Rognan
---------------------	---

## Igangsettingstillatelse, bygging av veg. Saltdal Skytterlag. Eiendom 15/1

### Vedlegg

- 1 Bygging av vei. Saltdal Skytterlag, Brenne. Søknad om tillatelse til tiltak
- 2 Nabovarsel
- 3 Kart
- 4 Korrespondanse
- 5 Skisse for ombygging av vei
- 6 Ansvarlig søkende PK Strøm AS
- 7 Ansvarsrett
- 8 Skisse - tegning
- 9 Ansvarsrett
- 10 Avslag på søknad om bygging av veg. Saltdal Skytterlag v/ Jim Aronsen. Eiendom 15/1
- 11 Klage på avslag om bygging av veg til Prestmoen Skytebane
- 12 Klage på avslag om bygging av veg

### Sakens bakgrunn

PK-Strøm AS søkte i mai 2016 for Saltdal Skytterlag om tillatelse til bygging av veg til Prestmoen skytterlag. Saltdal Kommune avsto søknaden og hjemlet det i plan- og bygningsloven § 21-6.

Advokat for Saltdal Skytterlag Sven Knagenhjelm klaget på avslaget. Saltdal Kommune tok klagen til følge (delegert sak 3/17).

PK-Strøm AS søker for Saltdal Skytterlag om tillatelse til bygging av veg på eiendom gnr. 15 og bnr. 1 ved Brenne, 8250 Rognan.

Veiens lengde er oppgitt til 105 meter, og starter ved kommunal veg og avsluttes med sammenføyning til eksisterende adkomst til Prestmoen skytebane

PK-Strøm AS erklærer ansvarsrett som ansvarlig søker, ansvarlig prosjekterende og ansvarlig utførende. PK-Strøm AS innehar sentral godkjenning for ansvarsområdet, ansvarlig utførende.

Tiltaket er søknadspliktig jf. plan- og bygningsloven § 20-1

Nabovarsel er gitt etter plan- og bygningsloven § 21-3.

I forbindelse med nabovarselet er det kommet inn en innsigelse til nabovarselet fra Saltdal Skytterlag.

16

### Vurdering

Søknaden behandles i forhold til plan- og bygningsloven med underliggende forskrifter, samt bestemmelsene i reguleringsplanen for *Skytebane på Prestmoen*.

Omsøkt tiltak er i samsvar med planbestemmelsen.

Det er kommet inn en merknad til nabovarselet. Merknaden er besvart av advokat Sven Knagenhjelm, som ikke har tatt merknaden til følge.

Saltdal Kommune har ikke hjemmel til å ta merknaden til følge, da merknaden fra nabo/grunneier er av privatrettslig art.

Tiltaket kan dermed anses som kurant. I kurante saker er vedtaksmyndigheten delegert fra kommunestyret til saksbehandler jf. Saltdal Kommunes delegeringsreglement.

### Merknader:

- Ansvarlig søker har ansvaret for at arbeidene blir utført i samsvar med plan- og bygningsloven med underliggende forskrifter, samt bestemmelsene i reguleringsplan for *Skytebane på Prestmoen*
- Er arbeidene ikke satt i gang senest 3 år etter at igangsettingstillatelsen ble gitt, faller tillatelsen bort. Det samme gjelder hvis arbeidene innstilles i lengre tid enn 2 år.
- Når arbeidene er ferdige skal ansvarlig søker, søke om ferdigattest, eventuelt midlertidig brukstillatelse, på eget skjema.
- Saltdal Kommune gjør oppmerksom på at "*tillatelse etter denne lov innebærer ingen avgjørelse av privatrettslige forhold*" jf. plan- og bygningsloven § 21-6

### Delegert vedtak

Søknad om tillatelse til bygging av veg på eiendom gnr. 15 og bnr. 1 ved Brenne, 8250 Rognan, innvilges som omsøkt med hjemmel i plan- og bygningsloven § 20-1.

Krav stilt under merknader skal etterkommes

### Klageadgang



*Vedtaket kan påklages til Formannskapet i saltal Kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

*Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

17

Med vennlig hilsen

Kjetil Stranda  
Saksbehandler

MOTTATT

16/6/17

18



**Søknad om tillatelse til tiltak**  
etter plan- og bygningsloven § 20-3, jf. § 20-1

Rammetillatelse

Ett-trinns søknadsbehandling

Oppfylles vilkårene for 3 ukers saksbehandling, jf. § 21-7 annet ledd?  Ja  Nei

**Erklæring om ansvarsrett for ansvarlig søker**  
foreligger sentral godkjenning?  Ja  Nei

Berører tiltaket eksisterende eller fremtidige arbeidsplasser?  Ja  Nei

Hvis ja, skal samtykke innhentes fra Arbeidstilsynet før igangsetting av tiltaket. Byggblankett 5177 med vedlegg.

Berører tiltaket byggverk oppført før 1850, jf. Kulturminneloven § 25, andre ledd?  Ja  Nei

Hvis ja, skal uttalelse fra fylkeskommunen foreligge før igangsetting av tiltaket.

Opplysninger gitt i søknad eller vedlegg til søknaden vil bli registrert i matrikkelen.

**Søknaden gjelder**

Eiendom/ byggsted	Gnr. 15   Bnr. 1   Festenr.   Seksjonsnr.   Bygningsnr.   Bolignr.   Kommune SALDAL 1990
	Adresse BRENNE   Postnr. 8050   Poststed LUNAN
Planlagt bruk/formål	<input type="checkbox"/> Bolig <input type="checkbox"/> Fritidsbolig <input type="checkbox"/> Garasje <input type="checkbox"/> Annet:   Beskriv   Bygn.typekode (jf. s. 2)
Tiltakets art pbl § 20-1 (flere kryss mulig)	Nye bygg og anlegg <input type="checkbox"/> Nytt bygg *) <input type="checkbox"/> Parkeringsplass *) <input type="checkbox"/> Anlegg <input checked="" type="checkbox"/> Veg <input type="checkbox"/> Vesentlig terrenginngrep
	Endring av bygg og anlegg <input type="checkbox"/> Tilbygg, påbygg, underbygg *) <input type="checkbox"/> Fasadereparasjon <input type="checkbox"/> Ombygging <input type="checkbox"/> Anlegg
	Endring av bruk <input type="checkbox"/> Bruksendring <input type="checkbox"/> Vesentlig endring av tidligere drift
	Riving <input type="checkbox"/> Hele bygg *) <input type="checkbox"/> Deler av bygg *) <input type="checkbox"/> Anlegg
	Bygn.tekn. installasj.** <input type="checkbox"/> Nyanlegg *) <input type="checkbox"/> Endring <input type="checkbox"/> Reparasjon
	Endring av bruksenhet i bolig <input type="checkbox"/> Oppdeling <input type="checkbox"/> Sammenføyning
	Innhegning, skilt <input type="checkbox"/> Innhegning mot veg <input type="checkbox"/> Reklame, skilt, innretning e.l.
	*) Byggblankett 5175 fylles ut og vedlegges. (Vedlegg gruppe A)      **) Gjelder kun når installasjonen ikke er en del av et større tiltak.

**Vedlegg**

Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra - til	Ikke relevant
Opplysninger om ytre rammer og bygningsspesifikasjon for tiltaket (Byggblankett 5175)	A	-	<input checked="" type="checkbox"/>
Dispensasjonssøknad (begrunnelse/vedtak) (pbl kap. 19)	B	-	<input checked="" type="checkbox"/>
Nabovarsling (Kvittering for nabovarsel/Opplysninger gitt i nabovarsel/nabomerknader/kommentarer til nabomerknader)	C	SIDE - 4	<input type="checkbox"/>
Situasjonsplan, avkjørselsplan bygning/eiendom	D	SIDE - 3	<input type="checkbox"/>
Tegninger	E	-	<input checked="" type="checkbox"/>
Redegjørelser/kart	F	SIDE - 3	<input type="checkbox"/>
Erklæring om ansvarsrett/gjennomføringsplan	G	-	<input checked="" type="checkbox"/>
Boligspesifikasjon i Matrikkelen	H	-	<input checked="" type="checkbox"/>
Uttalelse/vedtak fra annen offentlig myndighet	I	-	<input checked="" type="checkbox"/>
Andre vedlegg	Q	SIDE - 5 og 6	<input type="checkbox"/>

**Erklæring og underskrift**

Ansvarlig søker bekrefter at hele tiltaket belegges med ansvar, og dekker kravene i henhold av plan- og bygningsloven. En er kjent med reglene om straff og sanksjoner i pbl kap. 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger. Foretaket forplikter seg til å stille med nødvendig kompetanse i tiltaket, jf. SAK10 kap. 10 og 11.

<b>Ansvarlig søker for tiltaket</b>	<b>Tiltakshaver</b>
Foretak PK STRØM AS   Org.nr. 996 514 988	Navn SALDAL SKYTTELVE VILIA ARONSEN
Adresse LAGERVEIEN 15	Adresse
Postnr. 8050   Poststed LUNAN	Postnr.   Poststed
Kontaktperson O.E. MARTIN HANSEN   Telefon 9946 7393   Mobiltelefon 9946 7393	Eventuell organisasjonsnummer
E-post O.E.MARTIN@PKSTRUM.NO	E-post JIM.ARONSEN@HOTMAIL.COM   Telefon (daglid)
Dato 25/5/16   Underskrift O.E. Hansen	Dato 25/5/16   Underskrift Jim Aronsen
Gjentas med blokkbokstaver O.E.M. HANSEN	Gjentas med blokkbokstaver JIM ARONSEN

1

**Bygningstypkoder**

**BOLIG**

Dersom bruksarealet til bolig er større enn bruksarealet til annet enn bolig, velges bygningstype kodet innen hovedgruppen "Bolig" (111-199). Ved valg av bygningstype velges den med størst andel av arealet innen hovedgruppen.

**Enebolig**

- 111 Enebolig
- 112 Enebolig med hybel/sokkelleilighet
- 113 Våningshus

**Tomannsbolig**

- 121 Tomannsbolig, vertikaldelt
- 122 Tomannsbolig, horisontaldelt
- 123 Våningshus, tomannsbolig, vertikaldelt
- 124 Våningshus tomannsbolig, horisontaldelt

**Rekkehus, kjedehus, andre småhus**

- 131 Rekkehus
- 133 Kjede-/atriumhus
- 135 Terrassehus
- 136 Andre småhus med 3- boliger eller flere

**Store boligbygg**

- 141 Stort frittliggende boligbygg på 2 et.
- 142 Stort frittliggende boligbygg på 3 og 4 et.
- 143 Stort frittliggende boligbygg på 5 et. eller mer
- 144 Store sammenbygde boligbygg på 2 et.
- 145 Store sammenbygde boligbygg på 3 og 4 et.
- 146 Store sammenbygde boligbygg på 5 et. eller mer

**Bygning for bofellesskap**

- 151 Bo- og servicesenter
- 152 Studenthjem/studentboliger
- 159 Annen bygning for bofellesskap\*

**Fritidsbolig**

- 161 Hytter, sommerhus ol. fritidsbygg
- 162 Helårsbolig som benyttes som fritidsbolig
- 163 Våningshus som benyttes som fritidsbolig

**Koie, seterhus og lignende**

- 171 Seterhus, sel, rorbu og lignende
- 172 Skogs- og utmarkskoie, gamle

**Garasje og uthus til bolig**

- 181 Garasje, uthus, anneks til bolig
- 182 Garasje, uthus, anneks til fritidsbolig

**Annen boligbygning**

- 193 Boligbrakker
- 199 Annen boligbygning (sekundærbolig reindrift)

**ANNET**

Dersom bruksarealet ikke omfatter bolig eller bruksarealet til bolig er mindre enn til annet, velges bygningstype kodet innen "Annet" (211-840) ut fra hovedgruppen som samlet utgjør det største arealet. Ved valg av bygningstype velges den med størst andel av arealet innen hovedgruppen.

**INDUSTRI OG LAGER**

**Industribygning**

- 211 Fabrikbygning
- 212 Verkstedsbygning
- 214 Bygning for renseanlegg
- 216 Bygning for vannforsyning
- 219 Annen industribygning \*

**Energiforsyningsbygning**

- 221 Kraftstasjon (> 15 000 kVA)
- 223 Transformatorstasjon (> 10 000 kVA)
- 229 Annen energiforsyning \*

**Lagerbygning**

- 231 Lagerhall
- 232 Kjøl- og fryselager
- 233 Silobygning
- 239 Annen lagerbygning \*

**Fiskeri- og landbruksbygning**

- 241 Hus for dyr/landbruk, lager/silo
- 243 Veksthus
- 244 Driftsbygning fiske/angst/oppdrett
- 245 Naust/redskapshus for fiske
- 248 Annen fiskeri- og fangstbygning
- 249 Annen landbruksbygning \*

**KONTOR OG FORRETNING**

**Kontorbygning**

- 311 Kontor- og administrasjonsbygning, rådhus
- 312 Bankbygning, posthus
- 313 Mediabygning
- 319 Annen kontorbygning \*

**Forretningsbygning**

- 321 Kjøpesenter, varehus
- 322 Butikk/forretningsbygning
- 323 Bensinstasjon
- 329 Annen forretningsbygning \*
- 330 Messe- og kongressbygning

**SAMFERDSEL OG KOMMUNIKASJON**

**Ekspedisjonsbygning, terminal**

- 411 Ekspedisjonsbygning, flyterminal, kontrolltårn
- 412 Jernbane- og T-banestasjon
- 415 Godsterminal
- 416 Postterminal
- 419 Annen ekspedisjon- og terminalbygning \*

**Telekommunikasjonsbygning**

- 429 Telekommunikasjonsbygning

**Garasje- og hangarbygning**

- 431 Parkeringshus
- 439 Annen garasje-/hangarbygning \*

**Veg- og trafikktilsynsbygning**

- 441 Trafikktilsynsbygning \*
- 449 Annen veg- og biltilsynsbygning \*

**HOTELL OG RESTAURANT**

**Hotellbygning**

- 511 Hotellbygning
- 512 Motellbygning
- 519 Annen hotellbygning \*

**Bygning for overnatting**

- 521 Hospits, pensjonat
- 522 Vandrer-/feriehjem
- 523 Appartement
- 524 Camping/utleiehytte
- 529 Annen bygning for overnatting \*

**Restaurantbygning**

- 531 Restaurantbygning, kafébygning
- 532 Sentralkjøkken, kantinebygning
- 533 Gatekjøkken, kioskbygning
- 539 Annen restaurantbygning \*

**KULTUR OG UNDERVISNING**

**Skolebygning**

- 611 Lekeparks
- 612 Barnehage
- 613 Barneskole
- 614 Ungdomsskole
- 615 Kombinert barne- ungdomsskole
- 616 Videregående skole
- 619 Annen skolebygning \*

**Universitets-, høyskole og forskningsbygning**

- 621 Universitet/høyskole m/auditorium, lesesal mv.
- 623 Laboratoriebygning
- 629 Annen universitets-, høyskole og forskningsbygning \*

**Museums- og biblioteksbygning**

- 641 Museum, kunstgalleri
- 642 Bibliotek/mediatek
- 643 Zoologisk-/botanisk hage (bygning)
- 649 Annen museums-/biblioteksbygning \*

\*1 eller bygning som har nær tilknytning til/ generer slike bygninger

**Iddrettsbygning**

- 651 Iddrettshall
- 652 Ishall
- 653 Svømmehall
- 654 Tribune og idrettsgarderobe
- 655 Helsesstudio
- 659 Annen idrettsbygning \*

**Kulturhus**

- 661 Kino-/teater-/opera-/konserthall
- 662 Samfunnshus, grendehus
- 663 Diskotek
- 669 Annen kulturhus \*

**Bygning for religiøse aktiviteter**

- 671 Kirke, kapell
- 672 Bedehus, menighetshus
- 673 Krematorium/gravkapell/bårehus
- 674 Synagoge, moske
- 675 Kloster
- 679 Annen bygning for religiøse aktiviteter \*

**HELSE**

**Sykehus**

- 719 Sykehus \*

**Sykehjem**

- 721 Sykehjem
- 722 Bo- og behandlingssenter
- 723 Rehabiliteringsinstitusjon, kurbad
- 729 Annen sykehjem \*

**Primærhelsebygning**

- 731 Klinik, legekontor/-senter/-vakt
- 732 Helse-/sosialsenter, helsestasjon
- 739 Annen primærhelsebygning \*

**FENGSEL, BEREDSKAP O.A.**

**Fengselsbygning**

- 819 Fengselsbygning \*

**Beredskapsbygning**

- 821 Politistasjon
- 822 Brannstasjon, ambulansestasjon
- 823 Fyrstasjon, losstasjon
- 824 Stasjon for radarovervåk. av fly-/skiptrafikk
- 825 Tilfluktsrom/bunker
- 829 Annen beredskapsbygning \*
- 830 Monument
- 840 Offentlig toalett

Saltdal Kommune  
Kirkegaten 23  
8250 Rognan

20

Rognan 02.03.17

Klage på vedtak PS 33/17, søknad om dispensasjon – motorferdsel i utmark etter §6.

Viser til vedtak i PS 33/17 der formannskapet enstemmig har vedtatt å gi avslag på søknad om motorferdsel i utmark, og ønsker med dette å klage på vedtaket.

I saksutredningen fremkommer det følgende:

*«Saltdal kommune kan ikke legge opp til en praksis der hytteeiere som har for kort vei til sin hytte for å få tillatelse til å kjøre skuter etter §5c unnlater å brøyte nærmeste parkeringsplass for at avstand til vinterbrøytet vei skal bli lang nok».*

Dette er en ren antagelse fra kommunen sin side som ikke er kjent for søker. Det er feil å basere en saksutredning på at hytteeier gjør dette med overlegg for å få lengere avstand til hytten. Hvor kommer denne opplysningen fra? Dette har ingenting med saken å gjøre.

Vi søker denne traseen på bakgrunn av de argumenter som fremkommer i søknaden og med bakgrunn av at hytteeier ved Ingeborgvatn har fått innvilget løyve på samme trasè. Hva er forskjellen på hytteeiere ved Havervatn og hytteeiere ved Ingeborgvatn, når avstanden er i henhold til lovteksten, minst 2,5 km fra brøytet vei?

Ønsker en redegjørelse på dette.

Videre står det i saksutredningen om vedtatt reguleringsplan (i 2002) for Jarbruvatn/Ingeborgvatn hytteområde og at søknader om fradeling av hyttetomter er avslått pga manglende parkering. Hva har dette å gjøre med vår søknad om dispensasjon til å kjøre Næstbyveien? Eneste sammenheng vi kan se er at dette vil være et godt argument for å få innvilget dispensasjon til å kjøre fra Næstbyveien til Havervatn, da en unngår parkering på Skar. Siden vi bor på Høyjarfall så vil det være mer hensiktsmessig at vi har løyve fra Næstbyveien enn via Skar. Traseen Næstbyveien – Havervatn er en trasè som har blitt brukt i flere år, så hvilken argumentasjon benytter Saltdal kommune for å avslå vår søknad?

Mvh

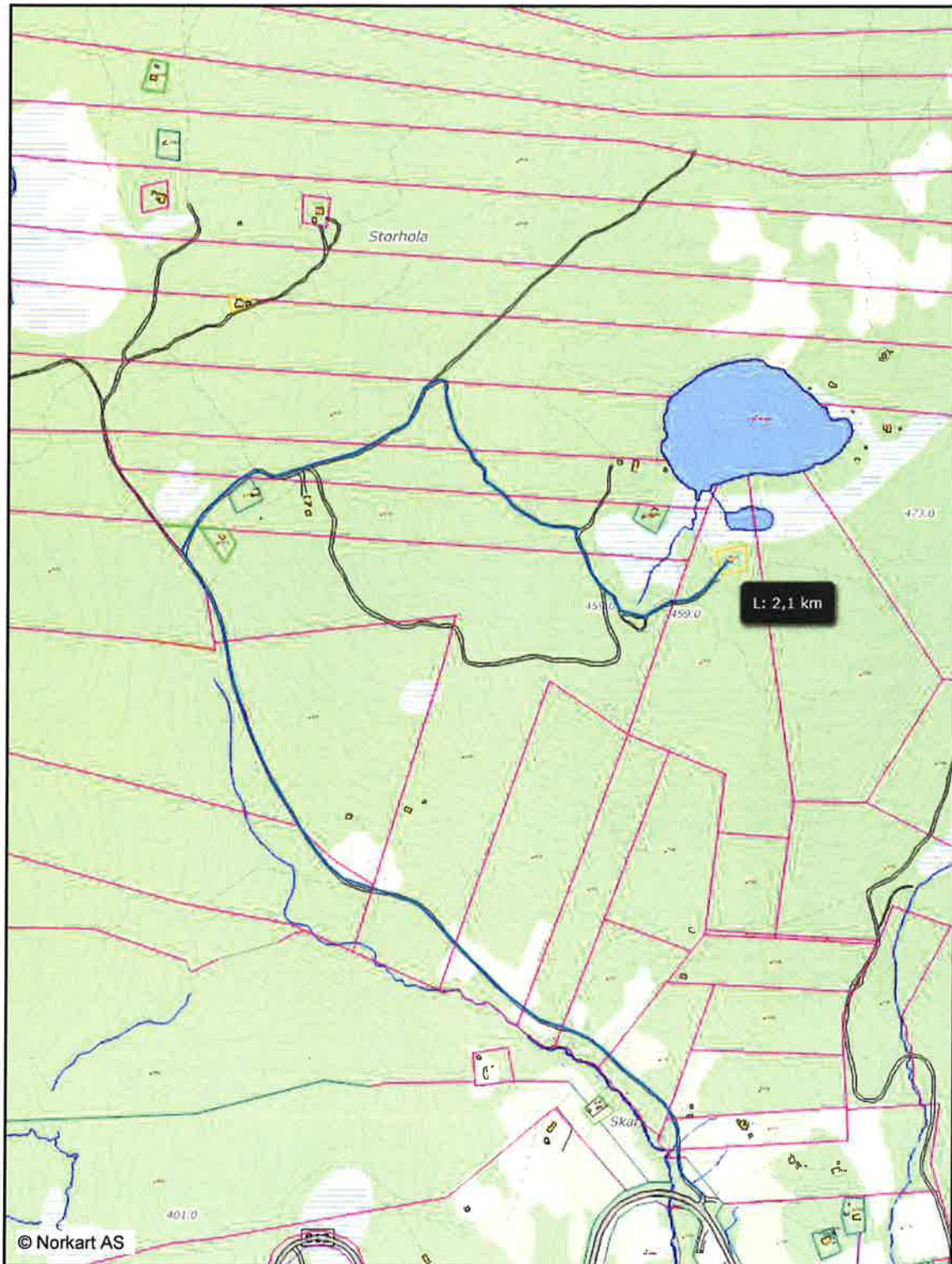
Therese Ramsvik og Roger Pedersen



21

1:7500

08.03.2017



1) Det tas forbehold om feil i kartgrunnlaget 2) Ved utskrift fra PDF-fil kan målestokken bli unøyaktig 3) Det tas forbehold om feil i vann og avløpskartet.



# SALTDAL KOMMUNE

PLAN OG UTVIKLING  
Kirkegata 23, 8250 Rognan

## SØKNAD OM DISPENSASJON FOR BRUK AV MOTORKJØRETØY I UTMARK

Navn og adresse

Ein-Marc Kramme  
Skotevegen 3  
8250 ROGNAN

Tlf priv.

477 03 705

Tlf mobil

477 03 705

### TIDSRUM FOR DISPENSASJON (sett X):

Hel sesong		Særskilt tidsrom: Angi dato (start - slutt)	17.03 - 19.03 20.03 - 26.03	Flerårig (maks 5 år)	
------------	--	--	--------------------------------	-------------------------	--

Sett X	Formål	Jfr. forskriftene	Evt. merknader
	Løyvekjøring	§ 5a	Oppgi område
	Funksjonshemmede	§ 5b	Krav til legeerklæring
	Bagasje og utstyr til egen hytte	§ 5c	Gjelder egen hytte + nær familie
	Utmarksnæring for fastboende	§ 5d	Utleiehytter og lignende
	Transport av ved	§ 5e	Hogsttillatelse fra grunneier
X	Særskilt behov (unntaksparagrafer)	§ 6	Spes. oppdrag og barmarkskjøring

Beskriv formålet for bruk i hht anførte §:

Kjøring av ved til hytte Gnr. 76/83

Navn på hytteeier:

Ragnhild Kramme, Dalnoveien 11, 8215  
Vålvesfjord (mcr)

Beskrivelse av trasé for å kjøre til hytte:

Fra parkeringsplassen på Lensdal (til hyttefelt)  
og ned til hytten (se kart)

Beskrivelse av trasé/område for vedhogst:

Se vedlagt skjemå/kartutsnitt

Sted/dato:

Rognan 9/3-17

Underskrift





1) Det tas forbehold om feil i kartgrunnlaget 2)  
Ved utskrift fra PDF-fil kan målestokken bli  
unøyaktig 3) Det tas forbehold om feil i vann og  
avløpskartet.

© Norkart AS

Kart:

24





25

MOTTATT

6 MARS 2017

1/410



## SALTDAL KOMMUNE

PLAN OG UTVIKLING

Kirkegata 23, 8250 Rognan

## SØKNAD OM DISPENSASJON FOR BRUK AV MOTORKJØRETØY I UTMARK

Navn og adresse

HANNE HOGLAND - ØREN  
GRYTTINGVEIEN 55  
8209 FAUSKE

Tlf priv.

958 98 146

Tlf mobil

958 98 146

## TIDSROM FOR DISPENSASJON (seff X):

Hel sesong	Særskilt tidsrom: Angi dato (start - slutt)	mars - april	Flerårig (maks 5 år)
------------	--	-----------------	-------------------------

Sett X	Formål	Jfr. forskriftene	Evt. merknader
	Løypekjøring	§ 5a	Oppgi område
	Funksjonshemmede	§ 5b	Krav til legeerklæring
	Bagasje og utstyr til egen hytte	§ 5c	Gjelder egen hytte + nær familie
	Utmarksøring for fastboende	§ 5d	Utleiehytter og lignende
	Transport av ved	§ 5e	Hogsttillatelse fra grunneier
	Særskilt behov (unntaksparagrafen)	§ 6	Spes. oppdrag og barmarkskjøring

Beskriv formålet for bruk i hht anførte §:

Skal kjøre opp et utthus m/snøscooter

Navn på hytteeier:

Hanne Hogland-Øren

Beskrivelse av trasé for å kjøre til hytte:

Fra parkeringsplass i Saltfjellet Linnprodukter opp dalen i samme trasé som til hytte 76/1/93 (Anne Skjelstad) bak den hytta og videre ned til hytte 76/1/50

Beskrivelse av trasé/område for vedhogst:

Se vedlagte tegning

Sted/dato:

Fauske 010317

Underskrift

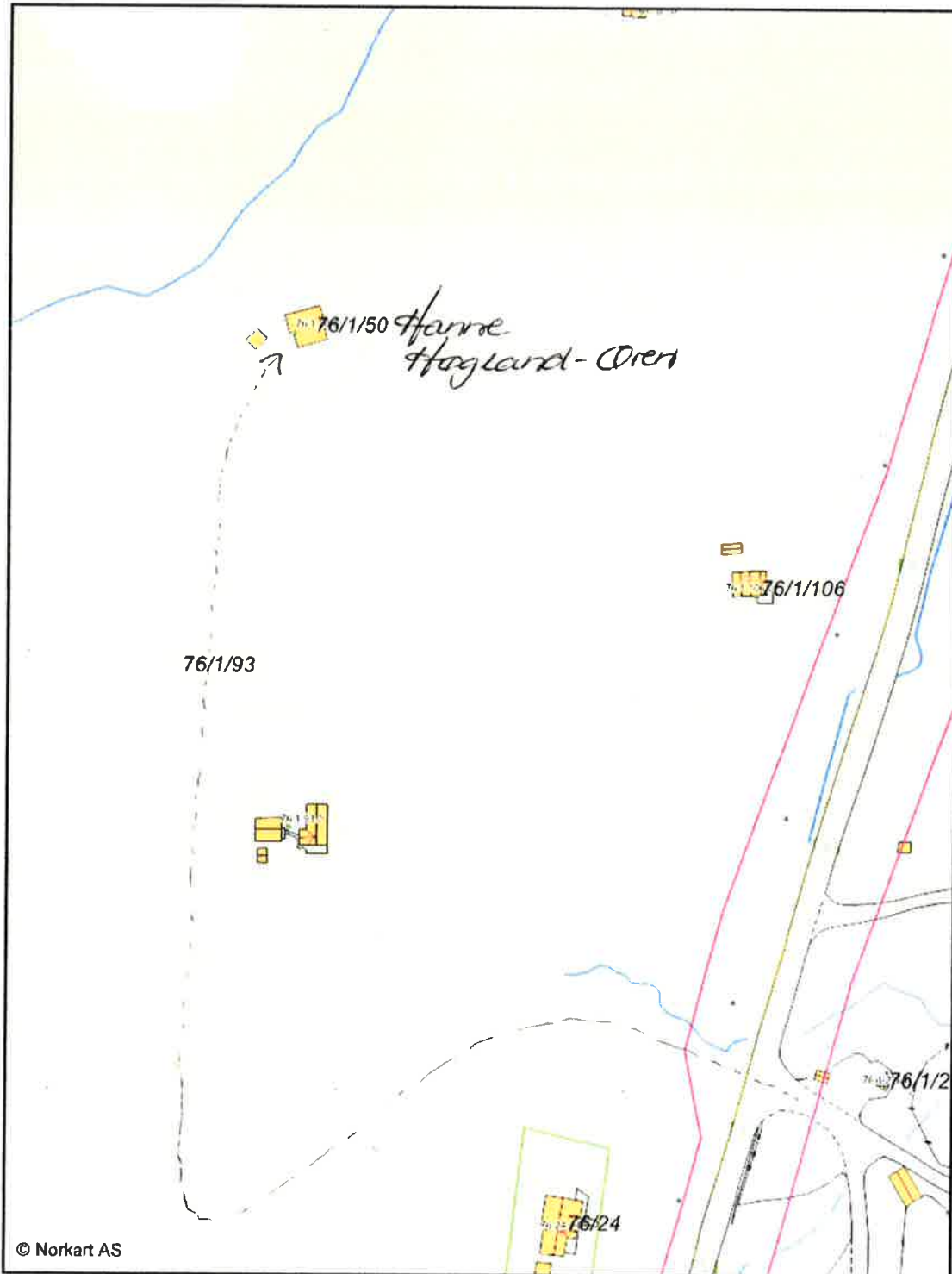
Hanne Hogland-Øren

26



1:1500

01.03.2017



1) Det tas forbehold om feil i kartgrunnlaget 2) Ved utskrift fra PDF-fil kan målestokken bli unøyaktig 3) Det tas forbehold om feil i vann og avløpskartet.

27

13/744



## SALTDAL KOMMUNE

PLAN OG UTVIKLING

Kirkegata 23, 8250 Rognan

### SØKNAD OM DISPENSASJON FOR BRUK AV MOTORKJØRETØY I UTMARK

#### Navn og adresse

Torbjørn Pedersen og Else Furebotten  
Junkervn 13  
8250 Rognan

#### Tlf priv.

907 44874

#### Tlf mobil

40203434

#### TIDSRUM FOR DISPENSASJON (sett X):

Hel sesong	Særskilt tidsrom: Angi dato (start - slutt)	Flerårig (maks 5 år)
		X

Sett X	Formål	Jfr. forskriftene	Evt. merknader
	Løypekjøring	§ 5a	Oppgi område
	Funksjonshemmede	§ 5b	Krav til legeerklæring
X	Bagasje og utstyr til egen hytte	§ 5c	Gjelder egen hytte + nær familie
	Utmarksnæring for fastboende	§ 5d	Utleiehytter og lignende
	Transport av ved	§ 5e	Hogsttillatelse fra grunneier
	Særskilt behov (unntaksparagrafen)	§ 6	Spes. oppdrag og barmarkskjøring

#### Beskriv formålet for bruk i hht anførte §:

Ferdigstille hytte i forb. bygging

#### Navn på hytteeier:

Torbjørn Pedersen / Else Furebotten

#### Beskrivelse av trasé for å kjøre til hytte:

Se kart

#### Beskrivelse av trasé/område for vedhogst:

—

#### Sted/dato:

Rognan 15.04.16

#### Underskrift

Elis Furebotten Torbjørn Pedersen





29


**SALTDAL KOMMUNE**

PLAN OG UTVIKLING

Kirkegata 23, 8250 Rognan

**SØKNAD OM DISPENSASJON FOR BRUK AV MOTORKJØRETØY I UTMARK**

Navn og adresse

 MORTEN BENTSEN  
 SAKSENVIK  
 8250 ROGNAN

Tlf priv.

915 68122

Tlf mobil

TIDSROM FOR DISPENSASJON (seft X):

Høst sesong		Særskilt tidsrom: Ansl dato (start - slutt)	6.3.2017 - 15.4.2017	Flerårig (maks 5 år)	
-------------	--	--	-------------------------	-------------------------	--

Seft X	Formål	Jfr. forskriftene	Evt. merknader
	Løyvekjøring	§ 5a	Oppgl område
	Funksjonshemmede	§ 5b	Krav til legeerklæring
X	Bagesje og utstyr til egen hytte	§ 5c	Gjelder egen hytte + nær familie
	Utmarksanæring for fastboende	§ 5d	Utførelser og lignende
	Transport av ved	§ 5e	Hogsttillatelse fra grunneier
	Særskilt behov (unntaksparagrafen)	§ 6	Spes. oppdrag og barmarkskjøring

Beskriv formålet for bruk i hht anførte §:

 Kjøring av utstyr/møbler til hytte ved INGEBORBUATN  
 Det søkes også om farge-scooter pga. LANG AVSTAND/KREVENDE TERRENG.

Navn på hytteeier:

MORTEN BENTSEN

Beskrivelse av trasé for å kjøre til hytte:

SAKSENVIK - STÅLBERGET - INGEBORBUATN

Beskrivelse av trasé/område for vedhogst:

Sted/dato:

Rognan 6.3.2017

Underskrift

Morten Bentsen

30

**FORSKRIFTENES § 5:**

Etter skriftlig søknad kan kommunestyret gi tillatelse til bruk av snøscooter/motorkjøretøy for:

- § 5a fastboende som i ervervsmessig øyemed vil påta seg
- \* transport mellom bilvei og hytte
  - \* tilsyn med privat hytte etter eierens oppdrag
  - \* transport av ved
  - \* transport etter dispensasjon i medhold til denne forskriftens § 6
- § 5b funksjonshemmede
- § 5c eier av hytte for transport av bagasje og utstyr mellom bilvei og hytte, som ligger minst 2,5 km fra brøytet bilveg, når det i området ikke er mulighet for lelekjøring etter bokstav a
- § 5d kjøring i utmarksnærings for fastboende
- § 5e transport av ved utover det som følger av denne forskrifts § 3g

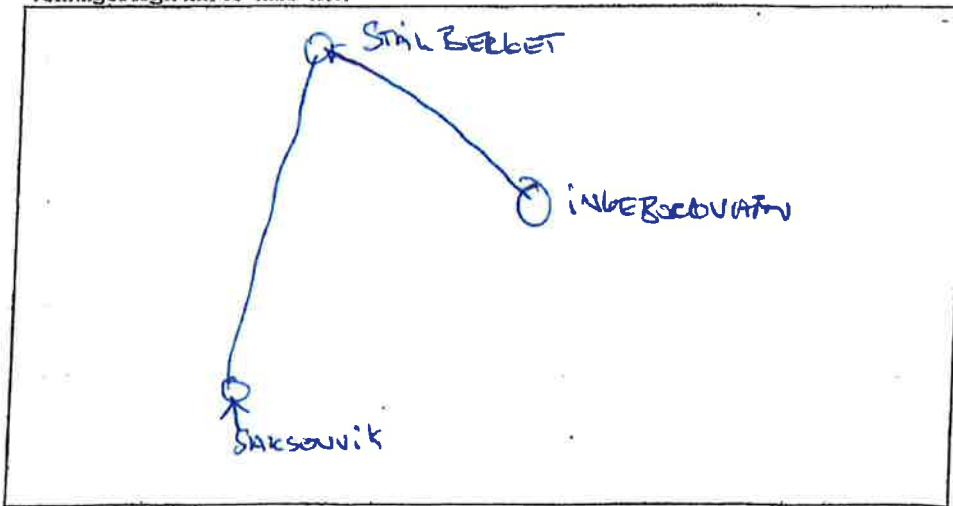
Kommunestyrets myndighet etter denne paragrafen kan delegeres til et folkevalgt organ eller kommunal tjenestemann.

**FORSKRIFTENES § 6:**

I unntakstilfeller, kan kommunestyret - eller et annet folkevalgt organ som kommunestyret bestemmer - etter skriftlig søknad, gi tillatelse til kjøring utover §§ 2, 3, 4 og 5 dersom søkeren påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte.

Før eventuell tillatelse gis, skal transportbehovet vurderes mot mulige skader og ulemper i forhold til et mål om å redusere motorferdselen til et minimum.

NBI i tilfelle det ikke legges ved kartutsnitt med inntegnet trasé for ønsket ferdsel, vennligst tegn inn et "kart" her:



Søknaden sendes til: Saitdal kommune  
Kirkegata 23  
8250 Rognan