

Vefsn kommune  
Postboks 560  
8651 MOSJØEN

16/1309

MOTTAT

17

Saltdal kommune  
Kirkegt. 23  
8250 ROGNAN

### **Et likeverdig helsetilbud - ordføreropprop fra Nordland**

Vedlagt følger brev fra Vefsn kommune.

Vi sender nå ut posten digitalt til din meldingsboks i Altinn. Hvis du har valgt digital postkasse hos Digipost eller eBoks sendes dokumentene dit.

Vi oppfordrer deg til å oppdatere Kontaktregisteret. Dette er tilgjengelig både på [www.altinn.no](http://www.altinn.no) og [www.norge.no](http://www.norge.no). Da vil du bli varslet via sms og e-post om at dokumentet kan leses i den valgte postkassen eller i Altinn.

Bedrifter/organisasjoner kan lese dokumentet elektronisk i «Min meldingsboks» på <https://www.altinn.no> via rollen «Kommunale tjenester». Varsel sendes til registrert sms eller e-post adresse.

Dokument som ikke er åpnet i Altinn innen 2 virkedager etter at det er tilgjengelig i meldingsboksen, blir skrevet ut og sendt via Posten.

Digitalt førstevalg – veien til raskere, enklere og sikrere samhandling med Vefsn kommune.

For mer informasjon på nett: <http://vefsn.kommune.no/digital-post-svarut.5808194-226536.html>

Med hilsen  
Vefsn kommune

Spørsmål stilles til:  
[post@vefsn.kommune.no](mailto:post@vefsn.kommune.no)  
Telefon: 75 10 1000



Helse- og omsorgsminister Bent Høie  
Helse Nord RHF  
Nordlandsbenken på Stortinget

Dato: 08.12.2016  
Saksb: Rigmor Jenssen Leknes  
Tlf: 75 10 10 12  
Saknr: 16/5261

Deres ref.:

## **Et likeverdig helsetilbud - ordføreroppdrag fra Nordland**

Det er spesielle utfordringer i Nord-Norge, det vet vi som bor her. Det er enorme avstander. For å sikre oss et godt nok helsetilbud er det systematisk bygd ut luftambulanse. I Oslo løses de fleste oppdrag med en vanlig ambulanse. Du kan ikke kjøre noen i ambulanse fra Mosjøen til Tromsø.

Anbudskonkurransen om helseforetakenes ambulanshelikoptertjenster for årene 2018 – 2024 endte med valget av bare en privat leverandør for de flyoperative tjenester og med nedbygging av helikopterkapasiteten. Dette svekker kapasitet og beredskap til befolkningen i Nord-Norge, både i dagliglivets akuttmedisinske situasjoner og ved ulykker, hevder medisinsk personell i et innlegg.

Fra 2018 vil det være små helikoptre både i Brønnøysund og på Evenes. De små helikoptrene flyr saktere, og har dårligere løfteevne og er mer følsomme for dårlig vær. De kan ikke ta med hundeevipasjer og annet innsattpersonell uten videre. Muligheten til å fly ut dykkerteam begrenses. Brannmenn med klippeutstyr kan ikke tas med til ulykkessteder. Muligheten til å fly kuvøsebarn svekkes og pasienter som trenger hjerte-lunge får ikke lenger et tilbud.

Dette kommer i tillegg til at Helse Nord har vedtatt en ambulansplan som fjerner ambulansen i Hattfjelldal og legger ned ambulansestasjonene på Nesna og i Lurøy.

Summen av dette er en dårligere ambulansetjeneste både på Helgeland og i store deler av Nord-Norge.

Helseforetakene lyser nå ut anbud på ambulansfly. Her velger de å be om jetfly i Sør-Norge, men bare propellfly i Nord-Norge. Konsekvensene er ytterligere forskjeller i tilbud og ikke et godt nok tilbud i Nord-Norge.

Vi krever at det stasjoneres ett ambulansjetfly i Nord-Norge, slik at vi med våre store avstander får et likeverdig helsetilbud som resten av landet. Folk i Nord-Norge blir ikke saktere enn folk i Sør-Norge.

Vi krever derfor en styrking av luftambulansetilbudet i landsdelen, slik at våre innbyggere i Nord-Norge får den hjelpen de trenger – når de trenger den.

Vi ber derfor helseministeren gripe inn og omgjøre Helse Nords beslutning.

Med vennlig hilsen

Jann-Arne Løvdahl  
ordfører i Vefsn

Harald Lie  
ordfører i Hattfjelldal

Dagfinn Arntsen  
ordfører i Værøy

Per Kr. Arntzen  
ordfører i Ballangen

Jørn I Stene  
ordfører i Fauske

Andrine Solli Oppegaard  
ordfører i Sømna

Rune Berg  
ordfører i Saltdal

Johnny Hanssen  
ordfører i Brønnøy

Andre Møller  
ordfører i Vega

Bård Anders Langø  
ordfører i Alstahaug

Remi Solberg  
Ordfører i Vestvågøy

Ida M Pinnerød  
ordfører i Bodø

Ivan Haugland  
ordfører i Leirfjord

Petter Jørgen Pedersen  
ordfører i Gildeskål

Carl Einar Isachsen  
ordfører i Lurøy

Bjørn Ivar Lamo  
ordfører i Grane

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og er derfor ikke signert*

Kopi til: Kommunene i Nordland

Rognan Utleiebygg AS,  
8250 Rognan.

4

## PROTOKOLL FRA ORDINÆRT GENERALFORSAMLINGSMØTE 30.06.16 PÅ ROGNAN HOTELL

Til stede: Saltdal kommune v/ordfører Rune Berg , representerer 52 aksjer.  
Unni Pedersen, representerer 6 aksjer.  
58 aksjer av 100 aksjer er representert.  
Ellers møtte Morten Olsen og Rune Ingebrigtsen.

### Sak 1/2016: **Godkjenning av møteinnkallingen/fullmakter.**

Ingen hadde innsigelser til møteinnkallingen. Ingen fullmakter.

### Sak 2/2016: **Valg av 2 personer til underskrivning av protokoll.**

Unni Pedersen og Rune Berg ble valgt til å underskrive protokollen.

### Sak 3/2016: **Årsregnskap 2015 m/noter og styrets beretning/revisors beretning.**

Regnskap m/noter, styreberetning og revisjonsberetning ble gjennomgått av  
Rune Ingebrigtsen.

Vedtak: Årsregnskapet enstemmig godkjent.

### Sak 4/2016: **Valg av nytt styre.**

Styreformann Morten Hugo Olsen og styremedlem Heidi Vassbakk er ikke på  
valg. Styremedlem Truls Paulsen er på valg.  
Saltdal kommune v/Rune Berg foreslo gjenvalg av Truls Paulsen som  
styremedlem.

Vedtak: Truls Paulsen ble enstemmig gjenvalgt som styremedlem.

Møtet hevet.

Riktig protokoll bekreftes:



Unni Pedersen



Rune Berg

5

## Strategisk planskisse Rognan utleiebygg AS

Styret og forretningsfører for Rognan utleiebygg AS har arbeidet og arbeider videre etter følgende strategiske retninger når det gjelder driften av Rognan utleiebygg AS:

- Målsetting å ha lavest mulig husleie for aksjonærene som leier lokaler, og gunstig husleie for eksterne leietakere slik at bygget er i fullt bruk og utgjør en viktig faktor i Rognan sentrum
- Opprettholde en god likviditet
- Unngå å måtte ta opp lån
- Vedlikeholde bygget slik at det alltid fremstår attraktivt innvendig og utvendig for leietakere, kunder, brukere og publikum
- Sørge for en økonomisk buffert for spesielle reparasjoner og større vedlikeholdsprosjekt
- Renovere heisen
- Pusse opp biblioteket dersom leieavtalen gir økonomisk grunnlag for det
- Utrede behovet for renovering av ventilasjonsanlegg
- Opprettholde gode serviceavtaler slik at leietaker får rask løsning dersom det oppstår feil i tekniske anlegg
- Løse akutte forhold som måtte oppstå
- Være lett tilgjengelig for leietakere
- Gi informasjon til leietakere ut fra behov

Rognan, 15.juni 2016

Heidi Vassbakk  
Styremedlem

Truls Paulsen  
Styremedlem

Rune Ingebrigtsen  
Forretningsfører

Morten Hugo Olsen  
Styreleder

161532



6

**STEIGEN  
KOMMUNE**

MOTTATT

Salten Regionråd  
Postboks 915

8001 BODØ

LEINESFJORD, 21.12.2016

<i>Saksnr.</i>	<i>Arkivkode</i>	<i>Gradering</i>	<i>Avd/Sek/Saksb</i>	<i>Deres ref.</i>
16/1074-1	026		ORD//AS	

**OPPSIGELSE AV SAMARBEIDSAVTALE/MEDLEMSSKAP**

Steigen kommune sier herved opp sin samarbeidsavtale/sitt medlemskap i Salten Regionråd f.o.m. 31.12.2017 med opsjon til å trekke oppsigelsen t.o.m. 21.01.2017.

Med vennlig hilsen  
Steigen kommune

Asle Schrøder  
Ordfører

Torben Marstrand  
Rådmann

Kopi: Øvrige medlemskommuner

## Ny ordning for naturskadeerstatning innføres 1.1.2017

*Statlig naturskadeerstatning endres fra årsskiftet, og de som rammes av naturskade får nå en raskere vei til vedtak i sin sak. Landbruksdirektoratet informerer her om innholdet i endringen.*

Frem til nå har skadelidte henvendt seg til lensmannen for å få bistand til å søke om naturskadeerstatning. Fra 1.1.2017 skal skadelidte søke selv via et elektronisk søknadsskjema på nett, direkte til Landbruksdirektoratet. Dette vil gi en mer effektiv prosess, større grad av likebehandling og gi den skadelidte et større eierskap til hele søknadsprosessen. Endringen er i tråd med digitaliseringen i offentlig sektor, og skal være en forbedring av tilbudet til innbyggerne.

Landbruksdirektoratet mener det er viktig at dere i kommunene får god informasjon, slik at dere er godt forberedt til å informere om endringen i deres nettverk, og til innbyggerne i kommunen.

### Bakgrunn for ny lov om naturskadeerstatning

Den nye loven erstatter «Lov om sikring mot og erstatning for naturskader (naturskadeloven)» fra 1994. Opprinnelig naturskadelov ble innført i 1961, og er unik i Europa.

Landbruksdirektoratet har siden 1961 forvaltet den statlige erstatningsordningen for naturskader. Ordningen dekker naturskade på fast eiendom og løsøre som *ikke* dekkes av alminnelig forsikring. Ordningen er viktig for alle privatpersoner, veilag og andre virksomheter som utsettes for naturskade. Den 1. januar 2017 trer en ny lov for naturskadeerstatning i kraft.

Målet med omleggingen er:

1. Raskere, enklere og mindre byråkratisk søknadsprosess for skadelidte
2. Mer åpenhet og lettere tilgang til ordningen
3. God veiledning til befolkningen om den statlige ordningen for naturskadeerstatning

### Hva betyr endringen i praksis?

Dekningsområdet er i hovedsak det samme som i dagens lov, og skadetyper som dekkes vil også være de samme. Den største endringen som trer i kraft 1.1.2017 er at det innføres et elektronisk søknadsskjema hvor det er den enkeltes ansvar å søke om erstatning og, som del av dette, innhente tilbud for gjenoppbygging av naturskaden.

Lensmannen vil ikke lenger ha en rolle i behandlingen av naturskadesaker, og skadelidte skal nå forholde seg direkte til Landbruksdirektoratet, som vil forvalte hele ordningen fra søknad til vedtak og eventuell erstatningsutbetaling.

### En enkel og lett tilgjengelig ordning

Målet er at de som utsettes for naturskade skal finne god informasjon om den statlige erstatningsordningen og oppleve det som enkelt å søke erstatning på nett. Derfor har Landbruksdirektoratet lagt vekt på å utvikle god og tydelig informasjon om ordningen

på vår nettside [www.naturskadeordningen.no](http://www.naturskadeordningen.no), og et enkelt, digitalt søknadsskjema med gode veiledningstekster.

For å nå ut til skadelidte som kanskje ikke kjenner til erstatningsordningen og gjøre det enklest mulig å finne og bruke det digitale søknadsskjemaet, vil vi ta i bruk både tradisjonelle og sosiale medier for å nå ut til personer i naturskaderammede områder.

### **Samarbeid om god informasjon til deres målgrupper**

En naturskade kan oppleves som en krise for den som rammes, og informasjonsbehovet vil være stort for den enkelte. Mange innbyggere vil kontakte kommunen sin i slike tilfeller, og da er det viktig at oppdatert og riktig informasjon er tilgjengelig.

Beredskapsansvarlige i kommunene vil blant annet kunne få henvendelser i forbindelse med naturskadeerstatning. Da kan dere henvise til vår nettside [www.naturskadeordningen.no](http://www.naturskadeordningen.no), for mer informasjon og veiledning. **Siden blir tilgjengelig fra årsskiftet.**

Landbruksdirektoratet informerer gjerne nærmere om den nye ordningen for naturskadeerstatning. Dersom dere har spørsmål eller ønsker å komme med innspill, håper vi at dere tar kontakt med oss.

Med vennlig hilsen,

**Gunn Eide**

Leder Seksjon for Landbruks- og naturskadeerstatning





MOTTATT

15/771  
-1 2015

Advokat Nils Aga (H)  
Advokat Svein Skipnes  
Advokat/siv.øk Øyvind J. Eidnes  
Advokat Kristin F. Hammervik  
Advokat Anders Rydmark  
Advokat Rohnny M. Andersen

(H) Moterett for Høyesterett

Saltdal kommune  
Landbruksavdelingen v/Marianne Hoff  
Kirkegata 23  
8250 ROGNAN

9



Bodø, 30. mai. 2016  
OE/RM 118337 12123  
oyvind@advokat-aga.no

## KLAGE PÅ AVSLAG OM KONSESJON FOR ERVERV AV GNR 47 BNR 2 I SALTDAL KOMMUNE – MARIT DVERSET

Undertegnede bistår Marit Dverset som har fått avslag på søknad om konsesjon for erverv av gnr 47 bnr 2 i Saltdal. Det vises til vedtak 29. september 2015.

Marit Dverset har fått utsatt klagefrist til 1. juni 2016. Med dette påklages avslag om konsesjon med den begrunnelse som følger nedenfor.

### Innledning

Marit Dverset er datter av overdrager og bor i Bodø med jobb og familie. Hun har arvet eiendommen og har søkt konsesjon fordi hun ikke kan bosette seg på eiendommen, jfr. konsesjonsloven §5 annet ledd.

### Anførsler

I medhold av konsesjonsloven §5 annet ledd forutsetter boplikten at eiendommen er bebyggt med bebyggelse som er, eller har vært brukt som helårsbolig.

I rundskriv M-2/2009 samt dom fra Senja tingrett av 11. juni 2012 er det uttalt at vurderingen av betegnelsen helårsbolig er sammensatt hvor eiendommens boforhold, beliggenhet, standard, veiforhold mv. vil avgjøre om eiendommen er egnet til, og kan fungere som boplass. Ytterligere skal det tas stilling til om det er påregnelig at andre vil erverve eiendommen til boligformål.

Eiendommen har ikke vært brukt til boligformål siden 1990 og har etter dette tidspunkt bare vært benyttet som fritidssted. Det er således lenge siden eiendommen var benyttet som helårsbolig. Eiendommen har i dag ikke slik standard som kan karakteriseres som helårsbolig for en beboer med barn slik Marit Dverset har. Det vises til vedlagte takst av Cedolf Baraa av 16. september 2014. Som det fremgår er det tvilsomt at boligen er isolert. Det er mulig lekkasje på kvisten og for øvrig eldre inventar som ikke tilfredsstillers dagens krav til normal bostandard.

Videre er det en god del støy fra nærliggende kraftverk som forringer bokvaliteten.

Postadresse:  
Postboks 1093  
8001 Bodø

Besøksadresse:  
Torghallen  
Storgata 7a, Bodø

Telefon 75565300  
Telefaks 75565301  
post@advokat-aga.no

Advokatfirmaet Aga ANS  
Org.nr. 985 182 744 MVA  
www.advokat-aga.no

Bankkonto 1503.41.81745  
Klientkonto 1503.41.81761

Det fremgår av nevnte takst at veien er rasfarlig. Eiendommens veiforhold skal vektlegges i henhold til rundskriv M-2/2009 og må anses uforsvarlig å bruke som daglig veiforbindelse. Det vises til vedlagte uttalelse fra Saltdal kommune teknisk drift ved Stein Kaare Orø som bekrefter at veien er rasutsatt og i dårlig stand. Ytterligere kan veien bli besluttet nedklassifisert som privat vei. I så fall vil det medføre særdeles store kostnader å holde veien vedlike som helårsvei og vinteråpen.

Ytterligere skal det bemerkes at radonmålinger i boligen viser at radonnivået er over anbefalt verdi i både stue og kjøkken. Det vises til vedlagte radonmåling fra Norsk Radonrådgivning. Tiltak må således iverksettes for at boligen skal kunne benyttes som forsvarlig bosted.

Det anføres etter dette at boligens tilstand med hensyn til standard, isolering, lekkasje, radonforekomst og innredning for øvrig, sammenholdt med veiens tilstand, ikke gjør at boligen kan betraktes som helårsbolig. Den har heller ikke vært benyttet som helårsbolig siste 26 år. Av den grunn anføres at det ikke foreligger boplikt jfr. konsesjonsloven §5 annet ledd.

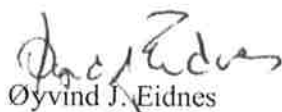
Videre skal det i henhold til rundskriv M-2/2009 legges vekt på om det er påregnelig at andre vil erverve eiendommen til boligformål. Det anføres at det er lite sannsynlig at noen vil bosette seg fast på eiendommen gitt eiendommens tilstand og veiforbindelse. Når det i tillegg er sannsynlig at Saltdal kommune vil vurdere å nedklassifisere veien som privat vei, vil det medføre store utfordringer å bebo eiendommen. Det er således lite sannsynlig at andre vil erverve eiendommen til boligformål.

Ytterligere må det vektlegges at Marit Dverset er i familie – datter til overdrager og har et sterkt ønske om å beholde eiendommen i familien. Dersom Marit Dverset må flytte til eiendommen, betyr dette at hun må si opp sin jobb og ta barna ut av skolen. Marit Dverset har ingen ny jobb å tiltre i Saltdal.

Når det gjelder jorda har denne vært utleid og drevet. Det vises til vedlagte avtale med Thorleif Vik. Det samme gjelder skogen hvor Allskog har tatt ut skog jfr vedlagte bekreftelse.

Med bakgrunn i overnevnte anmodes om at Saltdal kommune tar klagen til følge og gir Marit Dverset konsesjon for erverv av gnr 47 bnr 2.

Med hilsen



Øyvind J. Eidnes

Vedlegg

Kopi: Klient



11

## Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	126/15	29.09.2015

Sign. Eksp. 30.09.15 CK	Eksp. til: Marit Dverset, Stormyrveien 6, 8008 Bodø
----------------------------	--

## Svar på søknad om konsesjon på erverv av gnr. 47 bnr. 2 i Saltdal

### Foreliggende dokumenter:

Søknad om konsesjon på erverv av fast eiendom datert 5.7.15

Brev med tilleggsinformasjon udatert

### Sakens bakgrunn:

Marit Dverset søker om konsesjon for erverv av gnr. 47 bnr. 2 i Saltdal. Hun er datter av overdrager, og søker konsesjon fordi hun ikke skal bosette seg på eiendommen jf. konsesjonsloven § 5 annet ledd.

Eiendommen ligger på Dverset, ca 8 km vest for Rognan sentrum. Gnr. 47 bnr. 2 er bebygd med våningshus, driftsbygning, uthus, naust og hytte. Hytta er i god stand, våningshuset er i middels stand, mens resterende bygninger oppgis å være i dårlig teknisk stand.

Totalarealet er på 2389 dekar, hvorav 34 dekar er dyrka mark og 2031 dekar er produktiv skog. Jordbruksarealene er svært brattlendt og det meste er ikke maskinelt drivbart.

Eiendommen har vært bebodd av søkers farfar frem til 1990, selv om søkers far overtok eiendommen i 1985. Søkers far søkte ved overtakelsen om fritak fra boplikt i tre år, siden han da gikk av med pensjon. Dette ble innvilget. Likevel ble ikke eiendommen tilflyttet etter dette, og siden har eiendommen vært benyttet som fritidseiendom.

Jordbruksarealene leies bort til et nabobruk med sauehold, mens skogsdriften de siste ti årene har vært begrenset til hogst til eget bruk.

Overdragelsen er betegnet som arv, og antatt verdi er satt til 850 000kr.

### Hjemmelsgrunnlaget

#### Konsesjonsloven

§ 1. (lovens formål)

Loven har til formål å regulere og kontrollere omsetningen av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet, bl.a. for å tilgodese:

1. framtidige generasjoners behov
2. landbruksnæringen
3. behovet for utbyggingsgrunn
4. hensynet til miljøet, allmenne naturverninteresser og friluftinteresser
5. hensynet til bosettingen

**§ 5. (unntak på grunnlag av erververens stilling)**

... Ved erverv av bebygd eiendom hvor fulldyrka og overflatedyrka jord er mer enn 25 dekar, eller eiendommen består av mer enn 500 dekar produktiv skog, er konsesjonsfriheten etter første ledd nr. 1 og 2 betinget av at erververen bosetter seg på eiendommen innen ett år og selv beboder den i minst 5 år. Som bebygd eiendom regnes her eiendom med bebyggelse som er eller har vært brukt som helårsbolig. Det samme gjelder eiendom med bebyggelse som ikke er tatt i bruk som helårsbolig, herunder eiendom med bebyggelse under oppføring dersom tillatelse til bebyggelse er gitt med sikte på boligformål. Erverver gjenlevende ektefelle eiendom fra sin avdøde ektefelle som eier eller ved uskifte, skal botiden gjenlevende har gjennomført før overtagelsen regnes mot pliktiden.

**§ 9. (særlige forhold for landbrukseiendommer)**

Ved avgjørelsen av søknad om konsesjon for erverv av eiendom som skal nyttes til landbruksformål skal det legges særlig vekt på:

1. om den avtalte prisen tilgodeser en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling
2. om erververs formål vil ivareta hensynet til bosettingen i området
3. om ervervet innebærer en driftsmessig god løsning
4. om erververen anses skikket til å drive eiendommen
5. om ervervet ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet

Konsesjon skal i alminnelighet ikke gis dersom det ved ervervet oppstår sameie i eiendommen, eller antallet sameiere økes. Det kan gis konsesjon til selskaper med begrenset ansvar. Det skal legges vekt på hensynet til dem som har yrket sitt i landbruket.

Det kan gis konsesjon til selskaper med begrenset ansvar. Det skal legges vekt på hensynet til dem som har yrket sitt i landbruket.

Første ledd nr. 1 og 4 gjelder ikke sak der nær slekt eller odelsberettiget søker konsesjon fordi de ikke skal oppfylle boplikten etter § 5 annet ledd. I slik sak skal det i tillegg til første ledd nr. 2, 3 og 5 blant annet legges vekt på eiendommens størrelse, avkastningsevne og husforhold. Søkerens tilknytning til eiendommen og søkerens livssituasjon kan tillegges vekt som et korrigerende moment.

**§ 11. (vilkår for konsesjon)**

Konsesjon etter loven kan gis på slike vilkår som i hvert enkelt tilfelle finnes påkrevd av hensyn til de formål loven skal fremme. Det kan lempes på vilkårene etter søknad.

Kongen skal ut fra hensynet til bosetting, helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskap ta stilling til om det er påkrevd å stille vilkår om boplikt, og om boplikten skal være en personlig plikt for eier.

## Vurdering

Konsesjonsloven har til formål å regulere og kontrollere omsetningen av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern av landbrukets produksjonsarealer, og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet. Det er et politisk ønske om økt harmonisering mellom bruksstruktur og eiendomsstruktur i landet.

Konsesjonslovens § 9 fjerde ledd sammenholdt med første ledd angir de momenter som tillegges vekt dersom nær slekt søker konsesjon fordi boplikten etter konsesjonsloven § 5 annet ledd ikke skal oppfylles. Det skal legges særlig vekt på hensynet til bosetting, en driftsmessig god løsning, helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet. Bare hvis de samlede vurderingene av de øvrige momentene etterlater tvil om hvordan samfunnsinteressene best kan ivaretas, kan livssituasjonen eller tilknytningen etter omstendighetene bli avgjørende. Dette innebærer at det ikke er hensynet til eier som skal være avgjørende for avveiningen.

### Hensynet til bosetting

Med bosetting menes både bosetting på eiendommen saken gjelder og i området for øvrig. Dette innebærer at følgene for lokalsamfunnet har betydning ved vurderingen.

I rundskriv M-2/2009 "Konsesjon og boplikt" sies dette om husforholdene: *Boplikt etter konsesjonsloven § 5 annet ledd gjelder eiendom som er eller har vært brukt som helårsbolig. Er det dårlige husforhold på eiendommen, må en følgelig vurdere om eiendommen er egnet til, og kan fungere som boplass. Ved denne vurderingen må det sees hen til eiendommens beliggenhet, muligheter for oppgradering til vanlig god standard med innlagt strøm, vann og kloakk, veiforhold til eiendommen m.m. Det må videre tas stilling til om det er påregnelig at andre vil erverve eiendommen til boligformål.*

Eiendommen har vært bebodd frem til 1990. Kommunen har et ønske om å opprettholde og styrke bosettingen på Dverset. Det er lite nybygging og nyetablering i området, men det er stor interesse for ledige gårdsbruk i Saltdal.

Huset oppgis å være i middels stand, og har i 35 år vært i bruk som feriebolig. Huset fremstår som godt vedlikeholdt. Eiendommen vurderes på bakgrunn av dette til å være egnet til og kunne fungere som boplass.

Med bakgrunn i eiendommens beskaffenhet og etterspørselen etter slike eiendommer i Saltdal anses det som sannsynlig at andre vil erverve eiendommen med sikte på selv å bo der. Ut i fra bosettingshensynet bør det derfor ikke gis konsesjon til søkere som ikke ønsker å bosette seg på eiendommen.

### En driftsmessig god løsning

Det er et nasjonalt mål å skape et robust landbruk med stabile arbeidsplasser og god lønnsomhet. Dette innebærer blant annet at en må tilstrebe en bruksstruktur som gir grunnlag for å redusere kostnadene og tilpasse driften til endringer i rammebetingelsene for norsk landbruk. Eiendomsstørrelsen og den fysiske utformingen av eiendommen er viktige faktorer for å få det til. Driftsmessig gode løsninger forutsetter rasjonelle driftsenheter.

På grunn av eiendommens brattlendte og vanskelig utnyttbare innmarksarealer er det ikke påregnelig at eiendommen kan drives som en selvstendig driftsenhet med tradisjonell jordbruksproduksjon. Dagens drift med utleie av jordbruksarealer til nabobruk i drift representerer en driftsmessig god løsning. De driftsmessige forholdene på eiendommen vil sannsynligvis ikke påvirkes i større grad av vedtaket i denne konsesjonssaken.

Helhetlig ressursforvaltning

Med helhetlig ressursforvaltning menes at en må se på hvilke virkninger et eierskifte har for alle ressursene på eiendommen enten det gjelder jord- og skogbruksarealer, bygninger eller øvrige deler av eiendommen. Ressursene skal disponeres på en slik måte at produksjonsevne og utnyttelsesevne ivaretas, slik at eiendommen i framtida kan legge grunnlag for drift og bosetting.

Det antas at en eier som selv bor på sin eiendom har større anledning til å ivareta eiendommens ressurser i et slikt langsiktig perspektiv enn den som ikke bor der. Både med tanke på aktivitet i skog, fellesprosjekter i grunneierlaget og når det gjelder vedlikehold av bygningsmasse. Å gi konsesjon til søkere som ikke ønsker å bebo eiendommen vurderes derfor ikke å ville bidra til å sikre en helhetlig ressursforvaltning.

Kulturlandskapet

Med kulturlandskapet menes landskapsbildet, mangfoldet i naturen og kulturhistoriske verdier. Hensynet til kulturlandskapet er dessuten knyttet til produksjon av miljøgoder som turveier og natur- og kulturoplevelser for allmennheten.

Konsesjonssøker skal ikke bruke eiendommen på en måte som bidrar til å redusere kulturlandskapsverdiene direkte, men på sikt antar en, som nevnt ovenfor, at en eier som bebor eiendommen har større forutsetninger for å ivareta kulturlandskapet i området enn en som ikke bor der.

**Konklusjon**

Basert på vurderingen ovenfor og med særlig vekt på at Saltdal kommune ønsker å fremme bosetting, og ha en streng praksis i forbindelse med boplikt, anbefales det ikke å innvilge konsesjon på gnr. 47 bnr. 2 uten boplikt. Både bosettingshensynet og hensynet til en helhetlig ressursforvaltning taler for avslag på søknad om konsesjon.

Siden de samlede vurderingene ikke etterlater tvil om hvordan samfunnsinteressene best kan ivaretas er ikke søkers livssituasjon og tilknytning til eiendommen vurdert.

Priskontroll er heller ikke foretatt siden nær slekt som søker konsesjon uten at de skal oppfylle boplikt etter § 5 er unntatt denne bestemmelsen.

**Rådmannens innstilling**

I medhold av konsesjonsloven § 1 innvilges ikke Marit Dverset konsesjon på gnr. 47 bnr. 2 på Dverset. Ervervet vil ikke gi slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet.

På denne bakgrunn fastsettes med hjemmel i konsesjonsloven § 18 en frist på seks måneder (innen 29.3.2016) til å sørge for at eiendommen blir overdratt til noen som kan få konsesjon eller som ikke trenger konsesjon. Søker kan også selv velge å oppfylle vilkåret om boplikt etter § 5 annet ledd.

**Saksprotokoll i Formannskap - 29.09.2015****Behandling:**

Anne Britt Sletteng foreslo:

I medhold av konsesjonsloven §1 innvilges Marit Dverset konsesjon på gnr. 47, bnr. 2 på Dverset uten boplikt. Saltdal kommune er positiv til at Marit Dverset ivaretar eier og bruksforhold til beste for samfunnet.

Rådmannens innstilling ble vedtatt med 4 mot 3 stemmer (som ble avgitt for Anne Britt Slettengs forslag).

**Vedtak:**

I medhold av konsesjonsloven § 1 innvilges ikke Marit Dverset konsesjon på gnr. 47 bnr. 2 på Dverset. Ervervet vil ikke gi slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet.

På denne bakgrunn fastsettes med hjemmel i konsesjonsloven § 18 en frist på seks måneder (innen 29.3.2016) til å sørge for at eiendommen blir overdratt til noen som kan få konsesjon eller som ikke trenger konsesjon. Søker kan også selv velge å oppfylle vilkåret om boplikt etter § 5 annet ledd.

16

-9 JULI 2015

15/771

Statens landbruksforvaltning

Søknad om konsesjon på erverv av fast eiendom i henhold til konsesjonsloven av 28. november 2003 nr. 98

Før søknaden fylles ut, bør det undersøkes om ervervet er konsesjonsfritt, jf. rettledningen på side 3 og 4.

Dette skjemaet er påbudt brukt ved søknader om konsesjon

Til ordføreren i

Sultdal

(den kommune der eiendommen ligger)

Søknad om konsesjon skal sendes til ordføreren innen fire uker etter at avtalen er inngått eller erververen fikk rådighet over eiendommen. Det bes redegjort på side 3 for forhold av betydning som ikke fremgår av svarene på de spørsmål skjemaet inneholder. Skjøte, kjøpekontrakt, leiekontrakt eller annen avtale samt takst skal vedlegges i original eller bekreftet avskrift i den utstrekning slike dokumenter foreligger. Gjelder ervervet landbrukseiendom, skal skogbruksplan vedlegges såfremt slik plan foreligger.

1	Søkerens navn (slektsnavn, for- og mellomnavn) Dverset, Marit		Fødselsnr. (11 siffer) 31.12.62-46075		
2	Adresse Stormyrveien 6, 8008 Bodø		Organisasjonsnr. (9 siffer)		
3	Telefonnr. (8 siffer) 93068916	E-postadresse marit.dverset@epost.no			
4	Overdragerens navn Ragnhild S. Dverset		Fødselsnr. (11 siffer) 01.09.31-42612		
5	Adresse Gamle Riksvei 20, 8008 Bodø		Organisasjonsnr. (9 siffer)		
6	Eiendommen(e)s eller rettigheten(e)s betegnelse (navn, gnr., bnr., festnr. e.l.) Gnr. 47 bnr. 2				
7	Kjøpesum/ leiesum pr. år (ved arv eller gave oppgi antatt verdi) -	Kår av 5-årlig verdi	Kjøpesum for løssøre 0		
8	Kommune SALTDAL - 1840	Fylke NORDLAND			
9	Arealets størrelse -	Arealets fordeling på dyrket jord, produktiv skog og annet areal -			
10	Hvis skogbruksplan foreligger, oppgi fordeling på hogstklasse I-V, bonitet og balansekvantum for produktiv skog -				
<b>Beskrivelse av nåværende bebyggelse på eiendommen (bolighus, hytte, driftsbygning, forretningsgård, industri o.l.)</b>					
11	Bygning (type) Våningshus	Grunnflate i m <sup>2</sup> 70 m <sup>2</sup>	Byggeår 1950	Antall etasjer 2	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig) Middels
	Bygning (type) Driftsbygning	Grunnflate i m <sup>2</sup> 112 m <sup>2</sup>	Byggeår 1920	Antall etasjer 2	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig) Dårlig
	Bygning (type) Utøhus/vedbu	Grunnflate i m <sup>2</sup> 265 m <sup>2</sup>	Byggeår 1920	Antall etasjer 1	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig) Dårlig
	Bygning (type) Nauvst	Grunnflate i m <sup>2</sup> 60 m <sup>2</sup>	Byggeår 1900	Antall etasjer 1	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig) Vedlig/dårlig
	Bygning (type) Hytte	Grunnflate i m <sup>2</sup> 50 m <sup>2</sup>	Byggeår 1920/1940	Antall etasjer 1	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig) God
	Bygning (type)	Grunnflate i m <sup>2</sup>	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
	Bygning (type)	Grunnflate i m <sup>2</sup>	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
Annen bebyggelse					

Med sikte på å redusere næringslivets oppgaveplikter, kan opplysninger som avgis i dette skjema i medhold av lov om Oppgaveregisteret §§ 5 og 6, helt eller delvis bli benyttet også av andre offentlige organer som har hjemmel til å innhente de samme opplysningene. Opplysninger om eventuelle samordning kan fås ved henvendelse til Oppgaveregisteret på telefon 75 00 75 00.





Rettigheter som ligger til eiendommen eller som er avtalt i forbindelse med overdragelsen	
12	Sakt e fiske
Eier eller leier søkeren, hans ektefelle eller barn under 18 år annen fast eiendom i kommunen?	
13	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei I tilfelle hvilke:
Eier eller leier søkeren, hans ektefelle eller barn under 18 år fast eiendom i andre kommuner?	
14	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei I tilfelle hvilke:
Beskriv hvordan eiendommen brukes i dag (gjelder ervervet landbrukseiendom, beskriv eiendommens drift)	
15	Beiteareal utleies ut til bonde som drøv med sau. Skog er mye tatt ut av virke til salg tidlige. I dag mest til vedhogst.
Erververs planer for bruk av eiendommen	
16	Fritidseiendom. Driften blir som før. Utleid til bonde i 20 år til beite sau. Vedhogst.
<b>Spesielt for jord- og skogbrukseiendommer (landbrukseiendommer)</b>	
Ved erverv av tilleggsjord oppgi gnr. og bnr. på søkerens tidligere eiendom	
17	
Søkerens kvalifikasjoner (teoretisk og/eller praktisk erfaring fra jord- og skogbruk)	
18	
Vil søkeren forplikte seg til å bosette seg på eiendommen innen 1 - ett - år og deretter selv bebo eiendommen i minst 5 - fem - år i sammenheng?	
19	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei <input checked="" type="checkbox"/> Jeg søker konsesjon fordi jeg ikke skal bosette meg på eiendommen, jf konsesjonsloven § 5 annet ledd
Har overdrageren annen fast eiendom i kommunen som ikke omfattes av overdragelsen?	
20	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei I tilfelle hvilke:
Er det flere søkere, bes opplyst om søkerne er gifte eller samboere	
21	
Dato 5/7 -15	
Dato 5/7 -15	
Overdragerens underskrift	
Søkerens underskrift	
Ragnhild Aarsbø	
Marit Dverset	
Underretning om avgjørelsen bes sendt	
MARIT DVERSET	
Bilagsfortegnelse:	
Tilleggsinformasjon	

Skjemaet er tilgjengelig på internett: [www.slf.dep.no](http://www.slf.dep.no) under «Skjema» og <http://blanketter.dss.dep.no>  
 Spørsmål om utfylling kan rettes til kommunen.

## Tilleggsinformasjon

Våningshuset er brukt som fast bolig av min farfar, Arne Dverset, frem til hans død 17. juni 1990. Etter det har huset utelukkende blitt brukt som fritidsbolig.

Min far, Kristian Dverset, overtok som eier av eiendommen 27. september 1985. Han fikk fritak for boplikten med en gang i 1985. Altså har det ikke vært boplikt for eieren av eiendommen de siste 30 årene.

Fjøsdrift ble avviklet mange år før faren min overtok (mest sannsynlig på slutten av 1970-tallet), og jordbruk ble avviklet samtidig som fjøsdriften med unntak av en liten åker for eget bruk, noe mine foreldre videreførte til midten av 1990-tallet.

De første 12-15 årene etter min farfars død drev faren min med mye skogdrift, og han solgte mye tømmer til Sørfold. De siste 10-12 årene gikk skogbruket over til å omfatte hogst for eget bruk og nærmeste familie.

Noen år før min far gikk bort leide han ut store deler av det dyrkede området på eiendommen hans til en bonde som driver med sauehold. Lengden på kontrakten er 20 år.

Jeg kommer til å fortsette med samme drift som faren min hadde de siste 10-12 årene.

19

Epost

Kontakter

Kalender

Oppgave

Storage

Søk i epost...

innstillinger

Tjenester

Kvitteringer

MAILBOXES

innboks

2

Utkast

Sendt

Spam

Søppelkasse

FOLDERS

FILTRE

Unread

Purchases

Friends

Newsletters

Variser

Flagged

## SV: Vedlikehold av vei til Skippmannvik

Stein Kaare Oro [stein.kaare.oro@saltdal.kommune.no](mailto:stein.kaare.oro@saltdal.kommune.no)

To: "Marit Dverset" <[marit.dverset@epost.no](mailto:marit.dverset@epost.no)>

7 timer siden

Det jeg sa var at jeg ikke kunne garantere at vegen i fremtiden ikke ville bli foreslått nedklassifisert til privat veg. Det er en kjensgjerning at det er få beboere langs vegen, samt at vegen er rasutsatt og i dårlig tilstand. Det kan bli politisk besluttet å nedklassifisere vegen grunnet få eller ingen beboere på en veg.

Sentraladministrasjonen i Saltdal kommune holder for tiden på med Den kommunale planstrategien for planperiode 2016-2019. Denne skal være et verktøy for kommunens politiske/administrative ledelse.

I denne planstrategien vil nok det anbefales at Hovedplan veg og Rammeplan for kommunale veger blir revidert.

En ny forpliktende Hovedplan veg vil legge grunnlaget for fremtidig investering, drift og vedlikehold av kommunale veger, gateløys og bruer. Planen vil også måtte omfatte fremtidig drift og en evt. nedklassifisering av veger.

Hovedplanen vil derfor sannsynligvis gi klare føringer om hva som skal/ bør være kommunal/ privat/ fylkeskommunal vei videre framover.

En annen faktor er den pågående kommunereformen, som gjør at vi Saltdal kommune kan bli del av en større kommunesammenslåing.

Det synes uklart hvordan dette vil påvirke drift og privatisering av veger i utkanten av en fremtidig "storkommune".

Med vennlig hilsen

**Stein Kaare Oro**

Virksomhetsleder Teknisk drift

Saltdal kommune

Kirkegata 23, 8250 ROGNAN

Tel.: 75 68 20 00.

Dir.: 75 68 20 08, Mob.: 41 22 22 55

[stein.kaare.oro@saltdal.kommune.no](mailto:stein.kaare.oro@saltdal.kommune.no)

Målested  
Marit Dverset  
Stormyrveien 6  
8008 Boda

Kundenr  
2597784

Gnr.: 47, Bnr.: 2

Filmnr	Type rom	Etasje	Startdato	Sluttdato	Resultat Bq/m	% +/-	Usikkerhet ± Bq/m <sup>3</sup>
521137	Soverom 2	2	01.08.2015	24.01.2016	33	24 %	8
521135	Stue	1	01.08.2015	24.01.2016	103	21 %	22
521136	Kjøkken	1	01.08.2015	24.01.2016	134	20 %	27

#### Kommentar til måling

*Radonnivået er over  
faregrensen.  
Ta kontakt for veiledning.*

Analysen er korrekt utført:



Frederic Sarradin, Dosirad Lab.

 DOSIRAD



#### Informasjon fra Statens Strålevern

Statens Strålevern anbefaler at radonnivået i boligen er så lavt som det er praktisk mulig å få til. Det bør utføres tiltak for å redusere radonnivået når det i ett eller flere oppholdsrom overstiger tiltaksgrensen på 100 Bq/m. Radonnivået i oppholdsrom bør alltid være lavere enn grenseverdien på 200 Bq/m. For boliger som leies ut er tiltaksgrensen på 100Bq/m og grenseverdien på 200 Bq/m et forskriftsfestet krav (Strålevernsforskriften §6 femte ledd). Strålevernet anbefaler at radon måles regelmessig, cirka hvert femte år og alltid etter ombygginger eller ved endringer som kan påvirke radonnivået.

Konsentrasjon av radongass i boligen varierer fra time til time, fra dag til dag og t.o.m mellom ulike år, avhengig av værtype, bovaner m.m. Derfor kan den virkelige årsmiddelverdien variere med 0-40% over eller under angitte årsmiddelverdi. Angitt verdi er allikevel den mest sannsynlige. Analysen er utført av Dosirad laboratorium.

## Har du spørsmål om radongass, radonmåling eller utbedring?



Norsk Radonrådgivning AS er landets ledende aktør innen radonmåling og utfører over 40 000 målinger hvert år. Som kunde hos oss har du fri tilgang på rådgivning og informasjon rundt radonproblematikk. Ring oss på 53 00 13 30 eller les mer om radon på [www.nrrg.no](http://www.nrrg.no).

  
Norsk Radonrådgivning™

[www.nrrg.no](http://www.nrrg.no) | [post@nrrg.no](mailto:post@nrrg.no) | ☎ 53 00 13 30  
Mårhaugenveien 19 | 0661 Oslo

21

**VERDITAKST PÅ EIENDOMMEN GNR. 47 BNR. 2 I SALTDAL.****EIER: RAGNHILD DVERSET, USKIFTA BO.**

Verdien er fastsatt etter befaring av eiendommen 15.09.14 Med på befaringen var Roald Dverset og undertegnede. Arealet er etter oppgave fra Nijos Skog og landskap.

Eiendommen ligger på Dverset, på vestsida av Saltenfjorden. For tiden er vegen til grenda skadet etter ras. Noe er reparert, men en god del gjenstår. Veien er rasfarlig. Eiendommen har ikke vært i drift med husdyr på mange år. I skogen har det vært drift.

**Jord, skog og utmark:**

Innmarksarealet, dyrka- og overflatedyrka mark og innmarksbeite, er fordelt på flere små teiger. Den fulldyrka jorda i forbindelse med husa er redusert til en hage rundt husa. Resten er opptatt av bygningen til et kraftverk samt en del av rørgata til denne. Resten av innmarksarealene er i ferd med å gro igjen og kan nærmest karakteriseres som innmarksbeite. Skogen, i hovedsak lauvskog, består av 4 sammenhengende teiger av varierende størrelse. Topografien er varierende fra bratte ller til mer drivevennlige arealer. En del skogen ligger så vidt vanskelig til at den er lite drivverdig. Skogen på sørsiden av Dversetelva som har de beste driftsforhold, er hugd ut. Eiendommen har ei mast tilhørende NSB som det mottas årlig avgift for.

17 da tidligere fulldyrka jord	Kr. 15.000,-
14 da tidligere overflatedyrka jord	" 7.000,-
17 da innmarksbeite	" 7.000,-
2031 da produktiv skog	" 366.000,-
307 da uproduktive arealer	
Verdi av utmarksretter, jakt og fiske	" 30.000,-
Verdi av kommunikasjonsmast NSB	" <u>100.000,-</u>

**Verdi****Kr. 525.000,-****Våningshus:**

70 m<sup>2</sup>, 2 etg. m/inngangsparti på 1 etg. Byggeår ca. 1950. Tvilsom at det er isolert. Takteking er skifer. Utvendig bordkledning er stående og pløyd. Grunnmuren er i betong, innvendig isolasjon er tresonittplater. Pipen består av røkepipe og luftepipe. Mulig lekkasje øverst på kvisten. Avløp til ny septikktank. Vannforsyning fra privat anlegg.

Kjeller: Ett stort vaskerom, gang, WC. Bratt trapp til 1. etg. Kjelleren er tørr.

1. etg. Vindfang, gang, bad med dusjkabinett, wc, håndvask. Ventil i yttervegg. Kjøkken med eldre innredning, ventil i luftepipe. Hele huset har koblete vinduer. Spiskammer. Stue, oppvarming er vedovn. Ventil til luftepipe. Bra trapp til 2. etg.

2. etg. Gang med ventil til luftepipe. Stort soverom m/ventil i yttervegg. 4 soverom. Trang trapp til kvisten. Den består av et stort rom med vindu i hver røstvegg.

**Verdi****Kr. 350.000,-**

22

**Driftsbygning:**

112 m2. Opprinnelig oppført på tradisjonell måte, dyrerom, gang, stall og dypstål og låve. Byggeår ca. 1920. Takteking er bølgeblekk. Utvendig kledning, bord kant i kant. Dyrerommet er oppført i tømmer, innvendig pusset og golvet er i betong, rommet benyttes som verksted og lager.. Kjellermuren er i naturstein, dette gjelder også for tidligere dypstål og gang mot øst. Bygningen har gjødselkjeller. Låven er luftig og tøtt. Dypstålet og gangen er gjort om til ett rom, garasje for traktor og vogn.

Verdi Kr. 115.000,-

**Uthus/vedbu:**

26,5 m2. Består av to rom, vedbu og lager. Takteking er eternitt. Stående kledning, kant i kant. Muren er murt i naturstein. Bygningen har en terrasse på langveggen mot sør.

Verdi Kr. 30.000,-

**Naust:**

Ca. 60 m2. Benyttes som lagerrom for traktorvogn og båt. Takkonstruksjonen er svekket og taket begynner å bli salrygget. Behov for vedlikehold, reparasjon.

Verdi Kr. 25.000,-

**Hytte:**


Ca. 50 m2. Den opprinnelige delen er oppført i tømmer. Restaurert og bygd ut med to soverom. Utbygget er oppført i reisverk som er isolert. Takteking er stålplater. Røykpipe er i stål.

Verdi Kr. 90.000,-

**Samlet verdi:**

Jord, skog og utmark	Kr. 525.000,-
Våningshus	" 350.000,-
Driftsbygning	" 115.000,-
Uthus/vedbu	" 30.000,-
Naust	" 25.000,-
Hytte	" 90.000,-
Sum	<u>Kr. 1.135.000,-</u>

Rognan, den 16.09.14

  
Cedolf H. Baraa  
Tidl. jordbrukssjef

23

## AVTALE OM LEIE AV JORD

## 1. Avtalens omfang.

Kristian Dvreset (heretter kalt eier) leier tilThorleif Vik (heretter kalt leier)følgende arealer på eiendommen ca. 20 dekar gnr 47bnr 2 i Saltdal

Arealslag	Dekar
Fulldyrka jord	
Overflatedyrka jord	
Innmarksbeite	<u>20</u>

Det leide arealet skal drives som tilleggsgjord til eiendommen

Ola-gården gnr 45 bnr 1 i Vik-Saltdal

Leieren får rett til å bruke eksisterende transport- og driftsveger i driften av leiearealene.

Annet som omfattes av leieavtalen:

Gjerdas til beite og slæs/dyrkes

Vedlagte kart viser leieavtalens arealer.

## 2. Avtalens varighet.

Avtalens varighet er 10 år regnet fra 7/5-2013 (dato/år).

Det kan ikke avtales en kortere leietid enn 10 år. Avtalen kan ikke sies opp i leietiden, se likevel punkt 8.

## 3. Arealenes tilstand og bruk.

Leieren overtar landbruksarealene, gjerder og veier i den tilstand de er når leieavtalen trer i kraft. Arealene skal nyttes til jordbruksformål og skal drives på en faglig forsvarlig måte. Leieren overtar de plikter som eieren har ved vedlikehold av gjerder og veier. Leieren er ansvarlig for å etterkomme offentlig påbud og forskrifter ved bruk av arealene. Ved opphør av leieavtalen skal arealene, gjerdene og veiene være i like god stand som ved overtagelsen.

24

#### 4. Vedlikehold og nydyrking.

Leieren gis rett til å drenere og kanalisere arealene etter behov. Dette gjelder også for nydyrking og for bygging av transportveg til nydyrkingsfelt. Arbeidet skal utføres etter planer godkjent av eieren. Offentlige driftstilskudd for det nydyrkede areal tilfaller leieren. Eventuelle investeringsstilskott fordeles mellom eier og leier etter avtale.

#### 5. Leieavgift.

Leieavgiften er kr pr år. 0

Den forfaller til betaling første gang \_\_\_\_\_ og siden årlig til samme dato. Etter krav fra en av partene kan leieavgiften reguleres etter år.

#### 6. Framleie.

Framleie er ikke tillatt uten samtykke fra eieren, og det kan ikke skje uten at eieren har fått tillatelse til slik endring i henhold til jordloven § 8a.

#### 7. Eierskifte.

Hvis eieren dør eller hjemmelen skifter på annen måte, trer den nye eieren inn i avtalen med de samme rettigheter og plikter som tidligere eier. Ved eierskifte på leierens eiendom har den nye eier rett til å overta avtalen uendret.

#### 8. Mislighold.

Vesentlig mislighold av denne avtalen gir både eier og leier rett til å kreve at avtalen opphører. Som vesentlig mislighold regnes for eksempel at leieavgiften ikke er betalt innen 6 måneder etter fristen eller at arealene brukes til andre formål enn landbruk. Som vesentlig mislighold regnes også framleie som ikke er godkjent av eieren, eller at gjerder og/eller veier ikke blir vedlikeholdt hvis dette er leiers ansvar. Det samme gjelder når jorda vanhevdtes.

#### 9. Tvist om avtalen.

Tvist eller tvil om denne avtalens forståelse avgjøres med bindende virkning av en voldgiftsnemnd som skal bestå av tre medlemmer. Partene skal oppnevne en representant hver og disse skal oppnevne en leder. Voldgiftsnemnda fordeler kostnadene ved voldgiften mellom partene. Før tvisten bringes inn for voldgiftsnemnda, skal forhandlinger om minnelig løsning være forsøkt.

#### 10. Tinglysing.

Avtalen kan tinglyses. Tinglysingsomkostningene bæres av leier.

#### 11. Annet.

Denne avtalen er i tre eksemplarer hvorav partene beholder hver sin og den tredje oppbevares av kommunen.

Sted: Vin Dato: 1

Eier: Privatian Dursch

Leier: Horst Vin



Leverandør 01.08588

Skogeierlag 12022

25

DVERSET KRISTIAN  
PRINSENSGT. 113 B  
8005 BODØ

ALLSKOG SA  
INGV. YSTGAARDSV. 13  
7047 TRONDHEIM  
Tlf. : 81 55 99 80  
Foretaksnr.: NO 989140108 MVA

Avregningen for innmålinger i tidsrommet  
fra 01/02/13 til 28/02/13.  
Måledokument nr. 9812934

Kontrakt nr.: 2.678418  
Avregning nr.: 1100904  
Side nr. 1  
Avregnet 28-02-13  
Rentedato 30-03-13  
Forfall 30-03-13

Spesifikasjon Sortiment	Kjøper nummer	Volum m3	Prisliste nummer	Gj.sn. pr.m3	Verdi eks. mva
992 Ved brensel	5.09564	34,06	2.034314	400	13.624
Sum virke		34,06		400	13.624

INNTEKTER:

	Volum m3	Verdi eks. mva	Mva	Verdi inkl. mva	Sum inkl. mva
Brenneved	34,06	13.624	3.406	17.030	
Sum inntekter	34,06	13.624	3.406		17.030

UTGIFTER:

Måleutgifter		116	29	145	
Sum utgifter		116	29		145
Avsatt til skogfond	4%				545
TIL OPPGJØR 30.03.13				kr	16.340
Driftsutg. 260 pr.kbm	34,06	8.856	2.214	kr	11.070
GODSKRIVES DIN LEVERANDØRKONTO				kr	5.270

**DRIVEPLIKT**

Fra 1. juli 2009 er reglene om driveplikt på jordbruksarealer endret. Driveplikten fremgår av § 8 i jordloven (lov av 12. mai 1995). Jordloven § 8a gir hjemmel for dispensasjon fra driveplikten.

Jordloven § 8 slår fast at "Jordbruksareal skal drivast".

Som jordbruksareal regnes etter denne bestemmelsen fulldyrka jord, overflatedyrka jord og innmarksbeite slik disse er definert i AR5, arealklassifiseringene fra Skog og landskap. Det er ikke noen forutsetning – slik tilfelle var etter tidligere § 8 – at driften må være lønnsom.

Driveplikten er en personlig og varig plikt som ikke er knyttet opp mot ervervet av en eiendom. I et sameie påhviler driveplikten hver enkelt sameier.

For at driveplikten skal være oppfylt, må jorda holdes i en slik kulturtilstand at arealet kan nyttes til vanlig jordbruksdrift med mulighet for normal avling vurdert i lys av produksjonsegenskapene. Dette innebærer at arealene som utgangspunkt må høstes og kultiveres årlig.

Eieren har en plikt til å drive eiendommens jordbruksareal så lenge vedkommende er eier.

Eiere som velger å oppfylle driveplikten personlig, må stå faktisk og økonomisk ansvarlig for driften. Eieren må være den som legger planer for driften og står ansvarlig for innkjøp av driftsmidler og salg av produkter. Det er adgang til å drive ved hjelp av ansatte.

Eieren kan velge å oppfylle driveplikten ved bortleie. Følgende vilkår må da oppfylles:

- det må inngås skriftlig leiekontrakt
- leietiden kan ikke være kortere enn 10 år, og leiekontrakten kan ikke sies opp i leietiden
- jorda må leies bort som tileggsjord til en annen landbrukseiendom i drift
- leieavtalen må føre til en driftsmessige god løsning
- leieavtalen må sendes til kommunen

Dersom driveplikten ikke blir oppfylt ved egen drift eller ved bortleie, kan kommunen inngå avtale om bortleie av hele eller deler av eiendommen for inntil 10 år. Fylkesmannen kan ilegge tvangsgebyr dersom driveplikten blir vesentlig misligholdt.

For ytterligere informasjon: Ta kontakt med kommunen eller se Landbruks- og matdepartementets rundskriv M-3/2009.

Hei, kan dere legge dette p[er] sak 15/771?

27

**Mvh Marianne**

---

**Fra:** Marianne Hoff  
**Sendt:** 20. oktober 2015 12:21  
**Til:** 'Marit Dverset'  
**Emne:** SV: Boplikt

Hei, bekrefter med dette at klagefrist p[er] vedtak om boplikt p[er] Dverset, gnr. 47 bnr. 2, utsettes i p[er]vente av radonm[er]king og videre utsjekking av forhold rundt rassikring av kommunal vei.

Klagefristen utsettes til 1. juni 2016.

**Mvh Marianne**

---

**Fra:** Marit Dverset [<mailto:marit.dverset@epost.no>]  
**Sendt:** 20. oktober 2015 12:10  
**Til:** Marianne Hoff  
**Emne:** Boplikt

Hei Marianne Hoff

Takk for hyggelig m[ø]te p[er] Dverset 19.10.15 med meg og min s[ø]ster. I dette m[ø]tet fikk vi muntlig utsatt klagefristen ang[ående] boplikt p[er] Dverset til juni 2016, p[er] grunn av at flere unders[ø]kelser skal gj[øres]. Kan du bekrefte dette skriftlig.

Med vennlig hilsen

Marit Dverset



DET KONGELIGE  
JUSTIS- OG BEREDSKAPSDEPARTEMENT

Se høringsliste

28

Deres ref.

Vår ref.  
16/6925

Dato  
4.11.2016

**Høring - forslag til endringer i politiloven § 14 tredje ledd – krav til fastsettelse av kommunal håndheving for deler av politivedtektene**

Justis- og beredskapsdepartementet sender med dette på høring forslag til endringer i politiloven § 14 tredje ledd. Det foreslås at de kommunene som vedtar å benytte seg av adgangen til å håndheve deler av politivedtektene (renhold og vinterrydding av fortau etc.), må fastsette dette i de lokale politivedtektene. Se vedlagte høringsnotat.

**Høringsfristen er 27. januar 2017.**

Les og svar på høringen her: [www.regjeringen.no/id2518853](http://www.regjeringen.no/id2518853).

Høringer er åpne, og alle kan sende innspill til oss. Vi ber om at høringssvar sendes inn digitalt ved å bruke skjemaet for høringssvar på regjeringen.no.

Vi ber høringsinstansene vurdere om høringsnotatet bør forelegges underliggende etater som ikke er oppført på adresselisten.

Med vennlig hilsen

Birgitte Ege  
avdelingsdirektør

Carl Fredrik Helgeland  
seniorrådgiver

Postadresse  
Postboks 8005 Dep  
0030 Oslo

Kontoradresse  
Gullhaug Torg 4a  
0484 Oslo

Telefon - sentralbord  
22 24 90 90  
Org.nr.: 972 417 831

Politiavdelingen  
Telefaks  
22 24 95 30

Saksbehandler  
Carl Fredrik Helgeland  
22 24 52 69  
carl.helgeland@jd.dep.no

## Høringsnotat

---

### **Forslag til endringer i politiloven § 14 tredje ledd – krav til fastsettelse av kommunal håndheving for deler av politivedtektene**

#### **1. Bakgrunn for forslaget**

Etter politiloven § 14 tredje ledd kan kommunene ved siden av politiet håndheve bestemmelsene om renhold og vintervedlikehold i politiloven § 14 første ledd nr. 1 og 2 dersom kommunen velger å benytte seg av denne adgangen.

Siden ikrafttreddelsen av bestemmelsen i juli 2012 har det vist seg at flere kommuner finner det uklart hvilke formkrav og saksbehandlingsregler som gjelder for at kommunen kan benytte seg av hjemmelen. Spørsmålet er om kommunen må fastsette dette i de lokale politivedtektene (forskrift) eller om det er tilstrekkelig med et alminnelig vedtak i kommunen.

#### **2. Gjeldende rett**

Etter politiloven § 14 tredje ledd første og andre punktum kan kommunen håndheve og sanksjonere bestemmelser i den lokale politivedtekten som faller inn under politiloven § 14 første ledd nr. 1 og 2. Etter lovens ordlyd er håndheving noe kommunen «kan» benytte seg av, men lovteksten stiller ikke nærmere krav til selve beslutningsgrunnlaget for å iverksette håndhevingen. Spørsmålet om formkrav ved innføring av kommunal håndheving er heller ikke omtalt i forarbeidene til bestemmelsen, jf. Prop 163 L (2009-2010) side 6 til 8 og side 13.

Forskrift 19. juni 2012 nr. 600 om kommunal håndheving av politivedtekter (forskriften), gitt med hjemmel i politiloven § 14 tredje ledd tredje punktum, fastsetter i § 2 første ledd at forskriften får anvendelse for kommuner «som vedtar håndheving» etter politiloven § 14 tredje ledd. At kommunen «vedtar håndheving» er i departementets høringsnotat til forskriften side 2 og 3 beskrevet slik:

*«Ordningen med adgang for kommunen til å håndheve vedtekter fastsatt etter politiloven § 14 nr. 1 og 2 er frivillig, og forskriften må klart angi at den kun kommer til anvendelse for kommuner som aktivt velger å bruke den. Bruk av adgangen til kommunal håndheving forutsetter anvendelse av forskriften, slik at dette er to sider av samme beslutning.*

*[...]*

*I kommuner som ikke fatter vedtak om kommunal håndheving er det politiet som håndhever vedtekter fastsatt etter politiloven § 14 første ledd nr. 1 og 2.»*

For at kommunen skal kunne bruke håndhevingskompetansen i politiloven § 14 tredje ledd, må kommunen altså etter forskriften § 2 beslutte at den ønsker å bruke kompetansen. Ordlyden i forskriften § 2 krever ikke at beslutningen skal gis i forskrift, og formuleringene i høringsnotatet tyder på at departementet så for seg et kommunestyrevedtak (dvs. ikke forskrift i forvaltningslovens forstand). Departementet vurderer det slik at en avgjørelse som nevnt ikke faller inn under forskriftsdefinisjonen i forvaltningsloven § 2. Forskriftsdefinisjonen i forvaltningsloven § 2 forutsetter blant annet at forvaltningen fatter en avgjørelse som generelt er «bestemmende» for private rettigheter og plikter. En beslutning om at kommunen i fremtiden vil håndheve deler av politivedtekten vil etter det departementet kan se i seg selv ikke utløse noen rettsvirkninger overfor private. At kommunen i neste omgang håndhever forskriften, for eksempel ved å ilegge overtredelsesgebyr er klart nok «bestemmende», men her er det håndhevingen i det konkrete tilfellet som utløser rettsvirkninger og ikke den forutgående beslutningen om å håndheve.

Etter departementets syn gir verken politiloven § 14 tredje ledd, forskriften eller forskriftsdefinisjonen i forvaltningsloven § 2 klare holdepunkter for at avgjørelsen om å innføre kommunal håndheving krever forskrifts form.

### **3. Departementets forslag**

Reguleringen i forskriften § 2 sammenholdt med politiloven § 14 tredje ledd, er etter departementets vurdering lite egnet til å veilede kommunene om hvordan de bør gå frem når de vil håndheve deler av vedtektene selv. Et kommunalt vedtak om håndheving er dessuten lite tilgjengelig for publikum (kombinasjon av lov, sentral forskrift, lokal forskrift og vedtak i bystyret). Innholdet i vedtaket er i motsetning til innholdet i politivedtektene ikke underlagt Politidirektoratets legalitetskontroll som skal påse at vedtektene

kun regulerer forhold som det er hjemmel for å regulere i kommunens lokale politivedtekter.

Departementet foreslår derfor at de kommunene som vedtar å benytte seg av adgangen til å håndheve deler av politivedtektene i henhold til § 14 tredje ledd, må fastsette dette i kommunens lokale politivedtekter. På den måten kommer arbeidsfordelingen mellom kommunen og politiet tydeligere frem og det skapes tydeligere ansvarslinjer både for dem som håndhever de aktuelle vedtektene og for publikum.

Et krav om fastsettelse av håndhevelse i kommunens lokale politivedtekter krever i likhet med øvrige bestemmelser i politivedtektene forskrifts form og skal følge prosedyrene for forskriftsendringer i forvaltningsloven §§ 37 og 38 og stadfestes (legalitetskontroll) av Politidirektoratet, jf. politiloven § 14 første ledd og delegasjonsvedtak av 16. november 2000 nr. 1151.

Enkelte kommuner praktiserer allerede ordningen slik den som nå foreslås. Det vises til at blant annet Drammen kommune og Oslo kommune har inntatt en bestemmelse om kommunal håndheving i sine politivedtekter.

Av hensyn til enhetlig praksis på området finner departementet det nødvendig at også kommuner som allerede har vedtatt kommunal håndhevelse av deler av vedtektene *uten* at dette fremgår av kommunenes lokale politivedtekter, også bør følge de formkrav som lovforslaget foreslår. Departementet er ikke kjent med hvor mange kommuner dette gjelder. En overgangsperiode på ett år fra lovens ikrafttredelse vil sikre at disse kommunene har tilstrekkelig tid til nødvendige tilføyelser i sine lokale politivedtekter, sende bestemmelsen på høring til relevante instanser i kommunen og sende utkastet til ny bestemmelse inn til Politidirektoratet for stadfestelse. Departementet kan ikke se at en slik form for tilbakevirkende kraft gjør et urimelig inngrep i en etablert rettslig posisjon.

Det foreslås en mindre språklig justering i § 14 tredje ledd tredje punktum, slik at det fremdeles fremgår klart av bestemmelsen at den kommunale håndhevelsen *ikke* gjelder opprettholdelse av ro og orden.

#### **4. Økonomiske og administrative konsekvenser**

32

Departementet kan ikke se at forslaget medfører nevneverdige økonomiske eller administrative konsekvenser.

## 5. Lovforslag

Forslag til lov om endringer i politiloven

### I

I lov 4. august 1995 nr. 53 om politiet gjøres følgende endringer:

§ 14 tredje ledd skal lyde:

Kommunale vedtekter som nevnt i første ledd nr. 1 og 2 kan i tillegg håndheves av kommunen eller personer utpekt av kommunen *dersom kommunen har fastsatt dette i politivedtektene. Slik håndhevelse gjelder likevel ikke opprettholdelse av ro og orden. Ved overtredelse av de kommunale vedtektene som nevnt overfor kan kommunen, eller dens utpekte, ilegge overtredelsesgebyr. Departementet kan i forskrift gi nærmere regler om gjennomføring av bestemmelsene i dette ledd, herunder hvilke deler av ferdselen kommunene kan sikre.*

### II

1. Loven gjelder fra den tid Kongen bestemmer.
2. Kravet om at kommunal håndheving skal fastsettes i politivedtektene, gjelder først ett år etter ikrafttreddelsen dersom kommunen har vedtatt kommunal håndheving før lovendringen trådte i kraft.



§ 14 Politivedtekten

33

I vedtekter som fastsettes av kommunen og godkjennes av departementet eller den instans departementet fastsetter, kan det gis bestemmelser

- 1 om å opprettholde ro og orden, sikre ferdselen og for å hindre tilgrising, herunder klistring og maling på vegger, murer o l., på steder som er alminnelig beferdet eller bestemt for alminnelig ferdsel. Bestemmelser om hunder og hundehold fastsettes etter hundeloven.
- 2 i samsvar med lokale sedvaner, om hus- eller grunneiers plikt til på de steder som er nevnt i nr. 1, å holde det rent og ryddig på fortau eller tilsvarende område i umiddelbar tilknytning til eiendommen, rydde for snø og strø når det er glatt
- 3 om meldeplikt for den som vil holde et arrangement som er allment tilgjengelig, selv om arrangementet ikke skjer på offentlig sted, når arrangementets art eller størrelse gjør det sannsynlig at politioppsyn blir nødvendig av hensyn til ro og orden eller avvikling av trafikken. Meldeplikten kan også omfatte sammenkomst med dans eller annen tilstelning av overveiende selskapelig eller underholdende art for medlemmer av forening eller lignende sammenslutning
- 4 om at det for arrangement på offentlig sted som overveiende er av underholdningsmessig, kunstnerisk, selskapelig eller kommersiell art, og som har et omfang som åpenbart vil medføre behov for betydelige ferdselsreguleringer eller vakthold, må leveres inn søknad i stedet for melding etter § 11. Nærmere frist for innlevering av slik søknad kan fastsettes
- 5 om at barn under 15 år ikke har adgang til offentlig dans eller lignende allment tilgjengelig tilstelning uten i følge med foreldre eller andre foresatte
- 6 om regulering av ervervsvirksomhet på offentlig sted som ikke faller inn under regulering i andre lover
- 7 om politiets kontroll med pantelånervirksomhet.
- 8 om forbud mot eller nærmere vilkår for tigging på offentlig sted eller fra hus til hus. Det kan fastsettes at den som vil tigge, må melde seg for politiet på forhånd.

Kommunale vedtekter som nevnt i første ledd håndheves av politiet. Unnlater noen å utføre det som de har plikt til etter slike vedtekter eller pålegg gitt med hjemmel i vedtektene, kan politiet la det utføre på vedkommendes bekostning. Ved arrangementer som nevnt i nr. 3 og 4 får reglene i lovens § 11 tilsvarende anvendelse.

Kommunale vedtekter som nevnt i første ledd nr. 1 og 2 kan i tillegg håndheves av kommunen, eller personer utpekt av kommunen. Dette gjelder likevel ikke opprettholdelse av ro og orden. Ved overtredelse av de kommunale vedtektene som nevnt overfor kan kommunen, eller dets utpekte, ilegge overtredelsesgebyr. Departementet kan i forskrift gi nærmere regler om gjennomføring av bestemmelsene i dette ledd, herunder hvilke deler av ferdselen kommunene kan sikre.

0 Endret ved lover 4 juli 2003 nr. 74 (ikr. 1 jan 2004), 17 des 2010 nr. 87 (ikr. 1 juli 2012 iflg. res. 22 juni 2012 nr. 589), 21 juni 2013 nr. 83, 20 juni 2014 nr. 48.

## Kapittel IIa - regler om fiktiv identitet

0 Tilføyd ved lov 20 des 2002 nr. 107 (ikr. 1 jan 2004 iflg. res. 19 des 2003 nr. 1613).

### § 14 a. Tillatelsen

En person som er registrert i folkeregisteret, og som står i fare for å bli utsatt for alvorlig kriminalitet rettet mot liv, helse eller frihet, kan gis tillatelse til å benytte andre personopplysninger om seg selv enn de virkelige (fingerte personopplysninger).

Tillatelse til å benytte fingerte personopplysninger kan bare gis dersom andre tiltak ikke kan gi tilstrekkelig vern.

Tillatelse til å benytte fingerte personopplysninger kan også gis til andre personer som bor i samme husstand som en person som gis tillatelse til å benytte fingerte personopplysninger.

I tillatelsen kan det settes vilkår dersom dette er nødvendig for å begrense ulemper som



## Gjeldende politivedtekter for Saltdal kommune

---

DATO: FOR-1997-12-02-1234  
DEPARTEMENT: PV (Politivedtekter)  
AVD/DIR:  
PUBLISERT: II 1997 746  
IKRAFTTREDELSE: 1998-01-02  
SIST-ENDRET: 2006-12-31 - se LOV-2003-07-04-74-§32  
ENDRER: FOR-1966-04-28-4533  
GJELDER FOR: Saltdal kommune, Nordland.  
HJEMMEL: [LOV-1995-08-04-53-§14](#)  
SYS-KODE: BG07b, D02  
NÆRINGSKODE: 9121  
KORTTITTEL: Forskrift om politivedtekt, Saltdal

For å lenke til dette dokumentet bruk: <http://www.lovdata.no/cgi-wift/lldes?doc=/lf/lf-19971202-1234.html>

---

### *INNHold*

#### Forskrift om politivedtekt, Saltdal kommune, Nordland.

##### Kapittel I. Almennelige bestemmelser

###### § 1. Offentlig sted

###### § 2. Fester, bruker, leier eller bestyrer av hus eller grunn

##### Kapittel II. Orden på offentlig sted

###### § 3. Ro og orden på offentlig sted

###### § 4. Sang og musikk, reklame m.v.

###### § 5. Farlig eller skremmende virksomhet

##### Kapittel III. Sikring av ferdselen

###### § 6. Hindringer

###### § 7. Sport, lek

###### § 8. Avsperring av fortau m.v.

###### § 9. Sprengningsarbeid

###### § 10. Diverse arbeid

###### § 11. Vedlikehold av bygning m.v.

###### § 12. Avvisere

###### § 13. Fjerning av sperrer

###### § 14. Ferdsel på islagt vann eller sjø

##### Kapittel IV. Renhold på offentlig sted

###### § 15. Fortau m.v.

###### § 16. Snøfall og takras

###### § 17. Strøplikt

###### § 18. Vannavløp

Kapittel V. Hindre tilgrising§ 19. Hindre tilgrising o.l.§ 20. AvfallKapittel VI. Offentlige anlegg§ 21. KirkegårdKapittel VII. Dyr§ 22. Husdyr m.v.§ 23. (Opphevet 31 des 2006 - se lov 4 juli 2003 nr. 74 § 32, jf. lov 4 aug 1995 nr. 53 § 14 første ledd nr. 1 2. punktum).§ 24. (Opphevet 31 des 2006 - se lov 4 juli 2003 nr. 74 § 32, jf. lov 4 aug 1995 nr. 53 § 14 første ledd nr. 1 2. punktum).§ 25. (Opphevet 31 des 2006 - se lov 4 juli 2003 nr. 74 § 32, jf. lov 4 aug 1995 nr. 53 § 14 første ledd nr. 1 2. punktum).Kapittel VIII. Arrangementer på offentlig sted m.v.§ 26. Søknadsplikt for arrangement på offentlig sted§ 27. Meldeplikt for allment tilgjengelig arrangement utenfor offentlig sted m.v.Kapittel IX. Barn§ 28. Offentlig dans e.l.Kapittel X. Forskjellige bestemmelser§ 29. Pliktforsømmelse§ 30. Straff§ 31. Ikrafttreden*Forskrift om politivedtekt, Saltdal kommune, Nordland.*

Fastsatt av Saltdal kommunestyre 19. desember 1996 med hjemmel i lov av 4. august 1995 nr. 53 om politiet § 14. Stadfestet av Justis- og politidepartementet 2. desember 1997. Endret 31 des 2006 - se lov 4 juli 2003 nr. 74 § 32.

*Kapittel I. Alminnelige bestemmelser***§ 1. Offentlig sted**

Med offentlig sted forstås gate, vei, herunder fortau, sti, park, torg e.l., plass, bru, brygge, kai, strand, anlegg eller annet sted som er alminnelig beferdet eller bestemt for alminnelig ferdsel.

**§ 2. Fester, bruker, leier eller bestyrer av hus eller grunn**

Plikter som er lagt på eier av hus eller grunn, hviler også på den som fester, bruker, leier eller bestyrer hus eller grunn.

*Kapittel II. Orden på offentlig sted***§ 3. Ro og orden på offentlig sted**

På eller i umiddelbar nærhet av offentlig sted må ingen delta i oppløp, sammenstimling, støy eller bråk som forstyrrer den alminnelige orden eller ferdsel.

Samles mange mennesker ved inngangen til forsamlingslokale, sports plass, utsalgssted, holdeplass e.l., skal de stille seg i kø og for øvrig rette seg etter de pålegg som politiet eller arrangøren gir for å opprettholde den alminnelige orden eller regulere ferdselen.

**§ 4. Sang og musikk, reklame m.v.**

Den som på eller ut mot offentlig sted vil framføre sang eller musikk, stelle til oppvisning eller framvisning eller gjøre bruk av høyttaler, må sende melding til politiet.

Det samme gjelder den som på eller i nærheten av offentlig sted ønsker å dele ut eller spre opprop, annonser, reklame e.l., eller gjøre bruk av gående, kjørende eller flygende reklame.

**§ 5. Farlig eller skremmende virksomhet**

På, ut over eller i umiddelbar nærhet av offentlig sted er det forbudt:

1. å skyte med gevær eller annet skytevåpen eller med bue, sprettert e.l.,
2. å brenne av krutt, fyrverkeri eller eksplosive stoffer uten politiets tillatelse,
3. å kaste eller slippe stein, snøball eller annet som kan være til skade eller ulempe for dem som ferdes der.

Det er forbudt å bære ladd skytevåpen på offentlig sted.

*Kapittel III. Sikring av ferdselen***§ 6. Hindringer**

På eller ut over offentlig sted er det forbudt å sette eller henge noe som kan være til hinder eller ulempe for ferdselen.

Markiser skal være anbragt så høyt at underkanten er minst 2,50 m over bakken.

**§ 7. Sport, lek**

Politiet kan forby aking og annen form for sport, lek eller spill på bestemt offentlig sted når dette er påkrevet av hensyn til ferdselen eller den alminnelige orden.

**§ 8. Avsperring av fortau m.v.**

Er det påkrevet på grunn av byggearbeid e.l. at en gate, vei eller et annet offentlig sted blir helt eller delvis sperret for et begrenset tidsrom, må det på forhånd innhentes tillatelse fra politiet, som i tilfelle fastsetter nærmere vilkår.

**§ 9. Sprengningsarbeid**

Sprengningsarbeid på eller i umiddelbar nærhet av offentlig sted skal på forhånd meldes til politiet, som kan påby særskilte sikkerhetstiltak.

**§ 10. Diverse arbeid**

Oppføring, nedrivning eller reparasjon av bygning, graving eller annet arbeid på eller ut mot offentlig sted som kan medføre fare for ferdselen, skal på forhånd meldes til politiet. Politiet kan bestemme hvorledes arbeidsstedet skal holdes avsperrert og påby andre sikkerhetstiltak til vern for publikum.

**§ 11. Vedlikehold av bygning m.v.**

Ved vedlikehold av bygninger m.v. på eller ut mot offentlig sted plikter ansvarshavende

for arbeidet å sette opp avvisere som gjør det tydelig at ferdselen er forbundet med fare eller ulempe.

#### § 12. Avvisere

Når snø eller is truer med å falle fra hustak mot offentlig sted, skal eieren straks sette opp avvisere som gjør det tydelig at ferdselen er forbundet med fare eller ulempe og snarest sørge for at taket blir ryddet.

#### § 13. Fjerning av sperrer

Avsperringer, avvisere, stiger e.l. fjernes når det arbeid som er nevnt i §§ 9, 10 og 11 er utført eller den fare eller ulempe som er nevnt i § 12 ikke lenger er til stede.

#### § 14. Ferdsel på islagt vann eller sjø

Politiet kan forby eller gi regulerende bestemmelser for ferdselen på islagt vann eller sjø av sikkerhetsgrunner.

### *Kapittel IV. Renhold på offentlig sted*

#### § 15. Fortau m.v.

Eier av hus eller grunn mot offentlig sted i tettbygd strøk plikter å sørge for renhold av fortau og rennestein og rengjøring av lys- og luftegraver i umiddelbar tilknytning til eiendommen. Plikten til rengjøring av lys- og luftegraver gjelder også utenfor tettbygd strøk.

Renholdet skal utføres slik at det blir til minst mulig ulempe.

Kloakksluk må ved renhold ikke tilføres oppsop e.l.

#### § 16. Snøfall og takras

Eier av hus eller grunn mot offentlig sted i tettbygd strøk plikter etter snøfall og takras å rydde fortauets utenfor eiendommen for snø og is. Plikten til å rydde fortauets etter takras gjelder også utenfor tettbygd strøk.

#### § 17. Strøplikt

Eier av hus eller grunn mot offentlig sted plikter å strø fortauets utenfor eiendommen når det er glatt.

#### § 18. Vannavløp

Eier av hus eller grunn mot offentlig sted skal sørge for at vannavløp i fortau, rennestein, grøft e.l. holdes åpne.

### *Kapittel V. Hindre tilgrising*

#### § 19. Hindre tilgrising o.l.

På, ut over eller i umiddelbar nærhet av offentlig sted er det forbudt:

1. å kaste glass, flasker, spiker, papir, fruktskall eller annet avfall,
2. å grise til med maling, tusj, sprayprodukter e.l. på enhver overflate mot offentlig sted, herunder på eller ved bygning, gate, vei, park, anlegg, innretninger og transportmidler,
3. å henge opp kunngjøringer, plakater e.l. uten politiets tillatelse.

Dette gjelder ikke oppslag på tavler e.l. som er godkjent av kommunen til slikt bruk,

eller oppslag på eiendom om forhold som bare vedkommer eiendommen eller næringsvirksomheten til dem som bor der.

Det er forbudt å rive, skade eller skjemme oppslag som er lovlig satt opp.

Oppslag skal fjernes når de er foreldet.

4. å urinere.

#### **§ 20. Avfall**

Den som driver salg fra portrom, kiosk e.l., eller driver annen lignende næringsvirksomhet på eller ut mot offentlig sted, skal sørge for at området ikke skjemmes eller tilsmusses av virksomheten, og plikter å sørge for at det blir satt opp et tilstrekkelig antall kurver for papir og avfall.

Den som arrangerer tilstelning på offentlig sted, skal sørge for at papir og annet avfall blir fjernet etter arrangementet.

### *Kapittel VI. Offentlige anlegg*

#### **§ 21. Kirkegård**

På kirkegård er det forbudt å sykle og ake eller å drive sport, lek eller annet som ikke sømmer seg der.

Det er forbudt å trenge seg inn på kirkegård når den er stengt for besøk.

0 Endret 31 des 2006 - se lov 4 juli 2003 nr. 74 § 32, jf. lov 4 aug 1995 nr. 53 § 14 første ledd nr. 1 2. punktum.

### *Kapittel VII. Dyr*

#### **§ 22. Husdyr m.v.**

Det er forbudt å la hest, storfe, sau eller geit gå løs på eller ved offentlig sted uten forsvarlig tilsyn. Dette gjelder ikke dyr i havnegang eller beiteområder.

Sirkusdyr eller ville dyr må ikke føres på offentlig sted uten politiets tillatelse.

**§ 23.** (Opphevet 31 des 2006 - se lov 4 juli 2003 nr. 74 § 32, jf. lov 4 aug 1995 nr. 53 § 14 første ledd nr. 1 2. punktum).

**§ 24.** (Opphevet 31 des 2006 - se lov 4 juli 2003 nr. 74 § 32, jf. lov 4 aug 1995 nr. 53 § 14 første ledd nr. 1 2. punktum).

**§ 25.** (Opphevet 31 des 2006 - se lov 4 juli 2003 nr. 74 § 32, jf. lov 4 aug 1995 nr. 53 § 14 første ledd nr. 1 2. punktum).

### *Kapittel VIII. Arrangementer på offentlig sted m.v.*

#### **§ 26. Søknadsplikt for arrangement på offentlig sted**

Den som på offentlig sted vil holde arrangement som overveiende er av underholdningsmessig, kunstnerisk, selskapelig eller kommersiell art, og som har et omfang som åpenbart vil medføre behov for betydelige ferdselsreguleringer eller vakthold, må innen en frist som politiet setter søke om dette. Politilovens § 11 får tilsvarende anvendelse.

**§ 27. Meldeplikt for allment tilgjengelig arrangement utenfor offentlig sted m.v.**

Den som vil holde et arrangement som er allment tilgjengelig, må sende melding i god tid til politiet selv om arrangementet ikke skjer på offentlig sted, når dets art eller størrelse gjør det sannsynlig at politioppsyn blir nødvendig av hensyn til ro og orden eller avvikling av trafikken.

Meldeplikten gjelder også sammenkomst med dans eller annen tilstelning av overveiende selskaperlig eller underholdende art for medlemmer av en forening eller lignende sammenslutning. Politilovens § 11 gjelder tilsvarende.

#### *Kapittel IX. Barn*

##### **§ 28. Offentlig dans e.l.**

Barn under 15 år har ikke adgang til offentlig dans eller lignende allment tilgjengelig tilstelning uten i følge med foreldre eller andre foresatte.

#### *Kapittel X. Forskjellige bestemmelser*

##### **§ 29. Pliktforsømmelse**

Unnlater noen å utføre det vedkommende har plikt til etter vedtektene eller pålegg gitt med hjemmel i vedtektene, kan politiet la det utføre på vedkommendes bekostning.

##### **§ 30. Straff**

Overtredelser av vedtekten eller pålegg gitt i medhold av vedtekten, straffes etter politiloven § 30 nr. 4, hvis ikke forholdet går inn under en strengere straffebestemmelse.

##### **§ 31. Ikrafttreden**

Denne vedtekt trer i kraft 1 måned etter at den er stadfestet av Justis- og politidepartementet.

Fra samme tid oppheves forskrift av 28. april 1966 nr. 4533 om politivedtekt, Saltdal kommune, Nordland.



DET KONGELIGE KOMMUNAL-  
OG MODERNISERINGSDEPARTEMENT

40

15/3-16

I følge liste

Deres ref

Vår ref

Dato

16/2865-10

14.12.2016

### Høring - forenkling av regelverket for kommunevåpen og kommuneflagg

Kommunal- og moderniseringsdepartementet sender med dette på høring forslag til forenklinger i regelverket for kommunevåpen og kommuneflagg.

I høringsnotatet foreslår departementet at kompetansen til å fastsette kommunevåpen og kommuneflagg legges til det enkelte kommunestyret. Departementet foreslår at regler om fastsetting av kommunevåpen skal inngå i kommuneloven. Det foreslås videre å oppheve lov om flagging på kommunens offentlige bygninger. Dette innebærer at det ikke lenger vil være noe krav om godkjenning av Kongen for å kunne benytte kommunevåpenet i et kommuneflagg.

Høringsuttalelser skal gis digitalt på regjeringen.no. Dette gjøres under "Send inn høringssvar" på [www.regjeringen.no/2524016](http://www.regjeringen.no/2524016). Høringsfristen er **15. mars 2017**. Alle kan avgi høringsuttalelse. Høringsuttalelsene blir publisert på departementets nettsider.

Vi ber høringsinstansene vurdere om saken bør legges fram for eller sendes videre til underliggende organer eller organisasjoner som ikke står på høringslisten.

Med hilsen

Siri Halvorsen (e.f.)  
avdelingsdirektør

Anders Huitfeldt  
seniorrådgiver

Vedlegg

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.*

Postadresse

Kontoradresse

Telefon\*

Saksbehandler:

NO-  
postmottak@kmd.dep.no

<http://www.kmd.dep.no/>

22 24 90 90  
Org no.  
972 417 858

Anders Huitfeldt 22247282



# Høringsnotat om forenkling av regelverket for kommunevåpen og kommuneflagg

1	Innledning .....	2
2	Gjeldende rett.....	2
2.1	Prinsippet om det kommunale selvstyret .....	2
2.2	Lov om flagging på kommunenes offentlige bygninger .....	3
2.3	Gjeldende praksis for godkjenning av kommunevåpen .....	3
2.4	Vern av kommunevåpen .....	4
2.4.1	Pariskonvensjonen .....	4
2.4.2	Straffeloven .....	4
2.4.3	Varemerkeloven og designloven.....	5
2.5	Skiltforskriften .....	5
3	Godkjenning av kommunevåpen i andre nordiske land .....	6
3.1	Danmark .....	6
3.2	Sverige .....	7
3.3	Finland .....	7
3.4	Island .....	7
4	Departementets vurdering .....	8
4.1	Kompetanse til å fastsette kommunevåpen .....	8
4.2	Vurdering av behovet for offentligrettslige regler om utforming av kommunevåpen9	
4.3	Vern av kommunevåpen .....	9
4.4	Oppheving av lov om flagging på kommunale bygninger .....	10
4.5	Ikrafttredelse .....	10
5	Økonomiske og administrative konsekvenser.....	11
6	Lovforslag.....	11

## 1 Innledning

I Sundvolden-erklæringen heter det:

Kommunene er grunnmuren i det norske demokratiet. Regjeringen vil styrke lokaldemokratiet ved å flytte makt og ansvar til kommunene. Det betyr at folk flest får økt innflytelse over sin egen hverdag og sitt eget lokalmiljø. (...) Regjeringen vil foreta en gjennomgang av oppgavene til fylkeskommunene, fylkesmennene og staten med sikte på å gi mer makt og myndighet til mer robuste kommuner.

Kommunevåpen som skal benyttes i kommuneflagg på kommunens offentlige bygninger, eiendommer og institusjoner, må etter lov 29. juni 1933 nr. 2 om flagging på kommunenes offentlige bygninger godkjennes av Kongen.

Kommunevåpen er offisielle emblemer for kommuner. Våpen benyttes også av fylkeskommuner mens enkelte byer benytter segl. I det følgende omtales for enkelthetens skyld kun kommuner og kommunevåpen, selv om forslaget også omfatter fylkesvåpen og segl.

Siden kommunevåpen må godkjennes av Kongen for å benyttes i kommuneflagg, er gjeldende praksis at det samtidig søkes om Kongens godkjenning av selve kommunevåpenet etter at Arkivverket har gjort en vurdering av kommunens søknad. Godkjenningsordningen for kommunevåpen er ikke nærmere regulert i lovverket, men er basert på langvarig forvaltningspraksis.

Departementet mener at reglene om fastsetting av kommunevåpen bør fremgå av lov eller forskrift. For å styrke det kommunale selvstyret og flytte makt og ansvar til kommunene, foreslår regjeringen at kompetansen til å fastsette kommunevåpen og kommuneflagg legges til det enkelte kommunestyret. Det foreslås videre å oppheve lov om flagging på kommunens offentlige bygninger. Dette innebærer at det ikke lenger vil være noe krav om godkjenning av Kongen for å kunne benytte kommunevåpenet i et kommuneflagg.

## 2 Gjeldende rett

### 2.1 Prinsippet om det kommunale selvstyret

Kommunalt selvstyre betegner grunnleggende sett kommunenes rett til å styre seg selv. Kommunene er selvstendige forvaltningsorganer. De er ikke underlagt andre statlige organ enn Stortinget som lovgiver, så lenge ikke andre underordningsforhold følger av lov. Regjeringen og departementene har således ingen generell styrings-, instruksjons- eller overprøvingsmyndighet over kommunene. Slik myndighet må ha hjemmel i lov.

Det kommunale selvstyret ble grunnlovfestet våren 2016. Bestemmelsen fastsatt i Grunnloven § 49 lyder:

Innbyggerne har rett til å styre lokale anliggender gjennom lokale folkevalgte organer. Nærmere bestemmelser om det lokale folkevalgte nivå fastsettes ved lov.

Kommunenes rolle som lokaldemokratiske organer legger til rette for at innbyggere og lokalsamfunn kan råde over saker som angår dem selv, og påvirke egen samfunnsutvikling. Det kommunale selvstyret er derfor viktig både for å fremme nærdemokratiet og den lokale selvråderetten.

## 2.2 Lov om flagging på kommunenes offentlige bygninger

Lov om flagging på kommunenes offentlige bygninger slår fast at kommunene bare kan bruke det norske flagget uten splitt og tunge, det samiske flagget og *"kommune- eller fylkesflagg som er godkjent av Kongen"* på *"bygninger med tilhørende grunn som kommunen råder over som eier, leier eller lignende og som hovedsakelig brukes i forbindelse med kommunens offentlige oppgaver eller av kommunale institusjoner"*..

Ved en lovendring som trådte i kraft i 2014 ble det inntatt en unntaksbestemmelse som innebærer at forbudet mot å benytte andre flagg enn de nevnte ikke gjelder når *"bygninger med tilhørende grunn (...) brukes i forbindelse med idretts-, kultur- og lignende arrangement med allmenn interesse"*. Videre ble det tatt inn en bestemmelse som fastslår at forbudet ikke gjelder for *"frittstående kommunale flaggstenger på torg, bruer, plasser eller lignende som ikke framstår som en integrert del av et kommunalt bygningskompleks eller et bygningskompleks som for den vesentligste del benyttes av kommunale institusjoner."*

Brudd på loven kan straffes med bøter eller fengsel i inntil 3 måneder, men loven har ikke vært håndhevet strengt. Loven har sin bakgrunn i de politiske motsetningene i Norge på 1930-tallet. Formålet var å forhindre at kommunale bygninger ble brukt til politiske markeringer.

Loven krever at kommuneflagg som skal benyttes på kommunens offentlige bygninger mv. må godkjennes av Kongen, men regulerer ikke godkjenningsordningen nærmere. Ordlyden nevner ikke kommunevåpen, men siden disse i praksis benyttes som motiv i kommuneflaggene har gjeldende praksis vært at også selve kommunevåpenet har blitt godkjent av Kongen.

## 2.3 Gjeldende praksis for godkjenning av kommunevåpen

Dagens ordning for godkjenning av kommunevåpen er ikke lov- eller forskriftsfestet, men basert på langvarig forvaltningspraksis siden 1898.

Praksisen innebærer at Arkivverket både fungerer som rådgivende instans for kommunene i forbindelse med utforming av nytt våpen og avgir en rådgivende uttalelse til departementet før kommunevåpen og kommuneflagg fastsettes av Kongen i statsråd. Arkivverkets tilrådning er formelt sett ikke bindende, men det finnes ingen eksempler på søknader hvor Arkivverkets tilrådning ikke har vært fulgt.

Arkivverket har siden 1930-tallet blant annet lagt vekt på at våpenet skal ha enkle former, ett motiv og to farger og ledsages av en våpenbeskrivelse (blasonering). Prinsippene er nærmere forklart på Arkivverkets nettsted. Disse prinsippene har blitt lagt til grunn i Arkivverkets vurdering av enkeltsaker, men er ikke lov- eller forskriftsfestet. Arkivverkets praksis er relativt streng sammenliknet med praksisen i andre land, der det også er tillatt med mer detaljerte og ornamenterte kommunevåpen. Praksisen siden 1930-tallet er også strengere enn tidligere praksis i Norge. Mange godkjente norske våpenskjold av eldre dato er derfor mer detaljerte og ornamenterte enn praksis siden 1930-tallet har åpnet for.

Det er ikke forbudt å benytte kommunevåpen uten godkjenning av Kongen, og enkelte kommuner benytter slike våpen. Godkjenningen har kun betydning for kommunenes adgang til å benytte flagg med kommunevåpen på kommunens offentlige bygninger.

Den kongelige resolusjonen om kommunevåpen fastsetter en våpendefinisjon som innebærer at våpenet beskrives med ord (blasoneres). Resolusjonen gjengir ikke og refererer ikke til et bilde av våpenet.

Ved kommunesammenslåinger har kommunevåpen normalt ikke blitt fastsatt i samme kongelige resolusjon som selve kommunesammenslåingen. Dette kan skyldes at kommuner som slår seg sammen ofte vil ha behov for å utsette fastsettingen av nytt kommunevåpen til etter sammenslåingen. Det er derfor ikke aktuelt å vurdere om kommunevåpen skal godkjennes av Kongen i samme resolusjon som sammenslåingen.

I de senere årene har det vært svært få saker om godkjenning av kommunevåpen. Kommunereformen vil imidlertid føre til at det igjen blir flere slike saker.

## 2.4 Vern av kommunevåpen

### 2.4.1 Pariskonvensjonen

Kommunale og fylkeskommunale våpen og segl, er norske offentlige våpen, og vernet mot misbruk etter flere lovbestemmelser. Etter Pariskonvensjonen 20. mars 1883 om vern av industriell eiendomsrett artikkel 6ter bokstav a er Norge folkerettslig forpliktet til å forby uautorisert registrering og bruk som varemerke av "*armorial bearings, flags, and other State emblems*". Forbudet omfatter "*any imitation from a heraldic point of view*". Forpliktelsene etter Pariskonvensjonen er gjennomført i lov 20. mai 2005 nr. 28 om straff (straffeloven) § 165 bokstav b, lov 26 mars 2010 nr. 8 om beskyttelse av varemerker (varemerkeloven) § 15 første ledd bokstav c og lov 14 mars 2003 nr. 15 om beskyttelse av design (designloven) § 7 første ledd nr. 2. Bestemmelsene verner både norske og utenlandske våpen, merker og segl mot misbruk.

### 2.4.2 Straffeloven

Straffeloven § 165 bokstav b inneholder et generelt forbud mot uhjemlet bruk av offentlig våpen, merke eller segl. Bestemmelsen forbyr at noen:

uhjemlet bruker et norsk eller utenlandsk offentlig våpen, merke eller segl eller noe som lett kan forveksles med slike (...).

Uhjemlet bruk av slike emblemer straffes med bot eller fengsel inntil 6 måneder.

Bestemmelsen stiller ikke krav om at våpenet må oppfylle nærmere vilkår for å oppnå beskyttelse mot misbruk, utover å være et norsk offentlig våpen. Det stilles derfor ikke krav om at våpenet må være godkjent av Kongen for å oppnå beskyttelse. Også et våpen som er fastsatt av kommunestyret, vil derfor regnes som et *"offentlig våpen"* og vil være beskyttet mot uhjemlet bruk etter straffebestemmelsen.

### 2.4.3 Varemerkeloven og designloven

Det generelle forbudet i straffeloven § 165 bokstav b suppleres av særskilte bestemmelser i varemerkeloven og designloven som verner mot misbruk i form av søknad om registrering av et offentlig våpen som varemerke eller design.

Etter varemerkeloven § 15 første ledd bokstav c kan et varemerke ikke registreres hvis det:

uten tillatelse inneholder et våpen eller annet tegn som er omfattet av straffeloven § 165 bokstav b og § 166, et statsflagg, eller noe som er egnet til å oppfattes som slikt tegn eller flagg.

Som nevnt vil et kommunevåpen fastsatt av et kommunestyre regnes som et offentlig våpen iht. straffeloven, og vil derfor også være vernet mot å registreres som varemerke. Kongens godkjenning er derfor ikke avgjørende for å oppnå vern etter loven.

Et tilsvarende registreringshinder for design finnes i designloven § 7 første ledd nr. 2. Heller ikke denne loven stiller krav om Kongens godkjenning for å være vernet mot registrering uten kommunens tillatelse.

Registreringshindrene er såkalte absolutte registreringshindre som håndheves av Patentstyret av eget tiltak. Hvis et merke eller design likevel skulle bli registrert i strid med bestemmelsene i varemerkeloven § 15 første ledd bokstav c eller designloven § 7 første ledd nr. 2, vil kommunen kunne kreve registreringen opphevet ved innsigelse eller administrativ overprøving hos Patentstyret, eller ved dom.

## 2.5 Skiltforskriften

Vegdirektoratets normal om trafikkskilt (Del 4A Vegvisningsskilt: Planlegging og anvendelse – Håndbok N300) fastsatt med hjemmel i forskrift 7. oktober 2005 nr. 1219 om offentlige trafikkskilt, vegoppmerking, trafikksignaler og anvisninger (skiltforskriften) inneholder krav til stedsnavnskilt. Normalen stiller ikke krav om at fylkes- eller kommunevåpen må være godkjent for kunne benyttes på vegskilt ved kommunegrensen. Kongens godkjenning er altså ikke et vilkår for at kommunevåpen brukes på veiskilt.

46

### 3 Godkjenning av kommunevåpen i andre nordiske land

#### 3.1 Danmark

Den danske kommuneloven § 4 (lov om kommunernes styrelse) har regler om kommunevåpen:

Stk. 2. Kommunevåben og -segl, der er registreret i Patent- og Varemærkestyrelsen, er forbeholdt de kommunale myndigheder i den pågældende kommune.

(...)

Stk. 4. Erhvervs- og vækstministeren fastsætter regler om ansøgning, registrering, udslettelse m.v. af kommunevåben og -segl samt regler om gebyrer for indlevering af ansøgninger og for udskrifter af registeret.

Patent- og Varemærkestyrelsen fører et register over kommunevåben og -segl. Ifølge bekendtgørelse om registrering af kommunevåben og -segl (BEK nr 600 af 12/06/2007), inngis søknad om registrering av kommunestyret sammen med en anbefaling fra Rigsarkivet. I motsetning til regelverket i Norge, kreves det altså ingen godkjenning fra departementet eller fra regjeringen.

For søknaden om registrering må kommunen betale et søknadsgebyr på DKK 2000. Bekendtgørelse om registrering af kommunevåben og -segl stiller vilkår for registrering av kommunevåpen:

§ 4. Et identifikationsvåben eller -segl kan ikke registreres:

1. hvis det uden hjemmel består af eller indeholder:
  - a) statsvåben eller -flag eller andre statskendetegn eller noget, der kan forveksles hermed,
  - b) tegn og emblemer, der har offentlig interesse eller noget, der kan forveksles hermed eller
  - c) et registreret eller til registrering ansøgt varemærke eller fællesmærke eller noget, der kan forveksles med sådanne mærker eller tegn,
2. hvis det er i strid med heraldiske principper, herunder om det kan forveksles med et allerede registreret kommunevåben eller -segl, eller
3. hvis det er registreret som historisk våben eller segl, jf. § 6.

Et kommunevåpen som er i strid med prinsipper som gjelder for utformingen av danske våpen (heraldiske prinsipper), kan altså ikke registreres. Det har imidlertid unntaksvis funnet sted registreringer i strid med Rigsarkivets tilrådning. Som i Norge er ikke de heraldiske prinsippene lov- eller forskriftsfestet. Anvendelsen av dem beror på et faglig skjønn.

### 3.2 Sverige

Svenske kommunevåpen kan ha flere motiver og flere felt; ikke bare ett som den norske kommunale heraldikktradisjonen foreskriver. De kan også ha flere farger og beskrivelsen (blasoneringen) kan være mer spesifisert.

Riksarkivets arbeid med statlig og kommunal heraldikk er regulert av förordning med instruktion för Riksarkivet (2009:1593). Riksarkivet gjør sitt arbeid med kommunal heraldikk på oppdrag fra kommunene. Som det heter på nettsiden til det svenske riksarkivet:

Riksarkivet har ansvar för att heraldiska vapen och symboler, som syftar på staten eller statsmyndigheter, utförs i enlighet med gängse heraldiska normer samt att lagen som styr deras användning följs. Riksarkivet verkar även för god kommunal heraldik genom rådgivning och framställning av modellritningar.

Riksarkivets heraldiske virksomhet ledes av en statsheraldiker og en heraldisk kunstner. En heraldisk nemnd uttaler seg i saker om statlige og kommunale våpen.

Svenske kommunevåpen blir registrert hos Patent- og registreringsverket (registreringsmyndigheten). Registreringen skjer på vilkår om heraldisk vurdering: "Registrering får ske endast om statens heraldiska nämnd har avgivit yttrande i ärendet om antagande av vapnet.". Registreringen koster SEK 500.

### 3.3 Finland

Tidligere måtte finske kommunevåpen godkjennes av Inrikesministeriet etter at Riksarkivet hadde kommet med en uttalelse. Etter kommuneloven av 1995, kan imidlertid finske kommuner fastsette sitt eget våpen. Kommunene må imidlertid innhente en uttalelse fra Riksarkivet før våpenet fastsettes. Dette er videreført i kommunallag av 2015 § 5 (10.4.2015/410):

Kommunen kan ha ett kommunvapen som godkänts av fullmäktige. Innan vapnet godkänns ska kommunen inhämta Riksarkivets utlåtande.

Kommunstyrelsen eller någon annan i förvaltningsstadgan förordnad kommunal myndighet övervakar användningen av vapnet.

Det finske Riksarkivet har ikke et offisielt register over kommunevåpen, men Finlands kommunförbund har et uoffisielt register.

### 3.4 Island

Regelverket om islandske kommunevåpen er inntatt i den islandske kommuneloven art. 6. I engelsk oversettelse lyder bestemmelsen:

Each municipal council may decide on a logo for the municipality. Registration of a municipal logo grants the municipal council the sole right to its use.

Municipal logos shall be registered with the Icelandic Patent Office, which shall accept applications and examine whether the logos are suitable for registration.

The appropriate Minister shall set further rules on the registration of municipal logos, including as regards applications and how they are handled, conditions for registration, invalidation, publication and fees for applications and certificates from the municipal logo registry.

Kommunevåpen registreres hos patentmyndigheten som kontrollerer om våpenet oppfyller krav i lov eller reglement. Kriteriene for vurderingen av utformingen av kommunevåpenet i forbindelse med registreringen framgår av forskrift. I forskriften art. 4 framgår det blant annet at motivet på våpenet må ha en enkel og tydelig symbolikk for å oppfylle vilkårene for registrering. I art. 5 framgår det (i norsk oversettelse) at kommunevåpenet ikke kan registreres i visse tilfeller:

Kommunevåpen kan ikke registreres dersom våpenet uten tillatelse inneholder:

1. Nasjonalflagg, nasjonalsymbol, et offisielt internasjonalt symbol, våpenskjold eller annet tegn er egnet til å forveksles med de ovennevnte merker;
2. Offisielle sertifiseringsmerke eller offisielt stempel eller annet som er egnet til å forveksles med ovennevnte merker, eller
3. Registrert merkevare, logo [for eksempel symbol knyttet til fotballklubb eller lignende] eller kvalitetsmerke [for eksempel svanemerket] eller -navn, merke som andre tidligere har søkt om registrering for eller annet som er egnet til å forveksles med de ovennevnte merkene.

Registreringen koster ISK 40 000, dvs. om lag kr 3000.

## **4 Departementets vurdering**

### **4.1 Kompetanse til å fastsette kommunevåpen**

Hensynet til det kommunale selvstyret tilsier at kompetansen til å fastsette kommunevåpen, segl og fylkesvåpen bør ligge hos den enkelte kommunen og fylkeskommunen. Utforming av kommunevåpen handler om identitetsbygging og profilering som er særlig viktig i forbindelse med kommunesammenslåinger. Departementet mener derfor at dette er et område som kommunene bør ha kompetanse til å styre på egenhånd. Det kan ventes at omfanget av søknader om kommunevåpen vil øke i forbindelse med kommunereformen. Å legge kompetansen til den enkelte kommunen vil bidra til å avlaste både kommunene og regjeringen i forbindelse med kommunereformen.

Departementet mener at kommunevåpen er av en slik betydning at kompetansen bør ligge hos det enkelte kommunestyret/fylkesting. At kommunestyret/fylkesting har eksklusiv kompetanse bør fremgå av lovbestemmelsen i kommuneloven.



## 4.2 Vurdering av behovet for offentligrettslige regler om utforming av kommunevåpen

Departementet kan ikke se at estetiske hensyn tilsier at det er nødvendig med offentligrettslige regler om utforming av kommunevåpen. Selv om det kan være en fordel med enkle og lett gjenkjennelige våpen f.eks. på vegskilt, benyttes allerede mange ikke-godkjente kommunevåpen samt eldre og mer ornamenterte kommunevåpen. Det vises for øvrig til at øvrige nordiske land gjennomgående har en noe mer liberal praksis for utforming av kommunevåpen. Departementet mener derfor at det ikke eksisterer noen tungtveiende nasjonale hensyn som tilsier at det bør fastsettes nærmere offentligrettslige regler for å begrense kommunenes frihet til å utforme egne kommunevåpen.

For å bidra til en levende kommunal heraldikk, vil det være ønskelig at allmennheten har tilgang til informasjon om utformingen og bakgrunnen for norske kommunevåpen. Arkivverket lanserer i disse dager en nettside med bilder og oversikt over norske kommunevåpen. For at Arkivverkets oversikt skal være mest mulig oppdatert, bør kommunen så raskt som mulig sende over en tegning og eventuelt en nærmere beskrivelse av våpenet til Arkivverket. Det bør derfor fastsettes en plikt i kommuneloven for kommunen til å sende inn endelig fastsatt kommunevåpen til Arkivverket.

Dersom den gjeldende ordningen for godkjenning av kommunevåpen ikke videreføres, kan kommunene om nødvendig benytte ekstern bistand til utformingen av utkast til våpen eller en etterfølgende vurdering av utkast. Dette vil kunne åpne opp for etablering av konsulenttjenester og større kontakt med fagmiljøer som Norsk Heraldisk Forening. Som følge av dette og endringen av Arkivverkets rolle, mener departementet at forslaget ikke vil svekke den kommunale heraldiske tradisjonen, men snarere bidra til å opprettholde et levende miljø for kommunal heraldikk i Norge.

## 4.3 Vern av kommunevåpen

Selv om kommunevåpenet vedtas av kommunestyret eller fylkestinget, vil det fortsatt regnes som et "*offentlig våpen*" etter bestemmelsene i straffeloven, varemerkeloven og designloven. Våpenet vil derfor ha samme vern som i dag mot å registreres som varemerke eller som design av kommersielle aktører, og mot på annen måte å benyttes uten kommunens tillatelse. Departementet antar at sannsynligheten for at en kommune fastsetter og benytter et kommunevåpen som er egnet til å forveksles med et eldre kommunevåpen er svært lav, siden kommunen vil ha egeninteresse av å unngå forveksling. Arkivverket vil ha publisert en samlet oversikt over alle kommunevåpen på sin nettside, og kommunene kan dermed enkelt orientere seg om eksisterende kommunevåpen.

Å opprette en statlig kontroll- eller registreringsordning fremstår derfor som et uforholdsmessig ressurskrevende og kostbart tiltak. En langt mer kostnadseffektiv løsning vil være at det i kommuneloven fastsettes en bestemmelse om kommunevåpen, som stiller krav om at våpenet må være "*unik og ikke være egnet til å forveksles med eksisterende våpen eller segl*". I situasjoner hvor to kommuner fastsetter nye våpen som kan forveksles, vil tidspunktet

for kommunestyrets vedtak være avgjørende for hvilket våpen som regnes som eldst. Det anses mindre praktisk at det fastsettes kommunevåpen som er like eller egnet til forveksling med andre staters eller større internasjonale organisasjoners flagg, symboler, segl, våpenskjold eller andre merker. Slike tegn er lett tilgjengelig på Internett, og er gjennomgående utformet i en annen stil enn kommunevåpen. Det fremstår derfor som relativt lite sannsynlig at en kommune vil velge et våpen som kan forveksles med slike kjennetegn. Kommunen må likefullt gjøre en grundig vurdering av slike forhold, eventuelt hente inn kompetanse fra konsulentfirmaer som tilbyr slike tjenester eller rådføre seg med kompetente fagmiljøer.

#### **4.4 Oppheving av lov om flagging på kommunale bygninger**

Lov om flagging fra 1933 var en reaksjon på noen få tilfeller av røde flagg på 1. mai på sentrale flaggstenger på enkelte steder i landet. Det må derfor vurderes om det fortsatt er behov for et nasjonalt regelverk for å begrense den enkelte kommunes adgang til å utforme en egen praksis for flagging fra kommunale bygninger.

Departementet mener at situasjonen i dag er annerledes enn situasjonen på 1930-tallet. Videre antas det at eventuelle motsetninger i mindre grad vil markeres med flaggbruk fra offentlige bygninger. Departementet legger videre til grunn at enkeltstående tilfeller av kontroversiell flagging, vil bli debattert i den enkelte kommunen og eventuelt bli gjenstand for reaksjoner lokalt.

Opphevingen innebærer at kommunene har anledning til å flagge med andre symboler enn kommunevåpenet og andre typer flagg i forbindelse med spesielle begivenheter. Det vil fortsatt være anledning for kommunene til å føre en restriktiv praksis. Det sentrale med endringen er at skjønnsutøvelsen kan skje i den enkelte kommune, og at det ikke legges begrensninger for flagging fra kommunens egne bygninger gjennom et nasjonalt regelverk.

#### **4.5 Ikrafttredelse**

Dersom lovforslaget blir vedtatt, kan kommuner som arbeider med sammenslåinger basere seg på en forenklet prosess for utarbeiding og godkjenning av kommunevåpen.

En ny bestemmelse i kommuneloven vil kunne tre i kraft samtidig med øvrig regelverk i den nye kommuneloven, jf. NOU 2016:4 *Ny Kommunelov*. Departementet tar sikte på å fremme et forslag til ny kommunelov for Stortinget, slik at den nye loven kan tre i kraft i forbindelse med kommunestyre- og fylkestingsvalget i 2019.

Departementet ber likevel om høringsinstansenes synspunkter på om det er nødvendig at en ny regel i kommuneloven om kommunevåpen, trer i kraft tidligere enn dette. Det bes særlig om innspill fra kommuner i prosess for sammenslåing som belyser hvilken praktisk betydning det vil ha dersom reglene først trer i kraft samtidig med den nye kommuneloven. Det vises til at fastsettelse av kommunevåpen etter gjeldende praksis, normalt utsettes til etter sammenslåingen og ikke inngår i samme resolusjon som sammenslåingen. Det er derfor

mulig å utsette formell fastsetting av kommunevåpen til etter sammenslåingen. Videre vil en godkjenning etter gjeldende regelverk strengt tatt kun ha formell betydning for kommunenes adgang til å flagge med flagg med kommunevåpenet fra kommunens bygninger. Det vil derfor også kunne være aktuelt å oppheve denne loven før en bestemmelse om kommunevåpen inntas i den nye kommuneloven.

## 5 Økonomiske og administrative konsekvenser

I dag er omfanget av saker om kommunevåpen svært begrenset. Dersom godkjenningsordningen ikke videreføres, vil det kunne begrense ressursbruken til Arkivverket og sentralforvaltningen i forbindelse med fremtidige kommunesammenslåinger.

Endringen vil kunne innebære at kommunene i større grad må vurdere å innhente sakkyndig bistand utenfra. Departementet antar at kommunene også etter gjeldende ordning benytter en del sakkyndig bistand, for eksempel fra det lokale designmiljøet og vurderinger fra fagfolk for å unngå forvekslingsfare med andre kommunevåpen. Behovet for og omfanget av sakkyndig bistand, vil være opp til den enkelte kommune å vurdere. Det antas derfor at nødvendige økonomiske og administrative konsekvensene vil være svært begrenset for kommunesektoren.

På denne bakgrunn mener departementet at en endring av ordningen med godkjenning av kommunevåpen og kommuneflagg ikke vil ha økonomiske eller administrative konsekvenser av betydning. Det samme gjelder oppheving av lov om flagging fra kommunale bygninger.

## 6 Lovforslag

I

I Ny kommunelov evt. i lov 25. september 1992 nr. 107 om kommuner og fylkeskommuner gjøres følgende endringer:

§ X skal lyde:

*Kommunestyret selv fatter vedtak om kommunevåpen eller kommunesegl. Fylkestinget selv fatter vedtak om våpen for fylkeskommunen.*

*Våpen eller segl etter første ledd skal være unikt og ikke være egnet til å forveksles med eksisterende våpen eller segl.*

*Våpen eller segl skal sendes til Arkivverket uten ugrunnet opphold etter vedtak etter første ledd.*

52

II

Lov 29. juni 1933 nr. 2 om flagging på kommunens offentlige bygninger oppheves.

III

Loven gjelder fra den tid Kongen bestemmer. Kongen kan sette i kraft de enkelte bestemmelsene til forskjellig tid.



53

Vår ref  
2008/683

Saksbehandler  
Christin Kristensen, tlf.: 75 68 20 18

Dato  
24.02.2012

## **Forskrifter for bruk av kommunevåpen for Saltdal kommune (vedtatt av Saltdal k.styre 21.02.91)**

### **§1 Definisjon**

Saltdal kommunes våpen fastsatt ved kongelig resolusjon den 28.11.88 er:  
«Saltdal kommunes våpen blir: I rødt en gull rognekvist.

Saltdal kommunes flagg blir: I rødt en gul rognekvist.»

Våpenet omfatter enhver heraldisk form.

### **§2 Generelle bestemmelser om bruk.**

Våpenet kan bare brukes av administrasjonen og institusjoner under utøvelse av kommunal myndighet og til dekorasjon.

Etthvert bruk av Saltdal kommunes kommunevåpen på bygninger, skip, båter, biler, sykler og lignende eller brevpapir, kort, konvolutter eller andre gjenstander på en måte som kan gi et feilaktig inntrykk av at eieren eller brukeren representerer den kommunale forvaltning er forbudt.

Bruk av våpenet på suvenirer for salg er ikke tillatt uten særskilt tillatelse.

Det er ikke lovlig angang for firmaer, næringsdrivende, private, kooperasjoner eller organisasjoner å bruke kommunevåpenet som emblem uten at formannskapetets tillatelse er innhentet i hvert tilfelle.

Det er forbudt å bruke kommunevåpenet i noen form for skilting, annonsering eller reklame for bestemte varer eller næringsdrivende.

Våpenet må ikke brukes slik at det kan oppfattes som privat kjennetegn. Private kjennetegn må heller ikke sammenstilles med våpenet.

### **§3 Bruk av våpenskjold**

Våpenskjold skal brukes med sine farger med mindre særskilt tillatelse foreligger.

Våpenskjoldet kan brukes på kommunale bygninger, kommunale biler eller andre gjenstander som tilhører kommunen. Våpenskjoldet i farger kan brukes til jakkemerke m.v.

54

**§4 Bruke av kommuneflagg**

Flagget kan heises når kommunestyret har møte og ellers etter nærmere bestemmelse.

**§5 Bruk av våpenet i faner, vimpler m.v.**

Våpenet kan utføres som bordflagg, tverrskåret eller i vimpelform, til bruk som dekorasjon ved kommunale tilstelninger.

Til dekorativt bruk kan flagget utformes og brukes som hengende banner etter nærmere bestemmelser.

**§6 Stempel, segl.**

Som stempel kan våpenet brukes uten skjoldinnfatning, med etatens eller institusjonens navn i en innskriftsring langs kanten.

Segl kan fremstilles som oblatsegl til bruk på dokumenter, til lukking av konvolutter o.l.

**§7 Våpenets utforming og utførelse**

Våpenet kan gjengis i ulike typer, teknikker og materialer, f.eks. plastisk flatestil, malt, tegnet, vevd, brodert, gravert eller utskjært i tre.

Ved en tillatelse til bruke av våpenet, er det en prinsipiell betingelse at kommunevåpenet gjengis i korrekt form, i riktige proporsjoner og riktige farger. Formannskapet kan kreve at prøver av bruksområdet skal følge søknaden.

**§8 Tildeling av kommunevåpen**

Tildeling av kommunevåpenet i form av jakkemerker, flagg, skold eller i andre utforminger til enkeltpersoner, organisasjoner eller til andre, kan skje i samråd med ordfører og rådmann.

**§9 Dispensasjon**

Dispensasjon fra ovennevnte regler kan bare gis av Saltdal formannskap.



## Lov om flagging på kommunenes offentlige bygninger

Dato	LOV-1933-06-29-2
Departement	Justis- og beredskapsdepartementet
Sist endret	LOV-2015-06-19-65 fra 01.10.2015
Publisert	
Ikraftredelse	29.06.1933
Endrer	
Kunngjort	
Korttittel	Lov om flagging på kommunale bygninger

55

---

### Kapitteloversikt:

I.

II.

---

**I.**

På eller fra kommunenes offentlige bygninger, eiendommer og kommunale institusjoner må kun brukes flagg som nevnt i lov 10. desember 1898 nr. 1 § 1 (uten splitt og tunge), det samiske flagget eller by-, kommune- eller fylkesflagg som er godkjent av Kongen. Som offentlige bygninger og kommunale institusjoner regnes bygninger med tilhørende grunn som kommunen råder over som eier, leier eller lignende og som hovedsakelig brukes i forbindelse med kommunens offentlige oppgaver eller av kommunale institusjoner. Forbudet i første punktum gjelder ikke når bygninger med tilhørende grunn som nevnt i annet punktum brukes i forbindelse med idretts-, kultur- og lignende arrangement med allmenn interesse. Det samme gjelder frittstående kommunale flaggstenger på torg, bruer, plasser eller lignende som ikke framstår som en integrert del av et kommunalt bygningskompleks eller et bygningskompleks som for den vesentligste del benyttes av kommunale institusjoner.

Dog kan Kongen utferdige bestemmelser om adgang til i særlige tilfelle å benytte et fremmed lands flagg ved siden av det norske.

Overtredelse av denne lov straffes med bøter eller fengsel i inntil 3 måneder.

0 Endret ved lover 11 apr 2003 nr. 22, 21 mars 2014 nr. 8, 19 juni 2015 nr. 65 (ikr. 1 okt 2015).

**II.**

Denne lov trer i kraft straks.