

15/728



DET KONGELIGE
KULTURDEPARTEMENT

Rundskriv

Ref. J - Kopi til THR, BST,
ELA

Prestene
Biskopene
Bispedømmerådene
Kommunene

Nr.	Vår ref	Dato
V-10B/2015	14/90	29. juni 2015

Ny tjenesteboligordning i Den norske kirke for å rekruttere prester til rekrutteringssvake områder

Vi viser til Kulturdepartementets rundskriv V-7B/2015 av 13. mars 2013 der vi orienterte om at prestenes boplikt er opphevet fra 1. september 2015.

Fra samme tidspunkt vil en ny boligordning tre i kraft. Formålet med denne er å kunne tilby tjenestebolig for prest der dette vil være viktig for å rekruttere prest til stedet.

I dette rundskrivet orienterer vi om Kulturdepartementets retningslinjer for den nye boligordningen, med departementets kommentarer. Retningslinjene vil bli justert om erfaringene tilsier det. For øvrig understreker vi at tjenestebolig i rekrutteringssvake områder er ett av flere virkemidler for å styrke rekrutteringen til prestestillinger. Lønnsvilkår og hvilke arbeidsvilkår ellers som tilbys, er andre viktige virkemidler.

I. Ny tjenesteboligordning for rekruttering

Med tjenestebolig menes i det følgende tjenestebolig som arbeidsgiver har stilt til disposisjon for arbeidstaker i et arbeidsforhold, jf. husleieloven § 11-3.

1. Der bispedømmerådet mener det er sannsynlig at kvalifiserte søkere ikke vil melde seg uten at arbeidsgiver tilbyr tjenestebolig eller bistår presten i boligspørsmålet, melder bispedømmet dette til Ovf med en nærmere redegjørelse, før stillingen kunngjøres.

Departementets kommentar:

Bispedømmerådets ønske om et bredt og sammensatt søkergrunnlag er ikke tilstrekkelig. Det skal sannsynliggjøres at bispedømmet vanskelig vil få kvalifiserte

2

søkere til stillingen uten at det stilles bolig til disposisjon. Det må framgå av utlysningsteksten at arbeidsgiver kan være behjelpelig med å skaffe bolig til presten, om presten ønsker det.

Ovf har sammen med bispedømmene foretatt en kartlegging av de stedene der det kan forventes å være behov for tjenestebolig av rekrutteringsmessige grunner. På dette grunnlaget har Ovf laget en "landsplan" som vil være utgangspunktet for porteføljeforvaltningen av rekrutteringsboliger. Landsplanen er verktøy for planlegging og ikke til hinder for at det skal kunne tilbys bolig i områder som ikke er omfattet av planen, dersom bispedømmerådet kan sannsynliggjøre behovet for det. Planen vil ellers bli revidert etter hvert som en vinner erfaringer.

2. Om Ovf avviser å bistå økonomisk med egen eller innleid tjenestebolig fordi Ovf mener rekrutteringshensynet ikke foreligger i tilstrekkelig grad, kan bispedømmerådet bringe saken inn for departementet.

Departementets kommentar:

For å kunne avvise må Ovf sannsynliggjøre at en tjenestebolig ikke vil ha vesentlig betydning for å rekruttere kvalifiserte søkere til stillingen. Generelle økonomiske hensyn fra fondets side kan ikke gis avgjørende betydning i det enkelte tilfellet.

Departementets rolle i slike saker vil tas opp til ny vurdering etter 2017.

3. Ovf skal i samarbeid med bispedømmerådet sørge for at egnet tjenestebolig stilles til rådighet – om presten ønsker det. Anskaffelse/valg av tjenestebolig skal skje i lys av prestens boligbehov. Løsninger med kommunen/fellesrådet/lokale boligbyggelag kan tas opp når fondet ikke selv allerede har en egnet bolig.

Departementets kommentar:

Ovf har ansvaret for å skaffe egnet tjenestebolig. Dette er ikke til hinder for variasjoner med hensyn til eierskapet til boligen. For eksempel kan en kommune være eier, mot økonomisk kompensasjon fra fondet. Hva som er en egnet bolig, vil i hvert enkelt tilfelle kunne skifte i lys av prestens familiesituasjon, boligmarkedet i tjenstedistriktet m.m.

4. Når boligen ikke eies av fondet, skal leiekontrakt inngås mellom Ovf og boligeier. Ovf forestår utbetaling av leien til boligeier i henhold til denne leiekontrakten.
5. Prestens husleie følger normalt prisnivå på stedet. Leieavtalen skal inngås mellom presten og bispedømmerådet, uavhengig av hvem som eier boligen.

Departementets kommentar:

Hva som er normalt prisnivå på stedet, vil alltid bero på en viss grad av skjønn, men må ta høyde for at leieavtalen gjelder utleie av bolig som leieren har leid i egenskap av arbeidstaker, jf. husleieloven § 11-3. Eventuelle diskusjoner om prestens husleie er en sak mellom presten som arbeidstaker og bispedømmerådet som arbeidsgiver, men bispedømmerådet må underveis ha kontakt med Ovf. Ovf skal bistå bispedømmerådet i å avklare hva som er normalt prisnivå på stedet.

3

Det er bispedømmerådet som på vegne av Ovf krever inn den fastsatte husleien. Denne skal som hovedregel ikke trekkes av lønna, men dersom presten og bispedømmerådet ønsker det, kan det inngås skriftlig avtale om trekk i lønn, jf. arbeidsmiljøloven § 14-15.

Husleieavtalen med presten skal standardiseres og er en del av lønns- og arbeidsvilkårene ved tilsettingen. Ovf vil utarbeide obligatorisk standardkontrakt, som tilpasses det enkelte leieforholdet.

6. Prestens boligbehov når han eller hun har tjenestebolig etter denne ordning, kan tas opp til ny vurdering dersom det foreligger forhold som tilsier at prestens boligbehov endres vesentlig.

Departementets kommentar:

Det er ikke tilstrekkelig at presten ønsker en annen bolig. Behovet må være reelt og kunne sannsynliggjøres, for eksempel ut fra forhold som endringer i helsesituasjon, forhold ved boligen eller boligens omgivelser. Slike tilfeller vurderes individuelt.


II. Biskopene

Det kan tilbys tjenestebolig til biskop. Tjenesteboligbehovet vil bli vurdert individuelt.

III. Boliger som faller utenfor Opplysningsvesenets fonds og arbeidsgivers ansvar

I områder hvor det ikke vil være anledning for arbeidsgiver å tilby tjenestebolig av rekrutteringsmessige grunner, kan det hende at menigheter eller andre har ønske om å tilby presten å leie bolig. I slike tilfeller er ikke boligen å regne som tjenestebolig.

Med hilsen


Ørn Hagen (e.f.)
fagdirektør


Randi Hvidsten
seniorrådgiver

Kopi: Bispemøtet
 Kirkerådet
 Opplysningsvesenets fond
 KA Arbeidsgiverorganisasjon for kirkelige virksomheter
 Den norske kirkes presteforening
 Fagforbundet TeoLOgene
 Direktoratet for økonomistyring
 Riksrevisjonen

Rusånes Fabrikker AS
8255 Røklund

Saltdal Kommune
N-8150 Rognan
Att: Næringssjef Ivar Skogset

Rusånes 14.07.15

Industritomt ved anlegget på Rusånes, dekning av kostnader til infrastruktur og regulering

Vi viser til møte den 08.07.15 og oversender som avtalt søknad om dekning av kostnader knyttet til infrastruktur og regulering i forbindelse med utvidelse av tomtearealet ved vårt anlegg på Rusånes.

Rusånes Fabrikker AS (RF) har hatt en positiv utvikling gjennom mange år. Vi er i dag landets største hytteprodusent og vil i inneværende år levere ca 385 hytter, 360 Saltdalshytter og 25 Rørshytter. I tillegg vil vi levere ca 60 Saltdalshus. Saltdalshyttene og Saltdalshusene produseres ved anlegget på Rusånes.

Det er gjennomført store investeringer i anlegget på Rusånes i de siste 6 årene, blant annet i landets mest moderne anlegg for industriell trehusproduksjon. I sum er det investert ca. 100 mill. kroner i maskiner og bygninger på Rusånes. Antall ansatte er økt fra 11 til ca. 70.

RF er i etableringsfasen som husprodusent, vi har som ambisjon at Saltdalshus skal bli en betydelig nasjonal aktør innen boligbygging.

Vårt mål er å komme opp i en årlig produksjon på ca 1000 enheter, hytter og hus, fordelt på 2 skift. Dette vil kunne gi ca. 20 nye arbeidsplasser.

RF er den største og viktigste bedriften i konsernet Saltdalsbygg AS og er «motor» i et konsern som i tillegg til RF består av søsterbedriftene:

- Norsk Byggmontering AS, monterer hytter og hus over store deler av landet. Bedriften har ca 70 ansatte og holder til i Trondheim.
- Saltdalshytta Gudbrandsdalen AS, totalentreprenør som bygger Saltdalshus og Saltdalshytter i Oppland og Hedmark. Selskapet holder til på Lillehammer.
- Saltdalshytta Utvikling AS som kjøper opp, utvikler og bygger ut hyttefelt.

Samlet konsernomsetning i inneværende år forventes å bli i underkant av 500 mill. kr..

Vi har ambisjoner om å utvikle Saltdalshus til å bli en nasjonal aktør innen boligbygging. Skal denne veksten skje med utgangspunkt i anlegget på Rusånes kreves større tomtearealer. På denne bakgrunn har RF inngått intensjonsavtale vedrørende kjøp av et tomteareal sør for Rusåga. Avtalen er inngått for å sikre bedriften tilstrekkelig areal for fremtidig ekspansjon. Dette er det siste tilgjengelige areal for utvidelse av anlegget på Rusånes.

De totale kostnadene knyttet til tomtekjøp, infrastruktur og nødvendige opparbeiding av det aktuelle arealet er beregnet til ca kr. 5.6 mill. eks mva. Beløpet fremkommer slik:

	Beløp eks. merverdiavgift
Tomtekjøp	300 000
Kjøp veigrunn	50 000
Kostnader regulering	300 000
Etablering av ny veg	1 142 400
Oljeutskiller	125 000
Utendørs lagerareal	3 675 000
Sum totalt	5 592 400

Etablering av drikkevannskilde i nærheten av bedriften har medført betydelige merkostnader, blant annet:

- Pålegg om risikoanalyse og beredskapsplan.
- Vår intensjon har vært å fylle ut området i takt med behovet. Planen var å benytte egne maskiner og et personell. Nærhet til vanninntaket medfører at det må benyttes entreprenører med grønt sertifikat. Dette gir merkostnader i forhold til egeninnsats.
- Krav om asfaltering og etablering av oljeutskiller.
- Krav om autovern/sikring.

I tillegg påløper kostnader til omlegging av veg gjennom området.

I sum blir dette en betydelig kostnad for et areal på ca 6 500 m².

RF er ens stor norsk aktør i sin bransje. Hovedtyngden av kundene er i Midt- og Sør Norge. Beliggenheten i Saltdal er en ulempe i forhold til konkurrenter som er lokalisert nærmere markedet. På tross av denne ulempen har vi til nå valgt å legge all industriell produksjon til Rusånes. Fra bedriftens side er det ønskelig at fremtidig ekspansjon skal skje her.

For ytterligere satsning på Rusånes er det viktig med tilrettelegging fra Saltdal kommunes side, slik at vi får tilfredsstillende rammebetingelser for ytterligere vekst.

Konkret anmoder vi om at Saltdal kommune dekker kostnadene til omlegging av vegen gjennom området, våre merkostnader på grunn av at tomta ligger i vernesonen for vannverket samt kostnader til reguleringsprosessen. I sum utgjør dette et beløp på ca 2,0 mill. kroner eks. merverdiavgift. For detaljer vises til oppstillingen under:

Infrastruktur, merkostnader vanninntak (eks mva)	
Etablering av ny veg	1 142 400
Kjøp av veigrunn	50 000
Oljeutskiller	125 000
Asfaltering tomt i vernesonen	100 000
Risikoanalyse, beredskapsplan	100 000
Andel øvrige kostnader, regulering	100 000
Kostnadsøkning pga innleid maskinentreprenør	330 000
Sum	1 947 400

*) Gjelder innenfor vernesonen



6



Forutsatt at vi får tilfredsstillende tilbakemelding på vår anmodning planlegger vi å starte opp med opparbeiding av tomta i inneværende år.

Det mest hensiktsmessige vil være at infrastruktur og tomteoppbeidelse gjennomføres som et prosjekt. Om ønskelig kan RF stå som tiltakshaver for hele prosjektet.

Med hilsen
Rusånes Fabrikker AS

Jan Peter Pettersen
Daglig leder

7

30 JUNI 2015

15/456

Sameiet Gamle Folkets Hus

Styret v/styreleder Franck Monheim Kristiansen

Tjeldmyrvegen 2B

8250 Rognan

Saltdal kommune

Kirkegata23

8250 Rognan

**KLAGE TIL FYLKESMANNEN I NORDLAND, 8000 BODØ, PÅ VEDTAK OM DISPENSASJON FRA
REGULERINGSPLAN FOR OPPFØRING AV FIREMANNSBOLIG, FORMANNSKAPSSAK 74/15**

Ved brev av 190615 mottok vi melding om vedtak i ovennevnte sak.

Dette vedtaket påklages med dette til fylkesmannen i Nordland.

Rettsvirkningene av reguleringsplaner er fastlagt i PBL § 12-4.

"Hensikten med utarbeiding, behandling og vedtak om reguleringsplaner, er å fastlegge med juridisk bindende virkning at bestemte tiltak kan etableres/bygges innen de grenser, rammer og tilhørende bestemmelser som er fastlagt i reguleringsplanen.

Å sikre retten til å gjennomføre tiltak, med de begrensninger som fremgår av plankart og bestemmelser. For reguleringsplaner som tilrettelegger for utbygningstiltak, kan begrensninger være av mange kategorier, deriblant de vanligste:

- Formål
- Byggehøyder
- Standardkrav/dimensjonskrav (veier, gangveier, uteareal osv)

Reguleringskartet skal fremstilles med de linjer, farger og den påskrift som angir rettsvirkning, alene eller sammen med bestemmelsene, men ingenting utover dette.

Illustrering for eksempelvis å tydeliggjøre hva som er tenkt, skal i tilfelle gjøre i vedlegg til den formelle planen"

Reguleringsplanen viser hvordan det aktuelle arealet skal utnyttes.

Saltdal kommune har ved dispensasjon forandret reguleringsplanen i en slik utstrekning at man i realiteten har opphevet planen.

Det vises her til at

Det er gitt dispensasjon fra følgende bestemmelser:

8

- Angitt plassering av bygninger vist på reguleringskart.
- Fra bestemmelsen om inntil 1 1/2 etasjes byggehøyde.
- Fra bestemmelsen om utnyttelsesgrad på max 0,13.
- Utnyttelsesgrad for omsøkt prosjekt er ca 0,35.
- Plassering /utforming av friareal/lekeplass angitt på reguleringskart.
- Fra vei/adkomstløsning til tomter angitt på reguleringskartet.

Denne klagen begjæres gitt oppsettende virkning.

Vi viser forøvrig til innsendte merknader 130415, og vil presisere en del forhold:

Det flyttes et regulert lekeareal til et annet område. Dette krever en reguleringsendring.

Ved å legge lekeplassen på vår sørside blir den nesten "oppå" altanene til oss. Tiltaket får vesentlig innvirkning på det lokale miljø og som nabo. Hvem skal ha ansvar for området?

Ved å bygge i 2 etasjer så nært oss vil tilgang til sol i vår- og høsthalvåret bli redusert. Vi har fått et skyggekart datert 1. mai som viser skygge kl 1200 og kl 1800. Da er vi kommet så lang ut på våren at dette kartet har ingen relevans.

Tidsrommet slutten av februar til april og september - oktober er mer relevante tidspunkt.

Når det gjelder fasaden mot nord så er den estetisk ikke fin. Den ser mer ut som en fengsel-/skolefasade.

Byggets plassering helt mot nord på tomte er uheldig.

Når en reguleringsplan blir utarbeidet og vedtatt, så vil alle som er berørt av planen, forholde seg til den og regne med at eventuelle endringer blir forelagt de berørte parter og gi dem en mulighet til å komme med innspill før endringer vedtas.

Forutsigbarhet er det viktigste som ligger til grunn når en reguleringsplan er vedtatt.

I denne saken har det hele båret preg av hastverk. I stedet for dette hastverket kunne forslag til ny reguleringsplan vært utarbeidet for lenge siden, informert alle berørte parter i området, gitt oss mulighet til innspill og funnet en god løsning gjennom dialog og samarbeid.

I stedet for det fikk vi like opp under påske tilsendt nabovarsel med 14 dager på oss til å gi merknader. Fasadekart mot nord som berørte oss mest, fikk vi via nabo.

7. mai sender vi en e-post til Saltdal kommune og ber om befaringsforhold før vedtak blir fattet, slik at vi har en mulighet til å vise dem (formannskapet) forholdene på stedet. Vedtak blir fattet og vår anmodning blir ignorert. Vi føler oss "tråkket" på av en slik behandling og hastverk.

Et av hovedargumentene for å gi dispensasjon er fortetning av bebyggelsen på Rognan.

For de 3 siste tiltak for fortetning har alle blitt gjort etter at ny reguleringsplan er blitt utarbeidet: Sameiet Gamle Folkets Hus, Borettslaget i Ringveien og Kirkegata 10-14.

Forutfor planleggingen av utbyggingen i Jernbanegata 33 ble alle berørte parter invitert på informasjonsmøte av Dahl Bygg.

9

I hele prosessen med dette byggeprosjektet har vi ikke hørt et eneste ord. ingen informasjon er gitt under veis.

Denne måten å gå frem på står i grell kontrast til behandlingen som ovennevnte prosjekter hat hatt.

De gitte dispensasjoner gjør i realiteten gjeldende reguleringsplan verdiløs.

Det er betegnende at kommunens Planavdeling og Rådmannens innstilling på avslag på søknaden settes totalt til side .

Formannskapetets vedtak skulle ha gått ut på at det ble utarbeidet ny reguleringsplan slik som innstillingen var.

Rognan, dato 290615

Vennlig hilsen

Styret i Sameiet Gamle Folkets Hus


Franck Monheim Kristiansen

styreleder


Torbjørng Fjeldmo

styremedlem

Anita Angler Sletteng(sign.)

styremedlem



10

Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	74/15	09.06.2015

Sign. Eksp. 11.06.15 CK	Eksp. til: Frode Tjønn til videre ekspedisjon til saksparter
----------------------------	---

Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan Rognan øst. Oppføring av firemannsbolig

Vedlegg

- 1 Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan Sentrum øst
- 2 Rammesøknad Tjeldmyrv 6
- 3 Kvittring nabovarsel Tjeldmyrv 6
- 4 Nabomerknad 1 Tjeldmyrv 6
- 5 Nabomerknad 2 Tjeldmyrv 6
- 6 Søknad ansvarsrett U2 ARKITEKTER AS Tjeldmyrv 6
- 7 Nabosamtykke avstand grense Tjeldmyrv 6
- 8 Gjennomføringsplan Tjeldmyrv 6 43-132
- 9 Boligspesifikasjoner Tjeldmyrv 6
- 10 Opplysninger gitt i nabovarsel Tjeldmyrv6 43 - 132
- 11 Reguleringsbestemmelser Rognan Øst
- 12 Reguleringskart Rognan øst
- 13 Naboliste Tjeldmyrvegen 6 Rognan
- 14 Situasjonsskart Tjeldmyrvegen 6
- 15 AP50
- 16 AP51
- 17 AP52
- 18 AP110
- 19 AP111-1
- 20 AP120
- 21 AF300-1
- 22 AF301-1
- 23 AF302-1
- 24 AS200-1
- 25 AY900-1
- 26 Referat møte vedrørende utbygging Gnr 43 bnr. 132.
- 27 Tjeldmyrv 6 Korrigert u-gradberegning
- 28 Dispensasjon møneretning
- 29 Søknad dispensasjon møneretning Tjeldmyrv 6 Rognan
- 30 Innspill Barnas talsperson.

Foreliggende dokumenter:

- 1 Utsnitt reguleringsplan reguleringsplan Rognan øst
- 2 Reguleringsbestemmelser i tilknytning til reguleringsplan for Rognan øst i Saltdal kommune 8.september 1975.

Sakens bakgrunn

Det søkes som dispensasjon fra reguleringsplan Rognan øst, vedtatt av Saltdal kommunestyre 29.3.1974 (*planident 1975003*) for oppføring av firemannsbolig med carporter. Eiendommen er markert regulert til boligområde for oppføring av hus i 1 ½ etg. Utnyttelsesgraden skal ikke overstige 0,13. Gnr. 43/132 er delt inn i to byggetomter. Dispensasjonen medfører også at en får bygge på et område avsatt til to boligtomter til en boligtomt med flere enheter.

Tiltakshaver søker om følgende dispensasjoner:

1. Plassering av bygning
2. Økt byggehøyde fra 1 ½ til to etasjer. (mønehøyde lik 8 meter)
3. Økt utnyttelsesgrad fra U-grad lik 0,13 til U-grad 0,33. (% BYA = 35).
4. Regulert gang- og sykkelveg som adkomst til firemannsboligene
5. Omlokalisering av lekeplass jfr. situasjonsplan.
6. Møneretning
7. Dispensasjon for oppføring på to tomter (ikke med i søknad)

Nabovarsel er sendt og det er kommet tre merkander til saken, naboer i nord som er Tjeldmyrveien 6 og Saltdal kommune. Tiltakshaver har kommentert merknadene. Saken kan derfor realitetsbehandles.

Vurdering

Administrasjonen gjennomførte oppstartsmøte med tiltakshaver 8.3.2015 (se vedlegg referat møte vedrørende utbygging Gnr. 43 bnr. 132.).

Når kan dispensasjon gis?

Kommunens adgang til å gi dispensasjon er avgrenset. Det kreves at hensynene bak den bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må det foretas en interesseavveining, der fordelene ved tiltaket må vurderes opp mot ulempene. Det må foreligge en klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon. Det innebærer at det normalt ikke vil være anledning til å gi dispensasjon når hensynene bak bestemmelsen det søkes dispensasjon fra fortsatt gjør seg gjeldende med styrke. Fordelene skal primært knyttes til de offentlige hensyn som planen skal ivareta. Kommunen skal utøve et skjønns og avgjøre hvorvidt dispensasjon skal gis. Det kan settes vilkår for dispensasjonen.

Utdyping

Som angitt i paragrafkommentarene i ny lov vil vurderingen av omsøkte tiltak i forhold til lovens kriterier være rettanvendelse. Det gjelder:

- om hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i formålsbestemmelsen blir vesentlig tilsidesatt
- om fordelene ved å gi dispensasjon vil være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering

Hvis vurderingen etter første og andre strekpunkt konkluderer med at lovens vilkår ikke er oppfylt vil dispensasjon ikke kunne gis. Vilkårene er kumulative, slik at forvaltningen kun har rettslig adgang til å gi dispensasjon dersom begge vilkårene i bestemmelsen er oppfylt.

Tiltakshavers begrunnelse

12

1. Eiendomsgrenser i kartet er ikke i tråd med reelle eiendomsgrenser (*se vedlegg AP50 som viser oversikt over eiendomsgrenser , jfr. vedtatt reguleringsplan*).
2. Etasjehøyde på 1 ½ er ikke forenelig med ønske om flere boliger i Rognan sentrum. Innen for samme reguleringsområde er det i etterkant vedtatt plan om oppføring av flere boliger i 2 etasjer.
 - *Kommunens kommentar: Innenfor planområdet er det utarbeidet to reguleringsendringer for byggehøyde og utnyttelsesgrad (Gamle folkets hus tomte og Ringveien). Det må kommenteres at tiltakshaver i denne sak ikke søker om planendring men om dispensasjon fra krav om utarbeidelse av plan.*
3. U-grad på 0,13 anses som lite hensiktsmessig hvis en ønsker større fortetting og flere boliger i Rognan sentrum. I sentrumsplanen er det angitt i punkt 5.3 at utnyttelsesgraden foreslås økes. Prosjektet er i tråd med overordnet mål i sentrumsplanen.
 - *Kommunen kommentar: En er enig med at økt fortetting i sentrum ikke er forenelig med en U-grad på 0,13. Imidlertid er ikke prosjektet innenfor planområdet til kommunedelplan for Rognan sentrum. Administrasjonen opplyser om at utnyttelsesgrad i sentrumsplanen er satt til BYA= 25%.*

Dagens bruk

Eldre boligtomt ikke i bruk eller bebodd

Ulemper:

Tiltakshaver anser at det ikke er ulemper ved tiltaket

Fordeler:

1. Tiltaket fører til en vitalisering av området da det blir flere boliger (gammelt blir erstattet av nytt, nye beboere, øker attraktiviteten på tomte, bra for sentrum med flere sentrumsnære tomter m.m.).
2. I tråd med overordnet sentrumsplan.

Kommunens vurdering

Innledningsvis vil administrasjonen opplyse om at det er flere reguleringsplaner på Rognan som har U-grad lik 0,13. Nedenfor følger en redegjørelse for dispensasjon etter første strekpunkt.

Om hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i formålsbestemmelsen blir vesentlig tilsidesatt

Plassering av bygning

I henhold til bygningsplassering er bebyggelsen plassert ca. 15,5 meter lengre øst enn i gjeldende reguleringsplan. Avstand til nabo i nord er 6 meter i gjeldende reguleringsplan. Men i søknad om dispensasjon er avstanden 8 meter. Avstanden blir da større i forhold til naboene i nord, noe som er en fordel med tiltaket. Utbygging innen reguleringsplanen følger hovedsakelig møneretningen (unntak en bygning lengst i sørvest). Møneretning tiltakshaver har foreslått avviker noe fra det som er vist i reguleringsplanen med ca. 11 grader. (se vedlegg AP51). Tiltakshaver viser også til i sin søknad at eiendomsgrenser i kartet er ikke i tråd med reelle eiendomsgrenser. Bygningen er derfor plassert ut fra utforming og retning på eiendomsgrensen.

Mindre justeringer av tomtegrenser, endret orientering eller plassering av bebyggelsen på enkelte tomter, oppføring av noe annen hustype enn forutsatt, eller plassering av garasje på en tomt i tillegg til den øvrige bebyggelse anses normalt å være mindre vesentlige endringer". <https://www.regjeringen.no/nb/dokumenter/t-584-dispensasjon/id107800/>. Administrasjonen mener at avviket ved endring av møneretning på 11 grader ikke er vesentlig.

Økt byggehøyde fra 1 ½ til to etasjer. (mønehøyde lik 8 meter)

I vurdering av hva som er vesentlig endring vises det til rundskriv 01.01.1984 Nr. T-5/84.

<https://www.regjeringen.no/nb/dokumenter/t-584-dispensasjon/id107800/>

Øking av etasjetall fra 2 til 3 anses som en vesentlig endring, jfr. i denne sammenheng bygningslovens i § 72. Vanligvis vil derimot en øking fra 3 til 4 etasjer kunne anses som mindre vesentlig. Endring fra 1 ½ etg. til 2 etg. vil ha samme forhåndstall som 3 til 4 etasjer (0,33%) og må derfor regnes som en mindre endring. Dette er i forhold om saken skal behandles som en mindre reguleringsendring eller det skal utarbeides ny reguleringsplan. Det må påpekes at dette er etter gammel lov som omtaler «mindre vesentlige endringer» og som i ny lov er endret til «mindre endringer av reguleringsplan». Administrasjonen mener i forhold til søknad om dispensasjon at bestemmelsen om byggehøyde vesentlig settes til side.

Økt utnyttelsesgrad fra U-grad lik 0,13 til U-grad 0,33. (% BYA = 35).

Det søkes om en økning i U-grad til U=0,33. U-grad regnes etter teknisk forskrift på den tiden reguleringsplanen ble utarbeidet. Utnyttingsgrad – forholdet mellom brutto golvareal i bebyggelse og brutto grunnareal inklusive halvparten av tilstøtende veg, bane, plass, park, vann eller elv, maksimalt 10,0 m. Utnyttelse fra 0,13 til 0,33 er en økning på 153,85 %. Dette tilsvarer en BYA%= 35. Økt utnyttelse i sentrumsnære områder er positivt for sentrumsutviklingen. Utbygging på fortettingstomter vil gjerne komme opp i lignende utnyttelsesgrader eller mer.

Hovedsakelig er utnyttelsesgradene i sentrum satt til U-grad som gir svært dårlig utnyttelsesgrad av tomtene.

Administrasjonen anser at bestemmelsen blir vesentlig satt til sides.

Regulert gang- og sykkelveg som adkomst til firemannsboligene

Tiltakshaver forespeilet adkomst via regulert gangveg. Bolighus i sør (Gnr/bnr 43/64) benytter denne som adkomst til sin tomt. I gjeldende reguleringsplan skal tomtene ha adkomst fra vest (Reg.plan Rognan midtre øst) via regulert kjøreveg. Firemannsboligen vil ikke ha denne muligheten da naboeiendommen i vest er en selvstendig grunneiendom og ikke en del av tiltaket. Det er ikke satt noen byggegrense i forhold til gangvegen da det ikke er tiltenkt at det skal oppføres nye boliger langsmed denne.

G/s vegen er stengt med bom. Hovedhensikten med g/s vegen er å prioritere gående og ha etablerte snarveger mellom de ulike boligfeltene i øst/vestlig retning. Normalt vil det tilføres en bestemmelse til offentlig gangveg at det tillates kjøring til spesifikke eiendommer.

Administrasjonen anser ikke at den trafikkøkningens om er på vegstrekningen endres situasjonen vesentlig.

Det bør settes som vilkår i saken at tiltakshaver skal merke adkomsten som g/s veg med egen undertekst med tillatelse til kjøring til gjeldende eiendommer.

Omlokalisering av lekeplass jfr. situasjonsplan.

Det søkes om dispensasjon for flytting av offentlig lekeplass lokalisert i øst til nord på eiendommen. Størrelsen på arealet opprettholdes. Tiltakshaver søker å få denne lokalisert på nordsiden av bebyggelsen. Hensikt med planen er å ivareta området som kvartalslekeplass. I retningslinjene for barn og planlegging forutsettes det i § 5 a og b at arealer skal være sikret mot støy, forurensing, trafikkfare og annen helsefare. I pkt. 5 b. forutsettes det at lekeområdet er store nok for lek og opphold, lek på ulike årstyper og brukes av ulike aldersgrupper. Ved

flytting vil det fremdeles kunne benytte et tilsvarende areal til lek. Det vil være aktuelt at tiltakshaver bidrar til opparbeidelse av arealet.

Tomtegrenser

Det er ikke søkt om dispensasjon fra inntegnet tomtegrense. Området er regulert med to tomter. Inntegnet tomtegrense på plankartet er juridisk bindende. For å få gjennomført utbyggingen kreves det dispensasjon fra inndelt tomtegrenser. Slik fortolkning skaper forutsigbarhet og bidrar til en enkel håndheving av reguleringsplanen. Det er adgang til å vedta bestemmelser om at tomtegrensen på plankartet er veiledende e.l. (eks. *gjennom mindre endring*). Administrasjonen viser til tidligere saker der fjerning av tomtegrenser har foregått som mindre endring vedtatt av formannskapet. Fjerning av tomtegrenser anses som en mindre endring men er vesentlig for planens utforming og hvordan tomtene utformes.

Konklusjon

Basert på de opplysninger tiltakshaver har gitt i saken anser administrasjonen at søknaden fraviker vesentlig fra følgende bestemmelser:

- Byggehøyde
- Utnyttelsesgrad
- Regulerte tomtegrenser

Basert på de opplysninger tiltakshaver har gitt i saken anser administrasjonen at søknaden ikke fraviker vesentlig fra følgende bestemmelser:

- Lekeplass
- G/s veg til kjørbar g/s til respektive eiendommer

Det anbefales på dette grunnlaget at dispensasjon ikke innvilges.

Om fordelene ved å gi dispensasjon vil være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering

Tiltaket fører til en vitalisering av området da det blir flere boliger (gammelt blir erstattet av nytt, nye beboere, øker attraktiviteten på tomte, bra for sentrum med flere sentrumsnære tomter m.m.).

Det har i de senere årene vært stopp i bygging av sentrumsnære leiligheter. Administrasjonen ser på prosjektet som en fordel å få realisert og at dette også er et politisk ønske. Plassering av bebyggelsen stimulerer til mindre bilbruk og gir kort veg til viktige funksjoner som offentlige formål (skole/barnehage), dagligvare m.m. Arealpolitiske retningslinjer for Fylkesplanen for Nordland sier at utbygging av boligområder skal i hovedsak skje innenfor etablerte tettstedsstrukturer og vurderes som virkemiddel for å unngå spredning av bebyggelse. Sammenfattet har en fortetting følgende fordeler:

- Redusert transportbehov
- Lavere energibruk ved oppvarming av bygninger
- Redusere nedbygging av LNF (Landbruks- natur og friluftsområder) områder
- Utnytte eksisterende infrastruktur
- Sikre offentlige og private service- og tjenestetilbud og mer liv i gatene, dvs. urbane kvaliteter
- Fortetting kan bidra til et alternativ botilbud i områder med ensidig sammensetning av boligmassen

Lokalisering av lekeplass

Tiltakshaver foreslår at regulert lekeplass flyttes til baksiden av bebyggelsen. Sol og skyggekartet tar utgangspunkt i 1. mai. Dette tilsvarer sol/skygge ca. 5 august. Kl. 12.00 vil det ikke være sol på lekeplassen. Ca. 75% vil fremdeles være i skyggen kl. 15.00. Etter 15.00 vil lekeplassen få sol på området. Forholdene vil bedre seg utover sommeren med mer lys på lekeplassen. Administrasjonen antar at lekeplassen vil ha mest sol om morgenen frem til ca. 12.00. etter dette vil nok bygningen skygge for det meste av sol frem til kl. 17.00.

Regulert lekeplass er lokalisert retning nord/sør. Dette gir optimale solforhold på lekeplassen. Ut fra sol/skyggekart vil flytting av lekeplassen få konsekvenser for solforholdene på området. Lekeområdet vil fremdeles opprettholdes, men tape en del sol. Området vil bli mindre attraktivt å oppholde seg på. Flytting av areal vil gi den samme muligheten for lek og opphold som på det regulerte området. Administrasjonen anses hverken at omlokaliseringen gir fordeler eller ulemper.

Barnas talsperson har uttalt seg i saken og skriver følgende:

«Det er foreslått flytting av lekeområde. Så vidt jeg kan se er areal og tilgang godt ivarettatt. Endringer fører til at hele eller deler lekeområde nå vil komme i skyggen av nye bygninger store deler av dagen. Dette må vel sies å være en ulempe, men det er tvilsomt om dette vil være en vesentlig ulempe og ha betydning for barnas bruk av området».

Naboforhold:

Naboer i nord har hatt merknader til nabovarselet. Det er utarbeidet sol og skyggekart som viser at naboeiendommen berøres minimalt. Naboene i nord får også plassert lekeplass mot deres uteområder. Naboene kan på den måten bli berørt av barns lekeaktiviteter, men administrasjonen mener at dette må beboere i boligstrøk kunne akseptere selv om det kan medføre en viss ulempe i form av barneskrik eller at de lager lyd ved lek. Dersom området blir opparbeidet vil dette være til forskjønnelse av området.

Tiltakshaver har kommentert merknadene til naboene (se vedlegg rammesøknad). Når det gjelder selve nabovarselet har naboene fått uttalt seg til saken.

Konsekvenser utenfor omsøkt tiltak, nabotomt i vest

I gjeldende reguleringsplan er omsøkt område delt inn i to tomter, en på ca. 949m² og en på 1249 m². Søknaden medfører en nyinndeling med grense nord.syd slik at det etter deling er en stor tomt som bebygges, samt to mindre regulerte tomter i vest. Disse får et areal på henholdsvis ca. 468 m² og 467 m². Disse to tomtene er regulert til selvstendige byggetomter og adskilt med tomtegrense. Begge tomtene er på et annet gårdsnummer 43/151. Utbyggingspotensialet på disse to tomtene blir vesentlig redusert og ingen av tomtene kan bebygges med hjemmel i gjeldende reguleringsplan.

Konklusjon

I forhold til innvilgelse av dispensasjon vises det til når kommunen kan innvilge dette, herunder

«Hvis vurderingen etter første og andre strekpunkt konkluderer med at lovens vilkår ikke er oppfylt vil dispensasjon ikke kunne gis. Vilkårene er kumulative, slik at forvaltningen kun har rettslig adgang til å gi dispensasjon dersom begge vilkårene i bestemmelsen er oppfylt.»

Økt tilgang på sentrumsnære leiligheter er etterspurt og boligområdet mister ingen sentrale funksjoner i og med at lekeområdet opprettholdes i samme størrelse. Økning i boligmassen er også en politisk målsetning. Naboene i nord har hatt merknader til nabovarselet, disse berøres

men i mindre grad. Administrasjonen vurderer at fordelene ved tiltaket er klart større enn ulempene etter en samlet vurdering, men at søknaden ikke kan innvilges siden hensynene bak bestemmelsene det dispenseres fra blir vesentlig tilsidesatt. At tomtene i vest berøres betydelig er også med i vurderingen.

Det anbefales at tiltakshaver utarbeider reguleringsplan for tiltaket. Dette har administrasjonen anbefalt tidligere ovenfor tiltakshaver allerede ved oppstartsmøte 08.03.2015.

Andre elementer

Utbyggingsavtale

Regulert gang- og sykkelveg skal benyttes som adkomst til boligtomtene. Denne har en lav standard (ikke asfalt) og kan ikke sies å holde den standard som trengs for adkomstveger. Skal boligene bygges må det utarbeides utbyggingsavtale mellom Saltdal kommune og tiltakshaver for opparbeidelse av vegen til en standard som tåler trafikkbelastningen.

Vann og avløp

Det er lokalisert vann og avløpsledning 2,5 meter fra carporter. Etter gjeldende VA-norm for Saltdal kommune skal bygninger plasseres 4 meter fra vann og avløpsledninger. Det anbefales at VA-normen følges. Skulle saken godkjennes må det settes som vilkår at carporter flyttes for å holde fire meter avstand til kommunalt ledningsnett.

Lekeområder

Området er regulert til offentlig lekeområde. Dersom søknad skulle bli innvilget anbefales det å sette som vilkår at lekeområdet opparbeides før ferdigattest utstedes. Alternativt er at området endres til fellesområde for gjeldende Gnr/bnr og tilligger eks. de nyopprettede leilighetene som bygges. Alternativt kan det i samarbeid med naboene i strøket om bruk og vedlikehold av området som fellesareal. Saltdal kommune vil ikke overta området selv om det er regulert til offentlig friareal.

Utforming av bygningen

I § 7 planbestemmelser skal bygningsrådet påse at bebyggelsen får en god form og materialbehandling og at bygninger i samme boliggruppe får en harmonisk utforming. Naboer har kommentert at det ikke er vinduer i nord. Dette har tiltakshaver rettet seg etter og tegningene viser at fasaden har fått vinduer. Utforming av bygningen anses å være i henhold til reguleringsplanen.

Rådmannens innstilling

I medhold av Plan og bygningslova § 19-2 innvilges ikke søknad om dispensasjon fra reguleringsplan fra Rognan øst for oppføring av firemannsbolig. Bakgrunn er at hensynene bak bestemmelsene det dispenseres fra blir vesentlig tilsidesatt. At tomtene i vest berøres betydelig er også med i vurderingen.

Det anbefales oppstart av reguleringsplan for gjennomføring av tiltaket.

Saksprotokoll i Formannskap - 09.06.2015

Behandling:

Ole Bøhlerengen foreslo:

Firemannsboligen vil ikke skille seg markant ut fra de omkringliggende boligene med en byggehøyde i 2. etg. Det eksisterer flere bygninger i 2 etg. og lignende mønehøyder innenfor samme reguleringsplan. Eiendommen ligger i et «tettbygd strøk» og det må derfor være påregnelig at det kommer fortetting på slike tomter samt at fortettingen krever høyere utnyttelse

av tomtearealet enn gjeldende reguleringsplan tillater. Det ansees ikke at søknaden vesentlig fraviker fra gjeldende reguleringsplan med utgangspunkt i punktene ovenfor.

For høyere utnyttelse av byggetomtene er det nødvendig med fravikelse av tomtegrenser. Dette vil også være normalt i områder med fortetting.

Det gis dispensasjon fra reguleringsplan.

Vilkår til dispensasjon jfr. Pbl §19-2:

1. Det utarbeides utbyggingsavtale mellom Saltdal kommune og tiltakshaver for opparbeidelse av adkomstveg til tomtene.
2. Carporter lokaliseres 4 meter fra kommunalt ledningsnett jfr. gjeldende VA-norm.
3. Lekeområdet opparbeides klar til bruk før ferdigattest.

Enstemmig vedtak:

Firemannsboligen vil ikke skille seg markant ut fra de omkringliggende boligene med en byggehøyde i 2. etg. Det eksisterer flere bygninger i 2 etg. og lignende mønehøyder innenfor samme reguleringsplan. Eiendommen ligger i et «tettbygd strøk» og det må derfor være påregnelig at det kommer fortetting på slike tomter samt at fortettingen krever høyere utnyttelse av tomtearealet enn gjeldende reguleringsplan tillater. Det ansees ikke at søknaden vesentlig fraviker fra gjeldende reguleringsplan med utgangspunkt i punktene ovenfor.

For høyere utnyttelse av byggetomtene er det nødvendig med fravikelse av tomtegrenser. Dette vil også være normalt i områder med fortetting.

Det gis dispensasjon fra reguleringsplan.

Vilkår til dispensasjon jfr. Pbl §19-2:

1. Det utarbeides utbyggingsavtale mellom Saltdal kommune og tiltakshaver for opparbeidelse av adkomstveg til tomtene.
2. Carporter lokaliseres 4 meter fra kommunalt ledningsnett jfr. gjeldende VA-norm.
3. Lekeområdet opparbeides klar til bruk før ferdigattest.



ORIENTERING TIL HØRINGSPARTENE (revidert februar 2013)

Generelt

NVE er konsesjonsmyndighet i saker som gjelder utbygging av småkraftverk (inntil 10 MW), og andre vassdragstiltak. Tillatelse til større kraftutbygginger gis av Kongen i statsråd.

Denne orienteringen gjelder saker der NVE kan gi tillatelse etter vannressursloven § 8.

Behandling av søknaden fram til endelig vedtak

NVE behandler de fleste av søknadene gruppevis, vanligvis etter geografisk plassering. Dette effektiviserer saksbehandlingen samtidig som både høringsspartene og NVE kan se søknadene i sammenheng.

NVE sender søknadene på høring til berørte kommuner, fylkesmenn, fylkeskommuner, statlige forvaltningsorgan og interesseorganisasjoner. Høringsperioden er vanligvis tre måneder for søknader som behandles gruppevis, og minst seks uker for enkeltsaker. Ev. søknad om utsatt høringsfrist må begrunnes. NVE forventer at høringssinstansene gir uttalelse på selvstendig grunnlag. Søknad om utsatt frist vil normalt ikke bli innvilget hvis det påvirker sakens fremdrift.

Søker får anledning til å kommentere innkomne uttalelser, før NVE gjennomfører befaring i området. De som har uttalt seg til søknaden, blir invitert til å delta på befaringen. I konsesjonsvurderingen foretar NVE en avveining av fordeler mot ulemper i henhold til vannressursloven § 25. Olje- og energidepartementet har som overordnet politisk myndighet gitt retningslinjer for behandling av små vannkraftverk. Retningslinjene er tilgjengelige via NVEs nettsider.

Dersom NVE gir tillatelse, knyttes det vilkår til denne, jf. vannressursloven § 26. Vilkår omfatter blant annet byggefrister, vannslipping, naturforvaltning, kulturminner og sanksjoner ved ev. brudd på vilkårene.

Hva forventes av høringssinstansene?

NVE ønsker i størst mulig grad konkrete synspunkter på om tillatelse bør gis eller ikke, valg av eventuelle alternativer og forslag til avbøtende tiltak. Høringsuttalelser om myndighetenes energipolitikk på et generelt grunnlag, vil være av begrenset nytte i saksbehandlingen.

Spesielt der søknader behandles gruppevis, ønsker NVE synspunkter på den samlede belastningen.

Dersom partene er kjent med forhold som ikke er belyst i tilstrekkelig grad i søknaden, ønsker vi opplysninger om det.

Det forventes at kommuner, fylkeskommuner, fylkesmenn og andre myndighetsorganer gir uttalelse med utgangspunkt i sine respektive ansvarsområder. Kommunene bes spesielt om å vurdere søknadene i forhold til gjeldende arealplanstatus.

Høringsuttalelsene, opplysningene i søknaden og retningslinjene fra Olje- og energidepartementet er viktige for NVEs vurdering og vedtak.

Innsigelses- og klagerett

Energianlegg trenger ikke behandles etter plan- og bygningsloven, og det er ikke lenger krav om reguleringsplan. For å ivareta intensjonen bak innsigelsesinstituttet i plan- og bygningsloven, er det innført bestemmelser i energi- og vassdragslovgivningen om innsigelse og klagerett, jf. vannressursloven § 24. NVE understreker at en ev. innsigelse må reises i høringsperioden. Vi viser til våre nettsider for mer informasjon: www.nve.no/konsesjoner.

NVEs vedtak kan påklages til Olje- og energidepartementet innen 3 uker fra det tidspunkt partene mottok orientering om vedtak. Vi viser til forvaltningslovens kapittel VI om klage og omgjøring.

Prosjekt: Fortau, Jernbanegata. Prosj.nr. 6729.**Revidert kostnadsoverslag**

Grunnlag: Reviderte planer pr. juni 2015 fra Cowi AS og tidligere anbud.

Kostnadsoverslag:

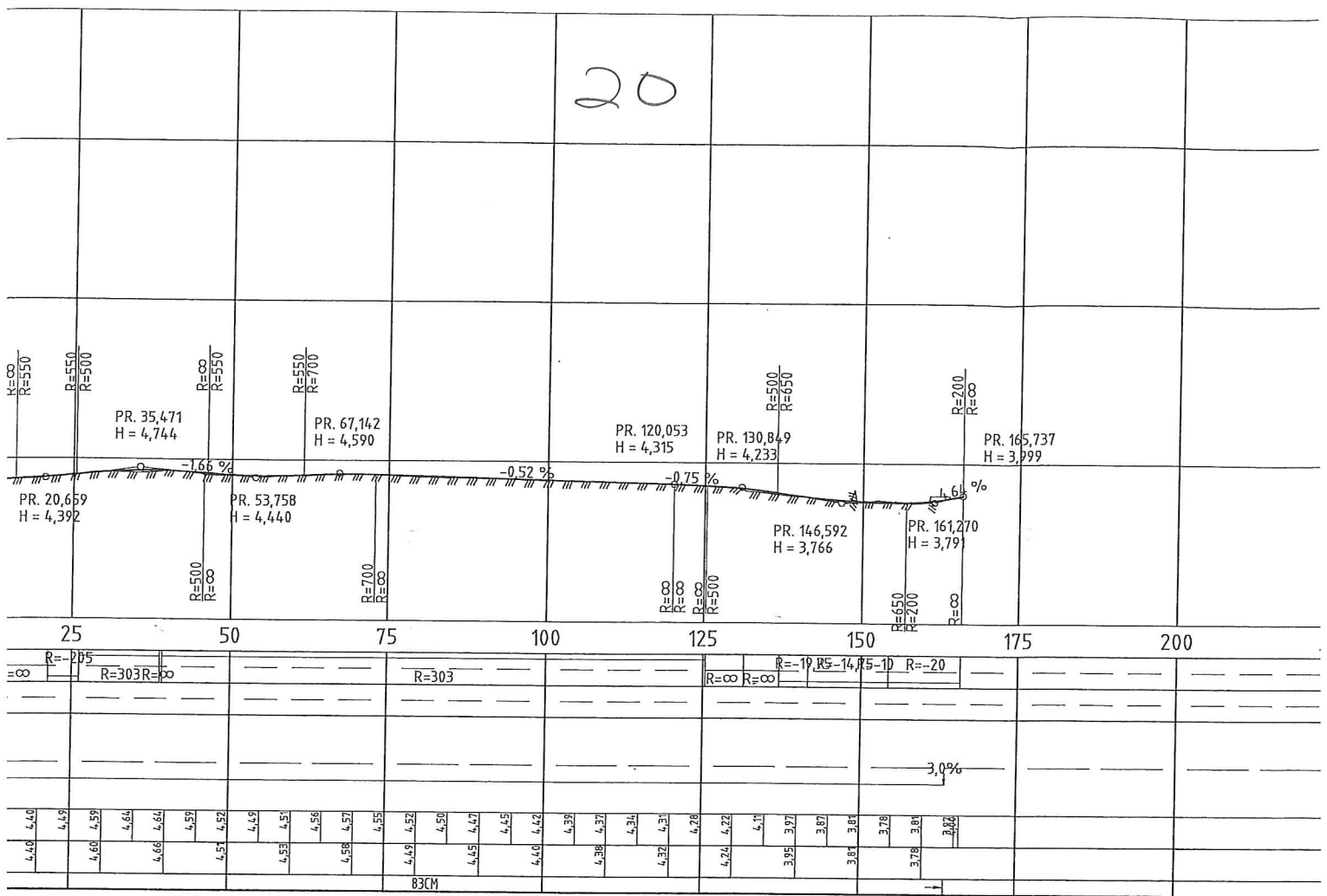
Poster	Overslag kr.
1.01 Kapitalutgifter, rigg og drift	130 000
1.02 Markarbeid, graving, fylling	100 000
1.03 Veier, baner og plasser	1 200 000
1.04 Grøfter og ledninger	90 000
1.05 Kummer	80 000
1.10 Antatt regningsarbeid, uforutsett	100 000
Plankostnader	200 000
Byggeledelse, diverse kostnader	100 000
Sum eks mva	2 000 000
Mva 25 %	500 000
Sum Inkl mva	2 500 000

Finansieringsplan (eks mva):

Tilskudd NFTU, 80 %	1 600 000
Trafikksikkerhetsmidler SK 2016	200 000
Annen kommunal finansiering	200 000
Sum finansiering	2 000 000

19.6.2015 aha

20



T.O.P.H.

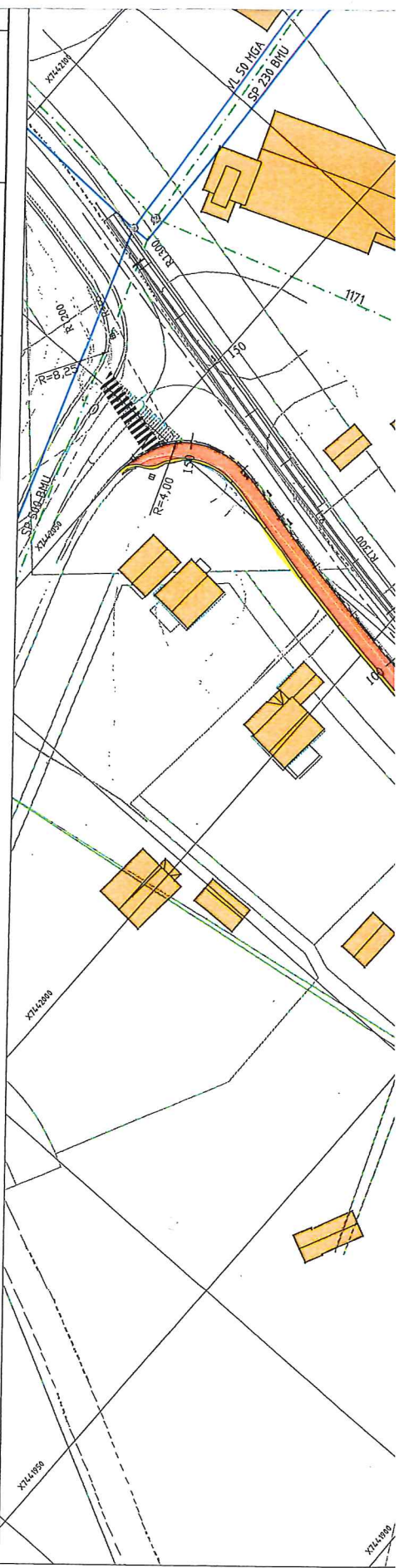
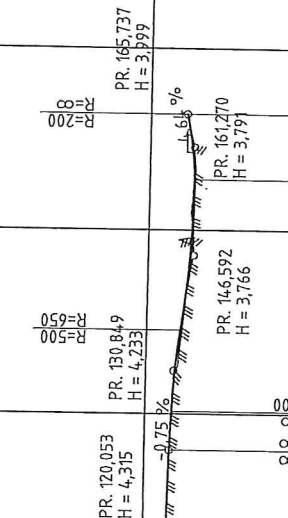
15

10

5

21

PROFIL NR. 0	25	50	75	100	125	150	175	200	225
HOR. KURV.	R=16R=1720 R=∞	R=2185 R=303R=∞	R=∞	R=∞	R=∞	R=∞	R=∞	R=∞	R=∞
BREDEDEUTY.									
TVERRFALL									
H.kj.b.3.1%									
V.kj.b.k.									
PROFIL H.	4.29	4.32	4.35	4.40	4.40	4.49	4.53	4.58	4.64
TERRANG H.	4.29	4.32	4.35	4.40	4.40	4.49	4.53	4.58	4.64
OVERBYGN.T.									





DET KONGELEGE
ARBEIDS- OG SOSIALDEPARTEMENT

22

Ifølge liste

Dykkar ref

Vår ref
15/1458

Dato
24.04.2015

Høyring om "Et NAV med muligheter. Bedre brukermøter, større handlingsrom og tettere på arbeidsmarkedet - Sluttrapport fra ekspertgruppen, april 2015"

Arbeids- og sosialdepartementet sender med dette rapporten "*Et NAV med muligheter. Bedre brukermøter, større handlingsrom og tettere på arbeidsmarkedet*" på høyring.

Arbeids- og sosialdepartementet sette i mars 2014 ned ei ekspertgruppe for å få ei heilskapeleg undersøking av NAV. Ekspertgruppa har lagt fram to rapportar. Ein delrapport i september 2014 og ein sluttrapport i april 2015.

Det er berre sluttrapporten som blir sendt på høyring.

Rapporten kan lastast ned frå Arbeids- og sosialdepartementet si heimeside:
<https://www.regjeringen.no/id2405035/>

Sluttrapporten er delt inn i ein deskriptiv del, kapitla 3 til 6, og ein del med drøftingar og framlegg, kapitla 7-9. Kapittel 1 gir ei oppsummering av ekspertgruppa sitt framlegg til strategisk retning og trekkjer fram dei viktigaste framlegga i dei andre kapitla. I kapittel 2 står konklusjonane frå delrapporten. Ekspertgruppa peikar i kapittel 1 på at den strategiske retninga som er tilrådd må sjåast i samband med delrapporten. Også delrapporten kan lastast ned på Arbeids- og sosialdepartementet si heimeside:
<https://www.regjeringen.no/id2008441/>

Vi ber om at høyringsinstansane i sine merknader er tydelege på kva del av rapporten fråsegna gjeld:

- Strategisk retning i fem hovudpunkt (kapittel 1)
- Beskriving/kartlegging (kapittel 3 til 6)

23

- Drøftingar og enkeltforslag (kapittel 7-9)

Høyringsfrist er 7. september 2015.

Liste over høyringsinstansar er lagt ved.

Korleis gi høyringsfråsegn

Høyringsfråsegn skal sendast inn digitalt på regjeringen.no.

1. Gå til høyringa: <http://www.regjeringen.no/id2407996> på "Send inn høyringssvar".
2. Gje høyringssvar i skjemaet. Du vil få ei kvittering på e-post, med kopi av ditt høyringssvar, som kan arkiverast og journalførast.

Høyringssvar reknast som offentleg informasjon, og alle høyringssvar som kjem inn, vil bli lagt ut på høyringsida. Unntaket er viss svaret inneheld trugsmål eller ærekrenkingar, eller viss det inneheld personopplysningar.

Med helsing

Ulf Pedersen (e.f.)
ekspedisjonssjef

Espen Opjordsmoen
avdelingsdirektør

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikkje handskrivne signaturar

Ben Stenvold

24

Fra: Finn-Obert Bentsen
Sendt: 8. mai 2015 15:10
Til: Trine Stenvold; Elisabeth Larsen; Ben Stenvold; Maria Rolandsen; Kristian Oese
Kopi: Leif Karlsen (leif.karlsen@peder-brenne.no)
Emne: SV: Vedr. ASVL har sendt brev til Saltdal kommune

Hei !
Ja, dette må vi ta opp og komme med høringssvar på.
Ingen gode signaler.

Mvh.
Finn-Obert Bentsen
Ordfører Saltdal

Arb. mark. politikk
NAV styre tiltak.

Tlf. 75682003/ 91651728
Epost: fob@saltdal.kommune.no

Kostnadsdriving.

Fra: Trine Stenvold [mailto:ts@vap.no]
Sendt: 8. mai 2015 11:32
Til: Finn-Obert Bentsen; Elisabeth Larsen; Ben Stenvold; Maria Rolandsen; Kristian Oese
Emne: Vedr. ASVL har sendt brev til Saltdal kommune

Hei
Jeg har fått tilbakemelding at det i dag er sendt ut mail til alle landets kommuner vedr. følgende regjeringsforslag;

- om å utrede VTA med sikte på overføring av ansvaret til kommunene, og ikke staten som i dag.
- Samt at NAV skal overta oppfølgingstiltak som i dag utføres av Vekst- og attføringsbedrifter.

Jeg håper Saltdal kommune tar seg tid til å sende inn høringssvar vedr. disse forslagene og at dere mobiliserer mot disse punktene. Fristen for å avgi høringssvaret er satt til 7. september.
Dersom mange nok av landets kommuner er med på å støtte Vekst- og attføringsbedriftene, kan vi kanskje klare å påvirke slik at vi beholder det som fungerer bra i dag.

Jeg stiller gjerne opp i møter for å drøfte dette sammen med dere.

Ønsker dere ei riktig fin helg ☺

Med vennlig hilsen

Trine Stenvold
Daglig leder



Telefon +47 75 69 40 20
Mobil +47 906 88 211

Fra: Flemming Trondsen [<mailto:flemming@asvl.no>]

Sendt: 8. mai 2015 10:55

Til: Flemming Trondsen

Emne: ASVL har sendt brev til din kommune

Hei.

ASVL har i dag sendt ut brevet du kan lese nederst i denne e-posten til alle landets kommuner.

Bakgrunnen er Vågegeng-utvalgets rapport om NAV, der det er to punkter som i særlig grad berører vår bransje:

- Rapporten støtter regjeringens forslag om å utrede VTA med sikte på overføring til kommunene
- Rapporten foreslår at NAV overtar oppfølgingstiltak som i dag utføres av Vekst- og attføringsbedrifter

Vi ber kommunene om å sende inn høringssvar, og hensikten er å mobilisere mot disse punktene.

Ta kontakt med din kommune for å påvirke høringssvaret. Fristen for å avgi høringssvar er 7. september, men ettersom saksgangen i kommunen er lang blant annet på grunn av sommerferien, bør du ta kontakt snarlig.

Ellers viser vi til informasjonspakken vi sendte ut i går. Vi håper du vil bidra i mobiliseringen mot forslaget om å utrede en overføring av VTA fra stat til kommune.

Her kan du lese brevet:

Landets ordførere og rådmenn

Arbeids- og sosialdepartementet har sendt ut rapporten "Et NAV med muligheter. Bedre brukermøter, større handlingsrom og tettere på arbeidsmarkedet" på høring.

ASVL er arbeidsgiver- og interesseforening for ca 220 av landets stort sett kommunalt eide vekst- og attføringsbedrifter. Våre medlemsbedrifter bistår hvert år flere tusen mennesker på veien til ordinært arbeid, og tilbyr varig tilrettelagt arbeid (VTA) for personer med uførepensjon.

Etter vårt syn bør landets kommuner påpeke følgende i sine høringssvar:

- 1) Arbeidsmarkedstiltaket Varig tilrettelagt arbeid bør ikke utredes med sikte på kommunalisering (Viser til forslag i kapittel 9.7 i rapporten)

Gjennom dette forslaget ønsker utvalget at staten skal fritas for ansvaret med å skaffe jobb til de som er født eller er blitt uføre, mens alle andre grupper som trenger det fortsatt skal få tilbud om statlige arbeidsmarkedstiltak. Vi mener at forslaget innebærer et ønske om å utrede hvorvidt utviklingshemmede og andre som er født eller blitt uføre skal diskrimineres i forhold til andre

2b

grupper. Vi ønsker at kommunene gjennom sine høringssvar skal påpeke at en slik utredning ikke er ønskelig.

Ansvarsreformen (HVPU-reformen) førte til at arbeid til utviklingshemmede og andre som trenger hjelp for å finne sin vei i arbeidslivet ble en del av den statlige arbeidsmarkedspolitikken. Det innebar at disse gruppene kom ut av dagsentrene og institusjonene, og inn i profesjonelle bedrifter som produserer varer og tjenester for et marked.

Det er reelle arbeidsplasser vi snakker om. Jobber i ordentlige bedrifter hvor lønns- og arbeidsvilkår er ordnet gjennom tariffavtaler mellom LO, Fellesforbundet, FLT og ASVL. Ikke dagsenter med koselige aktiviteter. Ikke omsorg.

Mange kommuner er gode på velferd og omsorg. Men for at våre arbeidstakere skal nå sitt fulle potensiale trenger de noe mer. De trenger kolleger å jobbe samme med. De trenger gleden over å se at det lønner seg å være i arbeid, når lønns slippen kommer i posten. En FAFO-rapport viser at bedriftene som tilbyr tilrettelagte arbeidsplasser er preget av svært stor arbeidsglede. Etter vårt syn er det ingen grunn til å utrede endringer i et arbeidsmarkedstiltak som fungerer slik det skal.

2) NAV bør ikke overta oppfølgingstiltak som nå utføres i kommunalt eide Vekst- og attføringsbedrifter (Viser til forslag i kapittel 1.3 i rapporten)

Riksrevisjonen har i sin undersøkelse av NAVs arbeidsrettede oppfølging av personer med nedsatt arbeidsevne slått fast at NAV ikke utfører de oppgaver de utfra dagens oppgavefordeling skal utføre. I en slik situasjon mener vi at kommunene bør påpeke at det blir svært uheldig om NAV skal pålegges nye oppgaver. Se:

<https://www.riksrevisjonen.no/rapporter/Sider/ArbeidsrettetBistandNAV.aspx>

Det ville glede oss om din kommune utarbeidet høringssvar med dette innholdet.

Vennlig hilsen

Flemming Trondsen
Kommunikasjonsrådgiver
Kristian Augustsgate 3
0164 OSLO
Tlf: +47 22 03 30 59
Mobil: +47 95 77 51 61



Følg Vekstbedriftene på [Facebook!](#)



DET KONGELEGE KOMMUNAL-
OG MODERNISERINGSDEPARTEMENT

Iføljge liste

27

Dykkar ref

Vår ref
15/581-6

Dato
09.06.2015

**HØYRING- EINSKILDE ENDRINGAR I INNDELINGSLOVA OG
KOMMUNELOVA**

Kommunal- og moderniseringsdepartementet sender med dette på høyring framlegg til einskilde lovendringar i lov 15. juni 2001 nr. 70 om fastsetjing og endring av kommune- og fylkesgrenser (inndelingslova) og lov 25. september 1992 nr. 107 om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven).

I arbeidet med konkrete inndelingssaker i den pågåande kommunereforma har departementet blitt merksam på behov for å gjere nokre mindre endringar i inndelingslova, for at lova kan fungere som ein teneleg reiskap ved grenseendringar. I høyringsnotatet føreslår departementet også einskilde mindre justeringar i kommunelova.

Departementet ber om synspunkt frå høyringsinstansane på framlegga til lovendringar i inndelingslova og kommunelova.

Høyringsfristen er **1. oktober 2015**. Høyrings svar **skal** sendast digitalt via «Send inn høyrings svar» på www.regjeringa.no

For å gi høyringsfråsegn, gå til: <https://www.regjeringen.no/id2413708>

Alle kan gi høyringsfråsegn. Høyringsfråsegnene er offentlege etter offentleglova og blir publiserte fortløpande.

28

Vi ber om at høyringsinstansane vurderer om saka bør sendast vidare til underliggjande organ, organisasjonar osb. som ikkje står på høyringslista.

Med helsing

Siri Halvorsen (e.f.)
avdelingsdirektør

Gry Langsæther
Seniorrådgjevar

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og blir sendt utan signatur

Vedlegg: Høyringsnotatet
Liste over høyringsinstansane

1.2 Om høyringa

Fristen for å uttale seg er **1. oktober 2015**.

Høyringssvar sender de digitalt via «Send inn høyringssvar» under følgjande lenke <https://www.regjeringen.no/id2413708>

1.3 Samandrag av framlegga

Kapittel 2 om ROBEK-status

Departementet har fått spørsmål om korleis ROBEK-status skal handterast ved samanslåingar. Kommuneleva og inndelingslova løyser ikkje uttrykkeleg dette spørsmålet i dag. Departementet skisserer i høyringsnotatet to løysingar på spørsmålet om ROBEK-status ved samanslåingar.

Alternativ 1 er at fylkesmannen skal syte for automatisk innmelding av den nye kommunen i samband med samanslåinga, dersom ein av kommunane var i ROBEK før samanslåinga. Samtidig får fylkesmannen ei tidsavgrensa fullmakt til å vedta at ROBEK-status likevel ikkje skal vidareførast til den nye kommunen dersom det ikkje er behov for kontroll.

Alternativ 2 er å snu på utgangspunktet slik at ingen av dei nye samanslåtte kommunane automatisk blir registrert i ROBEK, sjølv om ein eller fleire av dei opphavlege kommunane var i ROBEK før samanslåinga. Fylkesmannen får ei tidsavgrensa fullmakt til å vedta at ROBEK-status likevel skal vidareførast dersom det framleis er eit kontrollbehov i den nye kommunen.

Departementet går i høyringsnotatet inn for alternativ 2.

Kapittel 3 om forkjøpsrett til aksjar i samband med kommunesamanslåing

Departementet føreslår å klargjere at forkjøpsrett ikkje kan gjerast gjeldande når aksjar skiftar eigar frå ein kommune til ein annan kommune i samband med samanslåing eller deling av kommunar.

Kapittel 4 om grensa mellom deling og grensejustering

Det er behov for å tydeleggjere prosesskrav der ein kommune sluttar å eksistere og dei einskilde delane blir lagde til andre kommunar. Etter ei lovending som tok til å gjelde i

2014, følger desse delingstilfella dei meir omfattande prosessreglane som gjeld ved samanslåing, med mellom anna krav om felles kommunestyremøte og fellesnemnd.

Omsynet til smidige samanslåingsprosessar tilseier at krava til formelle prosessar ved inndelingsendringar ikkje bør vere meir omfattande enn naudsynt. Dersom ein søknad berre gjeld samanslåing, blir søknaden handsama som ei samanslåing. Dersom ein søknad gjeld ei samanslåing mellom kommune A og størstedelen av kommune B, mens ein mindre del av B blir lagd til kommune C, blir dette i dag handsama som deling etter § 3 andre ledd bokstav b. Dette kan kommunane oppfatte som krevjande.

Departementet gjer framlegg om å endre regelen i inndelingslova § 3 tredje ledd slik at det blir mogleg å gjennomføre grensejusteringar i samband med ei samanslåing. Det inneber at dei ulike delane av ein kommune som blir delt og lagt til andre kommunar, kan bli handsama etter ulike reglar. Departementet gjer framlegg om å opne for at departementet kan fastsetje at ei grenseendring som gjeld ein mindre del av den opphavlege kommunen, kan bli handsama etter reglane om grensejustering.

Kapittel 5 om felles kommunestyremøte

Departementet føreslår at departementet kan gjere unntak frå kravet om felles kommunestyremøte. I dei tilfella der det allereie ligg føre tilstrekkelege lokale vedtak i kvart kommunestyre, kan departementet gjere unntak frå kravet om å halde felles kommunestyremøte.

Kapittel 6 om nytt kommunestyre etter ei samanslåing

Departementet føreslår å kodifisere praksis om samansetjinga av kommunestyret etter samanslåing. Framlegget går ut på at Kongen får heimel til korte ned valperioden og til å fastsetje at det nye kommunestyret blir peikt ut av og mellom dei valde kommune-
styra.

Kapittel 7 om endring i kommunelova – høve til å delegere i styringa av kommunale føretak i parlamentarisk styrte kommunar

Departementet føreslår i høyringsnotatet at kommunestyret i parlamentarisk styrte kommunar skal kunne delegere styringa av kommunale føretak til kommunerådet, med høve til å delegere vidare til dei einskilde kommunerådane. Det vil vere opp til det einskilde kommunestyret å bestemme om det vil nytte seg av eit høve til å delegere myndigheita. Om myndigheita blir delegert, vil kommunerådet eller den einskilde kommuneråden framleis vere parlamentarisk ansvarleg overfor kommunestyret. Framlegget blir fremja på bakgrunn av at forsøket med ei liknande ordning i Oslo kommune har vore vellukka.

Kapittel 8 om endring i kommunelova – plikt til å kunngjere møte i folkevalde organ og i kommunale føretak

Departementet foreslår i høyringsnotatet å endre ordlyden i regelen om plikta til å kunngjere møte i folkevalde organ, for å klargjere at det også er plikt til å kunngjere møte som truleg kjem til å bli haldne for lukka dører. Fråsegnene frå Sivilombodsmannen viser at det kan vere behov for å presisere ordlyden for å tydeleggjere denne kunngjeringsplikta.

Likeins foreslår departementet å gjere regelen om plikta til å kunngjere møte gjeldande også for kommunale føretak. Det er krav om opne møte i kommunale føretak. Prinsippet om møteoffentlegheit vil likevel ha liten effekt dersom det ikkje er offentlegheit rundt møtetidspunkt og kva saker som skal behandlast under møtet. For å sikre at allmenta kan bruke retten til å vere til stades i møte i kommunale føretak, foreslår derfor departementet å innføre ei plikt til å kunngjere møta.

10 Framlegg til endringar i inndelingslova

I inndelingslova (lov 15. juni 2001 nr. 70 om fastsetjing og endring av kommune- og fylkesgrenser) skal desse føresegnene lyde:

§ 3. Definisjonar

Samanslåing inneber at to eller fleire kommunar eller fylke blir slutta saman til éi ny eining.

Deling inneber

- a) at ein kommune eller eit fylke blir delt i to eller fleire nye einingar, eller
- b) at ein kommune eller eit fylke blir delt, og dei einskilde delane blir lagde til andre kommunar eller fylke.

Grensejustering inneber at eit område blir flytta over frå ein kommune til ein annan, eller frå eit fylke til eit anna. På same måten blir det rekna når ein heil kommune blir flytta over til eit anna fylke. *Departementet kan fastsetje at ei grenseendring i sak om deling etter andre ledd bokstav b skal handsamast som ei grensejustering, dersom ein mindre del av ein kommune eller eit fylke skal leggjast til ein annan kommune eller eit anna fylke.*

Omgrepet grenseendring i denne lova er ei fellesnemning for samanslåing, deling og grensejustering.

Grensefastsetjing inneber at det blir gjort vedtak om å fastsetje uklare, omstridde eller tidlegare ikkje fastsette grenser mellom kommunar eller fylke.

§ 16a. Forholdet til kommunelova § 60

Dersom ein eller fleire av kommunane eller fylkeskommunane som skal slåast saman, er omfatta av kommunelova § 60, kan departementet fram til samanslåinga vedta at kommunelova § 60 skal gjelde for den nye kommunen eller fylkeskommunen. Dette gjeld berre dersom kommunen eller fylkeskommunen ikkje kan ventast å dekke inn meirforbruk frå før samanslåinga innan to år og det etter departementet si vurdering er behov for godkjenning og kontroll.

§ 16b. Forholdet til reglane om forkjøpsrett i aksjelova

Når aksjar skiftar eigar frå ein kommune til ein annan kommune eller frå eit fylke til eit anna fylke som følgje av samanslåing eller deling etter denne lova, gjeld ikkje reglane om forkjøpsrett i aksjelova §§ 4-15 (3) og 4-19 (1).

Alternativt:

Føresegnene om forkjøpsrett i aksjelova §§ 4-15 (3) og 4-19 (1) blir ikkje utløyste ved at aksjar skiftar eigar frå ein kommune til ein annan kommune eller frå eit fylke til eit anna fylke som følgje av samanslåing eller deling etter denne lova.

§ 17. Fullmakter for Kongen til å gi nærmare reglar for å setje i verk vedtak og til å gjere unntak frå gjeldande lover og forskrifter

Kongen kan gi nærmare reglar for å sikre gjennomføring av vedtak om grenseendring etter denne lova.

Når det blir rekna som nødvendig for å gjennomføre vedtak om grenseendring, kan Kongen dessutan gjere unntak frå gjeldande reglar i lov eller forskrift. Unntak frå lov må *knyttast* til følgjande forhold:

- a) reglar om lovpålagde organ i stat, fylkeskommune eller kommune
- b) reglar om lovfesta fristar, saksbehandlingsreglar o.a.
- c) reglar om forhold og vilkår for arbeidstakarar i stat, fylkeskommune eller kommune
- d) reglar om fristar og vilkår for å krevje inn eigedomsskatt

ereglar om kommunestyreperioden og om samansetjinga av kommunestyret slik at kommunane kan velje å korte ned kommunestyreperioden og peike ut kommunestyret i den nye kommunen av og mellom dei valde kommunestyra.

§ 25. Felles kommunestyre- eller fylkestingsmøte

Når det er gjort vedtak om samanslåing av to eller fleire kommunar eller deling av kommunar som nemnt i § 3 andre ledd bokstav b, skal Fylkesmannen snarast mogleg kalle saman til eit felles møte med dei aktuelle kommunestyra. Ved samanslåing eller deling av kommunar som nemnt i § 3 andre ledd bokstav b kallar departementet saman kommunestyra dersom kommunane ligg i ulike fylke. Ved samanslåing eller deling av fylke som nemnt i § 3 andre ledd bokstav b kallar departementet saman fylkestinga.

På slike fellesmøte skal følgjande saker drøftast:

- a) forslag til namn på den nye kommunen eller det nye fylket
- b) talet på medlemmer i det nye kommunestyret eller fylkestinget
- c) kriterium for samansetjing av og funksjonar til fellesnemnd etter § 26 i denne lova
- d) val av revisor for verksemda i fellesnemnda
- e) oppretting av eventuelle andre fellesorgan for å sikre gjennomføringa av samanslåinga.

Departementet kan gjere unntak frå kravet om felles kommunestyremøte.

11 Framlegg til endringar i kommunelova

I kommunelova (lov 25. september 1992 nr. 107 om kommuner og fylkeskommuner) skal desse føresegnene lyde:

§ 29 nr. 4

Bestemmelsen gjelder ikke for kommunale eller fylkeskommunale foretak, jf. kapittel 11. Bestemmelsene i §§ 30 nr. 4, 31, 31a, 32 nr. 3 og 36 til 38 kommer likevel til anvendelse.

§ 32 nr. 3 annet punktum

Møte i folkevalgte organer skal kunngjøres på hensiktsmessig måte. Dette gjelder også møter som det antas vil bli helt eller delvis lukket etter § 31.

§ 62 nr. 2

I kommuner og fylkeskommuner med parlamentarisk styreform kan kommunestyret eller fylkestinget selv *delegere sin myndighet etter bestemmelsene i dette kapitlet til kommunerådet eller fylkesrådet. Myndigheten til å treffe vedtak om å opprette eller nedlegge kommunalt eller fylkeskommunalt foretak kan ikke delegeres. Rådet kan videredelegere denne myndigheten til enkeltmedlemmer av rådet, hvis ikke kommunestyret eller fylkestinget har bestemt noe annet.*

§ 68 nr. 2

Styrets leder innkaller til styremøte. Innkallingen skal skje med rimelig varsel, og skal *inneholde* en sakliste.

§ 70

Foretaket skal ha en daglig leder. Daglig leder ansettes av styret. Ansettelsesmyndigheten kan i vedtektene legges til kommunestyret eller formannskapet, eventuelt fylkestinget eller fylkesutvalget. I kommuner og fylkeskommuner med parlamentarisk styreform kan ansettelsesmyndigheten legges til kommunerådet eller fylkesrådet. *Rådet kan videredelegere denne myndigheten til enkeltmedlemmer av rådet, hvis ikke kommunestyret eller fylkestinget har bestemt noe annet.*

§ 60. Statlig kontroll og godkjenning av økonomiske forpliktelser i lov 25. september 1992 nr. 107 om kommuner og fylkeskommuner (kommunelova) skal lyde:

1. Vedtak om opptak av lån eller vedtak om langsiktig avtale om leie av bygninger, anlegg og varige driftsmidler som kan påføre kommunen eller fylkeskommunen

utgifter ut over de fire neste budsjettår, er ikke gyldig før det er godkjent av departementet, dersom:

- a. kommunestyret eller fylkestinget har vedtatt å fastsette et årsbudsjett uten at alle utgifter er dekket inn på budsjettet,
- b. kommunestyret eller fylkestinget har vedtatt å fastsette en økonomiplan uten at alle utgifter er dekket inn på økonomiplanen,
- c. kommunestyret eller fylkestinget etter § 48 nr. 4 har vedtatt at et regnskapsmessig underskudd skal fordeles ut over det påfølgende budsjettår etter at regnskapet er framlagt, eller
- d. kommunen eller fylkeskommunen ikke følger vedtatt plan for dekning av underskudd,
- e. departementet har fattet vedtak etter lov 15. juni 2001 nr. 70 om fastsetjing og endring av kommune- og fylkesgrenser (inndelingslova) § 16a.

2. Dersom et av vilkårene i første ledd bokstav a-e er oppfylt, skal departementet føre kontroll med lovligheten av kommunestyrets eller fylkestingets budsjettvedtak.

3. Departementet skal opprette et register over alle kommuner og fylkeskommuner som er underlagt godkjenning. Enhver har rett til å gjøre seg kjent med det som er registrert i registeret, og få utskrift av dette.

4. Inntil den enkelte kommune eller fylkeskommune er registrert i registeret, kan departementet ikke iverksette godkjenning etter nr. 1. I forhold til rettsregler som lar det være avgjørende for tredjepersons rettsstilling om denne kjente til eller ikke kjente til et forhold, anses det som er registrert etter denne bestemmelse for å ha kommet til tredjepersons kunnskap.

5. Kommuner og fylkeskommuner som inngår kontrakter som krever godkjenning, må orientere sine medkontrahenter om at de er satt under betinget kontroll og godkjenning.

Saltdal kommune
NAV Saltdal v/ May Lisbeth Svendsen
Kirkegt. 23

8250 ROGNAN

Klagenemnda - TT-ordningen

Det vises til tidligere ordning angående klagesaker til klagenemnda for TT-ordning.

Til orientering er klageorganet for overprøving av denne type saker avviklet. Det foreligger derfor ikke lengre noe klageorgan i fylkeskommunal regi som har mandat til å avgjøre disse klagesakene. Klageavgjørelse taes av hver enkel kommune.

Med vennlig hilsen

Tone Øverli
kons. samferdselsjef

Hennie Strøm
saksbehandler

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrift.

Hovedmottakere:

Alstahaug kommune	Rådhuset	8805	SANDNESSJØEN
Andøy kommune	Rådhuset	8480	ANDENES
Ballangen kommune	Postboks 44	8546	BALLANGEN
Beiarn kommune	Moldjord	8110	MOLDJORD
Bindal kommune	Oldervikveien 5	7980	TERRÅK
Bodø kommune	Postboks 319	8001	BODØ
Brønnøy kommune	Rådhuset	8905	BRØNNØYSUND
Bø kommune	Rådhuset	8475	STRAUMSJØEN
Dønna kommune	Solfjellsjøen	8820	DØNNA
Evenes kommune	Postboks 43	8539	BOGEN I OFOTEN
Fauske kommune	Postboks 93	8201	FAUSKE
Flakstad kommune		8380	RAMBERG
Gildeskål kommune	Postboks 54	8138	INNDYR



37

Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	171/11	22.11.2011

Sign.	Eksp. til: Politiet, valgte fullmektiger
-------	---

Forliksrådet - Oppnevning av utvalg av faste møtefullmektiger for perioden 2011-2015.

Foreliggende dokumenter:

- Forskrift om forliksrådene §3

Sakens bakgrunn

I domstollovens §27 fastslås det at hver kommune skal ha et forliksråd. I forskrifter knyttet til denne paragrafen står følgende i §3:

§ 3. Utvalg av faste møtefullmektiger

Ved hvert forliksråd skal det være et utvalg av faste møtefullmektiger for forliksrådet. Medlemmene av utvalget oppnevnes av kommunen for inntil fire år av gangen. Antall medlemmer i utvalget må tilpasses saksmengden i forliksrådet og kommunens innbyggertall. Som et minimum skal det være 3 medlemmer i utvalget. I kommuner med mer enn 25.000 innbyggere skal det være minst 5 medlemmer i utvalget. Kommuner med mer enn 50.000 innbyggere skal ha et utvalg med minst 7 medlemmer, og i kommuner med mer enn 90.000 innbyggere skal utvalget ha minst 10 medlemmer.

Som fast møtefullmektig kan oppnevnes enhver person som er over 25 år med alminnelig god samfunnsmessig kunnskap og som godt behersker skriftlig og muntlig norsk språk. Medlemmer i utvalget skal i forbindelse med oppnevningen gjøres kjent med at de i den enkelte sak skal være uavhengig av andre interesser enn partens, slik at deres handlinger ikke påvirkes av uvedkommende hensyn, herunder egne interesser.

Maksimal godtgjørelse til møtefullmektig tilsvarende maksimalsatsen for møtgodtgjørelse i henhold til forskrift 23. juli 1993 nr. 768 om maksimalsatser for utmåling av sakskostnader i forliksrådet § 1 annet ledd og § 2. Godtgjørelsen dekkes av vedkommende part.

I k.sak 7/06 ble ansvaret for oppnevning av dette utvalget delegert til formannskapet.

I sak 167/07 ble Aud Nilsen, Reidun Albinussen og Anders Krane oppnevnt som utvalg av faste møtefullmektiger for perioden fram til 31.12.11.

Det er sendt forespørsel om ovennevnte personer er villig til å bli oppnevnt på nytt. Alle tre har meldt fra at de ikke stiller til gjenvalg.

Rådmannens innstilling

Som utvalg av faste møtefullmektiger for forliksrådet i Saltdal kommune oppnevnes:

- 1.
- 2.
- 3.

Saksprotokoll i Formannskap - 22.11.2011**Behandling:**

Følgende personer er blitt spurt og har sagt seg villig til å påta seg vervet: Lena Gusjås, Bjørn Skog og Elin Bentsen.

Enstemmig vedtak:

Som utvalg av faste møtefullmektiger for forliksrådet i Saltdal kommune for perioden 01.01.12-31.12.15 oppnevnes:

1. Lena Gusjås
2. Bjørn Skog
3. Elin Bentsen