



Saltdal kommune

2.3 Mal for referat oppstartsmøte

REFERAT FRA OPPSTARTSMØTE

(Detaljreguleringsplan for *Detaljregulering for Galten utskipningssted/innskipning, 2021003*)

Møtedato: Deltakere fra forslagsstiller:

Deltakere fra plankonsulent:

Deltakere fra kommunen: Frode Tjønn, Ivar Skogset

INFORMASJON FRA FORSLAGSSTILLER

Plankonsulent/kontaktperson epost/tlf: Nicolai Greaker

Beskrivelse av planområdet. Utfylt område siden E6 utbygging og Jernbane.

Gnr/bnr: Adresse:

Størrelse:

Beskrivelse av planforslag:

SPESIELLE PROBLEMSTILLINGER OG FØRINGER DRØFTET I MØTET:

1. Plassering masser i forhold til grunnundersøkelser. Skal det settes av en egen sone for dette i plan??
2. Det må konkretiseres anløp av båter ut fra dagens virksomhet. Normalt anløp til kai Rognan sentrum er 2-3 båter maksimalt. Veggrus har ikke kommunen mottatt på flere år. Enkelte år kommer strøsand med båt til Entreprenøren PK Strøm enkelte år ikke. Strøsand får kommunen med bil fra Fauske. Kommunen vil fremdeles ta over kai og vil leie ut kaiområdet til mottak så lenge kaia er i funksjon. Nexans kai anløp enkelte år opp til 10 båter. Saltdal kommune ønsker at anløpstrafikk anløper andre steder enn kommunal kai ved Rognan sentrum. Dette med bakgrunn i trafikale forhold samt støy og støv som ligger nært inntil bebyggelse. I tillegg er havneområdet rundt Slipen og kaianlegget forurenset. Det pågår nå undersøkelser for vurdering av tiltak. Det er derfor tatt i mot større andel båtlaster ved Nexans kaia.
3. Bestemmelser om vanning tilnærmet lik forurensingsforskriften kap. 30 for støv, støy og beregning målinger og utslipp.
4. Kommunen viser til at det har vært flere møter med plankonsulent. Egen gjennomgang med plankonsulent og de planinnspill som er kommet i høringsfasen. Normalt ville en fremmet saken for politisk behandling som mindre endring, men med innstilling fra kommunedirektør at endringen er vesentlig og går ut over rammene for vedtatt reguleringsplan med krav om utarbeidelse av reguleringsplan.

5. Det gjøres oppmerksom på at det ikke skal gjøres endringer på andre planformål unntatt UL 1 (Havnelager).

OVERORDNEDE PLANER OG FØRINGER FOR PLANARBEIDET.

Kommuneplanen: Ingen føringer

Andre føringer

Gjeldende reguleringsplaner: *Detaljregulering for Galten utskipningssted*, planID 2010003

Tilgrensende reguleringsplaner: Ingen

AVGRENSNING AV PLANEN

Gjennomgang av planavgrensning i møtet.

Planavgrensning oversendt planfirma. Planområdet følger eksisterende reguleringsplan.

VURDERING AV KRAV TIL KONSEKVENsutREDNING.

Krav til planprogram og konsekvensutredning ble gjennomgått og (foreløpig) konklusjon er:

- a. Saken faller ikke inn under forskrift om konsekvensutredninger.

Begrunnelse:

Kommunen viser til vedlegg 1 i forskrift om KU. § 6 vedlegg I. Planen er vurdert særskilt opp mot pkt. 8 bokstav b) «Nyetablering av farleder, havner og havneanlegg, der skip på over 1 350 tonn kan seile og anløpe. Planen skal ikke øke denne vekten.

§ 8 Planer og tiltak som skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn. Tiltaket omfattes av § 10 e, ii. Bygging av havner og havneanlegg, herunder fiskehavner og offshorerelaterte havner og iii. Utvidelse eller vesentlig endret bruk av eksisterende farleder.

- a. Størrelse, planområde og utforming
 - I al hovedsak en planendring som skal omfatte lagring av masser utendørs, men dertil bestemmelser. Det skal ikke gjøres endringer i andre planformål enn UL1. Den reelle planområdet som skal sees på ved planendringen er i realiteten UL1 med et areal på 5,9 daa.
- b. Bruken av naturressurser, særlig arealer, jord, mineralressurser, vann og biologiske ressurser (Berøres ikke av planen)
- c. Avfallsproduksjon og utslipp
 - Utslipp til sjøl ved vanning av fraksjoner med støvpartikler. Det påpekes at det ikke skal forekomme produksjon på området
- d. risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer.

- Det anses ikke at det er risiko for alvorlige og/eller katastrofer. ROS analyse vil avdekke risikoer.

Lokalisering og påvirkning på omgivelsene omfatter en vurdering av om planen eller tiltaket kan medføre eller komme i konflikt med:

- a. verneområder etter [naturmangfoldloven kapittel V](#) eller [markaloven § 11](#), utvalgte naturtyper ([naturmangfoldloven kapittel VI](#)), prioriterte arter, vernede vassdrag, nasjonale laksefjorder og laksevassdrag, objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven
- b. truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv
- c. statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i medhold av plan- og [bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71](#) eller rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold av plan- og [bygningsloven av 14. juni 1985 nr. 77](#).
- d. større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftsmål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet
- e. økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet
- f. konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning
- g. vesentlig forurensning eller klimagassutslipp
- h. risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom.

I vurderingen av om planen eller tiltaket kan få vesentlige virkninger og følgelig skal konsekvensutredes, skal det ses hen til virkningenes intensitet og kompleksitet, sannsynlighet for at virkningene inntreffer og når de inntreffer, varighet, hyppighet og mulighet for å reversere eller begrense dem, om virkningene strekker seg over landegrensene, samt samlede virkninger av forslaget til plan eller tiltak og andre eksisterende, godkjente eller planlagte planer eller tiltak.

Tiltaket berører ikke bokstavene a, b, c, d, e, f, g, h tilstrekkelig til at det skal gjennomføres
Konsekvensutredning.

I vurderingen av om planen eller tiltaket kan få vesentlige virkninger og følgelig skal konsekvensutredes, skal det ses hen til virkningenes intensitet og kompleksitet, sannsynlighet for at virkningene inntreffer og når de inntreffer, varighet, hyppighet og mulighet for å reversere eller begrense dem, om virkningene strekker seg over landegrensene, samt samlede virkninger av forslaget til plan eller tiltak og andre eksisterende, godkjente eller planlagte planer eller tiltak

Kommentar:

Det vises til at planendringen skal dreie seg om innskipning og lagring av masser i forbindelse med dette. Det utarbeides egen støyanalyse for tiltaket. Det er ikke forventelig daglig trafikk med båttaktiviteter til området. Det vises forøvrig at det er planlagt utskipning av Dolomitt som totalt sett vil kunne medføre annen trafikkøkning dette er allerede godkjent i gjeldende reguleringsplan.

Diverse: Kommunen oversender ROS analyse som ble utarbeidet i forbindelse med gjeldende reguleringsplan.

GEBYR

Gebyrkravet stiles til:

Fastsetting av gebyr:

FRAMDRIFT

Orientering om dato for mulig behandling og dato for planleveranse.

MEDVIRKNING: Dette tas fortløpende i prosessen. Det kan være aktuelt å presentere støymålingene, men vurderes undervegs.

REKKEFØLGEBESTEMMELSER OG/ELLER UTBYGGINGSAVTALE

Kreves ikke egne rekkefølgebestemmelser for UL1.

KONKLUSJON

- Planarbeidet antas å kunne fremmes som ny detaljreguleringsplan.

Saksbehandler er Frode Tjønn

Saksbehandler utarbeider referat og sender referatet til partene for tilbakemelding. Det gis en frist på en uke for evt. merknader til referatet.

Saksbehandler utarbeider adresseliste for varsel om oppstart og oversender digital fil til konsulent innen 2 uker etter godkjent referat. Planforslaget kan da annonseres og varsel om oppstart sendes til adresselisten.

Referent: Frode Tjønn

.....

Det blir gjort oppmerksom på at oppstartsmøtet har karakter av gjensidig orientering. Alle vurderinger fra Saltdal kommune er faglige og foreløpige, og gir ikke noen av partene rettigheter i senere saksbehandling. Naboprotester, uttalelser fra offentlige myndigheter, organisasjoner og politiske vedtak mv vil kunne bringe inn nye momenter eller føre til endringer i planarbeidet underveis.