



Utvalg: Formannskap
Møtested: Formannskapssalen
Dato: 03.02.2009
Tidspunkt: 09:30

Eventuelt forfall må meldes Servicekontoret snarest på tlf. 75 68 20 00. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Saksliste

Utvalgs- saksnr	Innhold	Vedlegg	Arkivsaksnr
	Saker til behandling		
PS 11/09	Egengodkjenning kommuneplanens arealdel 2008 - 2012	Egne hefter	2007/468
PS 12/09	Inndekning - påkjørsel tamrein på Saltfjellet		2009/110
PS 13/09	Høring. NOU 2007. 13 Den nye sameretten	1- 32	2008/448
PS 14/09	Forprosjekt Øvre Saltdal vannverk	Tidligere utsendt	2007/810
PS 15/09	Evalueringsprosess for 2009	33- 36	2008/739
PS 16/09	Strategikonferansen 2009	37- 59	2009/34
PS 17/09	Godkjenning av kommunedelplan for fysisk aktivitet og naturopplevelser	Lagt fram i møtet	2008/1373

Kl. 09.30 - 09.45: Orientering av KomTek v/Bjørn Staupåmo

Kl. 09.45 - 10.00: Orientering om kunstisbane v/ Ole Henrik Vik.

Rognan 28.01.09

Kjell Magne Johansen
ordfører



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	11/09	03.02.2009

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Egengodkjenning kommuneplanens arealdel 2008 - 2012

Vedlegg

- 1 Innspill. BLG Entreprenør. 1 side.
- 2 Vedr.: Samarbeid om miljøutredning og konsekvensanalyse av Skjerstadvfjorden
- 2 Vedr.: Samarbeid om miljøutredning og konsekvensanalyse av Skjerstadvfjorden
- 3 Invitasjon til presentasjon av miljøundersøkelse av Skjerstadvfjorden
- 3 Behov for lokaliteter i Skjerstadvfjorden
- 4 HøringKYSTSONEPLANSaltdal150908
- 4 Innspill. Valnesfjord Nærmiljøutvalg, 31 sider
- 5 Innspill. Edelfarm As - bruk av Yttervika til stamfiskanlegg
- 5 Formannskapet i Saltdal 1
- 5 Resipientundersøkelse Yttervik Skjerstadvfjorden
- 5 situasjonsplan-rev2008 Layout2
- 6 Innspill. Leif-Ole Kristensen. Klage på vedtak om avslag på innspill hyttebygging Setså.
- 6 Kart
- 7 Innspill, Tor Jonny Hansen 2 sider.
- 8 Innspill Idrettsrådet. 1s
- 9 Innspill, Lill Turid Evensgård. Hyttetomter. 2 sider
- 10 Innspill. Gunnar Fossholt. Tangen. 2 sider.
- 11 Innspill. Jostein Eliassen. Hyttetomt. 3 sider.
- 11 Innspill Jostein Eliassen, 26 august 2008
- 12 Innspill. Kenneth Storalm. 1. Hytte Litjvatn Storalmeningen
- 13 Innspill. Arild Vik. 2 sider
- 14 Innspill. Ronny Sakkariassen, 2 sider.
- 15 Innspill. Roger Skoglund. 1 side.
- 16 Innspill. Svein Erik og Knut Yngve Nilsen. 6 sider.
- 17 Innspill. Sveen, Næstby. 3 sider
- 18 Innspill. Gårdene Botn, Saltnes, Langset, Saksenvik. Yttervika Stamnes. 1 side
- 19 Innspill. Roy Jønsberg. 1 side.

- 20 Innspill. Yttervika, Stamnes. 1 side
- 21 Innspill. Bergvesenet. 1 side
- 22 Innspill. Sven Kisch/Susanne Gunter. 1 sider
- 23 Innspill. Anne og Trond Olsen.1 side
- 24 Innspill. Bengt Kalberg. 1 side
- 25 Innspill. Roald Ingvaldsen. 1 side.
- 26 Innspill. Irene Jensen. 1 side.
- 27 Innspill. Saltdal Turlag. 1 side
- 27 Kommuneplanens arealdel 2008 - 2012 - uttalelse
- 28 Innspill. Skogly naturgård. 2 sider.
- 29 Innspill. Fiskeridirektoratet. 2 sider.
- 30 Innspill. Statskog. 2 sider.
- 30 image001
- 31 Innspill. Fiskarlaget. 1 side
- 31 image001
- 32 Innspill. Kystverket. 4 sider.
- 33 Fylkesmannens uttalelse med innsigelse til kommuneplanens arealdel for Saltdal kommune
- 34 NVEs innspill til offentlig ettersyn av kommuneplanens arealdel - Saltdal kommune
- 35 Statens vegvesen. Uttalelse til kommuneplanens arealdel 2008 - 2012
- 36 Petter Ordering. Innspill, 3 sider + kart. Storjord.
- 36 KART STORJORD
- 37 Rapport Barlindhaug NORFICO. Vannmiljø og hydrodynamikk i Skjerstadfjorden. 60 s.
- 38 Innspill. Nordland fylkeskommune. 7 sider.
- 39 Innspill. Reindriftsforvaltningen Nordland. 7 sider
- 40 Innspill. Semisjaur-Njarg Sameby. 4 sider
- 41 Innspill. Jernbaneverket. 4 sider.
- 42 Innspill. Rognan idrettslag, skigruppa. 6 sider.
- 43 Offentlig ettersyn av kommuneplanens arealdel - Saltdal kommune
- 44 Innspill. Medby Grunneierlag. 1 side.
- 45 Innspill. Kommuneplanlegger Saltdal kommune - tiltak og planer i innfallsporter- til Junkerdal nasjonalpark 6 sider
- 45 Innspill. Kommuneplanlegger Saltdal kommune - Innfallsporter Junkerdal nasjonalpark
- 46 Innspill. Landbruksavdelingen. 2 sider.
- 47 TEMAKART AREALPLAN 2009 - 2013
- 48 Masetak Hemmoen
- 49 Steinbrudd Saltdal kommune
- 50 Innspill. Otto Kaalhus. 1 side.

Vedlegg til saken

- 1. Kommuneplanens arealdel 2009 – 2013 (skriftlig del)**
- 2. Kommuneplankart (sendes ikke på grunn av teknisk svikt)**
- 3. Områder med innsigelse til i kommuneplanens arealdel – kartdel**
- 4. Notat - vurdering innspill offentlig ettersyn kommuneplanens arealdel 2008 - 2012. Kommentarer/konklusjoner i kursiv.**
- 5. Endringer Notat av 14.10.2008. Notat - vurdering innspill offentlig ettersyn kommuneplanens arealdel 2008 - 2012. Kommentarer/konklusjoner i kursiv.**

Sakens bakgrunn

Kommuneplanens arealdel har vært til offentlig ettersyn i perioden 14.08.08 – 06.10.08. Det ble avholdt folkemøte 01.10.08. Det er kommet 43 innspill til saken innspill til høringen.

I saksfremlegget vil det kun omtales de endringer som foreslås i planen. For vurdering av de innspill som er kommet i høringsperioden vises det til kommentardelen som eget vedlegg. Konklusjoner på de forskjellige innspill vil være med i saksfremstillingen. Styringsgruppa (Saltdal formannskap) har hatt saken til gjennomgang 21.01.09.

Dersom Saltdal formannskap vedtar planen med vesentlige endringer bør planen legges ut til nytt offentlig ettersyn. Med de nye tiltak som foreslås, anbefaler administrasjonen at planen legges ut til nytt offentlig ettersyn, med de nye områdene, jfr. rådmannens innstilling.

Områder med innsigelse:

Fylkesmannen i Nordland seks, Jernbaneverket fire, Reindriftsforvaltningen i Nordland 14. For innsigelsene er det utarbeidet eget hefte med kartdel.

Saltdal Formannskapet må i disse sakene bestemme om innsigelsene skal tas hensyn til eller ikke. Dersom formannskapet ikke ønsker å imøtekomme innsigelsene må det mekles mellom partene. I mekling er det nødvendig at rådmann eller ordfører deltar. Kommunen må dersom den ønsker mekling ta kontakt med Fylkesmannen i Nordland for å igangsette meklingsmøtene.

Konsekvenser innsigelse

1. Ved innsigelse bortfaller kommunens mulighet til egengodkjenning av arealplanen. Kommunen kan egengodkjenne planen dersom områder med innsigelse tas bort fra planen. Områdene får hvit farge i påvente av planavklaring. Områder med innsigelse sendes til Miljøverndepartementet for videre behandling og avklaring.

Dersom kommunen kommer til enighet med meklingspartene vil innsigelsen bortfalle

Jernbaneverket (innsigelse)

LNF-N13 Halshågen (Naust ved Langset).

- *Innsigelsen anbefales tatt til følge.*

LNF-F14 Lillevatnet, fritidsbebyggelse, 3 nye fritidsboliger (innsigelse)

- *Innsigelsen anbefales tatt til følge. Før byggetillatelse kan innvilges kreves det utarbeidelse av reguleringsplan for bru over Botelva.*

LNF-F57 Inner-Åsen fritidsbebyggelse

- *Innsigelse anbefales tatt til følge.*

F12 Grønlivatn og F13 Storforsdalen, LNF-N 18 Saksenvik vestre og LNF-N19 Saksenvik østre

- *Plankryssing vil ikke skje. Offentlig kulvert under jernbane ved Saksenvik benyttes. Innsigelsen bortfaller.*

Fylkesmannens uttalelse med innsigelse til kommuneplanens arealdel for Saltdal kommune

1. **LNF-F64 - Førrahågbekken og LNF-F65 – Tømmerlia (vises også til uttalelse kommuneplanlegger og temakart innfallsporter).**

- *Innsigelse anbefales ikke tatt til følge for området LNF-F 64 og 65.*

2. LNF-N18 og LNF-N19

- *Innsigelsen anbefales ikke tatt til følge. Det anbefales mekling med Fylkesmannen.*

BY]- Balvatnet

1. *Innsigelsen anbefales tatt til følge. Området legges ut som LNF-område. Det utarbeides temakart for innfallsportene (se innspill kommuneplanlegger) og egne retningslinjer og bestemmelser for hva som kan være tillatt i denne sonen.*

B3 – Fiskvågvatnet

2. *Innsigelse anbefales tatt til følge.*

Reindriftsforvaltningen Nordland

F62 - Nordnesfjell, F63 - Bleiknes og F61 - Storvatnet 2 (Balvatn)

3. *For LNF-F 61 – Storvatnet innsigelse anbefales tatt til følge*
4. *For LNF-F 63 og 62 innsigelse anbefales ikke tatt til følge.*

F19 - Vassbotnfjell (Balvatn)

5. *Det anbefales å ta innsigelse til følge. Tidligere LNF-F21 Øvervatn tatt ut av gjeldende av hensyn til reindrift tas inn igjen og legges ut til nytt offentlig ettersyn.*

BY1 - Balvatnet (Balvatn)

6. *Innsigelse anbefales tatt til følge*

HN 1 - flytting av kombinert hytte og naust fra Solvågvatn til store Sauvatn (Balvatn)

7. *Innsigelse anbefales tatt til følge*

N5 - N9 Krokvatn naustbebyggelse (Saltfjellet)

8. *Innsigelse anbefales ikke imøtekommet.*
9. *Ulovlige naust skal rives og flyttes til fellesnaust. Antall naust reduseres fra 15 til 10.*

P1 - Grensen (skutergarasje)

10. *Innsigelse anbefales tatt til følge*

Forsinkede innspill

11. *Innsigelse anbefales tatt til følge*

Merknader til planbestemmelser

32 Innspill. Kystverket. 4 sider.

Det går en viktig biled inn fjorden til Rognan. Kystverket vil be om at leia fremgår i temakart knyttet til planen.

Nytt temakart

- *Farleden avmerkes i eget temakart.*

Oppdrettsområder er utvidet for å ivareta oppdrettsnæringens behov for landfeste og bunnfeste, slik at fortøyningsanlegg kommer innenfor. Slik området nå er utvidet vil dette komme i konflikt med viktig biled som går fra Rognan og ut Saltdalsfjorden. Dette kan løses ved at en todeler A- området. Eksempelvis A 2 med tilknyttet område A 2"25. Her vil A2 område være **avsatt til anleggets** flytende del, og A 2-25 angir fortøyningsareal (akvakultur fra -25 meter til bunnen) Skraveringen av området som gjelder fra -25 meter og nedover i vannsøylen bør være tydelig markert/skravert.

Endring planbestemmelse: Områder for særskilt vern eller bruk av kystsonen

1. A-1 Helgevikbakkan forankringsanlegg endres til A-1 – 25 (anker 25 meter under overflaten)
2. A-2 Daumannvika forankringsanlegg endres til A-2 – 25 (anker 25 meter under overflaten)
3. FFFNA-1 Tangodden endres til FFFNA- 2 – 25. Feste til land ved Tangodden skal lokaliseres 9 meter under laveste vannstand.

Endringer i planbestemmelse LNF-områder med spredt bebyggelse:

33 Fylkesmannen i Nordland (FM) og Nordland fylkeskommune (NFK), Jernbaneverket (JBV), Statens vegvesen (SVV), Sametinget (ST), Reindriftsforvaltningen (RF)

FM, NFK, påpeker at bestemmelsene til områder med spredt utbygging er så generelle at de ikke tilfredsstiller kravene i Plan og bygningslova § 20-4 andre ledd bokstav c. Bestemmelsene må endres og gjøres mer konkrete i forhold til berørte fagtema som landbruk, miljø, reindrift etc.

Reindrift ønsker at det ved LNF- F 52 tas hensyn til myrområdene som beiteområde for rein.

Lokaliseringskriterier spredt bolig og fritidsbebyggelse foreslås som som følgende:

Følgende områder skal ivaretas og holdes fri for bolig og fritidsbebyggelse:

1. *50- metersbeltet fra vann og vassdrag (tidligere vært 100 meter som retningslinje). Med vassdrag menes vassdrag med årssikker vannføring jfr. vannressurslova § 2.*
2. *Markerte siluetter i terrenget (på koller eller åsrygger)*
3. *25 meters bredt belte langs myrer*
4. *Toalett skal ikke plasseres slik at det forurenser aktuelle drikkevannskilder i området jfr. Forurensingslova.*

LNF-F 21 Krokvatn

Fritidsbebyggelse skal ikke komme i konflikt med trekkelei sør for Krokvatn. Lokalisering av fritidsbebyggelse skal avklares med Reindriftsinteressene.

I forhold til jordbruk bør følgende kriterier oppfylles:

- 1. Adkomst til spredd bebyggelse skal ikke foregå over dyrka mark*

ST, NFK

Kulturminner ikke er avklart i bygge eller LNF-områder. Foreslått endring:

- 1. Før fradeling skal det innhentes uttalelse fra kulturminnemyndighetene (Sametinget og Nordland fylkeskommune), jf kulturminneloven § 8 første ledd. Jfr § 3 Lov om kulturminner § 3, 1. ledd:*

"Ingen må - uten at det er lovlig etter § 8 - sette i gang tiltak som er egnet til å skade, ødelegge, grave ut, flytte, forandre, tildekke, skjule eller på annen måte utilbørlig skjemme automatisk fredet kulturminner eller fremkalle fare for at dette kan skje

Statens vegvesen

Påpeker at rammeplan for avkjørsler på E 6 må tas inn som bestemmelse. Ønsker endring i antall p-plasser langs fylkes- eller riksveg, samt krav til støyfaglige rapporter for støyømfintlig bebyggelse nær hovedveg.

Foreslåtte endringer:

Viktige ledd i kommunikasjonssystemet:

- 1. Langs E6 praktiseres en streng holdning til avkjørsler. Utvidet bruk av eksisterende avkjørsel må søkes særskilt til Statens vegvesen.*
- 2. Ved søknad om adkomst fra riks- eller fylkesveg skal det planlegges parkeringsplass for 1,5 biloppstillingsplasser.*
- 3. For ny støyømfintlig bebyggelse nær hovedveg bør det kunne kreves støyfaglig rapport som dokumenterer at forskriften blir overholdt med hensyn til vegtrafikkstøy. Med støyømfintlig bebyggelse menes boliger, bebyggelse, skole, barnehager og institusjoner for rekreasjon eller lignende.*
- 4. Byggegrensebestemmelse Jernbanelova (JBL's § 10) på 30 meter felles inn i generelle bestemmelser*

Teknisk drift og anlegg (Saltdal kommune)

I forhold til de kommunale hovedvegene burde det være satt en byggegrense på 12,5 meter fra midtlinje veg. Foreslått bestemmelse:

- 1. For kommunale hovedveger (Kryss Høyarfall – Brenne, Pothus bru – Langånes, Kryss rv 515 Vik – Breimoen, kryss Evenesdal til Myrland, kryss Rv 77 Junkerdal/Solvågli – Raudbergvollen og Innlandet, Graddis kryss Rv 77 – Graddis fjellstue, Kryss Rv 77 til Skaiti, Saksenvik tunnell – Rognan rundkjøring fastsettes byggelinjen til 12,5 meter fra midtlinje veg.*
- 2. Minimal avstand til kommunalt vann og avløpssystem 4 meter*

Norges vassdrag og energidirektorat (NVE) og Jernbaneverket

Byggeområder

Byggeområde B4 (Nygård sør)foreslått endringer:

- 1. Bebyggelse skal lokaliseres minimum 30 meter fra Saltdalselva målt i horisontalet ved gjennomsnittlig flomvannstand.*
- 2. Ved etablering av boliger skal Jernbanen skal sikres med helbom.*

Vannkraftutbygging

For ikke konsesjonspliktige tiltak kreves det utarbeidelse av reguleringsplan

Bestemmelser som fjernes fra planen (endres for å klargjøre lokaliseringen)

Pkt. 13.3.1. i gjeldende plan

Bestemmelser:

1. For bygging ved Krykkja F43 skal det tas hensyn til kulturlandskapet, det skal ikke planlegges fritidsbebyggelse slik at de er synlig fra kulturlandskapet. Hyttene skal ikke legges i randsonen, men et stykke inn i skogsområdet.
- Hytteområdet foreslås fjernet som følge at Krykkja er registrert som regionalt kulturlandskap og tildelt offentlig stønad for restaurering av kulturlandskapet.
2. Plassering av fritidsbebyggelse ved LNF-F 47 og 48 skal lokaliseres slik at Fuglemyra skjermes.
- Endres som følge av foreslått endring i lokaliseringskriteriene for LNF-spredd fritidsbebyggelse (25 meter fra myr).
5. Ved F 16 skal det ikke bebygges i nærhet av benyttet tursti til Ingeborgvatn og utløpet av Ingeborgvatn.
- Endres som følge av endring i lokaliseringskriteriene for LNF-spredd fritidsbebyggelse.

Nye LNF-områder med spredt bygging:

1. LNF-F – en ny fritidsbebyggelse på Gnr 12 bnr 2. (Jostein Eliassen).
2. LNF- F Tangodden er ikke til hinder for fast bosetting på Gnr 40 bnr 10. I området tillates oppføring av sommerfjøs på eksisterende tomt.
3. LNF-F – en ny fritidsbebyggelse Litjvatn Storalmenningen. Skal lokaliseres lengre øst på lav bonitet.
4. Endre byggeområde F8 Fuglevatn til LNF-område med spredt utbygging.

Kraftlinjer

1. *Overføringsledninger for kraft med spenning over 22 kV skal merkes av på plankartet som "Viktige ledd i kommunikasjonssystemet", jf. pbl. § 20-4 1. ledd nr. 6.*

Endring i byggeområder

1. Byggeområde Sveen fjernes fra plankartet og erstattes av LNF-område
2. Tiltakshaver for område for fremtidig motorsportanlegg ønsker at dette fjernes fra plan.
3. Byggeområde Gamfossen øst settes det byggegrense på 50 meter fra Junkerdalselva.
4. Byggeområde Fuglmyra F9 endres til LNF-spredd fritidsbebyggelse.
5. Byggeområde. Fritidsbebyggelse F5 endres i henhold til innfallsporter Junkerdal nasjonalpark.

Nye byggeområder

1. Tidligere bergverksuttak på Vensmoen reguleres til masseuttak.
2. Eksisterende næringseiendom i Junkerdal (Sagbruket) reguleres til formål fritidsbebyggelse.
3. Eksisterende og godkjente kraftverk settes av som byggeområder.

Foreslått båndlagte områder for fremtidig regulering - skiløype

Eksisterende skiløype båndlegges etter Plan og bygningslova § 20-4 nr. 4. for fremtidig regulering.

Endring i LNF-områder med spredt fritidsbebyggelse eller boligbygging.

1. LNF-F 43 Krykkja endres i areal slik at kulturlandskapet utgår.
2. LNF- 53 Vik fellesland må endres da det i gjeldende bebyggelsesplan fremdeles er to hytter igjen å bygge etter plan. I forslag til arealplan på høring er dette lagt ut som LNF-område med to nye hytter. Dette vil da ikke være reelt da det i utgangspunktet skal bygges fire. Enten må planen oppheves og endres til LNF-område med 4 hytter, eller endre området til byggeområde med krav om plan for to nye hytter.

LNF- områder med spredt boligbygging som fjernes

1. Område LNF -B31 Litjnes på Brenne bør utsettes til neste rullering av arealplanen, grunnet planlegging av 2000 m2 samdriftsfjøs med tilhørende anlegg.

Skriftlige endringer i plandokument

Bergvesenet

1. Ønsker at det i plandokumentet refereres til de områder for råstoffutvinning som er satt av i arealplanen.
2. *Endres i beskrivende del*
3. s. 17 kap 4.1.1 LNF-sone 1
Storengdalen endres 6 linje til: det er en eksisterende traktorveg i området.

Jernbaneverket

Påpeker at LNF-B 14 ikke er i den beskrivende delen

4. *LNF-B 14 skal være med i den beskrivende delen.*

Nye temakart

45 Innspill. Kommuneplanlegger Junkerdal nasjonalpark 6 sider

1. Innfallsporter Junkerdal nasjonalpark (avgrenses i forhold til innspill kommuneplanlegger.).

Forslag ny retningslinje:

I områder på temakart innfallsporter tillates det etter søknad og helhetlig plan oppsetting av enkelte tiltak for friluftsliv eks. gapahuker, klopplegging, informasjonstavler m.m.

Informasjonstavler ved innfallsporten skal være universalt utformet.

2. Biled Saltdalsfjorden

Rådmannens innstilling

Følgende innsigelser til planen:

Jernbaneverket

1. LNF-N13 (Naust) Halshågen, LNF-F14 Lillevatnet. Innsigelse tas til følge.
2. LNF-F57 (en hytte) Inner-Åsen fritidsbebyggelse. Innsigelse tas ikke til følge.

Fylkesmannens i Nordland

1. LNF-F64 - Førrehågbekken og LNF-F65 – Tømmerlia (hytter). Innsigelse tas ikke til følge.
2. LNF-N18 og LNF-N19. Innsigelse tas ikke til følge.
3. BY1 Balvatnet. Innsigelsen tas til følge.
4. B3 Fiskvågvatnet. Innsigelse tas til følge.

Reindriftsforvaltningen Nordland

1. LNF- F62-Nordnesfjell. Innsigelse tas ikke til følge.
2. LNF- F63 - Bleiknes. Innsigelse tas ikke til følge.
3. LNF- F61 - Storvatnet 2. Innsigelse tas til følge.
4. F19 – Vassbotnfjell. Innsigelse til følge. Området erstattes med tidligere LNF-F21 Øvervatn.
5. BY1 - Balvatnet. Innsigelse tas til følge.
6. HN 1 - flytting av kombinert hytte og naust fra Solvågvatn til store Sauvavn. Innsigelse tas ikke til følge.
7. N5 - N9 Krokvatn naustbebyggelse. Innsigelse tas ikke til følge.
8. P1 - Grensen (skutergarasje). Innsigelse tas til følge.
9. Forsinkede innspill (hytter Setså Langvatn). Innsigelse tas til følge.

Endringer planbestemmelser

Kystsonen

1. *Farleden avmerkes i eget temakart.*

Områder for særskilt vern eller bruk av kystsonen

2. A-1 Helgevikkbakkan forankringsanlegg endres til A-1 – 25 (anker 25 meter under overflaten)
3. A-2 Daumannvika forankringsanlegg endres til A-2 – 25 (anker 25 meter under overflaten)
4. FFFNA-1 Tangodden endres til FFFNA- 2 – 9. Feste til land ved Tangodden skal lokaliseres 9 meter under laveste vannstand.

Lokaliseringskriterier Landbruks,- natur- og friluftsområder med spredt fritidsbebyggelse:

Følgende områder skal ivaretas og holdes fri for bolig og fritidsbebyggelse:

1. *50- metersbeltet fra vann og vassdrag (tidligere vært 100 meter som retningslinje). Med vassdrag menes vassdrag med årssikker vannføring jfr. vannressurslova § 2.*
2. *Markerte siluetter i terrenget (på koller eller åsrygger)*
3. *25 meters bredt belte langs myrer*
4. *Toalett skal ikke plasseres slik at det forurenses aktuelle drikkevannskilder i området jfr. Forurensingslova.*

LNF-F 21 Krokvatn

1. Fritidsbebyggelse skal ikke komme i konflikt med trekklei sør for Krokvatn. Lokalisering av fritidsbebyggelse skal avklares med Reindriftsinteressene.

LNF-F14 Lillevatnet, fritidsbebyggelse, 3 nye fritidsboliger (innsigelse)

- Før byggetillatelse kan innvilges kreves det utarbeidelse av reguleringsplan for bru over Botelva.

LNF- spredt bolig og fritidsbebyggelse:

1. Adkomst skal ikke foregå over dyrka mark

Generell bestemmelse

1. Før fradeling skal det innhentes uttalelse fra kulturminnemyndighetene (Sametinget og Nordland fylkeskommune), jf kulturminneloven § 8 første ledd. Jfr § 3 Lov om kulturminner § 3, 1. ledd: Ingen må - uten at det er lovlig etter § 8 - sette i gang tiltak som er egnet til å skade, ødelegge, grave ut, flytte, forandre, tildekke, skjule eller på annen måte utilbørlig skjemme automatisk fredet kulturminner eller fremkalle fare for at dette kan skje.

Viktige ledd i kommunikasjonssystemet:

1. Langs E6 praktiseres en streng holdning til avkjørsler. Utvidet bruk av eksisterende avkjørsel må søkes særskilt til Statens vegvesen.
2. Ved søknad om adkomst fra riks- eller fylkesveg skal det planlegges parkeringsplass for 1,5 biloppstillingsplasser.
3. For ny støyømfintlig bebyggelse nær hovedveg bør det kunne kreves støyfaglig rapport som dokumenterer at forskriften blir overholdt med hensyn til vegtrafikkstøy. Med støyømfintlig bebyggelse menes boliger, bebyggelse, skole, barnehager og institusjoner for rekreasjon eller lignende.
4. Byggegrensebestemmelse jfr. Jernbanelova (JBL`s § 10) på 30 meter opprettholdes.

5. For kommunale hovedveger (Kryss Høyarfall – Brenne, Pothus bru – Langånes, Kryss rv 515 Vik – Breimoen, kryss Evenesdal til Myrland, kryss Rv 77 Junkerdal/Solvågli – Raudbergvollen og Innlandet, Graddis kryss Rv 77 – Graddis fjellstue, Kryss Rv 77 til Skaiti, Saksenvik tunnell – Rognan rundkjøring fastsettes byggelinjen til 12,5 meter fra midtlinje veg.
5. Minimal avstand til kommunalt vann og avløpssystem 4 meter

Kraftlinjer

Overføringsledninger for kraft med spenning over 22 kV skal merkes av på plankartet som Viktige ledd i kommunikasjonssystemet, jf. pbl. § 20-4 1. ledd nr. 6.

Endring i byggeområder

1. Ved utbygging av B4 Nygård Sør skal bebyggelse lokaliseres minimum 30 meter fra Saltdalselva målt i horisontalet ved gjennomsnittlig flomvannstand.
2. Ved etablering av boliger i B4 skal Jernbanen sikres med helbom.
3. Byggeområde Sveen fjernes fra plankartet og erstattes av LNF-område.
4. For byggeområde Gamfossen øst settes det byggegrense på 50 meter fra Junkerdalselva.
5. Byggeområde Fuglmyra F9 endres til LNF-spredt fritidsbebyggelse.
6. Byggeområde. Fritidsbebyggelse F5 endres i henhold til innfallsporter Junkerdal nasjonalpark.

Foreslått båndlagte områder for fremtidig regulering - skiløype

1. Eksisterende skiløype båndlegges etter Plan og bygningslova § 20-4 nr. 4. for fremtidig regulering.

Vannkraftutbygging

1. For ikke konsesjonspliktige tiltak kreves det utarbeidelse av reguleringsplan

Bestemmelser som fjernes fra planen (endres for å klargjøre lokaliseringen)

Pkt. 13.3.1. i gjeldende plan

Bestemmelser:

- | |
|---|
| <ol style="list-style-type: none">3. For bygging ved Krykkja F43 skal det tas hensyn til kulturlandskapet, det skal ikke planlegges fritidsbebyggelse slik at de er synlig fra kulturlandskapet. Hyttene skal ikke legges i randsonen, men et stykke inn i skogsområdet.
- Fjernes som følge at Krykkja er registrert som regionalt kulturlandskap og tildelt offentlig stønad for restaurering av kulturlandskapet.4. Plassering av fritidsbebyggelse ved LNF-F 47 og 48 skal lokaliseres slik at Fuglemyra skjermes.
- Endres som følge av endring i lokaliseringskriteriene for LNF-spredt fritidsbebyggelse.6. Ved F 16 skal det ikke bebygges i nærhet av benyttet tursti til Ingeborgvatn og utløpet av Ingeborgvatn.
- Endres som følge av endring i lokaliseringskriteriene for LNF-spredt fritidsbebyggelse. |
|---|

Nye områder i arealplanen

1. LNF-F – en ny hytte på Gnr 12 bnr 2. (Jostein Eliassen).
2. LNF- F Tangodden er ikke til hinder for fast bosetting på Gnr 40 bnr 10. I området tillates oppføring av sommerfjøs på eksisterende tomt.
3. LNF-F – en ny hytte ved Litjvatn, Storalmenningen. Skal lokaliseres lengre øst på lav bonitet.
4. Endre byggeområde F8 Fuglevatn til LNF-område med spredt utbygging.

5. Fremtidig og eksisterende skiløype *båndlegges etter Plan og bygningslova § 20-4 nr. 4. for fremtidig regulering.*
6. Eksisterende og godkjente kraftverk settes av som byggeområder.
7. Område for råstoffutvinning – Vensmoen. Krav til utarbeidelse av reguleringsplan.
8. Massetak ved Hemmoen legges ut som område for råstoffutvinning med krav om reguleringsplan.

Endring areal i LNF-områder med spredt fritidsbebyggelse

LNF-F 43 Krykkja endres i areal slik at kulturlandskapet utgår.

LNF -B31 Litjnes på Brenne utgår

Endringer i plandokument

Bergvesenet

Ønsker at det i plandokumentet refereres til de områder for råstoffutvinning som er satt av i arealplanen.

1. *Endres i beskrivende del*

s. 17 kap 4.1.1 LNF-soner 1

Storengdalen endres 6 linje til: det er en eksisterende traktorveg i området.

Nytt temakart med retningslinje

1. Innfallsporter Junkerdal nasjonalpark (Øvre Storengan, Skaiti og Balvatn)

I området tillates det etter søknad og helhetlig plan oppsetting av enkelte tiltak for friluftsliv eks. gapahuker, kloppegging, informasjonstavler m.m. Informasjonstavler ved innfallsporten skal være universalt utformet.

Ny høring

Kommuneplanens arealdel legges ut til nytt offentlig ettersyn i 45 dager.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	12/09	03.02.2009

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Inndekning - påkjørsel tamrein på Saltfjellet

Foreliggende dokumenter:

Sakens bakgrunn

Saken fremmes som følge av utgifter uttrykning ved påkjørsel tamrein Saltfjellet. Dette dreier seg i all hovedsak om påkjørsel på Jernbanen. Ved påkjørsel varsler togpersonell viltneemd eller politiet og forestår ikke selv avlivning. Tidligere avlivet togpersonellet selv skadde dyr ved hjelp av skytevåpen som ble oppbevart på togsettet. Fra 1. januar 2007 har NSB gått bort fra denne ordningen som har funger som praksis i flere år.

Vurdering

F.o.m. 2007 har Saltdal kommune brukt viltfondet for slike utrykninger. Slik bruk er i strid med viltfondets retningslinjer da rein defineres som tamdyr og ikke faller inn under viltlovens bestemmelser. Det er ikke budsjettert med midler for utrykning ved påkjørsel av rein.

Saltdal kommune har ikke ansvar for å rykke ut når påkjørte dyr er tamdyr. Ansvaret ligger da hos vedkommende dyreeier (reindriftsutøver) eller ansvarlig for påkjørsel (NSB/CargoNet).

Hvem av disse som plikter å dekke de utgifter Saltdal kommune har hatt i forbindelse med utrykning bør vedtas i denne sak.

Hvem som har ansvar for utrykning ved slike påkjørsler må avklares mellom Jernbaneverket og Reineier i området.

Saltdal kommune kan ikke ta ansvar for de dyrelidelser som skjer på Saltfjellet. Saltdal Kommune oppfordrer partene til snarest å komme til enighet om å få til en rask og sikker avlivning av skadde dyr, samt at de aktører som rykker ut i forbindelse med utrykning får dekket sine utlegg. Det bes om at partene setter seg ned for å diskutere endelig løsning på problemet.

Utlegg 2009

Allerede i løpet av 2009 er bruk ca. 10.000 kroner. Disse utleggene bør faktureres partene i saken.

Rådmannens innstilling

Saltdal kommune kan ikke ta ansvar for uttykning ved påkjørsel av tamrein. Saltdal kommune oppfordrer partene til snarlig løsning på problemet.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	13/09	03.02.2009
Kommunestyre		

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Høring. NOU 2007. 13 Den nye sameretten

Foreliggende dokumenter:

Høringsbrev fra Det kongelige Justis- og Politidepartement
Den nye sameretten hovedtrekkene i utredningen fra Samerettsutvalget
Statskogs styres oppsummering – Nye Statskog
Høringsuttalelse fra Utmarkskommunenes Sammenslutning (USS)
Høringsfristen er 15. februar 2009.

Samerettsutvalget var brett sammensatt med Jan Gauslaa rådgiver i justisdepartementet som leder.

Sakens bakgrunn:

Samerettsutvalget ble gjenoppnevnt i 2001 for å utrede rettigheter til og disponering av bruken av land og vann i samiske områder fra og med Troms og sørover. Utvalget ble bedt om å redegjøre for historiske forhold og å vurdere behovet for endringer i gjeldende rett. Med samerettsutvalg som var brett sammensatt.

De utredninger som ligger til grunn for lovforslagene er av de mest omfattende i nyere norsk historie og gjelder omfattende samfunnsspørsmål – også ut over de samiske interesser. Etter mer enn seks års arbeid la Samerettsutvalget 3. desember 2007 frem sin utredning med forslag til nye lover om:

- Kartlegging og anerkjennelse av eksisterende rettigheter til land og vann i tradisjonelle samiske områder fra og med Troms fylke og sørover,
- Ny forvaltningsordning for statsgrunn i Nordland og Troms,
- Saksbehandling og konsultasjoner ved tiltak som kan få virkning for naturgrunnlaget i de tradisjonelle samiske områdene i Norge

Samerettsutvalget har videre fremlagt forslag til endringer i en rekke andre lover, blant annet

- Endringer i Fjelloven
- Plan- og bygningsloven, naturvernloven, reindriftsloven og bergverksloven

Utvalget foreslår en rekke lovendringer som legger til rette for gjennomføring av statens folkerettslige forpliktelser overfor samene.

Utvalget foreslår også endringer i fjellova, reindriftsloven, naturvernloven, bergverksloven og plan- og bygningsloven. Et viktig formål er også at forvaltningen skal skje til beste for samisk kultur og for lokalbefolkningen og allmennheten for øvrig.

Kartlegging og anerkjennelse av rettigheter til grunn og naturressurser:

Samer og andre kan ved langvarig bruk av land og vann ha opparbeidet rettigheter til grunn og naturressurser i utvalgets mandatområde. Utvalget foreslår en kommisjon som skal kartlegge slike rettigheter og en særdomstol for å avgjøre tvister om rettighetene.

Samerettsutvalget foreslår en kartlegging av bruks- og eierrettigheter i utvalgets mandatområde. To organer skal gjennomføre dette:

Kartleggingskommisjonen

- Utmarksdomstolen

Ordningen er foreslått regulert i ny lov. Sentrale oppgaver blir å avgjøre om det er opparbeidet rettigheter etter lang tids bruk.

Hålogalandsallmenningen:

Et flertall på ni medlemmer foreslår å overføre statens grunn i Nordland og Troms, som utgjør vel 30 000 km², til regionalt eierskap ved Hålogalandsallmenningen. Det nye eierorganets styre skal ha to medlemmer oppnevnt av Sametinget, to av Nordland fylkesting og to av Troms fylkesting. Eierrådigheten underlegges ulike begrensninger av hensyn til de som har bruksrettigheter på Hålogalandsallmenningens grunn.

Forvaltningen av rettighetene til blant annet bufebeite, hugst, jakt, fangst og fiske foreslås lagt til inntil seks regionale utmarksstyrene. Disse skal ha representanter fra reindrift, jordbruk og jakt-, fiske- og friluftinteressene. Utmarksstyrene skal oppnevnes kommunalt, men vil stå fritt i forhold til kommunene og Hålogalandsallmenningen.

Retten til reindrift på Hålogalandsallmenningens grunn endres ikke som følge av forslaget. Det foreslås en lovfesting av rettigheter som ligger til jordbrukseiendom. Dagens regelverk for jakt, fangst og fiske på statsgrunn blir i all hovedsak videreført. Forslaget vil likevel styrke lokale brukeres og lokalsamfunnenes posisjon. Blant annet skal de inntektene som ressursutnyttelsen generer tilbakeføres til lokalmiljøene.

Mindretallsforslag:

Tre medlemmer foreslår å gi Hålogalandsallmenningen anvendelse også i statseide samiske områder i Nord-Trøndelag, Sør-Trøndelag og Hedmark, men slik at eierorganets styre også forvalter utmarksrettighetene. Etter forslaget skal Sametinget og de aktuelle fylkestingene hver oppnevne tre styremedlemmer.

To medlemmer foreslår å videreføre statens grunneierrolle i Nordland og Troms. Den samiske og regionale innflytelsen styrkes ved etablering av regionale utmarksstyrer.

”Revidert” Statskog:

- Et mindretall (to medlemmer) foreslår å videreføre Statskogs eierrolle i Nordland og Troms med visse begrensninger i eierrådigheten. Modellen innebærer likevel en sterkere regional medinnflytelse ved etablering av regionale utmarksstyrer som skal være selvstendige rettssubjekt. Statskogs administrative apparat skal være sekretariat for utmarksstyrene. Statskogs vedtekter endres for å sikre Sametinget og reindriftsnæringens representasjon i Statskogs styre.

Viser for øvrig til vurdering av Stasskog styre oppsummering – nye Statskog

Saksbehandling og konsultasjoner:

Utvalgets lovforslag konkretiserer gjeldende prinsipper for saksbehandling og konsultasjoner når det overveies å iverksette tiltak som kan virke inn på bruken av samiske områder. Det er også foreslått særskilte saksbehandlings- og konsultasjonsregler i naturvernloven, bergverksloven og plan- og bygningsloven.

Forslagene tar sikte på å sikre samisk deltakelse i beslutningsprosesser i saker som kan få betydning for samiske rettighetshavere og interesser. Et overordnet mål er å unngå at det iverksettes tiltak som kan stride mot folkerettens krav om vern av samisk materiell kultur.

Endringer i fjellova og reindriftsloven:

For statsallmenningene i sørsamiske områder foreslår utvalget å utvide fjellstyrene fra fem til sju medlemmer. Reindriften og jordbruket vil hver få to medlemmer. Det foreslås også ulike endringer for å synliggjøre reindriftens rettigheter.

Utvalget foreslår å parallellføre reindriftslovens regler om erstatningsansvar for skade påført av rein med reglene for skade påført av andre beitedyr. Det foreslås også endringer for å understreke reindriftsretten har et rettsgrunnlag i langvarig bruk.

Av forslagene nevnt over er det *forslaget om ny forvaltningsordning for statens grunn i Nordland og Troms* som er mest sentralt hva gjelder de kommunale interesser. Dette forslaget handler i bunn og grunn om *hvem og hvordan* utmarksressursene skal forvaltes i fremtiden.

Flertallets forslag om etablering av *interkommunale utmarksstyrer*, som skal være uavhengige av grunneier, bygger på prinsippene i fjellovmodellen som har vært praktisert i Sør-Norge i snart 100 år. Utvalgsflertallet foreslår videre en overføring av statsgrunnen i Nordland og Troms fra Statskog SF til Hålogalandsallmenningen.

Vurdering:

Gjennomgang av de forslag som har størst betydning for kommunene innenfor utredningsområdene i Nordland og Troms, Hålogalandsallmenningen og ”nye Statskog”

Hålogalandsallmenningen

Nye Statskog

Styret i Hålogalandsallmenningen
Nordland fylkesting
Troms fylkesting

Styret i nye Statskog
Regioner/Kommuner
Sametinget/reindriftsnæringa

Sametinget

Vurdering av de viktigste forslagene til i Samerettsutvalgets flertalsforslag

Styrer:

Samerettsutvalgets flertalsforslag foreslår Hålogalandsallmenningen som et eget rettssubjekt med sete i Nordland eller Troms fylke, dette er ikke av største betydning for den enkelte kommune, da de to forslagene er ganske like. Styrets sammensetning har en større betydning for de enkelte regioner og kommuner, her foreslår utvalget følgende sammensetning.

- ✓ Nordland fylkesting velger to medlemmer, med vara
- ✓ Troms fylkesting velger to medlemmer, med vara
- ✓ Sametinget velger to medlemmer, med vara og her skal reindrifta være representert.
- ✓ Styremedlemmer og varamedlemmene oppnevnes for inntil fire år av gangen.

Kommentarer:

Samerettsutvalgets flertalsforslag fastslår nok så klart hvordan styresammensettingen skal være. Nye Statskogs modell og forslag er ganske lik, men her oppgis ikke antall styremedlemmer.

Utmarksstyrene maksimalt 6 stk Hålogalandsallmenningen

Utmarksstyrene maksimalt 3 stk Nye Statskog

Minimum 7 stk
2 fra kommunene
2 fra landbruket
2 fra reindrifta/samisk
1 fra Jakt-, fiske og friluftinteressene

Maksimalt 7 stk
Sametinget, reindrift
Landbruk, Jakt og fiske
Naturverninteressene, friluftsliv
Utmarksbasert næring
Kommunene

Utmarksstyrene:

Samerettsutvalgets flertalsforslag foreslår videre inntil seks regionale utmarkstyrene, der forslaget er at de skal fungere som frittstående organer. Hvert utmarksstyre skal ha minst sju medlemmer med vara og oppnevnes av kommunestyrene i regionen i fellesskap. Representanter fra reindrift og landbruket oppnevnes etter forslag fra disse rettighetshavergruppene. Styrets funksjonstid er fire år og følger kommunevalgperioden.

Minst to medlemmer skal representere jordbrukere med rettigheter. Følgende er lagt til grunn for jordbrukere med bruksrett:

- a. rett til beite for så stor budskap som kan vinterføs på eiendommen
- b. rett til uttak av trevirke til dekking av brensel og annen jorbruksrelatert husbehov etter utvisning fra utmarkstyret
- c. rett etter søknad å få utvist seter og tilleggsjord

Minst to medlemmer skal representere de som driver reindrift i regionen. Rettighetshavere (reindrift og jordbruk) vil dermed ha flertall i utmarkstyret. Jakt-, fiske og friluftinteressene skal også være representert i utmarkstyret. Det skal være en fordeling slik at hver kommune i regionen skal ha minst ett medlem i utmarkstyret.

Kommentarer:

Sett fra et kommunalt ståsted er spørsmålet om etableringen og organiseringen av utmarksstyrene og primærkommunenes deltakelse i den lokale forvaltningen av de mest sentrale punktene.

Her finner vi en vesentlig forskjell. Samerettsutvalgets flertalsforslag foreslår at næringa landbruk og reindrift skal ha flertall i utmarkstyrene. Det kan virke som er særrettighet i forhold til den øvrige befolkningen som synes å være lite tilgodesett. Sammenlignet med Nye Statskog som på en langt bedre måte har et balansert forslag der alle interessegruppene skal utgjøre et utmarkstyre.

Den andre store forskjellen er antall utmarkstyrene, som er nærmere omtalt under disponering av inntekter.

Disponering av inntekter:**Hålogalandsallmenningen****Nye Statskog**

50% av Hålogalandsallmenningens **festeinntekter** skal utbetales til vedkommende utmarksstyre.

Etter at allmenningen har avsatt midler til egen drift, overføres halvparten av øvrige inntekter til utmarkstyre.

67% av overskuddet til utmarksstyrene.
Statskogs eier frafaller krav om utbytte.

Disponering av inntekter:

50% av Hålogalandsallmenningens festeinntekter skal utbetales til vedkommende utmarksstyre. Etter at Hålogalandsallmenningen har avsatt midler til egen drift, skal også halvparten av øvrige grunneierinntekter utbetales til vedkommende utmarkstyre. Resten skal gå inn i et grunneierfond som disponeres av hovedstyret. Hvert utmarkstyre skal ha en utmarkskasse. Nye Statskog er opptatt av å begrense driftsutgiftene til et minimum ved bruk av nåværende drifts apparat og kompetanse. Landbruks- og matdepartementet overføringer til Statskog i Nordland og Troms ligger i dag på om lag sju millioner kroner. En legger til grunn at dette videreføres med innføring av Nye Statskog.

Kommentarer:

En vesentlig forskjell i tilbakeføring av inntekter, Hålogalandsallmenningens forslag om overføring av 50%, mens Nye Statskog forslår overføring av 67% av overskuddet. Hålogalandsallmenningens skal foreta overføring av øvrige inntekter først etter at styret har avsatt midler til egen drift. En kan stille spørsmål om inntektene det her er snakk om, når det skal deles på hele seks utmarkstyret. Erfaringstall fra Statskog tyder på at to utmarksstyret vil gir foretaket en kostnadsøking på to millioner kroner per år. En kan stille spørsmålet hva kostnadene blir med seks utmarksstyret, og har en slik fratidig modell mulighet for næringsutvikling, eller vil en slik forvaltning være lammet av for stor administrasjon(mange utmarkstyret) og dårlig ressursgrunnlag.

Jakt, fangst og fiske:

Rett til Jakt, fangst og fiske vil i hovedsak videreføres uavhengig av eier.

Kommentarer:

Med en framtidig Hålogalandsallmenningens ligger det forslaget om å skille mellom innebygds og utenbygds boende når resursen er begrenset. Nye Statskog forslag er en videreføring av allmennhetens rett som i dag.

Rett til brensel og husflidsvirke:

Bygdefolk på Hålogalandsallmenningens grunn i egen kommune har rett til hugst av brensel for husbehov etter utvisning fra utmarkstyret. Utøvere av samisk og annen tradisjonell husflid har rett til uttak av trevirke til husflidsformål, Hålogalandsallmenningens kan gi nærmere bestemmelser. Nye Statskog foreslår at utmarksstyret skal beslutte og tildele vedutvisning i sin region.

Kommentarer:

Lik dagens Statskog i begge forslagene.

Drøfting:

Utmarkstyrene:

Et svært viktig element blir sammensetning og utnevning av utmarksstyrene. Flertallsinnstillingen fra SUII (HA-modellen) foreslår at det settes ned inntil 6 utmarkstyret i Nordland og Troms som består av minst syv medlemmer og at det skal utnevnes minst 1 representant fra hver berørte kommune. Videre foreslås det at sammensetningen alltid skal bestå av minst to representanter fra reindriftsnæringen og to fra jordbruket. Dersom utmarksstyrene består av flere enn syv medlemmer, utvides antall reindrifts- og jordbruksrepresentanter slik at disse rettighetshavergruppene alltid er i flertall i utmarkstyret.

Sammensetning av utmarksstyrene være viktig for kommunene. Det er i utmarksstyrene det utøves makt, uansett valg av modell. En skal imidlertid være klar over at utmarksstyrene ikke skal drive politikk, men forvalte utmarksressursene. Skal allmennretten ivaretas er det viktig at utmarkstyrene har en fornuftig sammensetning av folkevalgte og brukere av utmarka, både landbruk, reindrift og friluftsansjoner. Hålogalandsallmenningen - modellen kan se ut til å legge opp til store og uhensiktsmessige styret. Antall utmarkstyret må vurderes etter antall kommuner og størrelsen på arealer.

Vurdering av Hålogalandsallmenningen

Hålogalandsallmenningen har også positive trekk, blant annet det som går på lokaldemokrati, og lovfestet tilbakeføring av midler lokalt til regionene. Fordeler med utvalgets forslag er at en får et klart skille mellom grunneier og myndighets organ. Utvalget går imidlertid langt i retning i å

gi landbruk og reindriftsnæringa flertall i utmarkstyrene, dette reagerer mange høringsinstanser svært negativt på, også USS som mener dette vesentlig lenger enn det Norges folkerettslige forpliktelser tilsier. Mange er kritisk til forslaget om å opprette en egen modell for en såkalt "Hålogalandsallmenning" for Nordland og Troms. Modellen er en krysning av fjelloven og Finnmarksloven. Nordland og Troms er to forskjellige fylker, en kan her stille spørsmål om det er naturlig å ha en felles forvaltning av gjenværende statsgrunn i hele dette området.

Flere friluftslivsorganisasjoner har som oppfatning at flertallsforslaget får betydelig negative konsekvenser for overordnede samfunns mål som næringsutvikling og allmennhetens tilgang til jakt, fiske og friluftsliv, og har en oppfatning av at innføring av Hålogalandsallmenningen kan føre til styrket rettigheter for landbruket. Det er avgjørende at det legges til rette for et eierskap sikrer nødvendig og stabil virketilgang til skog industri og annen utmarksnæring. Desentralisert og fragmentert eierskap kan svekke denne muligheten.

Med innføring av Hålogalandsallmenning som inneholder inntil seks utmarksstyrer kan dette virke kostnadskrevenende, en slik modell sammenlignet med dagens Statskog vil ikke få de samme stordriftsfordeler som Statskogs forslag. Kostnadene med en overføring til ny eier vil også bli betydelig.

Vurdering av revidert Nye Statskog

I dag er Statens grunn er noe vi alle kan bruke og tilgangen for å bruke den er lik for alle. Statskog styres første utkast var ikke særlig gjennomtenkt og lite egnet.

En kan her frykte at en splitting av Statskog vil medføre svekket lokal verdiskapning og tap av kompetanse. Et statlig eierskap vil gi grunnlag for lik tilgang på jakt og fiske for alle som er bosatt i Norge. Statskog har gjennom sin organisering og strategi bidratt sterkt i Saltdal kommune gjennom mange år.

En videreføring av statlig eierskap forutsetter at Statskog demokratiseres, og at Statskogs styre må styrkes med folkevalgte representanter fra lokalt og regionalt nivå ved at disse foreslås fra fylkestinget etter forslag fra kommuner med statskoggrunn. Disse bør komme i tillegg til Sametinget, reindriftsnæringen, landbruket, jakt- og fiskeinteresser, naturverninteresser, det allmenne friluftslivet, annen utmarksbasert næring og kommunene bør være representert i utmarksstyrene.

Med Statskog som eier kan reindriften forholde seg til **en** grunneier på tvers av så vel kommuner, regioner og landsdeler.

Med Statskog modellen, må følgende forutsetninger legges til grunn:

- Større lokal/regional representasjon i Statskogs hovedstyre det vil si et flertall av folkevalgte i Statskogs styre, sametinget to representanter og tre representanter fra

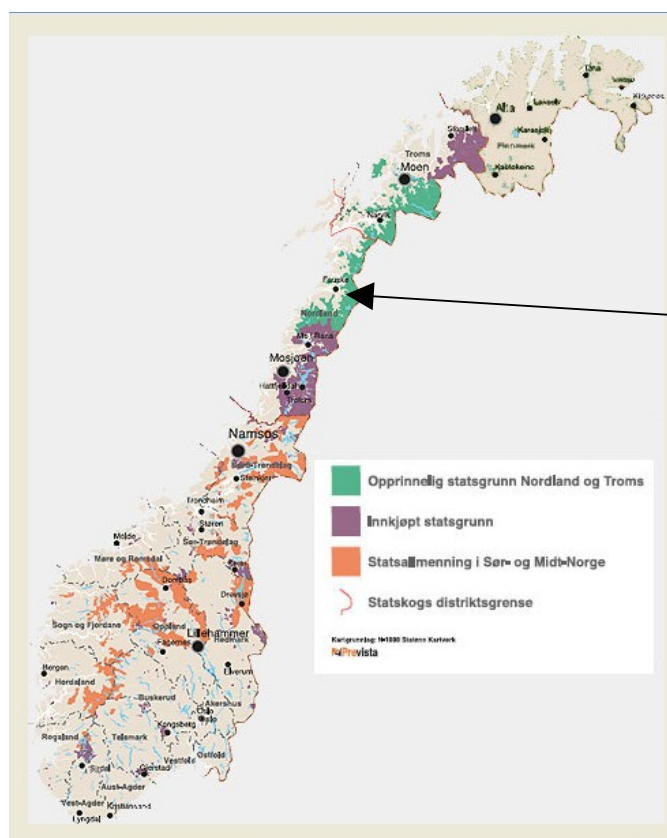
regionalt nivå. Kommuner med Statskog grunn fremmer forslag på styrerepresentanter til fylket. Dette innebærer at Statskogs hovedstyre utvides med to medlemmer til totalt syv medlemmer, fra dagens modell med fem.

- Lokal styring må aksepteres. Det innebærer at utmarksstyrene må gis reell innflytelse i arealplanlegging, forvaltning av vilt, fiske og mineralforekomster. Styrene sammensettes av berørte rettighetshavere og interesser bl.a jakt, fiske, friluftsliv, samiske interesser, reindrift, jordbruk samt næringsliv/reiseliv, med et flertall av folkevalgte fra lokalt nivå.
- Størsteparten av inntektene går direkte tilbake til utmarksstyrene.

Statskog støtter flertalets forslag på følgende punkter:

- Saksbehandling og konsultasjoner
- Lov om kartlegging og anerkjennelse av eksisterende rettigheter til grunn og naturresurser.
- Endring av eksisterende lover herunder fjelloven, reindriftsloven og friluftsløven.

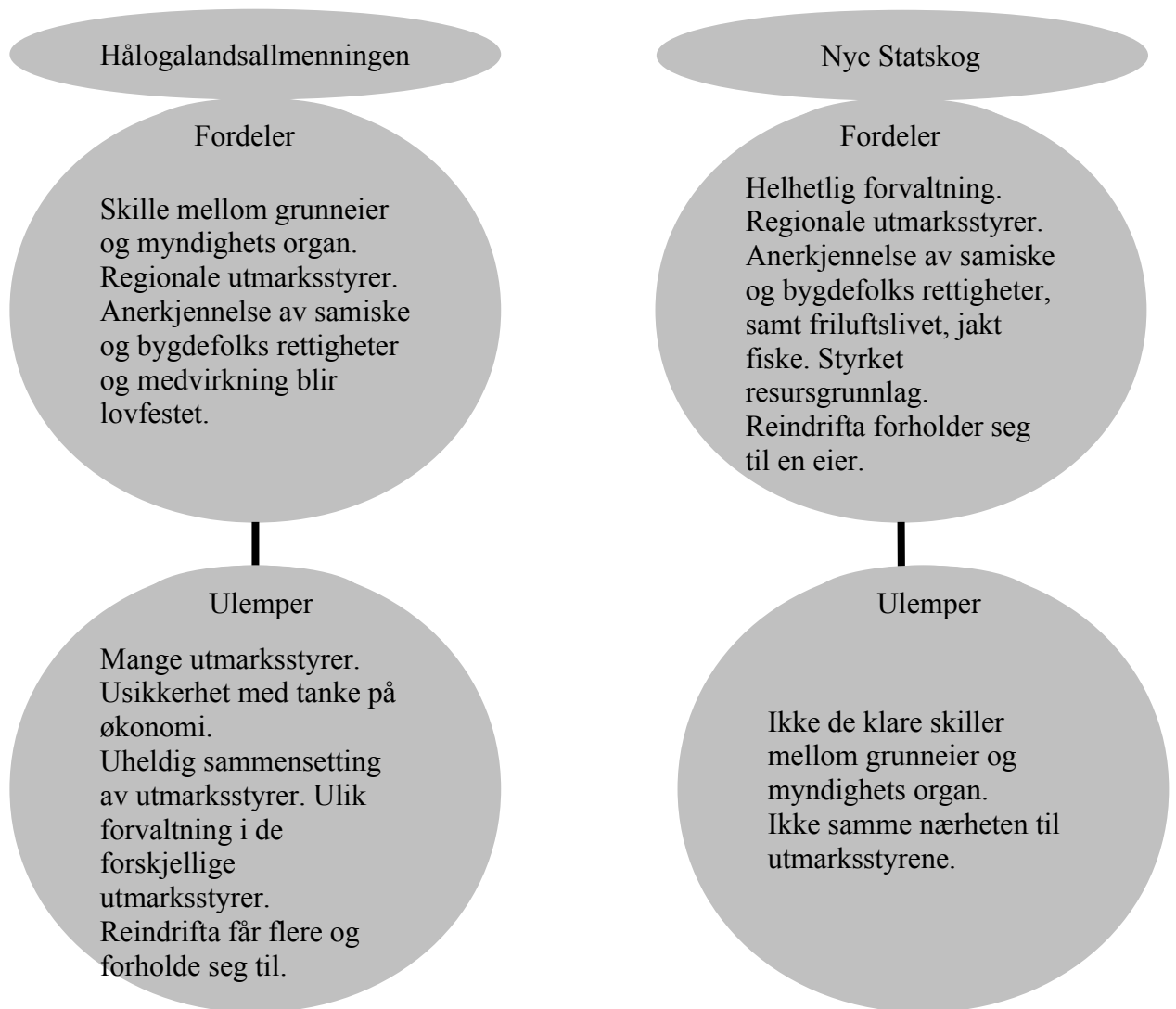
Statskog legger til grunn att en fremtidig forvaltning skal ivareta folkeretten og norsk rett med hensyn til urbefolkningens særlige rettigheter.



Kart over dagens situasjon.

Statskogs kontor på Fauske.

Fordeler og ulemper:



Konklusjon:

Uansett valg av ny forvaltningsordning for gjenværende statsgrunn i Nordland og Troms vil det være både fordeler og ulemper. Samerettsutvalgets arbeid er et svært grundig materiale som omfatter mer enn 1300 sider, inklusiv 40 sider med forslag til nye lovtekster, en vil i denne høringa være konsentrert om de hovedgrep utvalget foreslår.

I Samerettsutvalgets var det enighet om hovedtrekkene, men et mindretall (tre medlemmer) foreslår at Hålogalandsallmenningen også skal omfatte samiske områder i Sør- Norge. Et mindretall (to medlemmer) foreslår å videreføre Statskogs eierrolle i Nordland og Troms. Ni medlemmer foreslår å overføre eierretten til Statskogs grunn i Nordland og Troms til Hålogalandsallmenningen, og at det foreslås regulert i Lov om rettsforhold og disponering over grunn og naturressurser på Hålogalandsallmenningens grunn i Nordland og Troms.

Statskog var representert i utvalget med Dagfinn Reiersen, som fremmet et annet forslag i innstillingen. Der hovedpunktene var videreføring av Statskog som grunneier, her var forslaget å

åpne for representanter for reindriften i styre og i regionale utmarksstyrever med begrenset myndighet overfor Statskog i forvaltningsspørsmål. Dette avviker på vesentlige punkter fra flertallet, ingen representanter fra primærkommunene i utmarkstyverne.

Den 28.11.08 la styret i Statskog fram et revidert forslag om Nye Statskog som framtidig ny eier. Statskogs styre går svært langt i å nærme seg flertallets forslag på en rekke punkter.

Statskogs styre støtter Samerettsutvalg IIs forslag til ny lov om saksbehandling og konsultasjoner, og forslag til ny lov om kartlegging og anerkjennelse av eksisterende rettigheter til grunn og naturressurser i de tradisjonelle samiske områdene. Likeledes støtter de forslag til endring av eksisterende lover, herunder fjelloven, reindriftsloven og friluftsløven.

Statskog gir et godt grunnlag for løsning av sentrale problemstillinger som mandatet reiser. I likhet med utvalget legger styret til grunn at alle utvalgets forslag til framtidig forvaltning ivaretar folkeretten og norsk rett med hensyn til urbefolkningens særlige rettigheter.

Utvalgets vurderinger av økonomiske og administrative konsekvenser ved de ulike forslagene virker mangelfulle. Med etablering av utmarksstyrever der samiske/reindriften og representanter fra landbruksnæringa har flertall synes ikke å være i tråd med allmennhetens ønske som framtidig forvaltnings modell. Friluftsløvet står svært sterkt i våre områder men er ikke tilstrekkelig ivare tatt i Samerettsutvalg forslag.

Når en setter Samerettsutvalg forslag opp mot Nye Statskogs reviderte, synes det klar at Nye Statskogs reviderte forslag ivaretar folkeretten og Norsk rett med hensyn til urbefolkningens særlige rettigheter. Samtidig har Nye Statskogs forslag med maksimalt tre utmarksstyrever større forutsetning til å ivareta viktige samfunnsinteresser som næringsutvikling, forvaltning av ressurser og ivaretagelse av allmennhetens tilgang til jakt, fangst, fiske og friluftsliv.

Rådmannens innstilling:

Saltdal kommune støtter en modell der forvaltninga av Statens grunn i Nordland og Troms som viderefører nasjonalt eierskap, med en styringsmodell som sikrer at virksomheten har en demokratisk forankring lokalt, regionalt og nasjonalt.

Saltdal Kommune vil anbefale en revidert Statskog modell og gir sin tilslutning til modellen "Nye Statskog" slik denne er presentert av styret i Statskog i november 2008.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	2/09	21.01.2009
Formannskap	14/09	03.02.2009

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Forprosjekt Øvre Saltdal vannverk

Vedlegg

- 1 Øvre Saltdal vannverk. Resultater fra undersøkelse av grunnvannskilde, videreføring av planarbeidet.
- 1 Notat 05.11.08
- 1 Tabeller

Foreliggende dokumenter:

- Det vises til f-sak 04/00346-5 den 06.12.05 ”Kildeundersøkelser Hovedplan Vann”

Sakens bakgrunn

I formannskapsmøte 06.12.2005, sak 04/00346-5 ble det gitt klarsignal for boring og prøvepumping av grunnvannbrønner i løsmasseavsetning ved utløpet av Russåga, med hensikt å undersøke kapasitet og vannkvalitet for disse som mulig vannkilde for nytt vannverk for Øvre Saltdal.

Målet var å finne to brønner som hver gav stabil kapasitet tilsvarende beregnet vannbehov for Øvre Saltdal vv, ca 8 l/s. Det er nødvendig med to slike brønner i tilfelle svikt i pumpe eller lignende i en av brønnene. Med denne kapasiteten kan Øvre Saltdal vannverk forsyne bebyggelsen på strekningen fra og med Russånes til og med Sundby.

I 2006 ble det boret to brønner, og prøvepumping ble startet. Det viset seg raskt at bare den ene brønnen hadde tilstrekkelig kapasitet og det ble derfor boret enda en brønn i 2007. Prøvepumping har vist at også den sist anlagte brønnen har tilstrekkelig kapasitet. Det har vært tatt jevnlig vannprøver som er sendt inn for analysering. Analyseresultatene viser at vannet fra disse brønnene har meget god kvalitet.

Vurdering

Kapasitet:

Prøvepumpingen har vist at begge brønnene har kapasitet til å levere ca 8 l/s over tid.

Prøvepumpingen har foregått kontinuerlig gjennom alle årstider, og det har ikke vært registrert senking i grunnvannsnivået som har gjort det nødvendig å redusere vannuttaket.

Vi kan med god sikkerhet si at kilden har den nødvendige kapasiteten på 8 l/s. Dette er tilstrekkelig til å forsyne bebyggelsen som i dag er tilknyttet Nordnes/Storalmeningen vannverk, Vensmoen vannverk, Drageid/Brenne vannverk og Sundby vannverk. Hvis det skulle vise seg å bli aktuelt er det også kapasitet til å forsyne Røklund vannverk.

Kvalitet:

I hele prøveperioden har det vært gjort jevnlige vannanalyser, og resultatene viser at vannkvaliteten er meget god. Vannkvaliteten er så god at grunnvannsmagasinet bør kunne godkjennes som en hygienisk barriere. Det vil dermed kun være behov for å etablere en hygienisk barriere i tillegg, noe som forholdsvis enkelt kan oppnås med UV-anlegg. Parallell vannprøver fra Russåga og brønnene viser at brønnene er godt beskyttet mot bakterier. Det er ikke påvist koliforme bakterier i brønnene.

I tillegg til analyseresultatene fra de nye brønnene, har vi analyseresultater fra Russånes vannverk som strekker seg lengre bak tid. Siden de nye brønnene står i samme grunnvannsmagasin kan vi også se på disse resultatene når vannkvaliteten skal vurderes. Resultatene fra brønnen til Russånes vannverk viser også at vi her snakker om en vannkilde med svært god vannkvalitet.

Oppsummert kapasitet/kvalitet:

Prøvepumpingen og vannanalysene viser at brønnene er godt egnet som kilder til Øvre Saltdal vannverk, og resultatene gir grunnlag for videre planlegging.

Vannforsynings situasjonen i Øvre Saltdal i dag.

Saltdal Kommune har overtatt ansvaret for de godkjenningspliktige vannverkene Nordnes/Storalmeningen, Drageid/Brenne og Sundby på grunn av at disse ikke har klart å oppfylle kravene i drikkevannsforskriften. En av årsakene til at disse ikke har klart å oppnå godkjenning er for dårlig sikring/kvalitet i vannkilden. Hvis disse vannverkene skal kunne godkjennes er det nødvendig å etablere fullskala renseanlegg med to hygieniske barrierer, noe som vil medføre store kostnader. I tillegg til dette har Saltdal Kommunes vannverk på Vensmoen dårlig vannkvalitet, og Pothus/Evensgård har problemer med både kapasiteten og kvaliteten. Begge disse vannverkene har sterkt behov for utbedringer.

Det anses som uaktuelt å skulle oppgradere alle de mindre vannverkene i øvre Saltdal på grunn av at dette vil medføre store kostnader og på grunn av at så mange driftspunkter vil gi høye driftskostnader. Vannkildene er heller ikke av en slik kvalitet at de er egnet for fremtidig utnyttelse.

Vannforsynings situasjonen i Saltdal Kommune har med andre ord forverret seg de siste årene, og det haster med å få avklart hvordan en utbygging av Øvre Saltdal vannverk bør skje, hva utbyggingen vil koste, og hvordan kostnadene vil påvirke avgiftsnivået i kommunen.

Andre forhold

I forbindelse med forprosjektet for avløpssystem til Medby og Nestby er det tatt med utskifting av vannledningen mellom Rognan vannverk og nødkilden i Børåga, samt nytt forsyningsnett på Medby og Nestby. Som en midlertidig løsning er det også klargjort for forsyning til Sundby vannverk. Permanent fremtidig forsyning er tenkt hentet fra Øvre Saltdal vannverk.

Det er startet arbeid med utredning av alternativer for Røkland avløpsrensaneanlegg. Et av alternativene er overføring/pumping av avløpsvannet til silanlegget på Rognan/Skansøyra. En slik overføringsledning vil på lengre strekninger kunne gå i samme grøft/trase som en hovedledning for vann fra Russånes til Vensmoen, og videre mot Sundby.

Det er med andre ord mulig å ha grøftfellesskap på lenger strekninger, og prosjektene vil innvirke på hverandre og bidra til gjensidig kostnadsreduksjon, forutsatt at planlegging og utbygging kan koordineres.

For å kunne ha et forsvarlig beslutningsgrunnlag med oversikt over alle de store ledningsanleggene på strekningen Russånes til Rognan, mangler nå en teknisk/økonomisk gjennomgang på forprosjektnivå av utbyggingen av Øvre Saltdal vannverk.

Videre arbeid

Saltdal Kommune har nå behov for et forprosjekt angående utbygging av Øvre Saltdal vannverk med formål å avklare:

- Tekniske hovedløsninger for et fullt utbygd Øvre Saltdal vannverk
- Dimensjonering av pumper, hovedledninger og trykkforhold
- Utjevningsbasseng
- Pumper/trykkøkningstasjoner
- Ledningstraseer
- Kostnadsberegning
- Konsekvenser for avgiftsnivået

På strekningen Russånes til Røkland er det meldt om problemer med de private avløpsanleggene tilsvarende de vi kan finne på Medby/Nestby. Det er sannsynlig at kostnadene tilknyttet oppsamlingssystem og stikkledninger i dette området er tilsvarende kostnadene som er beregnet i forprosjektet for Medby/Nestby, men det er større usikkerhet når det gjelder overførings/hovedledningen. Saltdal Kommune bør derfor ta kostnadsberegning av denne hovedledningen med i et forprosjekt angående Øvre Saltdal vannverk.

Forprosjektet må utføres av firma med kompetanse og referanser fra vannverksplanlegging. For å kunne innhente tilbud må det utarbeides et spesifisert grunnlag for arbeidene og de mange spørsmål som må avklares.

Det er sannsynlig at kostnaden for forprosjektet vil overstige Innkjøpsforskriftens terskel for direkte anskaffelser som er 500.000 kr. Hvorvidt dette kan sees på som en videreføring av pågående prosjekter, må vurderes nærmere før beslutning om åpen/begrenset konkurranse eller direkte anskaffelse gjøres. Det vil være en fordel for Saltdal Kommune å kunne benytte seg av direkte anskaffelse fra firma som allerede er kjent med de planene for vann og avløp som vi jobber med.

Rådmannens innstilling

1. Resultatene fra grunnvannsundersøkelse i løsmasser på Russånes tas til etterretning.
2. Det utarbeides forprosjekt for et Øvre Saltdal vannverk for vannforsyning på strekningen Russånes - Sundby, med mål å avklare flest mulig tekniske og økonomiske spørsmål som spesifisert i notat datert 05.11.08 fra Øystein Sjøholt (Vedlegg 1).
3. Forprosjektet skal også inkludere kostnadsberegning av en hovedledning for avløp på strekningen Russånes – Røklund.
4. Kostnadene forbundet med forprosjektet finansieres med opptak av lån.

Saksprotokoll i Formannskap - 21.01.2009

Behandling:

Vedtak:

Utsatt til neste møte.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	15/09	03.02.2009

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Evaluering budsjettprosessen for 2009

Foreliggende dokumenter:

- notat vedrørende budsjettprosessen og plan for videre oppfølging

Sakens bakgrunn

Budsjett 2009 / økonomiplan 2009-2012 er avsluttet og det er derfor naturlig å ta en evaluering av prosessen før detaljene rundt denne prosessen glemmes.

Vurdering

Budsjettarbeidet er et omfattende arbeid som involverer alle enheter, administrasjonen og politikere. Det er viktig å utvikle en god prosess, og det er alltid en mulighet for forbedring. Oppfølging av budsjettet er også viktig, det er derfor nødvendig å utvikle gode rapporteringsrutiner .

Rådmannens innstilling

Ingen innstilling.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	16/09	03.02.2009

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Strategikonferansen 2009

Foreliggende dokumenter:

- ”Til debatt” Debattheft i tilknytning til de fylkesvise strategikonferansene i regi av KS vinteren 2009.
- Rådmannens forslag til svar på de arbeidsgiverpolitiske problemstillingene som reises i notatet.

Sakens bakgrunn

Tariffoppgjøret i 2009 er et mellomårsoppgjør. Vesentlige elementer i årets oppgjør ble avtalt under hovedoppgjøret i 2008, og er ikke gjenstand for forhandlinger i år. Det gjelder bl.a. gjeldende minstelønnssetser og generelt tillegg for alle i kap. 4. Når det gjelder ansatte i kap. 5 og kap. 3.4 skal det føres ordinære lønnsforhandlinger neste år.

Debattnotatet reiser også problemstillinger i tilknytning til de utfordringene kommunen står overfor i lys av en endret økonomisk situasjon. Disse vil ikke bli behandlet i dette framlegget.

Den store arbeidsgiverpolitiske utfordringen i de kommende årene er knyttet til rekruttering og utvikling av ansatte. Vi har en alderssammensetning som kommer til å stille oss overfor store rekrutteringsmessige utfordringer i de kommende årene. Vi har derfor startet opp en prosess med å kartlegge vårt framtidige bemanningsbehov både når det gjelder hvilken kompetanse vi vil ha behov for, når vi har behov for den og hvor mange årsverk vi trenger av ulike kompetanse.

Rådmannens innstilling

Saken diskuteres



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	PS 17/09	03.02.09
Kommunestyre		

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Godkjenning av kommunedelplan for fysisk aktivitet og naturopplevelser 2009 - 2012

Foreliggende dokumenter:

- Høringsutgave av kommunedelplan for fysisk aktivitet og naturopplevelse 2009 – 2012
- Høringsuttalelse fra Saltdal idrettsråd, vedtatt 5.12.08. Ref 2008/1373 - 11
- Høringsuttalelse fra Rognan IL, skigruppa, datert 19.01.2009. Ref 2008/1373 - 12
- Høringsuttalelse fra Salten friluftsråd, datert 20.01.2009. Ref 2008/1373 - 13

Sakens bakgrunn

Saltdal kommune vedtok i kommunestyresak 100/03 kommunedelplan for fysisk aktivitet og naturopplevelser for perioden 2004 – 2007. Denne planen ble vedtatt forlenget med et år pga. ressursmangel.

Høsten 2008 ble planen sendt ut på høring av formannskapet. Det er kommet inn tre høringsuttalelser til planen. I tillegg har Saltdal kommune kommet med en søknad på spillemidler i kategorien ”nærmiljøanlegg”, denne må også tas med i planen.

Kulturdepartementet setter også krav om en kommunal plan for idrett og fysisk aktivitet, denne planen dekker departementets krav. Planen er en forutsetning for at kommunen skal få tildelt spillemidler.

Vurdering

Innspill til planen fra Saltdal idrettsråd:

Saltdal idrettsråd har bedt om at følgende blir tatt med i kommunedelplanen og gjennomført av kommunen:

1. Idretten må få bruke tiden til aktivitet og ikke til drift av anlegg. Drift bør være et kommunalt ansvar.

Kommentar: Saltdal kommune drifter i dag anlegg for fotball og Saltdalshallen. Innenfor de aktive idrettsgrenene i Saltdal er det hoppanleggene, langrennsanleggene og skytterbanene som ikke er kommunalt driftet.

2. Kommunen må sikre gratis bruk av kommunale arealer i forbindelse med alle idrettsarrangement.

Kommentar: Saltdal kommune tar ikke leie for bruk av kommunale arealer til idrettsanlegg. Men vi krever leie for Saltdalshallen, svømmehallene og gymsalene i kommunen. Slik saksbehandler forstår vedtaket siktes det her direkte til at Saltdal flyklubb har tatt leie for bruk av flyplassen i forbindelse med miniputturneringa. Dette kommer opp som egen sak da kommunen nå forhandler med flyklubben om en ny leiekontrakt for flyplassen.

3. Kommunen må stå som utbygger av større anlegg i kommunen slik at moms kan tilbakeføres anlegget etter modell fra utbygginga av kunstgressbanen.

Kommentar: Saltdal kommune har ikke vedtatt dette som prinsipp, men bør gjøre det. Dette vil lette finansieringa av alle anlegg som kan finansieres med spillemidler. Forslaget fremmes som vedtak.

4. Idrettsrådet ønsker at kommunen prioriterer en systematisk drift av eksisterende idrettsanlegg i kommunen, derfor vil idrettsrådet fraråde utbygging av kunstisbane før systematisk drift er etablert.

Kommentar: Formannskapet vedtok før kommunedelplan for fysisk aktivitet og naturopplevelser ble sendt ut på høring å prioritere et anlegg for kunstisbane. Saksbehandler hadde foreslått at dette anlegget skulle stå på uprioritert liste. Idrettsrådets ønske om systematisk drift av de idrettsanlegg som finnes i kommune før vi bygger flere anlegg bør tas til følge. Se for øvrig kommentaren under punkt 1.

Innspill til planen fra Rognan idrettslag, skigruppa

Rognan idrettslag har kommet med innspill der de ber kommunen om å omformulere deler av planen og tilføyelse av tekst til planen.

Tiltak som ikke er gjennomført:

Opprinnelig tekst: 2 Lysløype Rognan I.L. Lysløypa som en har i dag ligger geografisk til på en slik måte at deler av den ikke er trygg pga stor rasfare.

Ny tekst: 2 Lysløype Rognan IL må gjøres breiere for å kunne brukes til fristil og klassisk begge retninger. Det mangler også noe planeringsarbeid slik at det ikke trengs så mye snø for å kunne ta løypa i bruk vinterstid.

Kommentar: At traseen i dag ikke oppfattes som rasfarlig tyder på at den er flyttet fra det området som det raste i i år 2000. Dette er ukjent for saksbehandler. Det har ikke vært planlagt i kommunedelplanen å gjøre utbedringer av eksisterende trase, derfor kan punkt 2 sløyfes i endelig plan. Tiltaket som er nevnt i planen er en ny lysløypetrase. Dette kan nå utgå, men man erstatter dette med utvidelse og planering av eksisterende trase. Derfor lar man være å endre på de prioriterte tiltakene.

3.3 Status eksisterende anlegg:

Opprinnelig tekst: LYS/SKILØYPER: Rognan Skianlegg, Sundby skiløype, Vensmoen langrennsanlegg, Russånes Skianlegg, Junkerdal skole.

Lysløyra på Rognan har store behov for utbedring pga av rasfare. Rognan IL har gjort et arbeid med å lage en ny trase for lysløyra.

Ny tekst: LYS/SKILØYPER: Rognan Skianlegg, Sundby skiløype, Vensmoen langrennsanlegg, Russånes Skianlegg, Junkerdal skole.

Rognan IL har gjort et arbeid med å lage en ny trase for lysløyra. Nye områder bør reguleres slik at man kan få rundløyper til cuprenn. På lengre sikt bør den planlagte traseen sør for Høyarfallmoen utarbeides.

Kommentar: Setninga om rasfarlig løype strykes. Om idrettslaget ønsker å regulere området for å sikre en rundløype til cuprenn bør man se dette i sammenheng med kommunens arealplan. Hvis kommunen skal arbeide med en ny lysløypetrase kan området sør for Høyarfallmoen være egnet, men man bør også se på andre alternativet så som området i Skar.

Videre foreslår de inn en helt ny tekst på slutten av avsnittet: Fløybakken er et naturlig samlingspunkt for turgåere, skoleklasser, og deltakere/publikum i hopp-/langrennsarrangement. Av den grunn, er det et stort behov for (handicap)WC, dusj og kjøkken. Vann og kloakk er allerede lagt fram til Skihytta. Det trengs kun et tilbygg for å realisere dette.

Kommentar: Utbygging av Skihytta med kjøkken og garderober tas med som uprioritert anlegg.

Ellers støtter idrettslaget de vurderingene som er gjort i planen når det gjelder lys/skiløyper og hoppbakker, men de ber om at pkt. om lysløype prioriteres foran skytterbaneanlegg i planen.

Kommentar: Det er for kommunen ukjente planer som ønsket prioritert foran kjente planer i forbindelse med skytterbanen. Derfor foreslås det å holde på nåværende prioriteringer. Men hvis idrettslaget kommer med spillemiddelsøknad i løpet av 2009, og ikke skytterlaget og jeger og fisk gjør det, kan man revurdere dette ved neste søknadsrunde.

Ny setning i punkt 5.3 Drift og vedlikehold: Etter setninga: Kommunen kan bidra til bedre tilrettelegging av ski tilbudet gjennom å inngå avtaler om løypepreparering med idrettslagene. Foreslår de: En mer lik fordelingsnøkkel er ønskelig.

Kommentar: Idrettslaget sitt ønske her sammenfaller med idrettsrådets ønske i deres punkt 1.

Innspill til planen fra Salten Friluftsråd

Salten Friluftsråd anbefaler at Saltdal kommune oppretter ei rådgivende gruppe for prioritering av spillemidler, med representasjon som speiler planens formål. Aktuelle deltakere: idrettsorganisasjoner, friluftorganisasjoner, Saltdal kommune, enhet for helse (forebyggende ansvar), sekretær: Saltdal kommune, spillemiddelansvarlig.

Kommentar: Saltdal kommune har utelukkende brukt Saltdal idrettsråd som samarbeidspart i spillemiddelsaker. Dette er en spennende tanke og ville kunne være utviklende for kommunen og for friluftorganisasjonene.

Man bør vedta at Saltdal kommune oppretter et samarbeidsorgan for friluftsliv på linje med idrettsrådet, et kommunalt friluftslivsråd.

Salten Friluftsråd foreslår et nytt punkt under kap 4, der planarbeidet omtales og vektlegges som grunnlag for framtidig arealforvaltning.

Salten Friluftsråd anbefaler at en i kommunedelplanen for fysisk aktivitet og naturopplevelse tar med et ekstra punkt om gjennomgang av sikringsstatus og

sikringsbehov med utgangspunkt i det gjennomførte kartleggings- og verdisettingsarbeidet.

Her bør inngå et eget punkt om plan for sikring (ervert og servitutt med formål friluftsliv) med utgangspunkt i gjennomført kartlegging og verdisetting. Salten Friluftsråd er aktuell samarbeidspart.

Kommentar: Dette er interessante tanker, men hører kanskje mer hjemme i en arealplan. Hvis dette skal innarbeides i planen som er på høring vil det ta tid og planen bør ut på ny høringsrunde. Men ved neste hovedrullering som skal vedtas i 2012 tas dette med i arbeidet.

Salten Friluftsråd foreslår også et punkt ang. Fiskvågvatnet: Fiskvågvatnet – en særlig utfordring. Til manges forundring blei det sist høst kjent at Saltdal har et sikra friluftsområde i sørenden av Fiskvågvatnet. Området blei sikra i 1963. Formålet er bading og andre standbaserte aktiviteter. Området er delvis overlappende med naturreservat.

Med dette utgangspunktet er det en særlig utfordring å tilrettelegge og forvalte Fiskvågvatnet og nærliggende områder både med utgangspunkt i frilufsinteresser og naturverninteresser. Jfr nye plankrav kan det være aktuelt med universell tilrettelegging med formål fiske og bading. Salten Friluftsråd anbefaler et eget punkt om Fiskvågvatnet i planen. Mulig tilrettelegging (?): brygge for rullestolbrukere (fiske og bading). Tiltaket bør tas med på liste over uprioriterte tiltak (5.2).

Friluftsrådet seier også: Saltdal har en særlig utfordring mht universell tilrettelegging for fiske, spes. for rullestolbrukere.

Salten Friluftsråd anbefaler en målformulering som omhandler dette. Aktuelle steder er Fiskvågvatnet og et eller flere steder ved Saltdalselva.

I planen bør framgå at Storbjordområdet planlegges som modellområde for universell utforming.

Kommentar: Tilretteleggingstiltakene tas med i uprioriterte anlegg.

Salten Friluftsråd sier videre: 3.2 Oversikt over lag og foreninger.

Saltdal flyklubb er nevnt, det er jo fint. Men ikke Saltdal turlag, eller Barnas Turlag.

Et eller annet sted, i en oversikt, bør det vel også framgå at Saltdal kommune er medlem i Salten Friluftsråd.

Kommentar: At Saltdal turlag og Barnas turlag ikke står nevnt i oversikten over lag og foreninger må skyldes en ren forglemmelse. Disse tas med.

Om punkt 3.3 sier Friluftsrådet: Overskrift ”skøytebaner” bør erstattes med ”Isflater”. Små isflater i/ved skoler og nærmiljø er særlig aktivitetsfremmende, og er særlig viktig fordi isflater stimulerer både jenter og gutter til vinteraktivitet.

Mål bør konkretiseres:

Eks: i perioden anlegges små isflater ved: Røklund skole (sjekk status), Rognan ungdomsskole og Rognan barneskole. Klimaet i Saltdal er særlig gunstig.

Heftet Istid omhandler bl. a. tekniske beskrivelser, tilskuddsordninger og aktivitetsforslag.

Aktuell tilskuddsordning: spillemidler, nærmiljø, forenkla ordning.

Det er vanskelig å se for seg mer hensiktsmessige anlegg enn små isflater, jfr. mål for planen.

Tiltak kan inntas i 5.2.

Kommentar: Overskrifta isflater er bedre en nåværende overskrift, foreslås endret. Det er ikke nødvendig å ta dette med i den uprioriterte lista over kommende anlegg, da slike anlegg faller inn i kategorien ”nærmiljøanlegg”.

Salten Friluftslivsråd sier også: Gjelder punkt 3.5 Prosjekt nevnt i 2. avsnitt heter ”Ut er in – barnehage”. Engan gårdsbarnehage er prosjektbarnehage. Erfaringer/kompetanse tilflyter alle barnehagene i Saltdal ved innsats fra kommunenes barnehageansvarlige.

Skoler. Det bør framgå at helsemyndighetene anbefaler minst 60 minutter daglig utelek, eller annen variert fysisk aktivitet, på alle trinn i skolen og i barnehagen.

Ta gjerne også med at barn og ungdom i dagens Norge tilbringer ca. 30 000 timer i skoler og barnehager (kilde: Salten Friluftsråd)

Kommentar: Følgende endring foreslås fra ”Ut er in” erstattes med ”Ut er in – barnehage”. I tillegg tas følgende med etter punktum i setninga som er nevnt: Engan gårdsbarnehage er prosjektbarnehage. Erfaringer/kompetanse tilflyter alle barnehagene i Saltdal ved innsats fra kommunenes barnehageansvarlige.

Helsemyndighetene anbefaler minst 60 minutter daglig utelek, eller annen variert fysisk aktivitet, på alle trinn i skolen og i barnehagen.

Til sist spør friluftsrådet: Turkart/tur-sykkelkart er ikke omtalt i handlingsprogrammet. Er det ikke aktuelt, eller er det uteglemt?

Kommentar: Tursykkelkart var ukjent for saksbehandler da planen ble skrevet. Saksbehandler ble gjort kjent med planen gjennom pressen.

Turkart er i planen satt opp som uprioritert tiltak, men under tittelen ” Kulturhistorisk turkart”. Tursykkelkart tas med under uprioriterte tiltak.

Saltdal kommune har også søkt om spillemidler til å finansiere flyttinga av ballbingen på Rognan barneskole til Rognan sentralbaneanlegg. Det skal etableres en kunstgresslette på sentralbaneanlegget som bingen skal monteres på. Dette er det mulig å få spillemidler til, ettersom at man har etablert en tilsvarende slette der ballbingen opprinnelig var plassert. Kommunen har tidligere fått spillemidler til formålet, men anlegget blir betydelig dyrere enn planlagt pga. at man har måttet flyttet kunstgressletten fra planlagt plass ved Rognan barneskole til Rognan sentralbaneanlegg. Søknadsbeløpet er på kr 58.000,-. Kommunens andel er finansiert gjennom kommunens investeringsmidler for idrett og friluftsliv i 2008.

Utover idrettsrådets innspill til den prioriterte handlingsplanen er det ikke kommet innspill på den. Den foreslås opprettholdt siden formannskapet har vedtatt den slik ved forrige behandling av saken.

5.1 Prioritert handlingsplan 2009 – 2012

Anleggsoppgaver, tilrettelegging og tiltak		Prosjekteier	Sted	Prioritet/ kategori	Antatt bygge- start	Kostnad anlegg	Finansiering (i 1000 kr)											
							2009			2010			2011			2012		
							km	sm	pm	km	sm	pm	km	sm	pm	km	sm	pm
1	Kunstgressbanen	Saltdal kommune	Rognan		2007			1.400"										
2	Nytt skyttebaneanlegg	Saltdal Skytterlag	Prestmoen			1500000				100"	1000"	1000"	100"	500"	300"			
3	Røkland garderobeanlegg	Saltdal kommune	Røkland			3000000				120"								
4	Leirduebane Prestmoen	Saltdal jeger og fisk				120000												
5	Skytterhus Prestmoen	Saltdal skytterlag				1500000												
6	Lysløype R.I.L	R.I.L	Rognan	1 OA														
7	Kunstisbane for lengdeløp på Rognan	Idrettslag	Rognan									100"						

Rådmannens innstilling

Det fastsettes som prinsipp at kommunen står som utbygger av idrettanlegg og tilbakefører momsens til anlegget etter modell av utbygginga av kunstgressbanen på Rognan der utbygger selv ønsker dette.

Tiltak som ikke er gjennomført, pkt 2 strykes.
Setninger om rasfarlig lysløype på Rognan strykes.

Saltdal kommune oppretter et samarbeidsorgan for friluftsliv på linje med idrettsrådet, et kommunalt friluftslivsråd.

Punkt 3.2 Oversikt over lag og foreninger, Saltdal turlag og Barnas turlag tas med her.

Punkt 3.3 Overskrifta endres til isflater.

Endringer i punkt 3.5 som er omtalt under vurderinger vedtas

Den prioriterte handlingsplanen foreslås opprettholdt som ovenfor.

Nytt tiltak som det søkes spillemidler til: Nærmiljøanlegg 2009.

Ballsette på Rognan sentralbaneanlegg. Søknadsbeløp er på kr 58.000,-.

Uprioriterte anlegg, nye tiltak:

- Utbygging av skihytta på Høyarfallmoen med kjøkken og garderober.
- Tilrettelegging av brygge for rullestolbrukere for fiske og bading ved Fiskvågvatnet.
- Tilrettelegging for rullestolbrukere for fiske ved Saltdalselva.
- Tursykelkart for Saltdal.