



---

**Utvalg:** **Formannskap**  
**Møtested:** Formannskapssalen  
**Dato:** 09.03.2010  
**Tidspunkt:** 09:30

---

Eventuelt forfall må meldes Servicekontoret snarest på tlf. 75 68 20 00. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Saksdokumentene er utlagt på formannskapskontoret til offentlig ettersyn.

Sakslista er utlagt på kommunens hjemmeside.

### Saksliste

<b>Utvalgs- saksnr</b>	<b>Innhold</b>	<b>Lukket</b>	<b>Arkivsaksnr</b>
	Saker til behandling		
PS 23/10	Referater formannskap 09.03.10		2010/1
PS 24/10	Eierskapsmelding for Saltdal kommune. Igangsetting av arbeidet.	1-18	2010/246
PS 25/10	Gnr 34/2. Terje Mosti - Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens LNF-område for oppføring av fritidsbebyggelse.	19-29	2009/1389
PS 26/10	Øvre Saltdal vannverk, prinsippvedtak for videre planlegging		2007/810
PS 27/10	Oppstart - rullering av landbruksplan 2011		2010/336
PS 28/10	Saltdal kommune - Hovedplan for skogsveier 2010 - 2020	Eget vedlegg	2008/116
PS 29/10	Oppstart av Prehospital observasjonsenhet (Preob) ved Saltdal sykehjem		2009/1300
PS 30/10	OPPFØLGING AV ARBEIDSMILJØBEFARING KNAGGEN 16.12.09.	30-38	2010/199
PS 31/10	Søknad om fylkeskommunale midler for tilrettelegging friluftsliv - Kinesodden	39-43	2009/1630
PS 32/10	Statens kartverk - navnesak 09/2009 for Saltdal kommune	Eget vedlegg	2010/152

Rognan, 04.03.10

Kjell Magne Johansen  
ordfører



## Saltdal kommune

Arkiv:

Arkivsaksnr: 2010/1

Saksbehandler: Christin Kristensen

### Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	23/10	09.03.2010

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

### Referater formannskap 09.03.10

#### Foreliggende dokumenter:

- Notat dat. 02.03.10 vedr. statistikk 2009 for skogforvaltningen og utmarksforvaltningen ved Saltdal kommune.
- Nyheter fra LVK – sak 20/10, 21/10, 22/10 og 23/10
- Nyheter fra USS – sak 6/10, 7/10, 8/10 og 9/10.

#### Rådmannens innstilling

Referatene tas til etterretning.



## Saltdal kommune

Arkiv:

Arkivsaksnr: 2010/246

Saksbehandler: Ivar Skogset

### Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	24/10	09.03.2010

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

### Eierskapsmelding for Saltdal kommune. Igangsetting av arbeidet.

#### Foreliggende dokumenter:

- KS Eierforum – Anbefaling om eierskap, selskapsledelse og kontroll av kommunalt/fylkeskommunalt eide selskaper og foretak
- Telemarksforskning Bø – Rapport om eierskap
- Diverse eierskapsmeldinger

#### Sakens bakgrunn

De senere år har det skjedd en betydelig økning når det gjelder selskapsorganisering av kommunal virksomhet i Norge. Fra 1997 til 2007 har det skjedd en tredobling i antall kommunale selskaper. Som følge av denne veksten har Kommunenes Sentralforbund (KS) satt økt fokus på kommunenes rolle som samfunnsansvarlige eiere. I 2007 ble KS Eierforum etablert. Dette er et kompetansenettverk for offentlig utøvelse av eierskap i offentlig sektor. Målet er å utvikle et kompetent og aktivt eierskap hos norske kommuner og fylkeskommuner, til beste for befolkningen og de selskaper disse er eiere i.

Det er i hovedsak tre muligheter som er aktuelle for kommunene ved utskilling av virksomhet:

- *Aksjeselskap* - kan eies av en kommune/fylkeskommune alene eller sammen med andre kommuner/fylkeskommuner eller private rettssubjekter
- *Interkommunalt selskap* - kan bare eies av kommuner, fylkeskommuner eller andre interkommunale selskaper
- *Kommunalt foretak etter kommunelovens kap. 11* - Der kommunen/fylkeskommunen ønsker å gi virksomheten en noe mer selvstendig stilling enn det som gjelder i den tradisjonelle etatsmodellen kan det etableres et styre som et kommunalt/fylkeskommunalt foretak. I motsetning til utskilling ved bruk av aksjeloven og lov om interkommunale selskaper innebærer ikke denne formen virksomhetsoverdragelse.

I tillegg kan kommunen være med å etablere:

- *Interkommunale styrever etter kommunelovens § 27* - samarbeid på ulike områder uten at det er overdratt beslutningsmyndighet eller representasjonskompetanse
- *Stiftelser ( Stiftelsesloven av 2001 )* - Kommuner og fylkeskommuner står fritt til å etablere stiftelser. Oppretterne av stiftelsen står fritt til å fastsette formålet, og stiftelsen er et selvstendig rettssubjekt. En stiftelse har til forskjell fra selskapene ingen eiere.

KS Eierforum mener at et aktivt eierskap er grunnleggende for en best mulig lokalpolitisk forvaltning av de samlede verdier og har direkte konsekvenser for selskapene, deres disponeringer og deres markedsposisjon. Samtidig vil aktivt eierskap gi viktige signaleffekter overfor omverdenen og styrke kommunens omdømme.

KS omtaler eierstrategi som en måte å sikre forankring, styring og nødvendig kontroll av de enkelte selskapene og samarbeidstiltak. Eierskapsmelding defineres som det overordnede styringsdokumentet for virksomhet som er lagt til et annet rettssubjekt, eget styre eller interkommunalt organ.

De første eierskapsmeldingene for kommuner i Norge er kommet de senere årene (etter 2005), og fortsatt er det relativt få kommuner som har utarbeidet slike. KS anbefaler at kommunene utarbeider en eierskapsmelding, og Saltdal kommune bør i likhet med andre kommuner ta stilling til om man skal sette i gang et slikt arbeid.

## **Vurdering**

Den primære og helt nødvendige betingelse for å starte arbeidet med å få på plass en eierskapsmelding er at man lokalt ser at denne er nødvendig. KS anbefaler at man under prosessen med utarbeidelse av meldingen legger til grunn prinsipper som andre kommuner har brukt som krav til eier i sin eierskapsmelding. ” Aktiv eierstyring krever tverrpolitisk forståelse av hvorfor kommunen er engasjert i selskapet ”.

Prosesser med utarbeidelse av kommunale eierskapsmeldinger har vist at det må være forståelse for at det er nødvendig å bruke tid på prosessen. Det er behov for å sette av tilstrekkelig tid til å skaffe oversikt over hva kommunen eier, samt formål og vedtekter knyttet til hvert enkelt selskap. Dette har vist seg å være en krevende oppgave i de kommuner som har utarbeidet en eierskapsmelding.

Videre er det nødvendig med involvering. Dette henger til en viss grad sammen med tidsfaktoren, reell involvering tar tid. Det må være en jevnlig dialog og informasjonsutveksling mellom politikere og administrasjon underveis i prosessen. Dette for å skape en prosess som sikrer medvirkning, innflytelse, kompetanseoppbygging, eierskap og legitimitet til prosessen.

I de kommunene som har utarbeidet eierskapsmeldinger, har som regel formannskapet hatt en sentral rolle som styringsgruppe for arbeidet.

Det er viktig å se på eierskapsmeldingen som et dokument som stadig er i utvikling. I kommuner som har utarbeidet slike meldinger var det først etter at man hadde fått på plass en eierskapsmelding at politikere følte seg modne og klare til å drive en aktiv og konstruktiv eierskapspolitikk.

En eierskapsmelding bør i følge KS som minimum inneholde tre hovedpunkter:

- Oversikt over kommunens virksomhet som er lagt i selskaper og samarbeid
- Politisk ( prinsipper og styring ) og juridisk styringsgrunnlag knyttet til de ulike selskaps- og samarbeidsformene
- Formålsdiskusjon og selskapsstrategi knyttet til de ulike selskapene, herunder vedtektsrevisjon

En eierskapsmelding vil sikre nødvendige styringssignaler til selskapene og tydeliggjøre lokalpolitikernes ansvar. Den vil bidra til å skaffe til veie en oversikt over kommunens samlede virksomhet. Det vil gi de folkevalgte en mulighet til å sette seg inn i de juridiske styringsmulighetene som ligger i de ulike selskapsformene og det vil bidra til mer åpenhet overfor omverdenen i forhold til den samlede kommunale virksomhet.

Saltdal kommune er i likhet med andre kommuner involvert i flere selskaper og ulike andre samarbeidsformer, og dette har økt de senere år. Økningen har i stor grad skjedd innen tjenesteområder som kommunen tidligere hadde egne tilbud på ( for eksempel brannvesen, søppelhåndtering m.v ). Rådmannen mener det er behov for å sette økt fokus på kommunens eierrolle, og anbefaler at det settes i gang et arbeid med å utarbeide en eierskapsmelding for Saltdal kommune.

Eierskapsmeldinger som er utarbeidet for de ulike kommunene er ikke ensartet. De har blant annet forskjellig detaljeringsgrad og varierer i hva som registreres av kommunalt eierskap. Noen kommuner har i tillegg til registrering av selskaper og samarbeidsorganer også tatt med en registrering av kommunal eiendom, bygninger og infrastruktur innen vann og avløp.

Rådmannen foreslår at arbeidet med en eierskapsmelding for Saltdal kommune utføres i to faser, hvor fase 1 er en kartleggingsfase og utarbeidelse av eierskapspolitikk, mens fase 2 er utforming av eierstrategier.

Fase 1:

Første del vil starte med en kartleggingsfase, med systematisk og strukturert gjennomgang av de enkelte engasjementer, herunder klargjøring av fastlagte mål og målsetninger  
Drøfting av engasjementenes og målsettingenes aktualitet, betydning og viktighet som innspill og grunnlag for å fastlegge eierstrategier

Utarbeidelse av strategisk og prinsipiell eierskapspolitikk. Med eierskapspolitikk menes de overordnede prinsipper som kommunen legger til grunn for forvaltning av sine selskaper og eierandeler. Dette innebærer bl.a. systemer, retningslinjer og rutiner kommunen skal ha for sitt eierskap. Dette kan bl.a. omfatte rutiner for rapportering, premisser for valg av styremedlemmer, styreorganisering, utøvelse av eierskap osv.. Dvs. rammeverket for eierstyring.

Fase 2:

Utarbeidelse av eierstrategier

Eierstrategiene vil utgjøre de prioriteringer og tiltak kommunen har overfor ulike selskaper for å sikre at selskapet ivaretar de målsettinger som eierne har satt.

Eierskapsmeldingen skal omfatte både virksomheter som er organisert som selvstendige rettssubjekter og interkommunale eller andre samarbeidsorganer hvor Saltdal kommune er i eierposisjon eller deltar. Rådmannen foreslår at meldingen ikke skal omfatte kommunens eierskap til kommunal eiendom, bygninger og infrastruktur innen vann og avløp.

### **Rådmannens innstilling**

Saltdal kommunestyre vedtar igangsetting av arbeidet med eierskapsmelding for Saltdal kommune i tråd med fase 1 og 2 i saksutredningen.

Fase 1 ( kartleggingsfase og eierskapspolitikk ) gjennomføres innen 01.09.10  
Prosess for fase 2 ( eierstrategier ) vurderes underveis i fase 1

Saltdal formannskap er styringsgruppe for arbeidet



## Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	25/10	09.03.2010

Sign.	Eksp. til: Terje Mosti, 8255 Røkland
-------	---

### **Gnr 34/2. Terje Mosti - Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens LNF-område for oppføring av fritidsbebyggelse.**

#### Vedlegg

- 1 Innspill. Reindriftsforvaltningen. Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel - oppføring av fritidsbebyggelse på eksisterende ringmur for våningshus
- 2 Innspill. Nordland fylkeskommune. Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel - oppføring av fritidsbebyggelse på eksisterende ringmur for våningshus - gnr. 34/2
- 3 34/2. Terje Mosti. Langånes. Rekvisisjon av kartforretning/ søknad om deling av grunneiendom.
- 3 Kart
- 4 Informasjon angående dispensasjon fritidsbebyggelse
- 4 Kart
- 5 Kart. Kommuneplanens arealdel med tiltaksområde og Indremoen.

#### **Andre vedlegg**

Brev fra Terje og Hulda Mosti. Dat. 11.02.2008. Innspill kommuneplanens arealdel.

#### **Sakens bakgrunn**

Terje Mosti søker om tillatelse til oppføring av fritidsbebyggelse på eksisterende gårdstun 34/2, samt fradeling til samme formål.

Eiendommen ligger i uregulert område og er i kommuneplanens arealdel avmerket som LNF område hvor det er forbud mot spredt fritidsbebyggelse og fradeling som ikke har sammenheng med stedbunden næring. Tillatelse forutsetter således dispensasjon jfr.pbl.§19.

## Vurdering

### § 19–2 Dispensasjonsvedtaket

Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov. Det kan settes vilkår for dispensasjonen.

Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1–8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

### Vilkårene for å gi dispensasjon – dispensasjonsvedtaket

Det skjønner kommunene skal utøve når de vurderer om dispensasjon skal gis er underlagt omfattende begrensninger, se omtale nedenfor. Det er derfor viktig at kommune gir en utfyllende begrunnelse for vedtak om dispensasjon.

Avvik fra arealplaner reiser særlige spørsmål. De ulike planene er som oftest blitt til gjennom en omfattende beslutningsprosess og er vedtatt av kommunens øverste folkevalgte organ, kommunestyret. Planene omhandler dessuten konkrete forhold. Det skal ikke være en kurant sak å fravike gjeldende plan.

### Når kan dispensasjon gis?

Kommunens adgang til å gi dispensasjon er avgrenset. Det kreves at hensynene bak den bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må det foretas en interesseavveining, der fordelene ved tiltaket må vurderes opp mot ulempene. Det må foreligge en klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon. Det innebærer at det normalt ikke vil være anledning til å gi dispensasjon når hensynene bak bestemmelsen det søkes dispensasjon fra fortsatt gjør seg gjeldende med styrke.

## Utdyping

Som angitt i paragrafkommentarene i ny lov vil vurderingen av omsøkte tiltak i forhold til lovens kriterier være rettanvendelse. Det gjelder:

1. om hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i formålsbestemmelsen blir vesentlig tilsidesatt
2. om fordelene ved å gi dispensasjon vil være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering
3. om det legges (tilstrekkelig) vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø sikkerhet og tilgjengelighet
4. om det legges forutsatt vekt på foreliggende nasjonale eller regionale rammer og mål
5. om negativ uttalelse fra statlig eller regional fagmyndighet tillegges tilstrekkelig vekt.
6. om det dispenseres fra saksbehandlingsregler

Hvis vurderingen etter første, andre og siste strekpunkt konkluderer med at lovens vilkår ikke er oppfylt vil dispensasjon ikke kunne gis.

(regjeringen.no)

## Vurdering (forhold til punktene 1-6)

### 1. Tiltakshaver søker dispensasjon fra følgende bestemmelse i kommuneplanen:

*LNF sone 1*

Tiltak som ikke har direkte tilknytning til landbruk eller annen stedbunden næring, er ikke tillatt i LNF sone 1.

- Det tillates utvidelse av fritidsbebyggelse i henhold til generelle bestemmelser.

#### Vurdering

Tiltaket har ikke direkte tilknytning til landbruk eller annen stedbunden næring. Tiltaket er derfor i strid med kommuneplanens bestemmelse. Kommuneplanen ble godkjent i Saltdal kommunestyre 25.6.2009.

Det aktuelle arealet er lokalisert utenfor kjerneområder for landbruket. **Etter landbrukssjefens** vurdering er arealet ikke av vesentlig betydning i landbrukssammenheng. Omkringliggende områder er aktive landbruksområder og kommer inn under kategorien kjerneområder landbruk kategori 3.

Retningslinjer LNF- sone 1, 2 og dispensasjon:

- Ved behandling av søknader innenfor LNF-områder med spredt boligbygging og søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel bør det legges vekt på følgende;

#### Sone 1, 2 og 3

- Dyrka mark som gir grunnlag for lønnsom drift bør ikke bebygges eller omdisponeres til andre formål.
  - Dyrkbar mark som kan gi grunnlag for lønnsom drift bør ikke bebygges eller omdisponeres til andre formål. (*kommuneplanens arealdel 2009 - 2013*).
2. om fordelene ved å gi dispensasjon vil være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering

Søker argumenterer med at fordelene er store og uvurderlig både for dem og datteren. De vil tilbringe feriene (høstsommer og påske) her nord. Det er avstressende fra en travel byhverdag og har helsemessige og nærhet til familie stor verdi.

#### Vurdering

Nytten av tiltaket vil kun omfatte søker og deres nærmeste familie. Hytten skal fungere som oppholdssted i perioder der familien er på besøk. Det er ingen klare ulemper for det omkringliggende miljø eller for andre interesser i området. En dispensasjonsvurdering skal imidlertid forankres i objektive forhold ved tiltaket, eiendommen og omgivelsene (*se momenter som taler mot dispensasjon nedenfor*)

### 3. om det legges (tilstrekkelig) vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø sikkerhet og tilgjengelighet

Ingen momenter som kommer inn under søknaden.

### 4. om det legges forutsatt vekt på foreliggende nasjonale eller regionale rammer og mål

Ingen momenter som kommer inn under søknaden.

**5. om negativ uttalelse fra statlig eller regional fagmyndighet tillegges tilstrekkelig vekt.**

Ingen statlige etater har innvendinger mot tiltaket.

**6. om det dispenseres fra saksbehandlingsregler**

Ingen momenter som kommer inn under søknaden.

**Momenter som taler for dispensasjon er:**

Søknaden er fortrinnsvis forankret i familieforhold. En dispensasjonsvurdering skal imidlertid forankres i objektive forhold ved tiltaket, eiendommen og omgivelsene. Arealbruken i et område fastsettes i et langsiktig perspektiv, mens eierforholdene til en eiendom kan være skiftende. Dette er bakgrunnen for at personlige forhold, som knytter seg til den enkelte tiltakshaver eller familie, normalt vil ha liten vekt i dispensasjonsvurderingen.

**Momenter som taler mot dispensasjon er:**

- Eiendommen ligger i et område som i arealdelen til kommuneplanen er vist som landbruks-, natur- og friluftsområde. Bestemmelsen vil fremdeles være sterkt gjeldende ved senere dispensasjoner.
- Kommuneplanen ble vedtatt av Saltdal kommunestyre 25.5.2009. Bakgrunn og en del av målsetting med arealplanen var å få en samlet oversikt og arealvurdering over blant annet fremtidig fritidsbebyggelse i planperioden på 4. år. Dispensasjon fra nylig vedtatte planer fremstår som svært uheldig og vil bidra til å svekke planen som styringsverktøy. Hensynet til forutsigbarhet og offentlighetens tillit til plansystemet tilsier en restriktiv bruk av dispensasjon.
- Tiltakshaver hadde innspill til kommuneplanens arealdel angående fritidsbebyggelse på sin eiendom, men avsatte ikke område til dette under høringsperioden.
- Hytten er lokalisert 15 meter fra dyrka mark. Saltdal formannskap har i samme området (Indremoen) behandlet lignende sak. Søknad på Indremoen kom imidlertid i lang tid i etterkant av forrige arealplanen var godkjent og hytten var i tillegg ulovlig oppført. Hytten var plassert i nærhet av dyrka mark. Søker fikk her innvilget dispensasjon men måtte flytte den ulovlig bygde hytten 25 meter fra dyrka mark. Dersom formannskapet skulle innvilge søknad til Terje Mosti vil det være stor forskjell på saksbehandlingen i forhold til denne sak og lignende saker i ettertid. Forutsigbarheten blir da dårlig og usaklig.
- En dispensasjonsvurdering skal imidlertid forankres i objektive forhold ved tiltaket, eiendommen og omgivelsene. Arealbruken i et område fastsettes i et langsiktig perspektiv, mens eierforholdene til en eiendom kan være skiftende. Dette er bakgrunnen for at personlige forhold, som knytter seg til den enkelte tiltakshaver eller familie, normalt vil ha liten vekt i dispensasjonsvurderingen. Forholdene som beskrives på stedet vil kunne endre seg over tid. Eiendommen er i tillegg konsesjonspliktig og ved en fradeling vil kommunen ikke ha mulighet til å sikre at fradelt tomt tilfaller neste konsesjonsinnehaver.
- Innvilgelse av dispensasjon vil skape presedens i lignende saker.

### **Rådmannens innstilling**

Med hjemmel i Plan og bygningslova § 19-4 avslås søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for oppføring av fritidsbebyggelse. Hensynet til bestemmelsen i LNF-sone 1 blir vesentlig tilsidesatt, samt at fordelene ved tiltaket ikke er vesentlig høyere enn ulempene.

Likeså avslås søknad om fradeling til samme formål.



## Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	26/10	09.03.2010

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

## Øvre Saltdal vannverk, prinsippvedtak for valg av vannkilde

### Foreliggende dokumenter:

Sak 04/00346-5 den 06.12.05 ”Kildeundersøkelser Hovedplan Vann”

Sak 07/810 den 12.02.09 ”Forprosjekt Øvre Saltdal vannverk”

### Sakens bakgrunn

I løpet av sommer/høst 2009 ble forprosjekt for Øvre Saltdal vannverk (ØSvv) ferdigstilt. Forprosjektet konkluderer med at grunnvannskilden på Russånes har den kapasitet og kvalitet som trengs for å forsyne bebyggelsen på strekningen fra Russånes til Sundby. Dette er det tredje forprosjektet som er laget for å legge grunnlag for vurdering og godkjenning av en helhetlig plan for vann og avløp for bebyggelsen på strekningen f.o.m. Russånes t.o.m. Nestby.

De to andre forprosjektene er *Avløpssystem for Nestby og Medby*, og *Alternativutredning for Røkland avløpsrensaneanlegg*. Alle forprosjektene må sees i sammenheng, og påvirker hverandre både teknisk og økonomisk.

Målet med dette saksfremlegget er å få et prinsippvedtak som sier at Saltdal Kommune har til hensikt å løse sine problemer tilknyttet vannforsyning i området med en utbygging av ØSvv. Med utgangspunkt i prinsippvedtaket kan enhet for Plan og Utvikling arbeide videre med å beskrive hvordan ØSvv kan etableres i fellesskap med ulike scenarier for behandling av avløpsproblematikken, og hvordan kostnadene vil påvirke vann- og avløpsavgiften i Saltdal Kommune.

### Vurdering

Forprosjekt Øvre Saltdal vannverk hadde som målsetning å beskrive en teknisk løsning for å kunne forsyne bebyggelsen på strekningen fra Russånes til Sundby, med vann fra grunnvannskilden på Russånes. Forprosjektet skulle også kostnadsberegne den tekniske løsningen.

Bakgrunnen for at ØSvv er aktuell, er at Saltdal Kommune har kapasitets- og/eller kvalitetsproblemer på sine egne vannverk i dette området, og at flere av vannverkene mangler og ikke kan få godkjenning fra Mattilsynet uten store tiltak/investeringer. I tillegg til dette har Saltdal Kommune overtatt, og er i ferd med å overta, private vannverk som også mangler godkjenning.

Et felles vannverk som erstatter alle de mindre vannverkene ansees som den beste løsningen for å gi befolkningen en god, sikker og fremtidsrettet vannforsyning. ØSvv vil også ha kapasitet til å forsyne private vannverk som pr i dag ikke ønsker at Saltdal Kommune skal overta driften, hvis dette likevel skulle vise seg å bli aktuelt i fremtiden.

Tømmerdal og Junkerdal vannverk er ikke en del av ØSvv.

Etablering av ØSvv innebærer bygging av 17 km vannledning fra Russånes til Sunby, et 800 m<sup>3</sup> (800.000 liter) stort høydebasseng på Vensmoen, nødvendige tilkoblinger til eksisterende vannverk, samt mulighet for tilkobling mot Rognan vannverk.

Vannledningen vil gå på østsiden av Saltdalselva fra Skjelgodnes til Pothus, kryssing av Saltdalselva gjøres ved Pothusbrua (gamle E6), og kryssing av nye E6 og jernbane gjøres i eksisterende kulvert som munner ut på vestsiden ved Røkland. Videre vil vannledningen gå opp til et høydebasseng på Vensmoen, og fortsette nordover i hovedsak langs gamle E6. Det etableres omgående tilknytninger til de kommunale vannverkene og de private vannverkene som ønsker overtakelse, mens det forberedes tilknytningspunkter for private vannverk som ønsker å bestå som selvstendige vannverk.

I tabellen nedenfor er det vist hvilke av dagens vannverk som kan forsynes fra ØSvv:

<b>Navn</b>	<b>Eierskap</b>	<b>Antall personer</b>
Russånes vv	Kommunalt	45
Nordnes – Storalmeningen vv	Kommunalt	285
Pothus - Evensgård vv	Kommunalt	140
Røkland vv	Privat	470
Kvæle vv	Privat	40
Vensmoen vv	Kommunalt	210
Drageid – Brenne vv	Privat*	170
Sundby vv	Privat*	150

\* privat vannverk som har signalisert ønske om kommunal overtakelse.

Hvis man utelukkende ser på kostnaden forbundet med å etablere ØSvv, så er denne i forprosjektet beregnet til 42,8 mill. kr. Kostnaden vil imidlertid påvirkes av hvilken avløpsløsning som velges i samme område. Alternativene vil bli presentert i eget saksfremlegg som vil ha som mål å få vedtak på utbygging av en anbefalt løsning. I et slikt saksfremlegg vil det bli presentert hvordan de alternative utbyggingene vil påvirke avgiftsnivåene.

Det kan nevnes at et av alternativene åpner for mulighet til å fordele grøftkostnadene på både vann- og avløpsavgiften. Dette vil medføre at kostnaden for ØSvv går ned, men forutsetter samtidig investeringer også innenfor avløpssektoren.

Det er med andre ord mange hensyn å ta når vi skal se på vann og avløpssituasjonen på strekningen fra Russånes til Rognan. Uansett hva som til slutt skal gjøres for å løse de forskjellige avløpsproblemer vil ØSvv være en felles faktor for kostnadsberegningen og kostnadsfordelingen. I det videre planarbeidet er det derfor behov for et prinsippvedtak som sier at de ulike alternativene skal sees i sammenheng med etablering av ØSvv.

### **Rådmannens innstilling**

- Hovedvannkilde for et fremtidig Øvre Saltdal vannverk skal være grunnvannskilden på Russånes.
- Forsyningsområdet for Øvre Saltdal vannverk skal være i henhold til beskrivelsen i Forprosjekt – Øvre Saltdal vannverk som er gjengitt i dette saksfremlegget.
- Øvre Saltdal vannverk legges til grunn i det videre planarbeidet for både vann og avløp på strekningen fra Russånes til Rognan.



## Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	27/10	09.03.2010

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

## Oppstart - rullering av landbruksplan

### Foreliggende dokumenter:

Landbruksplan for Saltdal kommune (20.03.03)

### Sakens bakgrunn

Landbruksplanen for Saltdal kommune ble vedtatt i kommunestyret 20. mars 2003. Tiltaksdelen ble rullert i 2007 og vedtatt i kommunestyret 16. februar 2008. Det er nå tid for ny rullering av landbruksplanen i Saltdal kommune.

### Gjennomføring

Rulleringsarbeidet vil skje i samarbeid med landbruksnæringa i Saltdal. Agro Saltdal vil fungere som styringsgruppe for arbeidet, mens skogbrukssjef, utmarkskonsulent og jordbrukssjef vil stå for utformingen av planen innenfor sine egne ansvarsområder. Planen skal gjelde fra januar 2011.

### Fremdriftsplan 2010

- 16/2 Åpent møte for landbruksnæringa – oppstart av rulleringsarbeidet
- 18/2 Møte Agro Saltdal – vurdering av innspill fra åpent møte og utarbeidelse av fremdriftsplan
- 26/3 Frist for faglag til å komme med innspill til tiltak samt utfordringer og muligheter innenfor sine fagområder
- 12/5 Utkast til plan skal være ferdig og sendes til styret i faglagene for kommentarer/innspill
- 1/9 Høringsfrist
- 21/9 Møte Agro Saltdal – godkjenning av planforslag for politisk behandling
- 26/10 Forslag til landbruksplan behandles i formannskapet
- 3/11 Forslag til landbruksplan behandles i kommunestyret

**Rådmannens innstilling**

Saltdal kommune vedtar å igangsette rullering av ”Strategisk plan for utvikling av landbruksnæringen i Saltdal 2011-2015”.

Organisering av planarbeidet og fremdriftsplan vedtas i tråd med saksutredningen. Ny plan skal være vedtatt av kommunestyret innen utgangen av 2010.

Det bevilges kr 15 000 til rulleringsarbeidet. Bevilgningen belastes kommunalt næringsfond.



## Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	28/10	09.03.2010

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

## Saltdal kommune - Hovedplan for skogsveier 2010 - 2020

### Foreliggende dokumenter:

1. Saltdal kommune – Hovedplan for skogsveier – Styringsgruppas forslag, datert 17. februar 2010.

### Sakens bakgrunn

I *St.meld. nr. 17 (1998-99) Verdiskaping og miljø – muligheter i skogsektoren* fremgår det at Landbruks- og matdepartementet vil sette krav om at det innen 2001 skal foreligge kommunevise hovedplaner for utbygging av skogsveinettet.

I Saltdal kommune ble det i tilknytning til *Tiltaksplan for skogbruk (1995 – 2004)* også utarbeidet en samlet skogsveiplan for Saltdal kommune. Av Fylkesmannen i Nordland, Landbruksavdelingen ble denne veiplanen regnet for å være tilstrekkelig i forhold til departementets krav om hovedplan for skogsveier. Det må likevel understrekes at veiplanen, som var en del av Tiltaksplanen for skogbruk, var ganske enkel og preget av å være en ganske grov oversiktsplan ofte uten forutgående befaring i marken av planlagte veier og uten nytte/kostnads- og miljøvurderinger av planlagte veier. Fokuset var dessuten også mest på bygging av traktorveier. Av forannevnte grunner og det faktum at Tiltaksplanen for skogbruk nå er foreldet, har det vært naturlig å ta initiativ for å få utarbeidet en ny og noe grundigere hovedplan for skogsveier i kommunen.

I tiltaksdelen i Saltdal kommunes landbruksplan som ble vedtatt 21.11.2007 er et av tiltakene ”Utarbeide hovedplan/oversiktsplan for skogsveier” med skogbrukssjefen som ansvarlig for tiltaket.

I sak 21/08 i møte 19.02.2008 godkjente Saltdal formannskap at arbeidet med Hovedplan for skogsveier skulle utarbeides i samsvar med den avgrensning og struktur som var skissert av skogbrukssjefen. I tillegg ble det vedtatt en styringsgruppe for prosjektet. Denne skulle bestå av

skogbrukssjefen (prosjektleder) samt av utmarkskonsulenten og en representant fra Saltdal skogeierlag.

#### *Styringsgruppe:*

Skogbrukssjef: Wilhelm Morgenstjerne (prosjektleder)

Representant Saltdal skogeierlag: Johan Martin Stormo

Utmarkskonsulent: Rune Berg

Skogbrukssjefen har arbeidet med planen i tiden 2008 – 2010 og styringsgruppa har godkjent et planforslag, datert 17. februar 2010. Alle innspill om skogsveiplaner fra skogeiere er tatt med i veiplanen. Det er imidlertid bare ganske få av de foreslåtte veianleggene som er foreslått av skogeiere. De fleste planlagte veianleggene har skogbrukssjefen foreslått.

Planen omfatter 17 **skogsbilveier** som er planlagt med en samlet veilengde på ca 36 km. Det samlede nytteområde for disse veiene er ca 39 km<sup>2</sup>. Den samlede byggekostnaden for skogsbilveiene er kalkulert til kr 16.720.000,-.

I tillegg omfatter planen 24 **traktorveier** som er planlagt med en samlet veilengde på ca 48 km og et samlet nytteområde på ca 23 km<sup>2</sup>. Kalkulert kostnad for de planlagte traktorveiene er på ca kr 4.441.000,-.

Det er i planen også laget en tabell- og kartoversikt over eksisterende skogsveier i Saltdal.

Det er registrert 27 eksisterende skogsbilveier med en samlet veilengde på ca 33 km.

I tillegg er det registrert 129 eksisterende traktorveier med en samlet veilengde på ca 350 km.

#### *Valgt planstatus*

Hovedplan for skogsveier skal ikke være en rettslig bindende plan. Planen er utarbeidet primært som et veiledende hjelpemiddel for den kommunale skogforvaltningen. Det vil m.a.o. kunne gis tillatelse til å bygge andre skogsveianlegg enn de som omfattes av hovedplanen.

Slike veier vil imidlertid måtte regne med å bli vurdert og prioritert på samme vis som de planlagte veier som er tatt med i hovedplanen bl.a. med hensyn til hvor god helhetsløsning man får for større områder og i forhold til nytte/kostnads- og miljøvurderinger. Både slike veianlegg samt de veiplaner som er omfattet av hovedplan for skogsveier, må før de bygges sendes til uttalelse før de evt. godkjennes av kommunen. Med en godkjent hovedplan for skogsveier blir det noe lettere å se i et helhetsmessig perspektiv om det er fornuftig å bygge et skogsveianlegg eller ei.

Selv om det er lagt ned en god del arbeid i hovedplanen, kan den aldri på noe vis oppfattes som en endelig fasit på hvor og hva slags skogsveier som bør bygges. Det vil i fremtiden alltid kunne dukke opp nye veiforslag som kan vise seg å være mer fornuftig enn det som fremgår av hovedplanen.

#### *Målsetting*

Formålet med denne hovedplanen for skogsveier er å få en samlet oversikt over hvor i kommunens skogområder det kan være aktuelt å bygge nye skogsveier eller å ruste opp eksisterende skogsveier til en bedre veistandard. Det vil også være viktig å få frem hvilken prioritering de ulike veiprojekt bør ha. Dermed blir det lettere å se hvor tilgjengelige investeringsmidler skal brukes for å gavne skogeierne og samfunnet på en best mulig måte.

Prioriteringen må gjøres i forhold til økonomisk lønnsomhet ved å bygge det enkelte veianlegg, miljøverdier og evt. andre næringsverdier og begrensende lover og forskrifter.

Hovedplanen for skogsveier vil i praksis primært være et arbeidsredskap for kommunen i dens veilednings- og motiveringsarbeid overfor skogeierne og i tilknytning til kommunens forvaltning av tilskuddsordninger, lover og forskrifter i landbruket. Planen skal dessuten gi omverden en oversikt over hvor det i fremtiden kan påregnes bygging av skogsveier med ulike veiklasser.

En målsetting med planen er også å bevirke at det blir bygd mer skogsbilveier enn det som har vært tilfelle til nå. Hvis bare skogressursene er store nok, vil det være mer lønnsomt å bygge bilvei enn traktorvei. Skogsbilveibygging vil medføre klart mindre transportkostnader og energibruk for samfunnet. Terrenghtransport koster 50 ganger mer enn transport med tømmerbil. Det kreves dessuten normalt 50 – 60 ganger mer energi pr. fm<sup>3</sup> ved terrenghtransport enn med tømmerbil.

### **Vurdering**

Forslaget til Hovedplan for skogsveier 2010 – 2020, datert 17. februar 2010 kan legges frem for formannskapet til godkjenning for offentlig høring.

### **Rådmannens innstilling**

Formannskapet viser til det fremlagte forslaget til Hovedplan for skogsveier 2010 – 2020 og godkjenner planforslaget lagt ut til offentlig høring.



## Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	29/10	09.03.2010
Kommunestyre		

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

## Oppstart av Prehospital observasjonsenhet (Preob) ved Saltdal sykehjem

### Foreliggende dokumenter:

Vedtak 15. februar 2010 i Nordlandssykehusets styresak 6/10. Link til Nordlandssykehusets saksframlegg: <http://www.nordlandssykehuset.no/article72118-4149.html>

### Sakens bakgrunn

Nordlandssykehuset har i sitt styrevedtak i styresak 6/10 15.02.2010 gjort følgende vedtak:

- 1. Under forutsetning av ekstern finansiering av første driftsår etableres PreOB i kommunene Saltdal og Meløy i tråd med planene utarbeidet av prosjektgruppen PreOB.*
- 2. Det søkes Helse Nord RHF om tilskudd til første driftsår PreOB i kommunene Saltdal og Meløy med 0,73 mill kr til hver, i alt 1,46 mill. Forutsatt at Helse Nord gir slikt tilskudd 1. driftsår, gis tilskudd fra Nordlandssykehuset HF fra og med 2. driftsår.*
- 3. Nordlandssykehuset HF viderefører sitt tilskudd til Steigen kommune med 0,73 mill kr årlig.*
- 4. Den etablerte prosjektgruppen PreOB videreføres ved delvis frikjøp av personellet i 2010 slik at gruppen kan evaluere og videreutvikle PreOB-drift. Gruppen skal i en forsøksperiode på 3 år fungere som klinisk kvalitetsutvalg for pasienter fra de tre kommunene for optimalisering av pasientforløp, spesielt med hensyn til samarbeidet mellom primærhelsetjenesten og spesialisthelsetjenesten. Nordlandssykehuset finansierer gruppens virksomhet i 2010 med inntil 0,8 mill kr. For resterende del av prosjektperioden forutsettes at deltakerkommunene finansierer egen deltakelse. Det forutsettes regelmessig rapportering om framdrift.*
- 5. Overskytende kostnader utover tilskuddet forutsettes dekket som kommunal egenandel.*

## Sakens fakta

Etablering av *Prehospital observasjonsheter (PreOB)* har fra 2009 vært utredet i et prosjektsamarbeid mellom Nordlandssykehuset, Steigen kommune, Meløy kommune og Saltdal kommune.

Man står nå klar for å gå over fra prosjektfasen *utredning og forberedelse* til *oppstart*.

Etablering av PreOB i Saltdal kommune vil være et alternativ til sykehusinnleggelse for pasienter som ikke på forsvarlig vis kan få medisinsk behandling i hjemmet. Tiltaket omtales som *Enhet for prehospital observasjon og behandling* – forkortet *PreOB* – for å tydeliggjøre at pasienter gis aktiv primærmedisinsk observasjon og behandling (inntil 3 døgn), og for å avgrense dette tiltaket mot alle de øvrige aktivitetene som kan inngå i en moderne sykestuefunksjon.

På denne måten kan flere pasienter ivaretas på en god måte i lokalmiljøet og unngå unødvendige syketransporter og sykehusinnleggelser. Prosjektet tar også sikte på å stabilisere og bedre bemanningen av helsepersonell i kommunene samt utvikle en modell for finansiering av denne type helsetjenestetilbud. Samarbeidet mellom primærhelsetjenesten og spesialisthelsetjenesten styrkes.

På inntektssiden kan man alstå regne med et tilskudd fra Helse Nord eller Nordlandssykehuset på kr. 730.000 for resterende del av 2010. Dette vil bli helt avklart etter saksbehandling i Helse Nord like etter 13. mars.

Nordlandssykehuset har også sendt en søknad til Helsedirektoratet om samhandlingsmidler med tanke på PreOB-prosjektet. Svar på denne søknaden må forventes 1. halvår 2010.

PreOB-enheten ved Saltdal sykehjem forutsettes å ha to plasser. Men pga. usikkerhet omkring behovet for denne tjenesten, velger vi å gjennomføre en forsøksoppstart i 2010 med én plass. Fra 2011 tenkes tilbudet å bli utvidet til to plasser, som antas å dekke behovet i første omgang.

PreOB-enheten vil bli lokalisert til Saltdal sykehjem, Gruppe B, hvor to rom er pusset opp med tanke på etableringen. På sikt vil to langtidsplasser bli omgjort til PreOB-plasser. I 2010 blir da én langtidsplass omgjort til PreOB-plass.

Inntektstapet for sykehjemmet som følge av denne omleggingen er beregnet til kr.108.000 pr. år.

Etter å ha innhentet erfaringer fra Steigen kommune og drøftet saken med de ansatte ved Saltdal sykehjem, har vi kommet fram til at det i oppstartperioden med én PreOB-plass ikke er nødvendig å øke den faste bemanningen ved Saltdal sykehjem gruppe B. Antallet pasienter ved gruppen blir jo ikke økt, men de medisinske og sykepleiefaglige tiltakene vil være annerledes enn for langtidspasienter.

Man ønsker å bruke disponible driftsmidler til å leie inn ekstrahjelp (assistent eller hjelpepleier) de dagene det er nødvendig med økt sykepleierkompetanse/bemanning. Tanken er altså her at man leier inn ekstrahjelp for å gjøre sykepleieren mer tilgjengelig for PreOB-pasienten.

**Budsjett PreOB 2010 En plass**

<b>Utgifter</b>	<b>Beløp</b>
Inntektstap – 1 langtidsplass omgjort til 1 PreOB-plass 9/12 av kr. 108.000	81 000
Legetilsyn 1 t ekstra pr. hverdag, noe i helger	120 000
Innleie ekstravakt (300 vakter á kr. 1.500)	450 000
Utgifter medisiner	30 000
Prøvetaking	4 000
Medisinsk forbruksmateriell	16 000
Reinhold 7 min. pr. rom pr. dag	10 000
Vaskeri	9 000
Teknisk, andre felleskostnader	10 000
Kompetansehevende tiltak	-
<i>Sum</i>	730 000
<b>Inntekter</b>	
Driftstilskudd fra Nordlandssykehuset	730 000
Egenandel fra pasienter? Usikkert, utredes	
Toppfinansiering fra Helsedirektoratet?	

**Budsjett PreOB 2011 To plasser**

<b>Utgifter</b>	<b>Beløp</b>
Inntektstap – 2 langtidsplasser omgjort til 2 PreOB-plass á kr. 108000	216 000
Legetilsyn 1 t ekstra pr. hverdag, noe i helger	136 000
Innleie ekstravakt (365 vakter á kr. 1.500) = 547500	547 500
Utgifter medisiner	50 000
Prøvetaking	7 000
Medisinsk forbruksmateriell	25 000
Reinhold 7 min. pr. rom pr. dag	20 000
Vaskeri	15 000
Teknisk, andre felleskostnader	15 000
Kompetansehevende tiltak	150 000
<i>Sum</i>	1 181 500
<b>Inntekter</b>	
Driftstilskudd fra Nordlandssykehuset	730 000
Egenandel fra pasienter? Usikkert, utredes	
Toppfinansiering fra Helsedirektoratet?	

## **Vurdering**

Nordlandssykehuset har vedtatt å gå inn med kr. 730.000 i driftsmidler for PreOB-prosjektet i Saltdal kommune 2010. Man må regne med at de forutsetningene som Nordlandssykehuset har gjort for sitt styrevedtak (delfinansiering fra Helse Nord) vil holde.

Saltdal sykehjem er nå faglig og organisatorisk helt klar til å fyre av startskuddet for dette tiltaket med 1 PreOB-plass ut 2010. Oppstart planlegges like etter påske, dvs. midten av april. Slik budsjettet er satt opp, vil Saltdal kommune ikke gå inn med noen direkte egenfinansiering det første driftsåret.

En kritisk faktor er likevel pleiebemanningen idet sykehjemmet for tiden drives under den forutsetning av at det ved fravær ikke skal tas inn vikarer 2 av ukas hverdager. Ved sykefravær eller annet fravær vil dermed grunnbemanningen på dagtid disse "sparedagene" være redusert fra 3 personer til 2 personer.

I en prøveperiode på 8 uker etter oppstart regner man med at slik "sparing" vanskelig lar seg gjennomføre på gruppe B. Etter konkret vurdering vil avdelingssykepleier og sykehjemsstyrer derfor ta stilling til om man likevel skal ta inn vikarer – også på "sparedagene" – dersom det er pasienter innlagt på PreOB-plassen.

Det legges opp til løpende evaluering av prosjektet.

Under forutsetning av ekstern finansiering, kan prosjektet fra 2011 utvides til to plasser.

Det er også sendt søknad til Helsedirektoratet om samhandlingsmidler nettopp med tanke på dette prosjektet.

Det er nå viktig å komme i gang med tiltaket så snart som mulig, helst før påske. Etablering av tiltaket vil kunne være en *vinn-vinn-vinn-situasjon* idet det vil kunne være til fordel både for pasienter, kommune, helsepersonell og helseforetaket.

## **Rådmannens innstilling**

Under forutsetning om at Helse Nord/Nordlandssykehuset gir positivt svar på søknaden om driftsmidler kr. 730.000,-, etableres PreOB-enhet fra midten av april ved Saltdal sykehjem, gruppe B, med én plass i 2010. For 2010 følges budsjettet slik det er satt opp ovenfor. Budsjettet for 2011 behandles på et seinere tidspunkt, når spørsmålet om ytterligere ekstern finansiering er avklart.



## Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	30/10	09.03.2010

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

## OPPFØLGING AV ARBEIDSMILJØBEFARING KNAGGEN 16.12.09..

### Foreliggende dokumenter:

- Rapport fra Bedriftshelsetjenesten, datert 29.01.08
- Kommentarer til Økonomiplan 2010 – 2013, datert 07.10.09.
- Rapport fra Bedriftshelsetjenesten, datert 14.01.10.
- Saksprotokoll i Arbeidsmiljøutvalget 16.02.10.

### Sakens bakgrunn:

Bedriftshelsetjenesten tilbyr hver enkelt avdeling i Saltdal kommune en arbeidsmiljøbefaring for å kunne avdekke eventuelle uheldige arbeidsforhold som kan gi helseplager eller forårsake skader og ulykker.

I rapport fra bedriftshelsetjenesten, datert 29.01.08 er det påpekt en rekke bygningsmessige forhold ved Knaggen, som belysning, garderobeforhold, støy, ventilasjonsanlegg, toalett og utområde, samt psykososialt arbeidsmiljø og opplæring.

Tiltak er gjennomført på alle områder foruten større bygningsmessige forhold som ikke er gjennomførbart uten større investeringer. Ny vedklyver er blant annet innkjøpt i 2009 til kr 107.000 eks.moms.

Enhetsleder har i kommentarer til Økonomiplan 2010 – 2013 påpekt organisatoriske endringer/forpliktelser i forbindelse med økende salg av tjenester til rus/psykiatri av Nav og sosial bør utredes. Salg av tjenester til andre kommuner og videregående skole krever bygningsmessige forbedringer for å imøtekomme brukerens behov.

I møte om felles utfordringer 25.01.2010 ble det bestemt månedlige nettverksmøter mellom Nav, Vev-Al-Plast, Sosial/psykiatritjenesten og Enhet pleie og omsorg.

I rapport fra Bedriftshelsetjenesten, datert 14.01.10 er det blant annet foreslått bygging av ny hall som samlokaliserer hele produksjonslinjen, samt asfaltering av utearealet.

Rapporten konkluderer også med at ansatte føler seg psykisk stresset av å jobbe mye allene med ansvar for noen brukere som er avhengige av kontinuerlig tilsyn.

Det er til enhver tid 2 personale inne sammen med brukerne, 4-5 personer.

Ved vedmaskinen må det alltid være 1:1 forhold.

Det vises til vedtak i Arbeidsmiljøutvalget 16.02.10. "Det forutsettes at forholdene knyttet til vedproduksjon ved Knaggen følges opp av administrasjon i form av utredning som legges fram for politisk behandling."

### **Vurdering:**

Vedproduksjon ved Knaggen er en utarbeidsplass. Imidlertid har bedriftshelsetjenesten påpekt en rekke forhold for å bedre arbeidsmiljøet. Mange tiltak er gjennomført, mens større investeringer til asfaltering og ny hall må utredes og kostnadsberegnes.

Nedbygging og omstilling i forbindelse med vertskommunetilskuddet krever en større utredning av Knaggen og vedavdelingens framtid. Vev-Al-Plast har også vedproduksjon.

Enhetsleder foreslår at det nedsettes en arbeidsgruppe med leder for Nav, leder for sosial/psykiatritjenesten, leder Vev-Al-Plast og leder ved Knaggen som får i oppgave å utrede følgende:

- Endringer i brukergruppen.
- Vedavdelingens framtid – lokaliteter og uteareal, både ved Vev-Al-Plast og Knaggen.
- Framtidig organisering ved Knaggen, nevnt i utredning 2007.
- Forventet reduksjon i vertskommunetilskuddet. Andre nye driftsmidler.
- Nødvendig investering. Kostnadsberegning.

Arbeidet ledes av Enhetsleder for pleie og omsorg. Nødvendig bistand innhentes fra Bygg og Teknisk drift.

### **Rådmannens innstilling:**

Det nedsettes en arbeidsgruppe med leder for Nav, leder for sosial/psykiatritjenesten, leder Vev-Al-Plast og leder for Knaggen som får i oppgave å utrede følgende:

- Endringer i brukergruppen.
- Vedavdelingens framtid – lokaliteter og uteareal, ved Vev-Al-Plast og Knaggen.
- Framtidig organisering ved Knaggen, nevnt i utredning 2007.
- Forventet reduksjon i vertskommunetilskuddet. Andre nye driftsmidler.
- Nødvendig investering. Kostnadsberegning.

Arbeidet ledes av Enhetsleder for pleie og omsorg. Nødvendig bistand innhentes fra Bygg og Teknisk drift.



## Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	31/10	09.03.2010

Sign.	Eksp. til: Enhet bygg og teknisk drift Enhet plan og utvikling
-------	--

## Søknad om fylkeskommunale midler for tilrettelegging friluftsliv, Kinesodden.

### Foreliggende dokumenter:

- AMU-sak 22/09 den 02.12.2009. Disponering av midlene etter salget av personalhytta i Evenesdal.
- AMU-sak 3/10 den 16.2.2010. Disponering av midler etter salget av Vensmohytta.
- Bekreftelse av 14.01.2010 fra grunneier.

### Sakens bakgrunn

Saltdal kommune solgte Vensmohytta som var personalhytte. Hytta var et av tilbudet Saltdal kommune hadde til de ansatte i Saltdal kommune. AMU som er samarbeidsutvalg med representanter fra arbeidsgiver og arbeidstaker lagt følgende til grunn for bruk av midlene:

- Skal komme de ansatte i kommunen til gode i form av tilbud og motivasjon til aktiviteter som fremmer trivsel, helse og fysisk aktivitet
- Tiltak som forbedrer tilgjengeligheten til allmennheten er også positive

Saltdal kommune har sendt søknad til Nordland fylkeskommune for etablering av fiskebrygge tilrettelagt for bevegelseshemmede ved Kjeset (langs gamle E6 – Saksenvika).

De ansatte i Saltdal kommune (avdelinger) har hatt mulighet for innspill til hvordan midlene skal disponeres. Arbeidsgruppa for bruk av midlene har gjort sine vurderinger og fremmet sak til AMU. AMU gjorde vedtak 02.12.2009 i sak 22/09. (se vedlegg). I vedlegget kommer det ikke frem hvilke tiltak de ansatte ønsker satt i gang og en vurdering av disse. Slik administrasjonen kjenner til saken er Kjeset foreslått av arbeidsgruppen selv. Tiltakene som foreslås i sak 22/09 bærer sterkt preg av tilrettelegging for allmennheten. Langs Saltdalselva og skiløypa er det bevilget penger til bygging av gapahuker i samarbeid med Saltdal elveeierlag, grunneierlag og skigruppa under Rognan IL. Kommunen har ikke noe driftsansvar for disse tiltakene.

### **Saken dreier seg nå om følgende:**

Ved Kineset (Saksenvik – gamle E6) planlegges det for følgende tiltak;

- Bygging av fiskebrygge og sjeltersjåk, og turveg fram til disse. Tiltaket skal ha universell utforming. Saltdal kommune som driftsansvarlig. I AMU utvalgssak 3/10 dat. 16.2.2010 ble det vedtatt å bruke 15.000 kroner som garanti for fremtidig vedlikehold av Kinesodden.
  1. Saltdal formannskap må i dette vedtak formelt stå bak søknad til Nordland Fylkeskommune
  2. Sikre nødvendig drift av anlegget i fremtiden, det vil si at Saltdal formannskap må bestemme hvem som skal drifte og vedlikeholde anlegget og under hvilken post på budsjettet.

### **Kostnader ved utbygging**

Totale kostnader 121841,-

3. Saltdal kommune bidrar med 18.000,- til Skjeltersjåk 6m<sup>2</sup>.
  4. Dugnad 32.000,-
  5. Nordland fylkeskommune 56073,-
  6. 15.000 sponing anleggsmaskiner
- Saltdal kommune som prosjektansvarlig vil få tilbakeført 25 % MVA
  - Saltdal kommune som prosjektansvarlig vil som følge av innkjøpsavtal få 25 % avslag på byggematerialer.

Tiltaket foreslås med følgende budsjett med følgende kostnadsoverslag (SE VEDLEGG, søknad om friluftsmidler Saltdal kommune):

### **Drift og vedlikehold:**

Det er ikke inngått avtaler om drift og vedlikehold. I søknaden mangler det kostnader på drift og vedlikehold. Administrasjonen har fått muntlig tilbakemelding fra AMU at Saltdal kommune foreslås som ansvarlig for drift av tiltaket.

AMU har ikke vært i kontakt med Bygg og teknisk drift som det er naturlig av ansvar for dette anlegget. BYTE har heller ikke vært med i planlegging av tiltaket noe som burde være en forutsetning når AMU forventer at Saltdal kommune skal påta seg ekstra driftsansvar. En sum på 15.000 vil i det langsiktige perspektiv ikke være nok til bla. forsikring, vedlikehold, tilsyn, opprydding m.m. over tid.

### **Avtale grunneier:**

Grunneier har skrevet under på at allmennheten kan ha tilgang på området i 10 år med dets innretninger som beskrevet. Det er inngått servitutt med grunneier på 10 år. Dette medfører at kommune ikke får driftsmidler til oppfølging. Med en servitutt om varig bruksrett (40 år) ville kommunen kunne søkt om regulering av området til friområde med mulighet for støtte fra Direktoratet for naturforvaltning for sikring av offentlig friluftsområde. Området vil da være berettiget til driftsmidler.

Avtalen er svært enkel og sier ikke noe om hva som skal skje dersom avtalen opphører.

### **Vurdering**

Administrasjonen vurderer tiltaket opp mot andre innretninger som omfatter tilrettelegging for friluftsliv.

De fleste anlegg for friluftsliv drives av frivillige lag og foreninger. Her kan nevnes tilrettelagt turområde for bevegelseshemmede Innervatn (Statsskog Nordland), turvegnett Storjord (Statsskog), Hengebru Lillealmenningen (grunneierlag), Skiløype Rognan (Rognan II – skigruppa), Hoppbakkene Høyarfall (skigruppa), Bord og benker Saltdalselva (grunneiere), turvegnett Saltdalselva (grunneier), hytter i Saltdal kommune (Saltdal JFF). Tursti Røkland/Tømmerdal (grunneierlag), nærmiljøanlegg Saltnes (Velforening).

Skansenøyra friluftsområde (offentlig sikret friluftsområde – ikke avsatt driftsmidler), tursti fra Nerauran langs Saltdalselva til Medby (ikke avsatt driftsmidler), skileikanlegg Røkland (Røkland skole), Skileikeanlegg Linebakken (Saltdal kommune, offentlig sikret friluftsområde ikke driftsmidler), ballbinge Røkland skole og Ballbinge sentralbaneanlegg (uavklart driftsansvar), Tjelmagammen Storengdalen (erklært ferdig med Saltdal kommune, kulturetaten som formell eier – ikke avsatt midler til drift og vedlikehold).

Som referert ovenfor er det flere anlegg som er tilrettelagt for allmennheten det ikke er satt av driftsmidler til. Ingen av anleggene har driftsplan. Senest tiltak i Storengdalen med gamle for allmennheten eies av kommunen men det er ingen avdeling som har ansvaret for drift.

Administrasjonen må få påpeke at det er en stor svakhet i kommunen at ingen enhet eller person har ansvar for å følge opp arbeid med friluftsliv i kommunen.

### **Konklusjon:**

En kommunal aksept på at kommune står som driftsansvarlig for et slik anlegg vil kunne oppfattes som forskjellsbehandling i forhold til andre lag og foreninger i samme kommune som drifter sine anlegg selv og som søker om driftstilskudd til dette.

Det er likevel en viktig debatt hvordan Saltdal kommune ser på seg selv som tilrettelegger for allmennhetens friluftsliv og hvilken driftsenhet som skal ha ansvar for disse anleggene.

### **Rådmannens innstilling**

Saltdal kommune søker om tilskudd for tilrettelegging av friluftsliv ved Kinesodden. Avdeling BYTE skal ha driftsansvar for tiltaket.



## Saltdal kommune

Arkiv: L20

Arkivsaksnr: 2010/152

Saksbehandler: Kjell Arvid Johansen

### Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	32/10	09.03.2010

Sign.	Eksp. til: Statens navnekonsulenter Nord-Norge, Tromsø Statens kartverk v/Hjørdis Varsi Pedersen, Hønefoss PLUT, her
-------	---

## Statens kartverk - navnesak 09/2009 for Saltdal kommune

### Foreliggende dokumenter

1. Brev av 18.11.2009 fra Statens kartverk
2. Brev av 19.08.2009 fra Rolf Monsen til Statens kartverk
3. Statens kartverks navneliste til sak 09/2009
4. Navneliste med saksbehandlers forslag til skrivemåte
5. Brev av 28.01.2010 og 01.02.2010 til Saltdal Historielag
6. Brev av 28.01.2010 til Salten Friluftsråd
7. Brev av 28.01.2010 og 01.02.2010 til Statskog SF
8. Brev av 28.01.2010 til enhet for kultur
9. Brev av 28.01.2010 til Arran Lulesamisk senter
10. Brev av 28.01.2010 til Medby Grunneierlag
11. Brev av 28.01.2010 til Sundby Grunneierlag
12. Brev av 28.01.2010 til Næstby Grunneierlag
13. Brev av 01.02.2010 til Bleiknes Grunneierlag
14. Brev av 01.02.2010 til Junkerdal Grunneierlag
15. Brev av 01.02.2010 til Innlandet Grunneierlag
16. Brev av 01.02.2010 til Saksenvik Østre Grunneierlag
17. Brev av 01.02.2010 til Pothus Grunneierlag
18. Brev av 01.02.2010 til Magne Vidar Nilsen, Junkerdal
19. Uttalelse av 01.02.2010 fra Salten Friluftsråd v/Trond Loge
20. Statskog SF – Uttalelse av 12.02.2010 med navneliste og kart
21. Navneliste med høringsuttalelse fra Saltdal Historielag
22. Navneliste med høringsuttalelse fra Bleiknes Grunneierlag

## **Sakens bakgrunn**

Rolf Monsen, Rognan, anmodet i brev av 19.08.2009 Statens kartverk om å reise offisiell navnesak etter §5 i lov om stadnamn for å få vedtatt en enhetlig navnsetting/skrivemåte i offentlige kartserier av stedsnavn på Tjernfjellet i Saltdal. I de offentlige kartserier er forstavelsen Tjern skrevet som Kjern, Tjørn og Kvern. Stavelsen Tjønn er konsekvent skrevet Tjørn.

Rolf Monsen mener at skrivemåten Kjern assosieres med kjerne, som i eplekjerne, mens skrivemåten Tjern forbindes med et lite vatn. Videre at forstavelsen Tjørn er et ord som ikke brukes i distriktet.

Rolf Monsen antar videre at fjellet har fått sitt navn fordi det ligger flere små vatn nær toppen av fjellet, derav Tjernfjellet.

Som følge av Rolf Monsens anmodning finner Statens kartverk det nødvendig å ta med alle stedsnavn i Saltdal med de samme stavelsene, slik at en får en harmonisering av disse navnene. Dette omfatter til sammen 34 stedsnavn spredt over hele kommunen slik det fremgår av kartbladnummer og kartreferansene (koordinat) i vedlegg 3. Kartserie N50 betyr Norge i målestokk 1:50 000. Kartserie N5 og N10 betyr økonomisk kartverk.

Samiske navn er ikke tatt med, jfr. §6 i lov om stadnamn.

Lov om stadnamn:

### **§ 4. Reglar om skrivemåten**

Dersom ikkje anna er fastsett i denne lova, skal det ved fastsetjing av skrivemåten av stadnamn takast utgangspunkt i den nedervde lokale uttalen. Skrivemåten skal følgje gjeldande rettskrivingsprinsipp for norsk og samisk. For kvenske stadnamn skal skrivemåten følgje gjeldande rettskrivingsprinsipp i finsk. Finske stadnamn på Austlandet kan tilpassast norske rettskrivingsprinsipp.

Når same namnet er brukt om ulike namneobjekt på same staden, skal skrivemåten i primærfunksjonen som hovudregel vere retningsgivande for skrivemåten i dei andre funksjonane. To eller fleire skriftformer av same namn på same namneobjekt kan fastsetjast som sidestilte dersom eitt eller fleire av desse vilkåra er oppfylte:

- a) det finst fleire uttalevariantar av namnet fordi lokaliteten har stor geografisk utbreiing, eller ligg i eit dialektalt eller administrativt grenseområde
- b) to eller fleire skriftformer av namnet er vel innarbeidde
- c) det er sterk lokal interesse for to eller fleire av formene.

### **§ 5. Fastsetjing av skrivemåten**

Kommunen gjer vedtak om skrivemåten av offisiell adresse og av namn på tettstader, grender, kommunale gater, vegar, torg, bydelar, bustadfelt, anlegg o.l. Fylkeskommunen gjer vedtak om skrivemåten av namn på fylkeskommunale anlegg o.l.

Statens kartverk gjer vedtak om skrivemåten av andre stadnamn dersom ikkje anna er fastsett i lov eller forskrift. Det kan gjerast samlevedtak for skriftforma av eit namneledd innanfor same administrative område.

### **§ 6. Nærmare om saksbehandlinga**

Når ei namnesak er teken opp med vedtaksorganet, skal saka gjerast kjend for dei som har rett til å uttale seg. Eigar eller festar har rett til å uttale seg i saker som gjeld bruksnamn. Eigar eller festar har òg rett til å uttale seg i saker som gjeld gardsnamn, når skrivemåten av gardsnamnet skal vere retningsgivande for skrivemåten av bruksnamnet. Synspunkta til eigaren skal tilleggjast særskild vekt. Kommunane har rett til å uttale seg når vedtaket skal gjerast av andre organ enn kommunen sjølv. Fylkeskommunane har rett til å uttale seg i saker som gjeld område som femner om meir enn ein kommune. Lokale organisasjonar har rett til å uttale seg i saker som gjeld stadnamn organisasjonen har ei særleg tilknytning til. Før vedtak om skrivemåte blir gjort, skal namnekonsulentane gi tilråding om skrivemåten.

Saker som gjeld gards- og bruksnamn, skal eigar eller festar få tilsendt direkte. Saker som gjeld

samiske eller kvenske stadnamn, skal dessutan sendast til lokale organisasjonar med særleg tilknytning til saka. I tillegg skal saka kunngjerast i minst to aviser som er alminneleg lesne på staden, eller gjerast kjend på annan høveleg måte. Saker som gjeld andre namn, skal kunngjerast på same måten.

Namnesak må reisast samtidig for parallellnamn på norsk, samisk og kvensk.

## **Vurdering**

Saltdal kommune benytter seg vanligvis av sin rett til å uttale seg i denne type saker, jfr. §6 i lov om stadnamn.

En mener at betegnelsen på et lite vatn i norsk rettskriving og i den lokale dialekt er ”tjern”, ikke ”kjern”. Saksbehandler mener at ordet ”Tjørn” forbindes med et sentermerke, for eksempel et tjørnmerke i en målebolt, og at det ikke kan forbindes med et vatn.

I den lokale dialekten brukes videre betegnelsen ”tjønn” på vatn som i areal er mindre enn et tjern, uten at grensen mellom disse er definert.

Saltdal kommune bør etter dette støtte Rolf Monsens forslag.

Saltdal kommune bør også støtte en harmonisering av alle stedsnavn med de samme forstavelser og endinger innenfor kommunens grenser.

Det har vært anmodet om uttalelse fra Saltdal Historielag, Salten Friluftsråd, Enhet for kultur, Arran Lulesamisk senter og berørte grunneiere ved de aktuelle grunneierlag og enkeltgrunneiere som Magne Vidar Nilsen på gnr. 49 og Statskog SF. Det er innen uttalefristen innkommet uttalelser kun fra Saltdal Historielag, Statskog SF og Bleiknes grunneierlag. Salten Friluftsråd støtter seg til uttalelse fra Saltdal Historielag.

Så noen kommentarer til enkelte stedsnavn i vedlegg 3:

-Navn nr. 2:

Bleiknes grunneierlag uttaler at ”Lomtjønna” er mest brukt lokalt. ”Lomvasstjønna er lokalt brukt i mindre grad. Saksbehandler endrer etter dette sitt forslag til Lomtjønna.

-Navn nr. 7.

Her foreslår saksbehandler å bruke navnet ”Fremmervatnet” fra N10, da dette navnet ble gitt av en lokal kjentmann ved utarbeidelsen av økonomisk kartverk. Det vurderes som sannsynlig at det er dette navnet som brukes i dagligtalen.

-Navn nr. 9:

Navn på flere bekker.

-Navn nr. 12:

Velger navnet Brennlomstjønna fra N50 da dette ligger på gården Brenne og fordi navnene Lomtjønna og Lomstjønna er brukt flere andre steder i kommunen.

-Navn nr. 16:

Se saksbehandlers merknad i vedlegg 4.

-Navn nr. 19:

Se saksbehandlers forslag og merknad i vedlegg 4. Saltdal Historielag og Statskog SF mener også at navnet skal være Sævtjønna.

-Navn nr. 24, 25 og 26:

Se saksbehandlers merknad i vedlegg 4.

-Navn nr. 28:

Statskog SF mener det bare er det største vatnet som har navn, dvs. Falktjønnna. Ingen andre uttalelser. Saksbehandler foreslår derfor at kun det største vatnet får navnet Falktjønnna.

-Navn nr. 29:

Statskog SF mener at disse vatna lokalt kalles Stjernevatna.

Det lokale området for navn nr. 29 like nord-øst for Stor-Grensevatnet har ett større og flere mindre (tjønn?) tjern. Ingen av dem er vel store nok til å kalles vatn. Det ligger imidlertid en del større vatn noe lenger øst. Disse er på N50 navngitt til Stjernevatna. Saksbehandler foreslår derfor at navn nr. 29 skrives Stjernetjønnan med e.

Så noen tillegg til Statens kartverks fremlegg .

-Navn nr. 35, 36, 37 og 38 (saksbehandlers forslag):

Navn nr. 16 Harontjønnna bør få konsekvens for alle navn i samme dalføre med forstavelsen Haro.

Saltdals befolkning har alltid omtalt dette dalføret som Harondalen med n.

I boka "Under Polarkredsen" av Aksel Hagemann brukes navnet Harondalen.

I 1908 skriver Amund Helland om Saltdal herred og omtaler dalføret som Harodalen uten n.

Reinbeitedistriktet her, nå Saltfjellet reinbeitedistrikt, het tidligere Dunderland/Harodal reinbeitedistrikt.

I Saltdals gårds- og slektshistorie, bind 3, side 481 brukes navnet Harondalen.

Saksbehandler foreslår etter dette å bruke navn nr. 35: Harondalen, navn nr. 36: Harondalselva, navn nr. 37: Harondalshågen og navn nr. 38: Harondalselva.

-Navn nr. 39 og 40 (Statskog SFs forslag):

I det sentrale stedsnavnregisteret, som brukes på N50, er navn nr. 39 endret til Langgåsa.

-Navn nr. 40:

Navnet "Banantjønnna" blir foreslått som et nytt navn uten videre begrunnelse.

### **Rådmannens innstilling**

Til navnesak 09/2009 ber Saltdal kommune om at de offisielle stedsnavn i kartseriene N5/N10 og N50 skrives slik:

Navn nr. 2 Lomvasstjønnna / Lomvatnet endres til **Lomtjønnna**.

Navn nr. 28 Falktjønnen. Her legges navnet **Falktjønnna** kun på det største tjernet.

Navn nr. 29 Stjernetjønnen endres til **Stjernetjønnan**.

Navn nr. 39 **Langgåsa** beholdes uendret.

Navn nr. 40 **Banantjønnna** aksepteres som nytt navn.

Alle øvrige navn anbefales skrevet i hht. forslag fra kommunens enhet- Plan og utvikling i vedlegg 4.