



---

**Utvalg:** Formannskap  
**Møtested:** Formannskapssalen  
**Dato:** 01.04.2008  
**Tidspunkt:** 09:30

---

Eventuelt forfall må meldes Servicekontoret snarest på tlf. 75 68 20 00. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed. Saksdokumentene er utlagt til offentlig ettersyn på formannskapskontoret. Sakslista (offentlig) er utlagt på kommunens hjemmeside. Møtet er tidligere kunngjort i avisene.

### Saksliste

<b>Utvalgs- saksnr</b>	<b>Innhold</b>	<b>Vedlegg</b>	<b>Arkivsaksnr</b>
	Saker til behandling		
PS 33/08	Søknad om tilskudd, Polaris Water AS.	1-6	2008/499
PS 34/08	Søknad om midler til forprosjektering av "Go`Rosa DA".	7-13	2008/445
PS 35/08	Optimiststilling i Saltdal-videreføring av prosjekt ut 2008.	14-25	2007/220
PS 36/08	Saltin AS. Søknad om videreføring av prosjektsamarbeid.	Unntatt fra off. *)	2007/183
PS 37/08	Gebyrregulativ for enhet plan og utvikling.	Eget hefte	2007/2215
PS 38/08	Klage på delegert vedtak - søknad om konsesjon på erverv av fast eiendom gnr. 5 bnr. 13 i Saltdal	26-41	2007/1882
PS 39/08	Klage på vedtak - søknad om fradeling av våningshus på gnr. 10 bnr. 6	42-53	2008/71
PS 40/08	Søknad om kjøring i forbindelse med stevner etter §6		2008/528
PS 41/08	Søknad fra Statsskog om dispensasjon i forbindelse med befarings etter §6		2008/500
PS 42/08	Klage på dispensasjon fra lov om motorferdsel sak 2008/39	54-57	2008/39
PS 43/08	Driftsobservasjon vann og avløp, oppgradering og omlegging til WEB.	58-66	2008/170
PS 44/08	Revisjon av reglementet for kommunestyret, formannskapet og levekårsutvalget i Saltdal	67-84	2008/27
PS 45/08	Godkjenning av avtale om "Samordnet Innkjøpsamarbeid i Salten" (SIIS)	85-87	2007/1165

PS 46/08	Prosjekt "Utvikling av kommunal eiendomsforvaltning".	Eget hefte	2008/502
PS 47/08	Søknad om fritak fra politiske verv for resten av valgperioden 2008-2011	88	2007/1758

\*) Unntatt fra offentlighet, jfr. off.lovens §5, 2. ledd – Sak + vedlegg er kopiert på rødt bare til medlemmene.

Rognan, 26.03.08

Kjell Magne Johansen  
ordfører

Saker til behandling



## Saltdal kommune

Arkiv: 223  
Arkivsaksnr: 2008/499  
Saksbehandler: Ivar Skogset

### Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	33/08	01.04.2008

Sign.	Eksp. til: Polaris Water AS, økonomiavdelingen, kommunerevisjon, næringssjef
-------	---

### Søknad om tilskudd, Polaris Water AS.

#### Foreliggende dokumenter:

- Søknad om tilskudd, datert 06.03.08
- Formannskapssak 85/04
- Formannskapssak 154/06

#### Sakens bakgrunn

Polaris Kildevann ble stiftet i 2001. Forretningsidéen var vannproduksjon på Rognan med vann fra Kattedalen som kilde. Det ble investert i driftsbygning og produksjonsutstyr for å levere vann på 18,9 liters beholdere til kontormarked m.v, og produksjon/tapping av vann ble startet i 2002. Ved etableringen fikk ikke bedriften innvilget noe tilskudd fra Saltdal kommune.

Polaris Kildevann AS oppnådde i løpet av et par år en svært høy markedsandel i Nord-Norge på vannbeholdere ( 90 % ), og etter dette har bedriften vurdert ulike nye satsningsområder for å bedre inntjeningen. Dette gjelder både nye produkter og utvidelse av det geografiske markedsområdet. I 2004 fikk bedriften innvilget et bedriftsutviklingstilskudd fra Saltdal kommune ( formannskapssak 85/04 ) på kr. 75.000,- til investering i produksjonsutstyr og utvidelse av bygg for å etablere produksjon av vann på 3 og 5 liters flasker.

Etter en ny gjennomgang av marked og markedsutsikter ble ikke den planlagte produksjonen etablert. Dette på grunn av at man etter hvert vurderte andre satsningsområder som mer interessante. Det ble i stedet satt i gang et utviklingsprosjekt i 2006 for utvikling av vannproduksjon på pappkartonger ( Bag-in-Box ), der man bl.a. har jobbet med utvikling av en adapterløsning til kobling mellom pappkartongene og en standard vanddispenser. Polaris Kildevann AS fikk i denne forbindelse godkjent ( formannskapssak 154/06 ) omdisponering av det tidligere innvilgede tilskuddet på kr. 75.000,- fra Saltdal kommune til dette formålet. Det ble senere utbetalt kr. 40.000 av det innvilgede tilskuddet. Bedriften jobber fortsatt med produktutviklingen av dette produktet, som forventes å bli et av satsningsområdene i årene framover.

Polaris Kildevann AS kom gjennom sitt utviklingsarbeid i kontakt med flere som hadde interesse for et samarbeid og utvikling av produkter. Dette resulterte i at bedriften vinteren 2007 etablerte et prosjekt med sikte på utvidelse av eksisterende bygg og investering i nytt produksjons- og tappeutstyr. Som følge av dette ble selskapet Polaris Water AS etablert våren 2007. Polaris Kildevann AS ble deretter slått sammen med selskapet. Navnet etter sammenlåingen er Polaris Water AS. Selskapet har en aksjekapital på ca. kr. 2,4 mill., og eies i dag av Aquann Water Project ( 20 % ), Bjørnar Zakariassen ( 15 % ), Statskog ( 15 % ) og 8 andre mindre aksjonærer.

Utviklingsprosjektet konkluderte med en videre satsning på to hovedområder i tillegg til vann på pappkartonger. Det ene var fortsatt produksjon av vann på 18,9 liters vannbeholdere med en betydelig utvidelse av markedsområdet ( både i Norge og andre land ). Det andre er produksjon av vann på vanlig flaskestørrelse ( 0,5 l ). Når det gjelder disse flaskene vil det bl.a. bli satset på nisjeområder i markedet. Det er inngått avtaler med bl.a. Røde Kors og Norges Blindforbund, der organisasjonenes navn knyttes til de spesialdesignede flaskene og at organisasjonene samtidig får en del av salgsinntektene ( 15 % av engrospris ). For videresalg av vann er det inngått avtale med to ulike selskaper som har et stort nettverk innen bransjen.

Utviklingsprosjektet resulterte i at Polaris Water AS høsten 2007/vinteren 2008 gjennomfører en betydelig investering med utvidelse av sine lokaler og kjøp av nytt produksjons- og tappeutstyr. Samlet blir det investert for ca. kr. 7,0 mill eks. mva. i forbindelse med utvidelsen ( ca. 2 mill knyttes til bygningen og ca. 5 mill til produksjonsutstyr ). Produksjon av selve beholderne på 18,9 l skjer nå hos Vev-Al-Plast på Rognan, og produksjon av de små flaskene gjør Polaris Water AS selv i sine lokaler.

Ved siden av de tre hovedproduktene har Polaris Water AS nå planer for å starte opp med to nye nisjeprodukter. Dette gjelder små flasker i 0,25 l størrelse og isterninger i brukervennlige poser. I forbindelse med innkjøp av produksjonsutstyr til dette søker bedriften om et tilskudd på kr. 100.000,- fra Saltdal kommune.

## **Vurdering**

I forbindelse med den utvidelsen som nå har skjedd ved Polaris Water AS vil antall ansatte ved bedriften i løpet av 2008 bli økt fra 1,5 årsverk til samlet 6 årsverk. Samtidig vil administrasjonkontoret bli flyttet til bedriftens lokaler ved Prestegården, og bedriften får nå adresse Rognan i stedet for dagens adresse på Fauske. Det er også aktuelt at et av firmaene som jobber med videresalg får kontor i Polaris Water AS sine lokaler ( Aquann of Norway, som er største eier i Polaris Water AS ).

Hovedgrunnen til utvidelsen av antall årsverk er utvidelsen av markedsområdet for 18,9 liters beholderne og produksjon av vann på 0,5 liters flasker. Nisjeproduksjonen med småflasker og isterninger er tilleggsprodukter som skal bidra til å styrke bedriftens stilling og sikre arbeidsplassene på Rognan.

Det er svært gledelig at Polaris Kildevann AS ( nå Polaris Water AS ) har lykket med sin etablering av vannproduksjon på Rognan. Det har vært mange som har prøvd seg innen denne bransjen de senere årene i Norge, men utenom de som allerede var store på markedet er det få som har hatt suksess. Også Polaris har hatt en lang og utfordrende oppstartsperiode, men ser nå ut til å ha kommet godt inn i markedet, oppnådd gode markedsforbindelser og bør ha alle forutsetninger for å drive lønnsom produksjon framover.

Nysatsningen som nå pågår er et resultat av dette og en god tro på en videre positiv utvikling av markedet. De samlede investeringer som er gjort er betydelige. Bygningen er nå nærmest ferdig, og det nye produksjonsutstyret forventes etablert i april. I forbindelse med disse store investeringene har bedriften fått støtte fra Innovasjon Norge.

Nisjeproduksjonen som nå søkes etablert i tillegg ( isterninger og vann på småflasker ) medfører investeringer i produksjonsutstyr til kr. 576.000. Disse fordeler seg slik:

Investeringer:

Formverktøy småflasker ( 0,25 l )	kr. 254.000,-
Produksjonsutstyr isterninger	kr. 228.000,-
<u>Tilpasningsmodul, eksisterende tappelinje</u>	<u>kr. 94.000,-</u>
<u>Sum</u>	<u>kr. 576.000,-</u>

Investeringene søkes finansiert slik:

Statskogordningen, Nordland Fylkeskommune	kr. 250.000,-
Saltdal kommune	kr. 100.000,-
<u>Egenandel</u>	<u>kr. 226.000,-</u>
<u>Sum</u>	<u>kr. 576.000,-</u>

Saltdal kommune prioriterer normalt sett å bruke næringsfond som støtte til bedrifter i en oppstartsfase. Saltdal kommune har allerede bidratt med kr. 75.000,- i tilskudd til bedriften, og det gjenstår fortsatt kr. 35.000,- av dette til utbetaling. Dette vil kunne utbetales når prosjektet med vann på pappkartonger ( Bag-in-Box ) er fullført.

Saltdal kommune har også tidligere gitt støtte til bedrifter som står foran en betydelig bedriftsutvikling, der det er både store investeringer og potensiale for å øke antall arbeidsplasser. Polaris Water AS går nå gjennom en slik fase. De samlede investeringer i løpet av 2007/2008 utgjør ca. kr. 7,5 mill eks. mva., og antall årsverk forventes å øke fra 1,5 til 6 i løpet av 2008. Selv om søknaden i utgangspunktet gjelder produksjonsutstyr for nisjeprodukter er det naturlig å betrakte søknaden i lys av de totale investeringene som nå gjøres. Videre er det positivt at bedriftens adresse og administrasjonskontor nå flyttes til Rognan. Saltdal kommune bør ut fra en helhetsvurdering innvilge et investeringstilskudd til bedriften, men i et mindre omfang enn omsøkt. Det er begrenset med kommunale næringsmidler til disposisjon, og bedriften har også mottatt tilskudd tidligere.

### **Rådmannens innstilling**

Saltdal kommune innvilger Polaris Water AS et investeringstilskudd på kr. 40.000,- til innkjøp av produksjonsutstyr. Tilskuddet gis også med bakgrunn i den betydelige investeringen bedriften nå har gjort i nytt produksjonsbygg og tapeutstyr. Tilskuddet belastes næringsfond B og utbetales mot dokumentasjon av utgifter i henhold til budsjett.



## Saltdal kommune

Arkiv: 223  
Arkivsaksnr: 2008/445  
Saksbehandler: Ivar Skogset

### Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	34/08	01.04.2008

Sign.	Eksp. til: Go`Rosa DA v/Tove Berre, økonomiavdelingen, kommunerevisjon, næringsjef
-------	---

### Søknad om midler til forprosjektering av samdrift, "Go`Rosa DA".

#### Foreliggende dokumenter:

- Søknad datert 27.02.08

#### Sakens bakgrunn

De siste årene har det vært et betydelig antall nedleggelse av melkeproduksjonsbruk i Norge, og en god del har også sluttet i Saltdal. Det er i dag bare 10 melkeproduksjonsbruk igjen i kommunen. Nedgangen kan ha flere årsaker, og det er vanskelig å peke ut noen hovedgrunn til at dette skjer. Eiendomsskifte med krav til nyinvesteringer, svak lønnsomhet, lite fritid m.v. kan være viktige momenter i denne sammenheng. Flere melkeprodusenter vurderer i dag samdrift som en alternativ driftsform for å imøtekomme stadig større krav til effektivitet i produksjonen. Også i Saltdal er det interesse for dette. Fire melkeproduksjonsbruk har nå tatt initiativ til et forprosjekt som konkret skal vurdere en samdrift for disse brukene. Det søkes om et tilskudd fra Saltdal kommune på kr. 129.000 til gjennomføring av prosjektet.

#### Vurdering

Det er beklagelig at antall melkeproduksjonsbruk i Saltdal har hatt en nedgang de siste årene, og det gir grunn til bekymring at antallet nå er blitt så lavt som 10 bruk. De gjenstående brukene har imidlertid bra med ressurser, og de fleste bør kunne bestå i framtida som egne bruk eller i samdrift med andre. En ytterligere avskalling av bruk vil være svært uheldig med tanke på bevaring av et godt produsentmiljø i Saltdal. Derfor er det positivt at gjenstående produsenter vurderer ulike alternativer for framtidig drift. De fire melkeproduksjonsbrukene som nå ønsker å gjennomføre forprosjektet og som søker om tilskudd, er Nina og Tom Stormo, Annbjørg og Roger Skoglund, Tove Berre og Per Drage, Alfrid og Kjell Kristensen. En etablering av en samdrift vil gå under navnet Go`rosa DA.

En eventuell samdrift vil være en betydelig omlegging av drifta i forhold til dagens drift. Derfor er det viktig å ta seg god tid til å vurdere organisering, rammebetingelser, samarbeidsavtaler, investeringer m.v. før man tar en beslutning om etablering.

I søknaden om tilskudd er det budsjettert med en kostnad på kr. 243.000. Disse framkommer slik:

Arbeid-tidsforbruk:

Konsulentbistand, Tine	kr. 15.000
Prosjektleder 20 % stilling i 4 mnd.	kr. 50.000
Medlemmer i "Go`rosa"	kr. 80.000

Investeringer:

Planleggingsmøter	kr. 5.000
Andre møter	kr. 10.000
Studieturer	kr. 20.000

Drift:

Kompetanseheving	kr. 40.000
Kontorrekvisita	kr. 8.000
Regnskap	kr. 4.000
Reise	kr. 5.000
Kontorhold	kr. 6.000

Sum kr. 243.000

Forprosjektet søkes finansiert med en egenandel på kr. 114.000 og et tilskudd fra Saltdal kommune på kr. 129.000.

Saltdal kommune bør være positiv til å støtte et forprosjekt for etablering av en samdrift innen melkeproduksjon i Saltdal. Det er viktig med en stimulans for å ivareta de melkeproduksjonsbruk vi har igjen i bygda. Men omsøkt beløp er betydelig høyere enn det som bør være aktuelt å innvilge. Det er grunn til å tro at prosjektet bør kunne gjennomføres innefor en rimeligere ramme. Det foreligger allerede betydelig materiale og erfaring rundt etablering av samdrifter fra andre steder. En nyttiggjøring av denne kunnskapen bør kunne gi en betydelig rimeligere kostnad for forprosjektet. Videre er en stor del av kostnadene knyttet opp mot melkeprodusentenes eget arbeid med forprosjektet. I en vurdering av tilskudd bør ikke kommunen ha dette med i et evt. grunnlag.

### **Rådmannens innstilling**

Saltdal kommune innvilger "Go`Rosa DA" et tilskudd på kr. 25.000 til forprosjekt for etablering av samdrift innen melkeproduksjon. Tilskuddet belastes næringsfond B og utbetales mot dokumentasjon av utgifter i henhold til budsjett. Tilskuddet knyttes til innleid konsulentbistand, prosjektleder og kompetanseheving.



## Saltdal kommune

Arkiv: 027  
Arkivsaksnr: 2007/220  
Saksbehandler: Anna Welle

### Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	35/08	01.04.2008

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

### Optimiststilling i Saltdal-videreføring av prosjekt ut 2008.

#### Foreliggende dokumenter:

Søknad fra Saltin, datert 23.februar 2008.

Tilleggsinformasjon fra Saltin, datert 17.03.08.

Oversikt over finansiering av Optimiststilling i forrige prosjektperiode, datert 17.03.08.

Brev fra Saltin, datert 10.03.08.

#### Sakens bakgrunn

Optimisten i Saltdal er tilsatt fram til 1. april 2008, da går prosjektperioden ut. Prosjektet har vært vellykket og man ønsker å videreføre prosjektet ut 2008 slik at ikke effekten av oppstartsårets suksess ikke faller bort.

Saltdal kommune søkes om et utviklingstilskudd på kr. 150.000 (opprinnelig søknadssum kr. 197.000) for å kunne videreføre prosjektet fram til 31.12.2008.

#### Vurdering

Sommeren 2007 var en suksess der det ble avholdt en 3-ukers revy, det var høy aktivitet i sentrum, og optimisten har deltatt og tilrettelagt for mange ulike arrangementer i 2007.

Kommunens bidrog i 2007 med følgende midler for å skape optimisme og tilrettelegge for sommeren 2007:

Tilskudd til Optimiststillingen	kr. 100.000
Tilskudd til Mini-map	kr. 40.000
Forskjønning i sentrum	kr. 320.000
Sommervikarer i sentrum	kr. 50.000

I tillegg stilte kommunen med billig halleie og personell til vedlikehold og tilrettelegging.

Det er helt klart at Optimisten var en positiv bidragsyter i 2007 for å skape aktivitet og engasjement. I en videreføring av engasjementet må Saltdal kommune stille tydelige krav til hva vi som kommune forventer av en slik prosjektstilling, der aktivitet sommeren 2008 må ha prioritet for å kunne videreføre det gode arbeidet som ble gjort i 2007.

Saltdal kommune ønsker i videreføring av prosjektet at det opprettes en ny styringsgruppe i og med at flere av aktørene i den tidligere styringsgruppen enten har skiftet jobb eller fått andre funksjoner. Det må stilles krav til en prosjektplan og mål for prosjektet. I tillegg ønsker Saltdal kommune at det opprettes et samhandlingsorgan, der kommunen også deltar med en representant. Det vil for kommunens del være aktuelt at kultursjefen deltar i en slik gruppe da mesteparten av arbeidsoppgavene vi ser for oss at Optimisten kan bidra til hører inn under arbeidsfeltet kultur.

De oppgavene vi ser for oss at Optimisten bidrar med kan deles inn i tre ulike segmenter, tilrettelegging for arrangementer og festivaler, markedsføring av Saltdal kommune og praktisk tilrettelegging for kommunens lag og foreninger. Det vises for øvrig til søknaden fra Saltin om oppgaver Optimisten helt eller delvis kan ivareta.

I utgangspunktet synes Saltdal kommunes bidrag til prosjektet å være forholdsvis høy. Ved nærmere gjennomgang av oppgaver har det blitt klart at Optimisten kan ivareta arbeidet med årets Saltdalsbok, og søknadssummen på kr. 150.000 imøtekommes.

Kostnaden dekkes gjennom ytterligere vakanse i kulturkonsulentstillingen fram til 1. august og gjennom inntekter av salg av Saltdalsboka 2008.

### **Rådmannens innstilling**

1. Saltdal kommune bidrar med kr. 150.000 til prosjektet ” Optimist”.
2. Kostnadene finansieres gjennom ytterligere vakanse i kulturkonsulentstillingen og gjennom inntekter fra salg av Saltdalsboka 2008.
3. Det forutsettes som en del av prosjektet at Saltdalsboka 2008 er en av arbeidsoppgavene og at inntektene fra salget tilfaller Saltdal kommune.
4. Det opprettes en styringsgruppe og en samhandlingsgruppe rundt prosjektet, med prosjektplan og delmål.
5. Prosjektet evalueres i desember 2008.



## Saltdal kommune

Arkiv: 030

Arkivsaksnr: 2007/183

Saksbehandler: Ivar Skogset

**Offl.I §5, 2.ledd**

### Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	36/08	01.04.2008

Sign.	Eksp. til: Saltin AS, økonomiavdelingen, kommunerevisjon, næringsjef
-------	---

### **Saltin AS. Søknad om videreføring av prosjektsamarbeid.**

Saken er unndratt fra offentlighet jfr. off.lovens §5, 2. ledd.



## Saltdal kommune

Arkiv: 231  
Arkivsaksnr: 2007/2215  
Saksbehandler: Arne Hals

### Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	37/08	01.04.2008
Kommunestyre		24.04.2008

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

## Gebyrregulativ for enhet plan og utvikling.

### Foreliggende dokumenter:

1. Forslag til nytt gebyrregulativ for enhet plan og utvikling.
2. Saksbehandlingsgebyr for private reguleringsplaner/ endringer o.l. 1997.
3. Gebyrregulativ etter plan- og bygningslovens § 109 for behandling av delings- og byggesaker 2007.
4. Gebyrregulativ etter delingslovens § 5 – 2, 2008.
5. Gebyrregulativ etter plan. og bygningslovens §109 for oppmålingsfaglige tjenester, 2008.
6. F-sak 193/05 den 06.12.05. Forslag til endring av gebyrregulativ etter plan- og bygningslovens § 109 for behandling av private regulerings- og bebyggelsesplaner, endringer og lignende (saken ble utsatt).
7. Oversikt over hjemmelsgrunnlaget (lovtekster).

### Sakens bakgrunn

I vedtatt budsjett for 2008 er det forutsatt at enhet for plan og utvikling skal øke sine gebyrinntekter hva angår bygge- og delingssaker med ca 40 % i forhold til budsjett 2007.

Saltdal kommune har i dag 4 gebyrregulativ som nå er innarbeidet i, og erstattes av, framlagte forslag til gebyrregulativ for enhet plan og utvikling. Disse er:

Regulativ	K-sak	Dato
Gebyr for private reguleringsplaner, bebyggelsesplaner (pbl § 109)	14/97	20.03.97
Gebyrregulativ for behandling av bygge- og delingssaker (pbl § 109)	20/00	16.03.00
Gebyrregulativ for oppmålingsfaglige tjenester (pbl § 109)	150/92	
Gebyrregulativ etter delingslovens § 5 - 2	150/92	

Med unntak av gebyr for private reguleringsplaner m.m., har de øvrige gebyrregulativ bestemmelser om prisregulering (konsumprisindeksen og Statens kartverks indeks for kart- og oppmålingsarbeider). Disse gebyrregulativene har årlig blitt prisjustert i henhold til reguleringsbestemmelsene.

Da enhetens kostnader forbundet med saksbehandling og tjenesteproduksjon i stor grad er lønnskostnader, har regulering etter konsumprisindeksen ført til at dekningsgraden, for særlig bygge- og delingsaker, har blitt stadig dårligere. Lønnsutviklingen har vært vesentlig sterkere enn økningen i konsumprisindeksen. Gebyrregulativet for private reguleringsplaner o.l. er ikke justert siden det ble vedtatt den 20.03.97.

### Hjemmelsgrunnlag.

Hjemmelsgrunnlaget for det framlagte forslag til gebyrregulativ finnes i:

- § 109 i plan- og bygningsloven.
- § 5 – 2 i delingsloven.
- § 7 i eierseksjonsloven.
- § 1 i forskrift om gebyr for behandling av konsesjonssaker.
- § 11 - 4 i forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskrifte).

Det vise til vedlegg for de enkelte lovtekstene. Forurensningsforskriften er relativt ny med virkning fra 1. juli 2004.

Felles for disse lovhjemlene er at gebyrene maksimalt kan settes så høyt at de gir full kostnadsdekning for kommunens arbeider – d.v.s. selvkost.

### Selvkostprinsippet.

Selvkostprinsippet gir hjemmel til å fastsette timekostnadene som dekker både de direkte og de indirekte kostnadene. Satsene kan således dekke: brutto lønnskostnader, forbruksmateriell, reisekostnader + forholdsvis del av utstys- og inventarkostnader, kontorutgifter, renhold, lys, varme og husleie, opplærings-, utviklings-, fraværs- og administrasjonskostnader + andel av sentraladministrasjonens kostnader for vedkommer aktuell(e) arbeidstaker(e) og aktuelt arbeid.

Detaljert beregning av selvkostgrunnlaget er relativt komplisert. Følgende forenklete beregning er lagt til grunn ved fastsettelse av timepris:

1. Lønn og sosiale utgifter (årsl: 363.000)	kr	480.000
2. Husleie inkl. strøm, forsikr., kom.avg., avskr. m.m., ett kontor	kr.	20.000
3. Driftsutg.; faglit., tlf., reiser, kurs, kont.matr, IT, lisenser m.m.	kr.	70.000
4. Andel fellseutg.; ledelse, IT, kopi, regnsk, BHT m.m. (skjønn)	kr.	30.000
<b>SUM</b>	<b>kr.</b>	<b>600.000</b>

Beregningen gjelder for ett årsverk (her byggesak).

Beregningen tar ikke med avskrivning av relativt kostbart oppmålingsutstyr. I regnskapet for 2006 er avskrivningene (oppmåling) satt til kr. 184.000. Størst usikkerhet for øvrig knytter seg til andel fellesutgifter utenfor budsjettet til plan og utvikling. Dette er i beregningen skjønnsmessig satt til et beløp en antar er vesentlig lavere enn hva detaljerte beregninger ville ha resultert i.

Fakturerbare timer ligger på mellom 1300 og 1400 timer pr. år, avhengig av arbeidstakerens alder (ant. feriedager), sykefravær, permisjoner, kursdager, internmøter, effektivitet o.l. I tillegg har vi veiledningsplikt som ikke kan faktureres. Vi har lagt oss på ca 1330 timer som gir en timepris på kr. 450,-. For feltarbeid, som i hovedsak gjelder oppmåling, har vi foreslått en timepris på kr. 520,-.

## Kort om forslag til nytt gebyrregulativ.

I stedet for å ha ett regulativ for hver gebyrhjemmel har en samlet regulativene i et fellesregulativ. Framlaget forslag bygger på KS' gebyrmaal som de fleste kommuner nå bruker, evt. med mindre tilpasninger til egne behov. Gebyrregulativets oppbygging framstår derfor som vesentlig forskjellig fra de regulativ det erstatter.

I første del (A) har en samlet de administrative gebyrbestemmelsene. I hovedsak vil disse være like for alle regulativene. Hvor det er unntak fra dette, er forholdet spesifisert.

Del B omfatter gebyrsatser som er felles for plbl og delingsloven. Både etter plbl og delingsloven, men ikke etter eierseksjonsloven, kan kommunen kreve gebyr for en del attester o.l.. Og for visse myndighetsoppgaver etter de samme lovene er det hensiktsmessig å fastsette tilhørende gebyr basert på brukte timeverk.

I del C kommer så gebyrbestemmelsene for spesifiserte myndighetsoppgaver etter plbl, i del D, E, F og G for tilsvarende oppgaver etter henholdsvis delingsloven, eierseksjonsloven, jordloven (forskrift om gebyr for behandling av konsesjonssaker m.v.) og forurensningsloven.

Bortsett fra eierseksjonsloven og jordloven, hvor saksområdet er inndelt i henholdsvis to og en gebyrenhet i loven/forskriften, er det kommunen som skal inndele aktuelle saksområder i gebyrenheter. Forholdet mellom gebyr og det en aktuell sak reelt koster myndigheten å utføre, vil øke ved valg av færre enheter. Dette vil gi et enkelt regulativ, men et regulativ med gebyrer som kan føles urettferdige for de som skal betale. De foreliggende malene er en avveining av en mal som er enkel å praktisere og som samtidig føles rimelig "rettferdig" for tjenestemottaker.

Det er ikke relevant å kommentere hvert enkelt element i forslaget til nytt gebyrregulativ, men følgende er lagt til grunn:

- For gebyr etter delingsloven, og gebyr for oppmålingsfaglige tjenester, er gebyrnivået omtrent som etter tidligere regulativ. Her er det foretatt kun mindre justeringer. I de fleste tilfeller vil derfor gebyrberegning etter gammelt og nytt regulativ ikke avvike vesentlig fra hverandre.
- For behandling av private reguleringsplaner er gebyrøkningen vesentlig, for enkle planer fra kr. 5.000 til kr. 8.000. Forslaget som fremmes nå er noe lavere for "enkle" og "kompliserte" saker en det forslaget som ble utsatt i sak 193/05. For "mer kompliserte" saker er forslaget noe høyere. Foreslåtte basisgebyr er satt til ca. 60 – 70 % av de kostnader som normalt er forbundet med en gjennomsnittlig saksbehandling av regulerings- og bebyggelsesplaner. Kostnadene/arbeidsmengden kan imidlertid variere en del fra sak til sak.
- For byggesaker er det lagt inn økninger som antas å gi en samlet økt gebyrinntekt på ca. 40%. For enkelte gebyrelementer kan økningen være større enn 40%, for andre mindre enn 40%.

## Sammenligning av gebyrer.

I etterfølgende tabell har er det laget en sammenstilling av framlagte forslag til nytt gebyrregulativ i forhold til en del andre kommuner, de fleste nabokommunener.

Gebyrenhet	Saltdal Nytt	Saltdal Gml.	Fauske	Meløy	Bodø	Rana	Vestvåg- øy
Timepris. Kontor Felt	450,- 520,-	435,- (1,2 ‰)	ca. 300,-	280,- ++(leie GPS 1.340,-/dag)	550,-	730,- 730,- (+)	660,- (+reise)
Priv. regplan, enkel	8.000,-	5.000,-	13.857,- (enkel/sam.s.)	3.690,-	45.000,-	10.250,-	12.350,-
Planendring,							

mindre vesentlig	4.000,-	1.500,-	2.077,-	2.240,-	11.000,-	2.760,-	6.180,-
Meldingssak	2.100,-	1.727,-	1.112,-	650,-	6.600,-?	1.990,-	3.710,-
Boligbygg, kl.1	5.000,-	3.540,-	3.977,-	5.030,-	9.350,-	5.700,-	8.650,-
Garasje (50 kvm)	3.500,-	1.550,-	1.112,-	1.530,-	3.970,-	3.990,-	2.470,-
Dispensasjon (§7)	2.000,-	1.500,-	2.077,-	1.280,-	5.500,-	1.670,-	6.180,-
Deling byggetomt I samsv. med plan Andre i reg. omr. Ureg. strøk	1.500,- 2.400,- 2.700,-	1538,- 2.300,- 2.300,-	Ikke oppgitt (kr. 0,-?)	1.250,- 1.250,- 1.250,-	1.650,- 4.410,- 5.290,-	2.380,- 2.380,- 2.380,-	1.580,- 1.580,- 1.580,-
Utsetting hus, 4 hj.	1.500,-	1.406,-	2.861,-	1.340,-	3.860,-	2.665,-	Ikke med
Kart-/delingsforr. Inntil 2 da.	10.700,-	10.653,-	9.995,-	6.120,-	11.000,-	11.030,-	11.170
Kartforr. punktfeste	5.350,-	4.838,-	4.445,-	2.990,-	5.500,-	5.388,-	4.715,-
Grensepåv. 2 pkt	2.100,-	2.008,-	2.178,-	750,-	2.200,-	1.380,-	2.260,-

### Vurdering.

KS' forenklete gebyrmaal har færre gebyrelementer enn tidligere gebyrregulativ. I enkelte tilfeller vil en nok oppleve at gebyrene kan virke urimelig i forhold til den tjenesten som er levert. I slike tilfeller kan imidlertid rådmann/enhetsleder fastsette et "passende" gebyr i medhold av pkt A.4. Vi antar at det ikke blir mange slike tilfeller.

Når det gjelder behandling av private forslag til bebyggelses- eller reguleringsplan vil ikke foreslåtte gebyrsatser gi full dekning i forhold til selvkostprinsippet. Høye gebyrer vil kunne legge en demper på tiltakslysten hos private aktører, mens lave satser vil kunne medføre at for mange "urealistiske", og kanskje dårlig bearbejdede, planforslag bli fremmet. Foreslåtte satser ligger vesentlig lavere enn satsene til større kommuner, mens mindre kommuner ligger omtrent på samme nivå, eller lavere.

Vi har forsøkt å foreslå en balansert gebyrmaal som skal være rimelig grei å forholde seg til, og som gir rimelighet mellom gebyrsats og levert tjeneste/arbeidsomfang. Det er imidlertid første gang vi bruker denne malen, og det er derfor naturlig å foreta en evaluering etter 1 – 2 års bruk. Det er også bebudet endringer i plbl som kan få betydning for saksbehandling av saker etter dette regulativ.

### Rådmannens innstilling

Framlagte forslag til gebyrregulativ for enhet plan og utvikling godkjennes. Gebyrregulativet gjøres gjeldende fra den dag det er annonsert og offentliggjort.

Gebyrregulativet indeksreguleres i tråd med pkt A.8 med virkning fra den 1.1 det enkelte år.



## Saltdal kommune

Arkiv: 5/13

Arkivsaksnr: 2007/1882

Saksbehandler: Marianne Hoff

### Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	38/08	01.04.2008

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

## Klage på delegert vedtak - søknad om konsesjon på erverv av fast eiendom gnr. 5 bnr. 13 i Saltdal

### Foreliggende dokumenter:

Søknad om konsesjon for erverv av fast eiendom, datert 12.11.07

Fullmakt fra Oddmund Simonsen

Erververs plan for bruk av eiendommen 29.01.08

Ang. kjøp av Trøa i Saksenvik Østre 29.01.08

Brev fra Terje Jensen datert 11.01.08

Delegert vedtak – konsesjon på gnr. 5 bnr. 13 i Saltdal datert 22.02.08

Klage på delegert vedtak datert 04.03.08

### Sakens bakgrunn

Mikael K. Karlsson ble i delegert vedtak 2007/1882 fattet den 22.02.08 gitt konsesjon på landbrukseiendommen Trøa, gnr. 5 bnr. 13 i Saltdal. Den 04.03.08 mottok kommunen klage på vedtaket fra Terje Jensen. Vedtaket er et enkeltvedtak og etter forvaltningslovens § 28 kan enkeltvedtak påklages av en part eller annen med rettslig klageinteresse i saken innen tre uker. Klagen er fremsatt i rett tid. Klager hevder at det er begått saksbehandlingsfeil ved at han, som part, ikke har mottatt enhetens vedtak om konsesjon. Videre anmoder klager om at Saltdal kommune omgjør konsesjonssaken til hans fordel.

### Vurdering:

Før en går inn å vurdere innholdet i klagen, skal det vurderes om klager er part i saken eller har rettslig klageinteresse. Etter forvaltningslovens § 28 har part eller annen med rettslig klageinteresse klagerett. Med rettslig klageinteresse menes en som ikke saken direkte gjelder, men som likevel er så sterkt berørt at det gir vedkommende rett til å bringe saken inn for klageinstansen. Begrepet sier ikke noe selv, men gir anvisning på en skjønnsmessig vurdering av hvem det anses rimelig å gi rett til å sette i gang en slik overprøving.

I henhold til rundskriv M-5/2003 om konsesjonsloven er: *konsesjonssøker part og har klagerett. Også andre enn parter kan ha klagerett. Det vil de ha dersom de må antas å ha rettslig*

*klageinteresse. Hvorvidt en klager har rettslig klageinteresse vil bero på i hvilken grad vedtaket har faktiske og rettslige virkninger for vedkommende. I den enkelte sak må det foretas en konkret helhetsvurdering av sakens faktiske forhold. Det avgjørende er om klagerens tilknytning til saken er av en slik art og styrke at det er rimelig at det gis anledning til å få prøvd vedtaket for en høyere forvaltningsinstans. Det er lagt til grunn i praksis med tilslutning fra sivilombudsmannen at en nabo med interesse for jorda som tilleggsjord som hovedregel ikke har rettslig klageinteresse over vedtak om å gi konsesjon. Det er normalt heller ikke tilstrekkelig at naboen har vist interesse for eiendommen, eller er blitt tilskrevet av kommunen med forespørsel om interesse for overtagelse av hele eller deler av eiendommen. Det avgjørende må være vedkommendes tilknytning til jorda som overdras og det vil i denne vurderingen eventuelt være et moment at jorda inngår som et viktig moment i vedkommendes ressursgrunnlag.*

Klager kan med dette ikke kreve å bli behandlet som part i saken. Spørsmålet blir om klager, som eier tre av nabobrukene til konsesjonsbruket, har klagerett i saken ved at jorda inngår som et viktig moment i vedkommendes ressursgrunnlag og dermed gir rettslig klageinteresse.

Klager eier og driver tre landbrukseiendommer i Sakenvik Østre, i samme grend som konsesjonsbruket. Han driver melkeproduksjon og hadde ved siste dyretelling pr. 01.01.08 ni melkekyr og 14 øvrige storfe. Han har benyttet innmarksarealene på konsesjonsbruket til beite for ungdyr. I tillegg har han opparbeidet ca 5 mål av innmarka som brukes til 1.gangsslått deretter beite. Totalt er 23 da fra gnr. 5 bnr. 13 oppgitt i klagers søknad om produksjonstilskudd for siste søknadsomgang. Deler av dette området er skogbevokst (se vedlagt ortofoto). Totalt disponerer klager 127 da dyrkamark og 121 innmarksbeite. Konsesjonseiendommen utgjør dermed 9 % av klagerens driftsgrunnlag, 4 % av dyrkamarka og 15 % av beitemarka bruket disponerer. Det vises videre til saksutredning i sak 2007/1882 og vedlagte innspill fra konsesjonssøker og klager. Med bakgrunn i dette vurderes ikke arealene på gnr. 5 bnr. 13 å være en vesentlig del av klagers ressursgrunnlag. Klager vurderes til å ikke ha rettslig klageinteresse.

### **Rådmannens innstilling**

I medhold av Forvaltningslovens § 28 avvises klage på behandling av søknad om konsesjon på gnr. 5 bnr. 13 i Saksenvik. Saltdal kommune ser ikke at klager i denne saken har rettslig klageinteresse eller på annen måte er part i saken.

I følge rundskriv om konsesjonsloven M-5/2003 anses kun konsesjonssøker som part i konsesjonssaker, og klager har derfor ikke krav om å bli underrettet om vedtak etter forvaltningslovens § 27. Konsesjonseiendommen utgjør ikke en vesentlig del av klagers driftsgrunnlag. Klager har derfor ikke rettslig klageinteresse i saken.

### **Klageadgang**

*Vedtaket kan påklages til **Fylkeslandbruksstyret i Nordland**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

*Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*



## Saltdal kommune

Arkiv: 10/6

Arkivsaksnr: 2008/71

Saksbehandler: Marianne Hoff

### Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	39/08	01.04.2008

## Klage på vedtak – søknad om fradeling av våningshus på gnr. 10 bnr. 6

### Foreliggende dokumenter:

Søknad om deling av grunneiendom datert 09.01.08

Kart over omsøkte fradeling

Avtale om veirett

Delegert vedtak – søknad om deling av gnr. 10 bnr. 6 i Saltdal datert 28.02.08

Klage på fradeling av våningshus på gårdsnummer 10/6 datert 12.03.08

### Sakens bakgrunn:

Saltdal kommune ga i delegert vedtak 2008/71 datert 28.02.08 ikke samtykke til deling av gnr. 10 bnr. 6 på Næstby. Klage på vedtaket ble mottatt 12.03.08. Klager påpeker at hans sønn ved det planlagte generasjonsskiftet vil bli eier av 3 våningshus og at dette vil bli en stor økonomisk belastning for han. I tillegg opplyser klager at det ikke vil medføre noe ulempe ved bruk av samme atkomst for driftsbygningen og omsøkte våningshus siden det er god plass på gårdstunet.

Omsøkte tiltak omfatter deling av en parsell på ca 0,5 da rundt det ene våningshuset på gnr. 10 bnr. 6 på Næstby i forbindelse med overdragelse av hovedbruket til søkers sønn. Huset har ikke egen avkjørsel, men avtale om veirett over eiendommens tun foreligger. Eiendommens totalareal er ca 400 da, hvorav dyrka mark utgjør 26 da. Landbrukseiendommen er i aktiv drift. Driftsformen på bruket er sauehold, og ved sist telling pr. 01.01.08 hadde bruket en besetning på 99 vinterføra sau. Området bruket ligger i har gode jordbruksvilkår og middels gode skogbruksvilkår.

Arealgrunnlaget for gnr. 10 bnr. 6:

Arealtype	Eiendommens areal i da	Omsøkte parsell
Fulldyrket lettbrukt jord	24,2	
Mindre lettbrukt fulldyrka jord	1,6	
Fulldyrka tungbrukt jord		
<b>Sum fulldyrka jord</b>	<b>25,8</b>	
Overflatedyrka jord		
Innmarksbeite		
<b>Sum overflatedyrka/innmarksbeite</b>		
Skog, særs høg bonitet		
Skog, høg bonitet	44,7	
Skog, middels bonitet	125,3	
Skog, lav bonitet	136,9	
<b>Sum produktiv skog</b>	<b>306,9</b>	
Uproduktiv skog	15,7	
Myr	30,7	
Annen jorddekt fastmark	3	0,5
Grunnlendt areal/fjell i dagen	14,3	
Ikke klassifisert	2	
<b>Sum uproduktive areal</b>	<b>65,7</b>	<b>0,5</b>
<b>Totalt areal</b>	<b>398,4</b>	<b>0,5</b>

Bygninger:

2 våningshus

Landbruksgarasje

Driftsbygning

Fritidshytte

### Hjemmelsgrunnlaget:

I følge jordloven er det generelt forbud mot deling av landbrukseiendommer.

*Lov om jord (jordlova) 12. mai 1995 nr. 23*

*§ 12 Deling*

*Eigedom som er nytta eller kan nyttast til jordbruk eller skogbruk kan ikkje delast utan samtykke*

*frå departementet. Med eigedom meiner ein og rettar som ligg til eigedomen og partar i sameige.*

Kommunen kan gi samtykke dersom:

- samfunnsinteresser av stor vekt talar for det og/eller
- delingen er forsvarlig ut fra hensynet til den avkastning eiendommen kan gi

Det skal vidare tas hensyn til:

- om delingen kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området
- godkjente planer for arealbruken etter pbl
- kulturlandskapet

Formålet med delingsforbudet er å sikre og samle ressursene på bruket for nåværende og framtidige eiere.

Rundskriv M-4/2003: *”Behovet for kårhus synes ikke lenger å være like stort nå som før. Det er derfor grunnlag til å foreta en mer nyansert vurdering av behovet for kårbolig enn tidligere. Med økt mekanisering er behovet for menneskelig arbeidskraft redusert”.*

I brev til kommunene fra Landbruks- og matministeren av 21.12.06 gis tydelige politiske signal: *”Kårhus som ligger i tunområdet eller med grense til dyrka jord bør normalt uansett ikke fradeles”.* Departementet peker på at fradeling av kårhus til ordinære fritt omsettelige boligeiendommer i landbruksområdet, medfører drifts- og miljømessige ulemper for landbruket.

### Planstatus:

Omsøkte parsell ligger innenfor LNF sone 1 i kommuneplanens arealdel for vestre deler av

Saltdal kommune 2003-2007, og følgende bestemmelser gjelder:

*Tiltak som ikke har direkte tilknytning til landbruk eller annen stedbunden næring, er ikke tillatt i LNF sone 1*

### **Vurdering:**

Klagen er fremmet innen rett tid og i.h.h.t. forvaltningslovens krav til klager, jf. forvaltningslovens §§ 28-34. Ved klagebehandling skal saken vurderes i forhold til om det fremkommer nye, vesentlige opplysninger som tilsier at opprinnelig vedtak bør endres.

Vurderingene må ses i sammenheng med Jordlovens overordnede formål; at arealressursene skal brukes på den måten som er best for samfunnet og for de som har yrket sitt i jordbruket. På omsøkte landbrukseiendom står det i dag to våningshus. Ressursgrunnlaget på gården er godt, og det skulle være muligheter for en betydelig husdyrproduksjon på bruket også i fremtiden. Våningshus nr. 2 regnes generelt som en sentral del av bygningsmassen på et gårdsbruk, og det er ofte nødvendig med en bolig nr. 2 for å kunne oppfylle boplikten ved et generasjonsskifte. Fradeling av kårhus vil dessuten føre til opprettelse av en fritt omsettelig boligeiendom. På lengre sikt er det ingen garanti for at eiendommen ikke kan bli solgt til personer som ikke har tilknytning til eieren av landbrukseiendommen eller jordbruksdrift. Erfaringer viser at fritt omsettelige boligeiendommer i landbruksområder kan føre til konflikter med landbruksinteressene. Det kan være konflikter i forbindelse med gjødsellukt, gjerdehold, bilkjøring, driving av husdyr etc. Dette taler mot fradeling.

Det knytter seg imidlertid store kostnader til å vedlikeholde en stor boligmasse på et gårdsbruk. Etter et generasjonsskifte kan dette bli en økonomisk belastning for drifta av gården. Dette taler for fradeling.

Den største ulempen ved en fradeling er våningshusets nære beliggenhet til driftsbygningen. Våningshuset må ha atkomst over gårdsplassen på østsiden av driftsbygningen. Atkomsten som i dag brukes til våningshuset er samme vei som må brukes til driftsbygningen. Det faktum at omsøkte våningshus utgjør en vesentlig del av tunet på landbrukseiendommen, og fradeling vil kunne medføre drifts- og miljømessige ulemper for landbrukseiendommen taler mot fradeling. Dette forholdet er tillagt størst vekt, og landbruksmyndighetene anbefaler derfor ikke å gi samtykke til deling. Det synes ikke som klager har kommet med nye opplysninger av en art som tilsier at vedtaket bør endres.

### **Rådmannens innstilling**

I medhold av jordlovens § 12 gis ikke samtykke til deling av gnr.10 bnr. 6. Fradeling av våningshuset vil kunne medføre drifts- og miljømessige ulemper for landbrukseiendommen.

### **Klageadgang**

*Vedtaket kan påklages til Fylkeslandbruksstyret i Nordland. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

*Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*



## Saltdal kommune

Arkiv: K01  
Arkivsaksnr: 2008/528  
Saksbehandler: Rune Berg

### Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	40/08	01.04.2008

Sign.	Eksp. til: Saltdal Skytterlag v/Kjell Hansen Nordnes 8255 Røkland
-------	--

### Søknad om kjøring i forbindelse med skytestevner etter §6

#### Foreliggende dokumenter:

Søknad av 03.03.08 fra Saltdal Skytterlag v/Kjell Hansen Nordnes 8255 Røkland

#### Sakens bakgrunn

Saltdal Skytterlag skal i april 2008 avvikle skytestevner og søker om å benytte snøscooter til frakting av utstyr på følgende plasser.

- ✓ 10 april Vassbotenfjell
- ✓ 17 april Medbyfjell
- ✓ 19 april Medbyfjell
- ✓ 29 april Medbyfjell

Formålet med kjøringa vil være å frakte blinker/skiver ut i terrenget, samt i forbindelse med anvisning og klistring etter hvert lag. Skytinga foregår på feltbaner som er godkjent av Politimesteren i Salten.

#### Vurdering

Det er vanskelig å angi i forskriften alle de tilfellene der det kan være behov for motorisert transport. Etter forskriftens §6 kan kommunestyret i unntakstilfeller gi tillatelse til kjøring dersom søkeren påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte. En kan vel si at Saltdal Skytterlag er i en situasjon der de har særlige behov, dette begrunnet med mangel på skytebane. Mye av skytebane aktiviteten må foregå på feltmessige baner. Alle baner som benyttes er godkjent av Politimesteren i Salten.

Det er her ikke snakk om persontransport eller turkjøring. Transporten er begrenset til en periode på ettermiddagen fra kl 16:00 med unntak av et stevne der skytingen starter kl 10:00. Kjøringen vil være begrenset til et mindre område mellom bilvei og feltbane.

Saltdal kommune mener betingelsene er oppfylt for at tillatelsen skal kunne gis til Saltdal Skytterlag stevner. Ferdsele skal skje hensynsfullt og under hensyntagen til annen virksomhet i området.

## **Rådmannens innstilling**

Saltdal Skytterlag gis dispensasjon etter §6 å benytte snøscooter til frakting av utstyr til skyttestevner på følgende plasser.

- ✓ 10 april Vassbotenfjell
- ✓ 17 april Medbyfjell
- ✓ 19 april Medbyfjell
- ✓ 29 april Medbyfjell

Dispensasjonen gjelder frakt av blinker/skiver ut i terrenget, samt kjøring i forbindelse med anvisning og klistring etter hvert lag. Ferdselen skal skje hensynsfullt og under hensyntagen til annen virksomhet i området.



## Saltdal kommune

Arkiv: K01  
Arkivsaksnr: 2008/500  
Saksbehandler: Rune Berg

### Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	41/08	01.04.2008

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

## Søknad fra Statskog om dispensasjon i forbindelse med befarings etter §6

### Foreliggende dokumenter:

Søknad av 10.03.08 fra Statskog Fjelltjenesten avdeling Salten Fauske

### Sakens bakgrunn

Fjelltjenesten har fått henvendelse om å tilrettelegge praktisk og faglig for en befarings for Statskogs adm. Dir. Øistein Aagesen og administrative ledelse i landbruks- og matdepartementet med 2 personer. Befaringen er planlagt gjennomført over 2- 3 dager i midten av april 2008 og innebærer bruk av snøscooter. Deler av befaringsen er planlagt innenfor grensene av Junkerdal NP, og i Saltdal Kommune utenom verneområdene. De som er med på befaringsen er sentrale i departementets styring av Statskog SF.

Befaringen gjennomføres under ledelse av 2 personer fra Fjeltjenesten med et følge på 3 Statskogs adm. Dir og 2 personer fra landbruks- og matdepartementet. Det vil derfor bli kjørt med 5 snøscootere under befaringsen, Fjeltjenestens kjøring er hjemmel i lov i forbindelse med naturoppsyn.

### Formålet med befaringsen

Statskogs adm. Dir og landbruks- og matdepartementet ønsker å få

- innsikt i Statskogs eiendomsforvaltning i området og utfordringer knyttet til dette.
- innsikt i gjennomføringen av LMDs bestilling til Statskog vedrørende eindomstilsyn som hovedsakelig gjennomføres av FT.
- innsikt i FTs gjennomføring av tjenesteoppdrag for andre (SNO) i og utenfor verneområder.
- innsikt i forholdet mellom Statskogs eindomsforvaltning og andre rettighetshavere som reindriften.
- innsikt i Statskogs tilrettelegging for friluftslivet i og utenfor verneområdet.

Staskogs Fjelltjenesten tar sikte på at befaringen gjennomføres 16- 18 april. Start fra kommunegrense til Balvaten statskogs hytte, med befaring i sentrale deler av verneområdet i Saltdal Kommune, samt utenfor verneområdet i Saltdal. Staskogs adm. Dir og landbruks- og matdepartementet ønsker å få være med på de ulike oppgavene som FT til dagelig utfører innenfor dette området. Dette for å få en grundig gjennomgang av oppgavene FT har , samt å ta opp problemstillinger og å diskutere utfordringer.

### **Vurdering**

Det kan være vanskelig å angi i forskriften alle de tilfeller der det kan være behov for motorisert transport. Etter forskriftens §6 kan kommunestyret i unntakstilfeller gi tillatelse til kjøring dersom søkeren påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring. Tillatelsen til slik transport kan bare gis dersom behovet ikke kan dekkes på annen måte. Det er ikke særlig hensiktsmessig å utføre denne transporten med bruk av helikopter. Saltdal kommune vurderer det som fornuftig og tjenelig at representanter fra ledelsen i Staskog og landbruks- og matdepartementet blir gjort kjent med oppgavene som FT står over for i det dagelige arbeidet med forvaltning av områdene både som grunneiers representant og de oppdrag som FT utfører for SNO, landbruks- og matdepartementet, Fylkesmannen og andre.

### **Rådmannens innstilling**

Staskog Fjelltjenesten avdeling Salten Fauske gis dispensasjon etter §6 til å benytte inntil 3 snøscootere i forbindelse med befaringa 16 – 18 april 2008, der representanter fra Staskogs adm. Dir. og administrative ledelse i landbruks- og matdepartementet skal delta. Staskog Fjelltjenesten er ansvarlig for at kjøringa gjennomføres på en hensynsfull og forsvarlig måte.



## Saltdal kommune

Arkiv: K01  
Arkivsaksnr: 2008/39  
Saksbehandler: Rune Berg

### Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	42/08	01.04.2008

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

## Klage på dispensasjon fra lov om motorferdsel sak 2008/39

### Foreliggende dokumenter:

Søknad av 05.01.08 fra Anne Brit Unosen Fuulia 18. 8050 Tverlandet  
Dispensasjon etter §5c av 23.01.08  
Klage på vedtak av 25.02.08 fra Sven Kisch Storenga 8255 Røkland

### Sakens bakgrunn

Anne Brit Unosen ble innvilget byggesak 33/07 etter at kommune ga tillatelse til oppføring av fritidsbebyggelse på gnr 25 bnr 21. Med bakgrunn i dette vedtaket søkte Anne Brit Unosen om dispensasjon for transport av byggematerialer til hytte i Storengdalen sak 2008/39.

Skogly Naturgård klager på kommunens vedtak om dispensasjon for transport av byggematerialer til hytte i Storengdalen sak 2008/39.

### Klagers merknader *(kommentarer i kursiv)*

Punktene nedenfor viser til klagers merknader i at dispensasjonen ikke er kurant. Klager er ikke i mot at det gis dispensasjon til nødvendig transport i forbindelse med hyttebygging, i dette tilfellet sender klager inn klage på følgende grunn:

- 1) Klager mener at etter §5c gjelder dette til hytte som ligger under 2,5 km fra nærmeste vei.
  - *Motorkjøretøy på vinterføre kan nyttes til transport av materialer til bygging i samsvar med byggetillatelse jmfør§3 første ledd bokstav d. Avstand mellom nærmeste vei og hytte har derfor ingen betydning.*
- 2) Klager mener at byggetillatelsen til hytta har vært opphevet fra fylkesmannen og at søknaden til dispensasjon ikke er ferdig behandlet av kommunen.
  - *Viser her til Formannskaps sak 81/07. Byggesaken gis ikke oppsittende virkning.*
- 3) Klager mener at det på vedlagt kart ikke er angitt klar trase.
  - *Transport innover i Storengdalen har i alle år benyttet samme trase, uansett skal transporten foregå etter korteste mulig vei til og fra hytte. Det er ikke adgang til*

*kjøring utover det som er nødvendig for byggearbeidet, samt at kjøringen skal gis så lite omfang som mulig og være knyttet til byggeperioden.*

- 3) Klager stiller spørsmål om hvem som kan utføre transporten. Søkeren selv eller dens nærmeste familie, eller om det må foreligge en skriftlig avtale for eksempel leiekjøring hvis andre skal kjøre.
- *I dette tilfellet har ikke søker egen snøscooter og må derfor sørge for at andre foretar transporten. Saltdal kommune mener det formålet med kjøringa som er viktig ikke hvem som foretar transporten. Den som har fått dispensasjonen kan knytte til seg andre til å utføre transporten gjennom en skriftlig fullmakt på vegne av den som har fått dispensasjonen.*

### **Vurdering**

I forhold til motorferdselsloven er denne transporten tillatt med hjemmel direkte i forskriften, § 3 første ledd bokstav d. Når søker Anne Brit Unosen har fått tillatelse etter plan og bygningsloven vil det være tilstrekkelig å kunne vise frem kopi av byggetillatelsen. Det ble i utvalgssak 28/08 i medhold av plan og bygningslova § 7 innvilget dispensasjon for oppføring av fritidsbebyggelse på G.nr 25 B.nr 21

### **Rådmannens innstilling**

Saltdal kommune kan ikke se at klagen inneholder nye opplysninger eller momenter som medfører at klagen tas til følge.



## Saltdal kommune

Arkiv: M05  
Arkivsaksnr: 2008/170  
Saksbehandler: Bjørn Staupåmo

### Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	43/08	01.04.2008

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

## Driftsovervåkning vann og avløp, oppgradering og omlegging til WEB.

### Foreliggende dokumenter:

- Notat til rådmannen av 23.01.08
- Tilbud fra Normatic av 14.04.08

### Sakens bakgrunn:

Viser her til notat av 23.01.08 til rådmannen fra BYTE vedr vårt styrings og overvåkningsprog. for vann og avløp i Saltdal kommunale verk.

Styring og overvåking av vann og avløpssystemer ble fremmet som egen hovedplan og utlyst blant flere aktuelle firma.

Normatic ble den gang valgt ut fra kvalitet, service og pris og har siden den gang fungeret meget godt, men er nå i ferd med å bli foreldet samtidig som komponenter ryker og trenger utskiftning. Vi har i tillegg fått flere stasjoner som skal inn og ønsker her å benytte oss av nyere teknologi.

### Vurdering:

Tilbudet fra Normatic er vurdert og vil gi oss en helt annen mulighet til å gå inn via Webb-løsning fra hvilken som helst PC bare en har tilgang til internett

Dette gir også besparelse i form av maskinvare.

Saken er drøftet med Salten revisjon i forhold til om at dette oppfattes om investering eller en ren driftskostnad.

Konklusjonen fra revisjonen heller mot at dette kan betraktes som investering men har store deler i seg av rent vedlikeholdsrettet arbeid.

Samme spørsmål er rettet mot økonomi som oppfatter denne form for rehabilitering som et vedlikeholdsbasert arbeid.

Konklusjon.

Saltdal kommune rehabiliterer drift og overvåkningssystemet for vann og avløp i Saltdal og finansierer dette med driftsmidler med 50 % fra vann og 50% fra avløp.

### **Rådmannens innstilling**

Driftsovervåkning for vann og avløp rehabiliteres i hht. tilbud fra Normatic med total kostnad kr. 244.000,- eks. mva., regulering av tilbudssum kan påregnes.

Rehabiliteringsutgiftene finansieres over driften med 50% over ansvar 6430 og 50% over 6440.

Driftsovervåkning og styring av anlegg legges over til nett som Webb- basert løsning.



## Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	44/08	01.04.2008
Kommunestyre		

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

## Revisjon av reglementet for kommunestyret, formannskapet og levekårsutvalget i Saltdal

### Foreliggende dokumenter:

- Revidert reglement for Saltdal kommunestyre
- Revidert reglement for Saltdal formannskap
- Revidert reglement for Levekårsutvalget i Saltdal

### Sakens bakgrunn

Gjeldende reglement for kommunestyret var vedtatt i 2000 med mindre endringer i 2005. Formannskapets reglement ble vedtatt i 2000 og reglementet for levekårsutvalget ble vedtatt i 2005.

Etter valget i høst ble det enighet om å ta reglementene opp til revisjon. Følgende arbeidsgruppe skulle se på behov for revideringer: Ordfører, varaordfører og opposisjonsleder.

Etter at arbeidsgruppa har gjennomgått reglementene, ble det foreslått følgende endringer:

1. Hustavla som ble fastslått under folkevalgtopplæringen i 2004 tas med fremst i hvert reglement for utvalgene.
2. K.styrets reglement §7, 3. ledd – I tillegg til eldrerådet og ungdomsrådet, får også rådet for funksjonshemmede møterett og kan redegjøre for rådets syn i enkeltsaker. Denne bestemmelsen gjelder også for formannskap og levekårsutvalget.
3. I kommunestyrets reglement §22 er det foreslått et nytt pkt. A:  
Ordførerens orienteringer.  
Ordføreren kan orientere om ulike saker for inntil 10 minutter. Det gis anledning til å stille spørsmål, men debatt er ikke tillatt. De øvrige punktene under denne paragraf forskyves tilsvarende.
4. Øvrige paragrafer i reglementene er uendret.

Arbeidsgruppa presiserer også at §24 i kommunestyrets reglement – Spørsmålsrunde fra innbyggere – skal praktiseres aktivt i tråd med paragrafens intensjon. Informasjon om

spørretimen skal være med på annonsen for møtekunngjøring samt gjøres kjent via hjemmesiden og andre egnede informasjonskanaler.

### **Rådmannens innstilling**

Revidert reglement for Saltdal kommunestyre, Saltdal formannskap og Levekårsutvalget i Saltdal godkjennes.



## Saltdal kommune

Arkiv: 601

Arkivsaksnr: 2007/1165

Saksbehandler: Christin Kristensen

### Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	45/08	01.04.2008
Kommunestyre		

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

## Godkjenning av avtale om "Samordnet Innkjøpssamarbeid i Salten" (SIIS)

### Foreliggende dokumenter:

- Avtale vedr. Samordnet Innkjøpssamarbeid i Salten (SIIS)

### Sakens bakgrunn

Det vises til saksutredning med vedlegg og følgende kommunestyrevedtak i sak 5/08:

Saltdal kommune ønsker å delta i felles innkjøpssamarbeid mellom kommunene i Salten. Forslag til avtale om samordnet innkjøpssamarbeid i Salten framlegges for kommunestyret til godkjenning.

Teksten i vedlagte avtale er endret en del i forhold til avtalen som ble lagt fram som vedlegg i sak 5/08. Endringene er fremhevet med fet kursiv skrift.

I tråd med kommunestyrets vedtak legges avtalen fram for kommunestyret til godkjenning.

### Rådmannens innstilling

Saltdal kommunestyre godkjenner framlagte avtale om "Samordnet Innkjøpssamarbeid i Salten" (SIIS).



## Saltdal kommune

Arkiv: 614

Arkivsaksnr: 2008/502

Saksbehandler: Stein Kaare Orø

### Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	46/08	01.04.2008

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

## Prosjekt "Utvikling av kommunal eiendomsforvaltning".

### Foreliggende dokumenter:

Søknadsbrev til NFK m/ prosjektplan.

Full kostnadsbeskrivelse Forprosjekt.

### Sakens bakgrunn

Salten regionråd ved ordførere, opposisjonsledere og rådmenn vedtok for et år siden at Salten Forvaltning IKS skulle undersøke muligheten for å gjennomføre et felles prosjekt innenfor fagområdet offentlig eiendom i Salten. Under fagdag for eiendomsforvaltning 2. november på Fauske hotell fikk kommunene informasjon om det forprosjektet som er gjennomført i Steigen og Hamarøy på temaet av oppdragstaker ReSight AS.

Tilbakemeldingen på fagdag var at situasjonen er rimelig lik i alle kommunene med lite totaloversikt, mangel på verktøy for langsiktig planlegging og store etterslep på vedlikehold. For å kunne starte en slik prosess settes det i gang et forprosjekt. Dette forprosjektet kan stå på egne ben, men det legges opp til at det også gjennomføres et hovedprosjekt.

### Forprosjektet har to hovedmål:

1. "Å gjennomføre en kartlegging som gir en oversikt over omfanget av den strategiske analysen som skal gjennomføres i hovedprosjektet."

2. "Sikre et hovedprosjekt som tar utgangspunkt i egen praksis og som gir aktørene en posisjon i prosessen som står i forhold til den rolle og ansvar de har."

Prosjektet vil bli gjennomført som 2 parallelle prosjekter for 3 og 3 kommuner.

Et prosjekt for indre Salten for kommunene Sørfold, Saltdal og Fauske og et prosjekt for ytre Salten for kommunene Meløy, Gildeskål og Beiarn. Erfaringene fra Hamarøy og Steigen viser at samarbeid over kommunegrensene både gir motivasjon i prosjektet, god erfaringsutveksling og nyttig kompetanseoverføring.

I prosjektfasen etableres det en arbeidsgruppe bestående av tillitsvalgt, verneombud, aktuelle vaktmestere, leder BYTE og avdelingsingeniør BYTE.

Prosjektet får en felles styringsgruppe bestående av 1 person fra hver kommune, fra Saltdal kommune deltar en fra administrasjonen fra BYTE, 2 arbeidstakere og en fra Salten Forvaltning IKS.

Salten Forvaltning tar på seg sentral prosjektledelse, det vil si nødvendig koordinering, søke finansiering og skaffe til veie ressurser for å drive prosjektet.

Resight AS, som har gjennomført prosjektet i Hamarøy og Steigen, vil være operativ utfører.

### Økonomi

Finansieringskilde	Totalt	
Egeninnsats fra kommunene	2 036 500	51,9 %
Økonomisk bidrag fra kommunene	530 000	13,5 %
Salten forvaltning, prosjektledelse	187 000	4,8 %
Tilskudd fra Salten Forvaltning IKS	400 000	10,2 %
KOBE 2007	150 000	3,8 %
Nordland fylkeskommune	620 000	15,8 %
<b>TOTALT</b>	<b>3 923 500</b>	

Egeninnsatsen vil være eget arbeid i den enkelte kommune. For Saltdal kommune er denne stipulert til 848 timer a kr. 350,- (over fem måneders helkontinuerlig arbeid på en person) Egeninnsatsen for Saltdal kommune stipuleres da til 296 800,-.

Dette innebærer at et vil bli veldig mye arbeid på enheten for å kunne makte en slik registrering. Det må i tillegg også påregnes en del møter/ arbeid fra ordfører, formannskap, rådmann, enhetsledere, tillitsvalgte og verneombud.

Det økonomiske kontantbidraget fra alle kommunene vil være 530 000,-.

For Saltdal kommune vil kontantbidraget utgjør kr. 88 400,-.

### Hva har vi?

Saltdal kommune har over 40 000 m<sup>2</sup> bygningsflate. En registrering i 2006 viser at man i Saltdal kommune bruker 59 kr/m<sup>2</sup> på vedlikehold. Har et betydelig vedlikeholdsetterslep som ikke er tallfestet i kroner.

Et anbefalt vedlikeholdsbehov bør ligge på 90- 115 kr/m<sup>2</sup>, uten vedlikeholdsetterslep (FOBE-rapport 2004). At man ikke har vedlikeholdsetterslep vil si at bygningene er vedlikeholdt, oppgradert og holder en tilfredsstillende standard, samt at alle lover og forskrifter er ivaretatt. Det vil bare være noe slitasje og elde fra nybyggstandard.

Det har siden forrige undersøkelse blitt en reduksjon av antall årsverk vaktmestere til i dag 8 vaktmestere med 7,2 årsverk. Det er i tillegg to snekkere med 2 årsverk innen enheten, der en av dem fungerer som en vaktmester på Vensmoen området.

På den 40 000 m<sup>2</sup> store bygningsmasse som Saltdal kommune eier og med 9,2 årsverk blir det i gjennomsnitt over 4 300 m<sup>2</sup> på hver vaktmester/snekker. Utearealer skal også vedlikeholdes med bl.a. maling, kosting, raking, gressklipp og snømåking. Dette tilsvarer i gjennomsnitt over 21 eneboliger på 200 m<sup>2</sup> på hver vaktmester/snekker. I tillegg kommer en god del utearealer som skal vedlikeholdes. Vaktmestere avlaster også en del annet personale på ulike bygg.

Vedlikeholdsbudsjettet har vært mål for salderinger i alle år. Dette har medført at vedlikeholdsplaner ikke har blitt laget på mange år. Det for over ti år siden utarbeidet spesifiserte vedlikeholdsplaner. Da budsjettene etter hvert ble så små at det ikke var penger nok til løpende vedlikehold besluttet tidligere leder Aasdal at disse planene ikke lenger ble utarbeidet. Det var ikke formålstjenelig å nedlegge så mye arbeid i spesifiserte vedlikeholdsplaner som ikke på noen måte kunne realiseres. Det er ikke en oppdatert oversikt over kommunens bygningsmasse eller planer for bruk av de ulike bygg. Endringer i kommunens og innbyggernes behov for lokaler har lite fokus.

I Saltdal kommune er størstedelen av kommunens bygningsmasse på Rognan, Røklund og Vensmoen. Kommunen har en del arealer som står tomme, slik som for eksempel tidligere Junkerdal skole. Tomme lokaler som etter en grundig vurdering ikke skal benyttes nå eller senere bør avhendes. Enten ved salg, overdragelse, utleie, ombygging, bruksendring eller i ytterste konsekvens sanering.

De siste årene er det bygd en del nybygg som har økt kommunens arealer, men som ikke har blitt tatt hensyn i når vedlikeholdsmidler budsjetteres. Når kommunen bygger nye bygg krever det mer av vaktmesterstaben som må oppdatere seg på stadig ny kompetanse. Overvåkning og styring av bygget blir stadig mer avansert.

### **Hva kan vi gjøre?**

Saltdal kommune bør registrere sin bygningsmasse og tallfeste de ulike behov denne bygningsmassen krever. En plan for fremtidig bruk og behov av bygningsmassen bør utarbeides. Saltdal kommune bør utarbeide en prioritert vedlikeholdsplan som kan være med på å sikre kommunens verdier. Ved fremleggelse av en slik rapport vil politikerne ha et valg om forvaltning av kommunens fremtidens verdier. På grunnlag av dette vil sannsynligvis midler for oppgradering av bygningsmassen og økte bevilgninger til vedlikehold bli prioritert. En erkjennelse om at godt vedlikehold er besparende på lang sikt.

Saltdal kommune ligger langt bak når det gjelder løsninger som kan drifte og overvåke bygningsmassen. Systemer er veldig gammelt og kommuniserer ikke eller dårlig med annen programvare. En omlegging og oppgradering av driftsovervåkning og styring synes komme innen rimelig kort tid. Driftsstans og feiler fanges ikke opp, kan ikke behandles eller videresendes på dette systemet. En omlegging og erstatning av driftsovervåkningsanlegg vil kunne bli kostbar og måtte finansieres ved for eksempel låneopptak. Saltdal kommune har driftsovervåkning på sine vann og avløpsinstallasjoner og en bør helt klart se bygg kom over til dette systemet. En opplæring og kompetanseheving sammen med en oppgradering av systemer vil være med på å sikre drift og bygg i kommunen. Viktige bygg som for eksempel Saltdal Sykehjem og Omsorgsboligene vil bli bedre overvåket og sikret. Dette vil trygge både beboere og personalet.

En registrering og utredning enten den er fra Salten forvaltning vil si noe om vårt vedlikehold og vedlikeholdsetterslep. I tillegg fremkommer arealbruk og ikke minst samarbeidsløsninger og mulige interkommunale løsninger.

### **KS**

Det skal bemerkes at KS kjører et lignende prosjekt som også skal registrere status og vedlikeholdsetterslepet i kommunene gjennomført av Multiconsult. Mål for prosjektet:

- Dokumentere vedlikeholdsetterslepet og kostnader knyttet til oppgradering. Videre hva som kreves for å sikre et langsiktig verdibevarende vedlikehold.

- Vurdere bakenforliggende årsaker til nåsituasjonen og konsekvenser av dette. Herunder finansielle og organisatoriske spørsmål, samfunnsøkonomiske vurderinger etc.
- Bidra til økt bevissthet, kompetanse og engasjement om bygningsmessig vedlikehold.

Dette prosjektet er landsdekkende og baserer seg på en bred deltakelse fra kommuner og fylkeskommuner. Slik vil dette prosjektet inneholde data fra en langt større bygningsmasse. Det er lagt opp til en enklere registrering av bygningsmassen. Registreringen/ egeninnsatsen utføres av egne mannskaper og ingen kostnader. Vurderinger av resultatene kan skje på landsbasis eller fylkesvis. En deltakelse i KS prosjektet vil langt på vei gi oss svar på hva riktig vedlikehold koster og hva det vil koste for å bringe oss opp på et riktig nivå.

### **Foreløpig konklusjon.**

Prosjekt "Utvikling av kommunal eiendomsforvaltning" er inndelt i et forprosjekt og et hovedprosjekt. Har man besluttet å være med i forprosjektet kan det være vanskelig å ikke være med i hovedprosjektet. Prosjektet er tidskrevende og vil sannsynligvis utløse en del overtid grunnet den rimelig korte prosjektfasen. Kommunal egenandel i form av registrering og møtevirksomhet kan medføre en del uforutsette kostnader. Kostnaden for to dager med hele kommunestyret i arbeid med mål, rammer og prioriteringer er for eksempel ukjent.

Prosjektet påpeker forhold som i dag ikke er satt i system eller nedskrevet på papir. Prosjektet er svært tidskrevende og krever en god del arbeid innen egne rekker. Prosjektet til Salten Forvaltning har et sterkt fokus på arealbruk og samarbeidsløsninger. Det vurderes og fremmes mulighetene for IKS- løsninger. Fokuset er sterkt på samarbeid og samarbeidsløsninger mellom kommunene.

En registrering av bygningsmassen må ligge til grunn for enhver vedlikeholdsplan. Vurdering av bygg, vedlikeholdsetterslep, vedlikeholdsbehov, arealbruk, økonomi, bruksbehov og fremtidsvisjoner er noen av momentene som må vurderes for alle bygg. Her vil nok prosjektet til Salten Forvaltning kunne gi flere svar på arealbruk, fremtidig bruk og fremtidsplaner. Prosjektene fra KS og fra Salten Forvaltning vil fremkomme med mye av de samme grunnlagsdataene. Disse dataene vil kunne gi informasjon som kan benyttes i den videre prosessen. Begge prosjektene gir et godt grunnlag for å arbeide videre med. Enten det er Salten Forvaltning og deres Hovedprosjekt eller det er KS og eget arbeid i enheten. KS sitt prosjekt vil danne et godt grunnlag for et videre planer og vurderinger av bygningsmassen. På grunnlag av disse dataene, de vurderinger og konklusjoner som blir tatt, og hvis det bevilges midler nok, utarbeides en spesifisert vedlikeholdsplan.

Salten Forvaltning vil i sitt prosjekt bringe kommunene sammen på fellesaktiviteter. Finne løsninger på felles utfordringer og om mulig finne felles løsninger. Det vil legges opp til på fellessamlingene å finne mulighetene for interkommunale løsninger.

### **Økonomi og egeninnsats.**

Salten Forvaltning har delt prosjektet inn i et forprosjekt og ett hovedprosjekt.

### **Forprosjektets finansiering.**

Forprosjektet har en tenkt kommunal finansiering på kr 296 800 eller 848 arbeidstimer, samt et direkte økonomisk bidrag på kr 88 400,-.

## **Hovedprosjektets 3 faser og finansiering for Steigen og Hamarøy kommune.**

Det er ikke satt opp et budsjett for Hovedprosjektet som er inndelt i 3 faser.

### **Fase 1:**

”Fase 1 - Fortsatt kartlegging med vekt på tilstandsanalyse og årskostnadsberegninger av alle bygg. Registrering av utviklingsbehov.”

Steigen- og Hamarøy kommune har en total kostnadsberegning for fase 1 Hovedprosjekt på kr 2 284 800,-. Kostnadsberegningen viser at Hamarøy skal forbruke 1 384 timer, Steigen 1 400 timer og konsulentfirma 1 032 timer.

Kostnader kommuner kr 1 252 800,- og konsulent kr 1 032 000,-.

Hvordan dette finansieres er usikkert.

I tillegg kommer reisekostnader stipulert til kr 85 000,- totalt for begge kommunene.

En uforutsettpost må vurderes. Steigen beregnet en uforutsett post på kr 117 000,- i deres forprosjekt.

Saltdal kommune har 40 000 m<sup>2</sup> bygningsmasse, noe som er ca 73 % av Hamarøy og Steigens samlede bygningsmasse. En justering av kostnadene etter areal må påregnes.

### **Fase 2.:**

”Fase 2 - Utredning av 1 til 2 alternative strategier som skal sikre måloppnåelse.”

Kostnader Steigen- og Hamarøy kommune kr 300 000,- og konsulent kr 300 000,-.

Hvordan dette finansieres er usikkert.

### **Fase 3.:**

”Fase 3 - Gjennomføring av det alternativ som kommunestyret beslutter i fase 2.”

Kostnader Steigen- og Hamarøy kommune kr 440 000,- og konsulent kr 440 000,-.

Hvordan dette finansieres er usikkert.

Kostnadene er stipulert og vil være avhengig av beslutningene som blir tatt i foregående fase.

Salten Forvaltning fokuserer på vedlikeholdskostnader, vedlikeholdsetterslep, arealbruk, bruksendring og ledig kapasitet i kommunens bygningsmasse.

Det som helt klart skiller prosjektet fra KS sitt prosjekt er at Salten Forvaltning fokuserer mer på arealutnyttelse og ser for seg et utvidet samarbeid mellom kommunene, samt styrke mulighetene for interkommunale løsninger.

## **Vurdering**

Saltdal kommune har store verdier i sin ca 40 000 m<sup>2</sup> bygningsmasse. Forvaltning, drift og vedlikehold burde ha høy prioritering. Saltdal kommune har de siste år hatt for lite midler til å kunne utføre løpende vedlikehold. De to siste år har det vært innført innkjøpsstopp på høsten og da har det vært bedrevet kun vedlikehold og reparasjoner som er strengt nødvendig for å kunne holde i gang driften i de enkelte bygg.

Vedlikeholdsetterslepet er stort i Saltdal kommune og bør dokumenteres. En slik dokumentasjon og erkjennelse må i annen omgang måtte gi økte rammer for oppgradering, vedlikehold og drift av kommunens bygg.

Da enheten erfaringsmessig ikke har midler til det mest nødvendige vedlikehold ett helt år, forutsetter enheten at midler til Forprosjektet kr. 88 400,- , samt kostnader forbundet med Hovedprosjektet bevilges av midler tilfeldige utgifter formannskapet eller eksternt finansiering.

Saltdal kommune vil ved å delta i Salten Forvaltning sitt Forprosjekt og Hovedprosjekt få kartlagt vår eiendomsmasses tekniske tilstand, etterslep, økonomi, organisering og system. Vi får definert mål og strategier og felles utfordringer innen eiendomsforvaltningen. Dette vil sette oss i stand til å utvikle løsninger for bedre forvaltning, drift og vedlikehold av vår bygningsmasse.

Saltdal kommune vil også ved å delta i KS sitt prosjekt få kartlagt vår eiendomsmasses tekniske tilstand, etterslep, økonomi. Dette utføres av Multiconsult uten kommunal egenandel med en kommunal egeninnsats i form av eget arbeid. Prosjektet vil dokumentere vedlikeholdsetterslepet og kostnader knyttet til oppgradering. Videre hva som kreves for å sikre et langsiktig verdibevarende vedlikehold. Behandling av data fra Multiconsult vil kunne gi oss bakenforliggende årsaker til nåsituasjonen og konsekvenser av dette. Herunder finansielle og organisatoriske spørsmål, samfunnsøkonomiske vurderinger etc. Dette vil bidra til økt bevissthet, kompetanse og engasjement om bygningsmessig vedlikehold. Dette prosjektet er landsdekkende og baserer seg på en bred deltakelse fra kommuner og fylkeskommuner. Prosjektet har en enkel registrering av bygningsmassen. Registreringen/ egeninnsatsen utføres av egne mannskaper og ingen kostnader.

### **Rådmannens innstilling**

1. Saltdal kommune vil delta i prosjektet ” utvikling av kommunal eiendomsforvaltning”. Rådmannen bestemmer hvem som deltar i arbeidsgruppa og styringsgruppa. Egenandel kr. 88 400.- finansieres fra konto ”Tilfeldige utgifter formannskapet”.
2. Saltdal Formannskap forutsetter for bevilgningene og deltakelse i prosjektet at alle de andre fem kommunene deltar.
3. Saltdal Formannskap forutsetter for bevilgningene og deltakelse i prosjektet at finansiering er som omtalt i prosjekttale.



## Saltdal kommune

Arkiv: 033

Arkivsaksnr: 2007/1758

Saksbehandler: Christin Kristensen

### Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	47/08	01.04.2008
Kommunestyre		

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

## Søknad om fritak fra politiske verv for resten av valgperioden 2008-2011

### Foreliggende dokumenter:

- søknad dat. 27.02.08 fra Grethe Møller

### Sakens bakgrunn

Grethe Møller har hatt permisjon fra sitt verv som kommunestyremedlem fra 18.10.07 til 01.08.08 da hun har vært engasjert som lærer på den norske skolen på Gran Canaria. Som det framgår av søknaden har hun fått forlenget engasjementet for skoleåret 2008/2009. Hun nevner også at det er også usikkert om hun kommer til å bo i Saltdal etter høsten 2009 og søker derfor om fritak for resten av perioden fram til kommunevalget i 2011.

Dersom hun ikke er lenger bosatt i kommunen i valgperioden, er hun heller ikke valgbar til vervet i kommunestyret.

### Rådmannens innstilling

Ingen innstilling.