



Utvalg: **Formannskap**
Møtested: Formannskapssalen
Dato: 02.06.2009
Tidspunkt: 09:30

Eventuelt forfall må meldes Servicekontoret snarest på tlf. 75 68 20 00. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Saksdokumentene er utlagt til offentlig ettersyn på formannskapskontoret. Sakslista er utlagt på kommunens hjemmeside. Sakslista med vedlegg er utlagt på biblioteket. Møtet er tidligere kunngjort i avisene.

Saksliste

Utvalgs- saksnr	Innhold	Vedlegg	Arkivsaksnr
	Saker til behandling		
PS 50/09	Referater - Formannskapet 02.06.09		2009/15
PS 51/09	Søknad om investeringstilskudd. Hepro AS.	1-3	2009/594
PS 52/09	Salg av tilleggsareal til Vev-Al-Plast AS	4-5	2009/564
PS 53/09	Søknad om videreutlånsmidler og boligtilskudd for 2009	6-16	2009/549
PS 54/09	Jann Werner Jansen, 8/191. Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan Saltnes vestre del.	17-24	2007/323
PS 55/09	Kjøp av restareal av gnr. 43, bnr. 58 av Anna Marie Karlsen	25-30	2009/427
PS 56/09	Norske Revegetering. Søknad om dispensasjon for tilbygg varelager Rema 1000	31-44	2009/360
PS 57/09	Delegasjon av formannskapets myndighet - Lov om motorferdsel i utmark§6		2009/15
PS 58/09	Alf Sture Vik. Søknad om tillatelse til bruk av luftfartøy etter lovens §6		2009/228
PS 59/09	Torleif Helgesen. Søknad om dispensasjon etter §6.		2009/228
PS 60/09	Jan- Petter Nilsen søknad om dispensasjon etter §6		2008/1447
PS 61/09	Ole Petter Nordnes. Søknad om dispensasjon etter §6		2009/228
PS 62/09	Lars Nilsen. Søknad om dispensasjon etter §6		2009/228
PS 63/09	Espen Arnesen. Søknad om dispensasjon etter §6		2009/228
PS 64/09	Remi Pedersen. Søknad om bruk av helikoper til frakt av hytte etter §6		2009/228

PS 65/09	Bjørn S. Fridtjofsen. Søknad om dispensasjon etter §6		2009/228
PS 66/09	Tore Bjørnstrøm. Dispensasjon etter §6		2009/228
PS 67/09	Invitasjon til å delta i forsøk med røysterett for ungdom som fyller 16 eller 17 år i valåret	45-47	2009/488
PS 67/09	Junkerdal skole – avhending av skoledelen	48-50	2009/655

- Det blir også bedriftsbesøk på Skogly Naturgård, Storengan.

Rognan, 26.05.09

Kjell Magne Johansen
ordfører



Saltdal kommune

Arkiv: 033

Arkivsaksnr: 2009/15

Saksbehandler: Christin Kristensen

Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	50/09	02.06.2009

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Referater - Formannskapet 02.06.09

Foreliggende dokumenter:

- Brev dat. 11.05.09 fra Fauske Næringsforum vedr. bussforbindelser.

Rådmannens innstilling

Referatet tas til orientering.



Saltdal kommune

Arkiv: 223
Arkivsaksnr: 2009/594
Saksbehandler: Ivar Skogset

Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	51/09	02.06.2009

Sign.	Eksp. til: Hepro AS, kommunerevisjon, økonomiavdelingen, næringssjef
-------	---

Søknad om investeringstilskudd. Hepro AS.

Foreliggende dokumenter:

- Søknad datert 08.05.09

Sakens bakgrunn

Hepro AS har sine produksjonslokaler i Fiskvågmoen industriområde på Rognan. Industribygget eies av Øvermoan Eiendom AS, som leier videre ut til Hepro AS. Tomta er en festetomt leid av NSB AS (Forvaltes av ROM Eiendom AS).

I tillegg til lager i eksisterende bygg leier bedriften i dag lagerlokaler flere plasser i Saltdal kommune. Dette er uhensiktsmessig, det er en tungvint logistikk og noe bedriften ønsker å få en bedre løsning på. I tillegg har bedriften nå overtatt en betydelig produksjonsportefølje fra en samarbeidspartner i Drammen, noe som også stiller krav til økt lagerkapasitet. Frigjøring av areal i eksisterende bygg vil brukes til å øke Hepros produksjon på Rognan, noe som vil medføre 4 nye arbeidsplasser.

Med utgangspunkt i disse behovene vil bedriften nå bygge eget lager på nabetomt sørvest for eksisterende produksjonslokale. Det planlegges oppføring av et bygg på ca. 1000 m² . I forbindelse med dette søkes det om investeringstilskudd på kr. 300.000,- fra Saltdal kommune.

Vurdering

Hepro AS har siden starten arbeidet innenfor markedet for tekniske hjelpemidler. For tiden er det 52 ansatte (37 i Saltdal og 15 rundt om i landet) fordelt på produktutvikling, produksjon, salg og administrasjon. Bedriften har hatt en god vekst de senere år. Resultatene har vært tilfredsstillende, til tross for betydelige investeringer i produkt- og bedriftsutvikling. Bedriften hadde i 2008 en omsetning på over 100 millioner kroner.

Hepro`s forretningside er å fremskaffe, produsere og markedsføre tekniske hjelpemidler for bevegelseshemmede. Bedriften har definert fem strategiske produktområder som basis for den videre satsingen i et vest-europeisk hjelpemiddelmarked: elektriske kjøretøyer, løftestoler, Gripo

(støtteredskap), arbeidsstoler og handelsprodukter.

Hepro utvikler og produserer hjelpemidler av svært høy kvalitet til konkurransedyktige priser. Markedet er preget av sterk internasjonal konkurranse. Korte kommunikasjonsveier vil være en stor fordel for hjelpemiddelsentralene, formidlerne og brukerne. Derfor er nærhet til kunden Hepros største konkurransefortrinn.

Hovedmarkedet er i Norge, der NAV (tidligere rikstrygdeverket) er hovedkunden. Salget er basert på kontrakter varierende på 2-3 år. Hepro AS er representert i alle fylker der bedriften arbeider tett opp mot den enkelte Hjelpemiddelsentral samt førstelinjetjenesten i kommunene. Bedriften ser imidlertid en tiltagende internasjonal konkurranse som følge av tilpasningen til EU/EØS-reglene for produktstandardisering og offentlige innkjøp. Eksport av varer utgjør i dag ca. 7 % av bedriftens omsetning.

Hepro AS eies 100 % av selskapet Sjandåbel AS, som ble etablert i forbindelse med at Hepro AS skiftet eiere i 2007. Sjandåbel AS eies av aksjeselskapene Trodico AS (Trond Tidemann) med 51 %, Øvermoan Eiendom AS (Per Arne Amundsen, Tore Amundsen, Ingrid Amundsen) med 25 % og TM Invest AS (Truls Aanstad) med 24 %.

Hepro AS kan vise til gode økonomiske resultater i mange år. Slik situasjonen ser ut nå og i årene som kommer tyder alt på at bedriften fortsatt vil være svært solid og ha et videre utviklingspotensiale. Markedet for produktene er i stadig vekst, og dersom Hepro AS gjennom fortsatt hard jobbing klarer å befeste sin markedsposisjon tyder alt på at bedriften kan se framtida lyst i møte.

Bedriften går godt økonomisk, men samtidig er det en meget stram tilbakebetalingsplan på lån som er tatt opp i forbindelse med eierskifte/kjøp av bedriften i 2007. Dette fører til at bedriftens årlige overskudd i stor grad går med til nedbetaling av lån. En nyinvestering i lager medfører behov for ytterligere opptak av lån. For å styrke likviditeten søker derfor Hepro AS om investeringstilskudd både fra Saltdal kommune og Innovasjon Norge.

Kostnadsoverslag for bygging av lageret er samlet kr. 4,8 mill., der grunnarbeider utgjør kr. 2,2 mill. og selve bygget kr. 2,6 mill. Dette søkes finansiert slik:

Lån	kr. 3.300.000,-
Innovasjon Norge	kr. 1.200.000,-
Tilskudd Saltdal kommune	kr. 300.000,-
<u>Sum</u>	<u>kr. 4.800.000,-</u>

Lagerbygget er tenkt lagt inn i et eget selskap (SUS) underlagt Hepro AS

Saltdal kommune ønsker å være en positiv medspiller til utvikling av næringslivet i kommunen, og det er naturlig at kommunen vurderer økonomisk støtte når det skjer større utvikling også i eksisterende bedrifter. Saltdal kommune prioriterer vanligvis å bruke næringsmidler ved nyetableringer. Kommunen har imidlertid bidratt med midler til infrastruktur og bedriftsutvikling også i andre større bedrifter i Saltdal de senere år. Hepro AS er en betydelig arbeidsplass og en svært viktig bedrift i Saltdal. Bedriften har i løpet av de siste par årene vært gjennom en prosess med eierskifte, og det ser ut til at bedriften fortsetter sin positive utvikling.

Hepro AS skal nå bygge et nytt bygg til 4,8 mill., og dette vil medføre i første omgang 4 nye arbeidsplasser. Investeringen vil også gi grunnlag for ytterligere vekst. Dette er en positiv bedriftsutvikling som Saltdal kommune bør kunne bidra med støtte til.

Hepro AS søker primært om investeringstilskudd. Alternativt at Saltdal kommune bidrar i arbeidet med opparbeiding, planering og ferdigstillelse av tomt, vei, vann og avløp.

Rådmannen vurderer det som mindre aktuelt at kommunen skal involvere seg i selve arbeidet med tilrettelegging av tomte. Saltdal kommune har ikke personellressurser til å ta vesentlig del i dette arbeidet. Kommunen har dessuten allerede lagt hovedinfrastrukturen i Fiskvågmoen industriområde (vei, vann og avløp). Dette er kostnader som tomtekjøpere dekker etter en fast pris pr. m² tomteareal som kjøpes. Videre opparbeidelse og tilrettelegging av tomtene har industribedriftene selv bekostet direkte.

En evt. støtte til prosjektet bør heller komme gjennom et økonomisk bidrag. Et tilskudd vil være med på å styrke bedriftens videre positive utvikling. Saltdal kommune har imidlertid begrenset med næringsmidler, og det er vanskelig å kunne innvilge hele beløpet det søkes om. Dette også i forhold til tidligere innvilget støtte til andre bedrifter. Rådmannen er innstilt på at Saltdal kommune gir et bedriftsutviklingstilskudd, men at dette reduseres i forhold til omsøkte beløp.

Rådmannens innstilling

Saltdal kommune innvilger kr. 175.000,- i bedriftsutviklingstilskudd til ”selskap under stiftelse” (SUS) underlagt Hepro AS i forbindelse med bygging av nytt lagerbygg. Tilskuddet belastes næringsfond B, og utbetales etter dokumentasjon av utgifter i henhold til budsjett.



Saltdal kommune

Arkiv: L82
Arkivsaksnr: 2009/564
Saksbehandler: Ivar Skogset

Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	52/09	02.06.2009

Sign.	Eksp. til: Vev-Al-Plast AS, økonomiavdelingen, kommunerevisjon, næringsjef
-------	---

Salg av tilleggsareal til Vev-Al-Plast AS

Foreliggende dokumenter:

- Søknad datert 04.05.09
- Kart som viser aktuelt areal

Sakens bakgrunn

Vev-Al-Plast AS har behov for ekstra areal til oppsett av et nytt bygg som skal brukes til lagring av ferdigprodusert ved. Bedriften har vært i dialog med Saltdal kommune om aktuell plassering, og det er ønskelig fra bedriftens side å sette opp bygningen vest for eksisterende produksjonslokale og transportarealer. Dette arealet har Saltdal kommune nylig ervervet fra NSB, og det er derfor kommunen som må ta stilling til vilkårene ved et salg.

Vurdering

Det er gledelig at Vev-Al-Plast ønsker å utvide sine arealer, og det naturlige er at dette skjer mot vest. Arealet Vev-Al-Plast selv disponerer i dag leies av NSB (ROM Eiendom). Vedlagte kart viser hvilket areal som ønskes kjøpt fra kommunen. Dette utgjør 1.467,4 m². Saltdal kommune ervervet gnr. 43, bnr. 412 fra NSB gjennom et frivillig skjønn i 2008. Prisen ble fastsatt til kr. 15 pr. m² råtomt. I tillegg til denne prisen fikk kommunen kostnader forbundet med selve skjønnen. Rådmannen mener imidlertid at disse bør holdes utenfor ved videre salg av arealet.

I tillegg til råtomtepris har Saltdal kommune en fast pris pr. m² for kommunaltekniske arbeider som allerede er gjort i industriområdet. Dette er kostnader forbundet med generell tilrettelegging som veg, vann og avløp, der kommunens totale kostnader er fordelt på samlet areal i industriområdet. For Fiskvågmoen industriområde utgjør dette i 2009-priser kr. 36,82 pr. m².

Rådmannen tilrår ut fra dette at Vev-Al-Plast AS får kjøpe ønsket areal for en pris på kr. 51,82 pr. m² pluss omkostninger forbundet med salget.

Rådmannens innstilling

Saltdal kommune selger til Vev-Al-Plast AS tilleggsareal på 1.467,4 m² som vist på vedlagte kart til en pris på kr. 51, 82 pr. m² . Samlet pris kr. 76.040,67 pluss omkostninger.



Saltdal kommune

Arkiv: 251
Arkivsaksnr: 2009/549
Saksbehandler: Stina Fridtjofsen

Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	53/09	02.06.2009
Kommunestyre		

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Søknad om videreutlånsmidler og boligtilskudd for 2009

Foreliggende dokumenter:

1. Skriv fra Husbanken, dat. 18.12.08
2. Søknad om opptak av tilskuddsmidler for år 2009, dat. 09.01.09
3. Bevilgning av tilskudd for 2009, dat. 06.03.09
4. Søknad om opptak av lånemidler for år 2009, dat 28.04.09
5. Utskrift av årsrapport (bruk av midler) 2008, dat. 19.01.09
6. Bevilgning av Startlån for 2009, dat. 07.05.09

Sakens bakgrunn

Saltdal kommune vurderer årlig nødvendigheten av å ta opp lån til videreutlån (Startlån) og tildeling av tilskuddsmidler (boligtilskudd) til etablering og tilpasning (utbedring). Disse midlene søker enkeltpersoner til etablering i bolig eller tilpasning (utbedring) av eksisterende bolig.

Ordningene er behovsprøvd og kommunen har utarbeidet egne regler som ble vedtatt av kommunestyret i sak 004/04 – 12.02.2004. Reglene baserer seg på Husbankens forskrifter og retningslinjer for ordningene.

Søknadene administreres og behandles ved enheten sosial- og familie.

Aktivitet i 2008:

Det har vært en økning i bruk av Startlån og boligtilskudd i 2009 i forhold til 2008. Når det gjelder tilskuddsmidler kan en registrere at behovet for slike midler øker, noe som i hovedsak skyldes at de mest vanskeligstilte har behov for denne type midler på et høyere nivå enn tidligere.

De to siste årene viser bruken av midlene seg fordelt slik:

2007

kr 1.404.000,- innvilget av kommunen i Startlån til privatpersoner
kr 187.754,- innvilget i boligtilskudd til etablering og tilpasning
Sum kr 1.591.754,-

2008

kr 3.458.435,- innvilget av kommunen i Startlån til privatpersoner
kr 216.898,- innvilget i boligtilskudd til etablering og tilpasning
Sum kr 3.675.333,-

For år 2009 har vi lagt inn følgende søknad:

kr 2.500.000,- i videreutlånsmidler til Startlån
kr 200.000,- i boligtilskudd til tilpasning
kr 200.000,- i boligtilskudd til etablering

Låneopptaket i 2008 var på 3,5 mill. og gjenværende midler fra 2008 er kr 3.904.055,- til Startlån og - kr 105.926,- i boligtilskudd til etablering/tilpasning. Av de midlene er det innvilget lån for kr 1.728.358,- og tilskudd på kr 140.000,- i 08 som vil bli utbetalt i 2009. Det har vært en jevnlig søknad om startlån i starten på 2009, så per dags dato er det innvilget kr 2.245.000,- i lån. Vi opplever ellers en økning av vanskeligstilte husstander og størrelsen på lånene fra kommunen har økt de siste årene fordi kommunen i større grad må være med å fullfinansiere boligprosjekter ved kjøp av boliger (gjelder brukte boliger).

Vurdering

Lånemidlene ved nytt låneopptak i 2009 vil ha en flytende nominell innlånsrente fra Husbanken på 3,1 % pr.01.07.09. I dag har de overførte disponible midlene (fra 2008) en utlånsrente på 5,40 %.

Startlån og boligtilskudd gjennom kommunen er et svært viktig bidrag til boligetablering, uten disse midlene ville mange ikke vært i stand til å etablere seg med egen bolig. Startlån og /eller boligtilskudd er også viktig i forhold til tilpasning og utbedring av boliger. Ved bruk av disse midlene kan flere boliger bli satt i stand slik at husstander med bl.a eldre og uføre i større grad kan bli boende hjemme lengre i forhold til å måtte flytte inn i omsorgsboliger eller på alders-/sykehjem. At midlene i mindre grad har blitt nyttet til refinansiering har sammenheng med at vanlig bank- og kredittvirksomhet i de senere år har hatt relativt gunstig rente.

Tidligere har vi nevnt at disse ordningene (lån/tilskudd) også er med på å redusere behovet for sosialhjelp – og dette kan vi se i sammenheng med at mange etableringer ved bruk av disse midlene kommer gunstigere ut enn ved leie av bolig, både ved lavere boustgifter og ved skattemessige fordeler.

Rådmannens innstilling

Saltdal kommune vedtar et låneopptak for 2009 på kr 2.500.000,00 i Startlån med 3,1 % flytende rente fra Husbanken til videreutlån i kommunen.

Midlene utlånes av kommunen med et påslag på 0,25 % poeng.



Saltdal kommune

Arkiv: 8/6

Arkivsaksnr: 2007/323

Saksbehandler: Arne Hals

Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	54/09	02.06.2009

Sign.	Eksp. til: Jann Werner Jansen
-------	----------------------------------

Jann Werner Jansen, 8/191. Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan Saltnes vestre del.

Vedlegg

- 1 Jann Werner Jansen. Utferdigelse av forelegg om plikt til å etterkomme pålegg.
- 2 Gnr. 8/6. Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan for Snebakken, Saltnes
- 3 Kartvedlegg dispensasjon.
- 4 Reguleringsplan Saltnes Vestre del - kart

Sakens bakgrunn

Saken har sammenheng med etablering av ny atkomstveg til 3 nye tomter i reguleringsplan for Saltnes vestre del (Snebakken) og bygging av bolig på den ene tomten (8/191) tilhørende Jann Werner Jansen.

Nabo, eier av gnr. 8/6, klagde på at vegen ikke var anlagt i tråd med reguleringsplanen. Befaring og kontrollmålinger viste at vegen var anlagt delvis på gnr. 8/6 og dermed feil i forhold til vedtatt reguleringsplan. I tillegg ble det konstatert at det var oppført en søknadspliktig forstøtningsmur (h>1,5 m) som det ikke var søkt om tillatelse for. Forstøtningsmuren av stor stein, var dessuten anlagt i regulert frisiktsone langs kommunal veg og godt inn på regulert areal til atkomstvegen. Forstøtningsmuren hindret dermed etablering av atkomstveg i tråd med reguleringsplanen, i tillegg til at frisiktsonen var blokkert.

Tiltakshaver ble i flere omganger pålagt å rive forstøtningsmuren og anlegge atkomstvegen i tråd med reguleringsplanen uten at dette ble etterkommet. Saltdal formannskap utferdiget derfor i sak 184/08 forelegg om plikt til å etterkomme påleggene. Tiltakshaver har ikke reist søksmål innen fristen og forelegget har dermed virkning som rettskraftig dom. Frist for å rette de ulovlige forhold ble satt til 1.6.2009.

Tiltakshaver søker nå om dispensasjon fra reguleringsplanen for Saltnes vestre del slik at etablert forstøtningsmur kan godkjennes slik den ligger i regulert frisiktsone og delvis inn på

atkomstvegen. Herunder også akseptere redusert bredde på atkomstvegen. For å kompensere for den trafikksikkerhetsmessige ulempen dette medføre foreslår tiltakshaver følgende tiltak:

- Innføre 30 km fartssone for den kommunale vegen atkomstvegen har avkjørsel fra.
- Sette opp sladrespeil i forlengelsen av atkomstvegen på østsiden av kommunal veg.

Søknaden om dispensasjon begrunnes med følgende forhold:

- Riving og evt. flytting av forstøtningsmuren vil være en stor økonomisk belastning for tiltakshaver da han har anlagt jordvarmeanlegg med rørføringer helt inn til forstøtningsmuren. Dette anlegget må i tilfellet tappes ned og ombygges til betydelig kostnad. Tiltakshaver har muntlig antydning av kostnader i størrelsesorden 100 000 kr uten at dette er dokumentert. Det er også angitt at anlegget må avkortes med nedsatt funksjonalitet som resultat.
- Samlevegen (kommunal veg) er en blindveg med svært liten trafikk.

Vurdering

I utgangspunktet er det beklagelig at en søknad om dispensasjon kommer så sent at det ikke er mulig å ferdigbehandle den før fristen for å etterkomme pålegg går ut (1.6.09). Tiltakshaver har muntlig redegjort for at årsaken er at han har søkt dialog mot nåværende eier av gnr 8/2 for å få til andre reguleringsmessige løsninger som berører 8/2, uten å lykkes.

Dispensasjon etter pbl § 7 kan bare vurderes gitt når det foreligger særlige grunner og det er en overvekt av hensyn som taler for dispensasjon. I motsatt fall er lovens krav ikke oppfylt og dispensasjon kan ikke innvilges. De særlige grunner som kan begrunne en dispensasjon, er i første rekke knyttet til areal- og ressursdisponeringshensyn, og bare i helt spesielle tilfeller til forhold vedrørende søkerens person. Evt. dispensasjon kan gis permanent eller midlertidig for bestemt eller ubestemt tid, og det kan knyttes vilkår til dispensasjonen.

Hovedbegrunnelsen for søknad om dispensasjon, som i hovedsak er av teknisk/økonomisk art, framgår ikke klart av søknaden, men er kjent for kommunen fra tidligere kontakt i sakens anledning. Det er tilstrekkelig sannsynliggjort at riving av forstøtningsmuren, i tillegg til selve rivingskostnadene, vil få vesentlige tekniske og økonomiske konsekvenser for jordvarmeanlegget.

Det alvorlige i denne saken er først og fremst blokkering av frisisiktsone for atkomstvegen, men også at boligtomtene får en dårligere atkomstveg. Det er åpenbart at dispensasjon ikke bør gis med mindre det gjennomføres avbøtende tiltak som bringer trafikksikkerheten opp på tilnærmet samme nivå.

Vurdering avbøtende tiltak.

Risikoen for alvorlige ulykker i avkjørselen vurderes gjerne som et produkt av sannsynlighet konsekvens.

- Redusert fartsgrense fra 50 til 30 km/t. I prinsippet vil tiltaket både redusere sannsynlighet for at ulykker opptrer og konsekvens dersom ulykke skulle skje. I praksis har en imidlertid ingen garanti for at fartsgrensen overholdes med mindre det også etableres fartsdempende tiltak (f.eks fartshumper).
- Montering av ”sladrespeil”. Det er usikkert i hvilken grad sladrespeil faktisk virker. Slike speil brukes mest som siste utvei der det ikke er mulig å etablere gode nok frisisiktsoner av naturgitte årsaker. Tiltaket krever våkne trafikkant/bilførere og kan redusere sannsynligheten vesentlig når det blir brukt. Sladrespeil kan gi lenger ”sikt” inn i atkomstvegen enn det reguleringsplanens frisisiktsone gir (10 m fra vegkant kommunal veg). Men det er en falsk trygghet dersom majoriteten av trafikkantene/bilførere på kommunal veg

ikke er oppmerksom på speilet og bruker det. Biler fra sør er den viktigste ”brukergruppen” i forhold til barn og unge som er på tur ut i samlevegen (sykkel, spark, kjelke o.l) fra atkomstvegen.

Disse tiltakene kan også ses i sammenheng med det faktum at den kommunale veggen er en blindveg uten gjennomkjøring, og med bare en bebodd eiendom som fast bruker. Trafikkmengden på veggen er dermed svært lav med tilsvarende lav sannsynlighet for ulykker. Dagens reguleringsplaner åpner heller ikke for flere boliger langs denne veggen utenom de to ubebygde tomtene som skal bruke samme avkjørsel/atkomstveg som søkeren.

Oppsummering/anbefaling (foreløpig).

Det er vanskelig å se at det foreligger særlige grunner i denne saken. Forstøtningsmuren er ulovlig oppført da den er søknadspliktig etter pbl § 93. Reguleringsplanen ble endret så sent som i 2004, og da var det atkomstvegen som ble endret etter søknad fra grunneierne, herunder søker/tiltakshaver. Tiltakshaver burde derfor også være godt kjent med bestemmelsene som gjaldt for frisiktsonene.

Det er imidlertid klart at retting (fjerning av forstøtningsmuren og reetablering av frisiktsonen) vil medføre kostnader for tiltakshaver, særlig knyttet til jordvarmeanlegget. Med de tiltak som er skissert, samt lav trafikkmengde, kan en også anta at trafikksikkerheten blir tilnærmet tilfredsstillende.

Det skal ikke være kurant å dispensere fra reguleringsplan. Reguleringsplanen har i denne sammenheng spesielt påtegnet frisiktsoner for å gi varig tilfredsstillende sikkerhet mot ulykker i avkjørselen/krysset. Et slatrespeil blir et nytt driftspunkt som er utsatt for uhell, hærverk og lignende som gjør at det kan være ute av funksjon i kortere eller lengre perioder.

Selv om en kan se forhold som taler for at dispensasjon gis, vil en fraråde det i dette tilfellet. I forbindelse med behandling av sak om forelegg om plikt til å etterkomme pålegg, ble blokkering av frisiktsonen ansett som alvorlig, og formannskapet ønsket ikke på det tidspunkt å vurdere ”avbøtende” tiltak. Dersom formannskapet vurderer å ville gi dispensasjon, må saken sendes på høring før vedtak fattes.

Rådmannens innstilling

I medhold av Plan og bygningslova § 7 innvilges ikke Jan Werner Jansen dispensasjon for oppføring av forstøtningsmur i regulert frisiktzone. Hensynet til fri sikt i forhold til trafikksikkerhet prioriteres fremfor hensynet til det økonomiske belastningene tiltakshaver får i denne sak.

Det vises til vedtak formannskapssak 184/08 dat. 28.10.2008 utferdigelse av forelegg om plikt til å etterkomme pålegg. Utsatt frist for slik pålegg følger ikke dersom tiltakshaver klager på dette vedtak.



Saltdal kommune

Arkiv: 43/58

Arkivsaksnr: 2009/427

Saksbehandler: Kjell Arvid Johansen

Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	55/09	02.06.2009

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Kjøp av restareal av gnr. 43, bnr. 58 av Anna Marie Karlsen

Foreliggende dokumenter:

- Brev av 02.04.2009 fra Saltdal kommune til Jorunn Bakke
- Brev av 21.04.2009 fra Saltdal kommune til Jorunn Bakke
- Undertegnet skjøte på gnr. 43, bnr. 58
- Kartutsnitt med den aktuelle parsell
- Utsnitt av gjeldende reguleringsplan

Sakens bakgrunn

Fra gnr. 43, bnr. 58 ble det i 1970 fradelt tomtene bnr. 703, 704, 705 og 706. Etter gjennomgang av disse fradelingene fremkommer at gnr. 43, bnr. 58 har et gjenværende areal på ca. 350 m² som i sin helhet ligger ute i Tyrivegens vegareal.

Bygningslovens regler om kommunens adgang til å kreve refusjon for sine kostnader til erverv av grunn til fremføring av offentlig veg til boligeiendommer ble på den tiden praktisert slik at hver eiendom selv holder halv veggrunn på en side av eiendommen, fortrinnsvis den siden hvor eiendommen har sin adkomst. Tomtene gnr. 43, bnr. 703, 704 og 706 ble da fradelt ut til eiendommens søndre grense.

Tomta gnr. 43, bnr. 705 har adkomst fra Rognvegen. Gnr. 43, bnr. 58 hadde ikke noe grunn i Rognvegen, slik at bnr. 705 ikke fikk noe del i veggrunn. Da ble det liggende igjen en rest av bnr. 58 på sydsiden av bnr. 705 slik det fremgår av kartutsnittet.

Tyrivegen ble bygget på siste halvdel av 1970-tallet uten offentlig erverv av ikke refusjonspliktig grunn fra gnr. 43/58. Det ble utbetalt erstatning for arealene mellom parsellenes søndre grense og Tyrivegens midtlinje i hht. reguleringsplanen til eierne av bnr. 703, 704 og 706.

Vurdering

Ovenstående bakgrunn betyr at gnr. 43, bnr. 58 ikke kan slettes fra matrikkel og grunnbok. En finner det urimelig at offentlig, ikke refusjonspliktig, vegareal skal være i privat eie. Eiendommen bør erverves og erstattes av Saltdal kommune som vegeier. Det er oppnådd muntlig avtale med eier ved datteren Jorunn Bakke om at arealet erverves av Saltdal kommune for kr. 10,- pr. m², d.v.s. en kjøpesum på kr. 3.500,-

Rådmannens innstilling

Saltdal kommune erverver restarealet av Anna Marie Karlsens eiendom gnr. 43, bnr. 58 som vist i kartutsnitt for kr. 3.500,-. Kjøpesummen belastes konto for Rognan tomteområde.



Saltdal kommune

Arkiv: L12
Arkivsaksnr: 2009/360
Saksbehandler: Frode Tjønn

Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	56/09	02.06.2009

Sign.	Eksp. til: Norske Revegetering V/Robert Danielsen 8255 Røklund
-------	---

Norske Revegetering. Søknad om dispensasjon for tilbygg varelager Rema 1000

Vedlegg

- 1 Norsk Revegetering. Rema 1000. Søknad om tillatelse til tiltak. Tilbygg.
- 1 Tegninger
- 2 Gnr. 43/949. Rema 1000. Søknad om dispensasjon. Utvidelse av lager. 12 s.
- 3 Gnr. 43/949. Drivhuset. Søknad om ansvarsrett.

Sakens bakgrunn

Norsk Revegetering søker om dispensasjon fra reguleringsplan Sentrum øst – del av dragejerntomta vedtatt 15.11.00 for oppføring av tilbygg lager. Området er regulert til felles parkering. Tilbygget har BRA på 50 kvadratmeter.

Jan Inge tegnekontor Søker om lokal godkjenning for prosjektering, kontroll prosjektering og kontroll utførende. Jan Inge Tegnekontor har tidligere vært godkjent for lignende arbeider i kommunen.

Jan-Inges Tegnekontor søker om lokal godkjenning som ansvar ansvarlig søker (SØK), prosjekterende (PRO), kontroll prosjekterende (KPR) og kontroll utførende (KUT), Robin Danielsen søker om personliggodkjenning for grunnarbeid og oppføring av lager, Saltdal Rør og entreprenør søker om ansvar for KPR, UTF og KUT for sprinkelanlegg.

Om særskilte grunner

Uttrykket ”særlige grunner” må ses i forhold til offentlige hensyn som planlovgivningen skal ivareta. De særlige grunner som kan begrunne en dispensasjon er i første rekke knyttet til areal- og ressursdisponeringshensyn. Som eksempel kan nevnes tilfeller der vurderingen av arealbruken er blitt endret etter at det ble utarbeidet plan, eller at tidsfaktoren tilsier at en ikke bør avvente en planendring. I helt spesielle tilfeller vil også forhold vedrørende søkerens person kunne ansees som en særlig grunn.

I den enkelte dispensasjonssak må det foretas en konkret og reell vurdering av de faktiske forhold i saken.

Foreligger det en overvekt av hensyn som taler for dispensasjon vil lovens krav være oppfylt og dispensasjon kan gis. I motsatt fall er lovens krav ikke oppfylt og dispensasjon kan ikke gis. De særlige grunner som taler for dispensasjon må naturligvis ligge innenfor rammen av loven. De ulike bestemmelser og planer har som oftest blitt til gjennom en omfattende beslutningsprosess. Det skal derfor ikke være en kurant sak å fravike disse. Bygningsrådet må heller ikke bruke sin dispensasjonsmyndighet på en slik måte at den undergraver planene som informasjons- og beslutningsgrunnlag....Hensynet bak planvurderingene og de ulike bestemmelsene vil også være av betydning for praktiseringen av dispensasjonsbestemmelsen.”

Vurdering

Tiltakshaver viser til de særskilte grunnene som:

1. Behov for økt lagerkapasitet.

Elementer som taler for dispensasjon:

1. Tiltaket finner sted innenfor byggegrensen
2. Tiltaket vil lokaliseres på felles parkeringsplasser til Rema 1000
3. Tiltaket vil ikke påvirke trafikkforholdene på stedet.
4. Tiltaket medfører økt lagerkapasitet for Rema-1000

Elementer som taler mot dispensasjon

1. Etter samtale tiltakshaver haster det ikke med utbyggingen. Det eneste som taler mot dispensasjon er at tiltaket ikke nødvendigvis haster slik at det er mulig å utarbeide reguleringsendring i påvente av tiltaket.

Konklusjon:

Administrasjonen vurderer utbyggingens omfang ikke vil endre plansituasjonen vesentlig eller medføre at planen mister sin betydning. Tiltaket vil ikke redusere omfanget av offentlige parkeringsplasser eller skape uheldige trafikksituasjoner mh.t. vareleveransen. Videre dispensasjoner vil ikke kunne innvilges uten ny plan. Administrasjonen konkluderer med at det er overvekt av hensyn som taler for at dispensasjon innvilges.

Merknader:

1. Søknad må godkjennes av arbeidstilsynet før arbeidet kan starte opp.

Rådmannens innstilling

I medhold av Plan og bygningslova § 7 innvilges Norsk Revegetering dispensasjon fra Reguleringsplan Sentrum Øst – Dragejerntomta for oppføring av tilbygg lager ved Rema 1000 da det foreligger særskilte grunner.

I medhold av Plan og bygningslova § 93 tillates oppføring av tilbygg Rema 1000 på 50m².

Jan-Inges Tegnekontor innvilges lokal godkjenning og som ansvarlig søker (SØK), prosjekterende (PRO), kontroll prosjekterende (KPR) og kontroll utførende (KUT), Robin Danielsen innvilges personlig godkjenning for grunnarbeid og oppføring av lager, Saltdal Rør og entreprenør innvilges ansvarsrett for KPR, UTF og KUT sprinkelanlegg.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	57/09	02.06.2009

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Delegasjon av formannskapets myndighet - Lov om motorferdsel i utmark§6

Sakens bakgrunn

Saltdal formannskap har sommerferie i perioden 25.06.09 (siste k.styremøte) til 18.08.09.

Søknader etter §6 i lov om motorferdsel i utmark gjelder søknader om transport på barmark, og landingstillatelse med helikopter. Antall saker etter denne paragraf er økende og de bør også kunne behandles i løpet av sommeren mens formannskapet har ferie.

Vurdering

Erfaringsmessig kommer det flere saker i løpet av sommeren. For å kunne yte service overfor publikum, bør avgjørelsesmyndigheten for slike saker delegeres til ledelsen i administrasjon eller den politiske ledelsen. I fjor ble myndigheten delegert til rådmann/ordfører mens formannskapet hadde ferie. Det foreslås at formannskapet delegerer avgjørelsesmyndighet etter §6 i lov om motorferdsel til rådmann/ordfører i perioden fra 26.06.09 til 17.08.09.

Rådmannens innstilling

Formannskapet delegerer avgjørelsesmyndighet ang. saker i hht. §6 i lov om motorferdsel i utmark og vassdrag til rådmann/ordfører i perioden fra 26.06.09 til 17.08.09.



Saltdal kommune

Arkiv: K01
Arkivsaksnr: 2009/228
Saksbehandler: Rune Berg

Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	58/09	02.06.2009

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Alf Sture Vik. Søknad om tillatelse til bruk av luftfartøy etter lovens §6

Foreliggende dokumenter:

Søknad av 10.03.09 fra Alf Sture Vik. Nygård 39. 8250 Rognan

Sakens bakgrunn

Alf Sture Vik søker om landingstillatelse ved Krok vann. Formålet med transporten er at hans far ikke greier å gå distansen Vik - Krok vann av helsemessige årsaker. Det ble i 2006 -2007 og 2008 gitt dispensasjon til Ottar Vik etter §6. Det søkes om transport i perioden Juli – August, med transport fra Misvær med landing ved Krok vann.

Vurdering

Etter motorferdselsloven kan kommunen gi tillatelse til slik transport etter § 6 dersom det er dokumenterte behov. Ved vurdering av om særlige grunner foreligger, vil det være av betydning om motorferdselen er nødvendig og har et nytteformål, samtidig må det tas hensyn til at det skal voldes minst mulig skade og ulempe for naturmiljø. Transporten skal foregå fra Misvær og til hytte ved Krok vann. Søkeren ønsker å benytte Nikita – helikopteret i Misvær til å utføre transporten, det er vanskelig å fastslå en nøyaktig dato for transporten. Saltdal kommune forutsetter at det er en dialog meg reindriftsnæringa, slik at transporten ikke er forstyrrende og til skade for reindrifta. Slik transport er skånsom, ingen terrengskader og at det tas hensyn til dyreliv og andre brukere av området. Ved slike hensyn vil ikke transporten være til skade. Ottar Vik har i søknaden dokumentert handikap.

Rådmannens innstilling

Ottar Vik gis dispensasjon etter §6, tillatelse til bruk av helikopter og landing ved Krok vann.. Tillatelsen gjelder 1. tur til og fra Krok vann innenfor perioden juli – august 2009.



Saltdal kommune

Arkiv: K01
Arkivsaksnr: 2009/228
Saksbehandler: Rune Berg

Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	59/09	02.06.2009

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Torleif Helgesen. Søknad om dispensasjon etter §6.

Foreliggende dokumenter:

Søknad av 20.03.09 fra Torleif Helgesen. Bleiknes 8255 Røkland.

Sakens bakgrunn:

Torleif Helgesen søker om tillatelse til bruk av motorkjøretøy fra Bleiknes til hytte på Bleiknesfjellet, avstand ca 4,5 km. Veitrasen er en traktorvei som går opp fra Bleiknes og opp lia inn til Bleiknesfjellet med formål landbruk/skogbruk. Legeerklæring bekrefter at søker tilfredstiller kravet i forskriftens §6.

Vurdering:

Det er i søknaden vedlagt legeerklæringene, slike legeerklæringene kan imidlertid til dels være vanskelig å forstå, og gir noen ganger ikke et reelt grunnlag for å vurdere om de det gjelder har et virkelig behov for motorisert transport i utmark. Det er uheldig dersom dette fører til at det gis dispensasjoner til personer som i realiteten ikke er bevegelseshemmet. Det er kommunen som dispensasjonsmyndighet etter forskriften som har ansvar for å vurdere om det, ev. på grunnlag av legeerklæring, skal gis dispensasjon etter forskriftens § 6, og for å sette vilkår i tråd med § 7 for i størst mulig grad å ivareta formålet med loven, (å redusere motorferdsel i utmark til et nødvendig minimum).

Dette tilsier at det kreves en vesentlig og varig bevegelseshemming dersom en søker skal være berettiget til dispensasjon etter denne hjemmelen. Det er imidlertid ikke mulig entydig å definere hva slags direkte eller indirekte bevegelseshemming som berettiger dispensasjon etter forskriftens § 6. Kommunen må derfor i det enkelte tilfelle foreta en skjønnsmessig vurdering av funksjonshemmingens art og omfang.

Det kan være at sykdommens art og omfang tilsier at det foreligger særlig grunn for dispensasjon etter forskriftens §6. Som det går fram av rundskriv T-1/96 kan det i slike tilfeller, etter en nærmere vurdering gis tillatelse til transport til bestemte steder, for eksempel en hytte eller et utfartssted. Før det ev. gis dispensasjon etter §6 skal søkerens behov for transport

vrurderes mot mulige ulemper og skader i forhold til målsettingen om å redusere motorferdselen til et minimum. Det går vidare fram av rundskrivet at det for slike tillatelser bør presiseres hvilken rute som skal følges og fastsettes et bestemt antall turer.

Ved vurdering av om det ev. skal gis dispensasjon etter §6 for midlertidige eller varige sykdommer som reduserer bevegeligheten, bør det også legges avgjørende vekt på om det foreligger legeerklæring som dokumenterer at søker ikke kan gå i tilfredsstillende grad. Det skal altså foreligge et reelt behov for transport, d.v.s. at det ikke kan karakteriseres som ”turkjøring” eller kan dekkes på annen måte. Det presiseres at det skal foretas en vesentlig strengere vurdering for dispensasjon etter denne paragrafen.

Oppsummering konklusjon:

I legeerklæringa framgår det tydelig at søker har problem med bevegelighet d.v.s. at å gå distansen fra Bleiknes etter traktorvei til hytta på Bleiknesfjell vil være problematisk. Legeerklæring må derfor legges til grunn for å gi dispensasjon etter § 6. Det kan derfor være nødvendig med et antall turer som kan dekke et slikt behov.

Dispensasjon for transport med inntil 15 turer etter traktorveien vil ikke føre til skade av naturmiljøet, men slik transport må ta nødvendig hensyn til fauna og dyreliv og andre brukere av naturen på en slik måte at det ikke er til sjenanse for mennesker, husdyr og dyrelivet generelt.

Søker har her påvis et særlig behov, en kan derfor fastslå at dette ikke dreier seg om turkjøring. Behovet kan ikke dekkes på annen måte, mulige skader og ulemper med kjøringa vil være ubetydelige når kjøringa foregår etter en opparbeidet vei.

Rådmannens innstilling:

Torleif Helgesen gis dispensasjon etter § 6 for transport til egen hytte på Bleiknesfjell.

- Dispensasjonen gjelder i perioden fra 1.juni til og med 31. oktober 2008.
- Dispensasjonen er personlig med inntil 15 turer, tillatelsen kan ikke overdras til andre.
- Transport skal foregå etter opparbeidet traktorvei, det må ta nødvendig hensyn til fauna og dyreliv, samt andre brukere av naturen på en slik måte at det ikke er til sjenanse for mennesker, husdyr og dyrelivet generelt.
- Kjørebok utfylles før kjøring foretas.



Saltdal kommune

Arkiv: K01
Arkivsaksnr: 2008/1447
Saksbehandler: Rune Berg

Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	60/09	02.06.2009

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Jan- Petter Nilsen søknad om dispensasjon etter §6

Foreliggende dokumenter:

Søknad av 19.03.09 fra Jan – Petter Nilsen. 8230 Sulitjelma

Sakens bakgrunn

Jan – Petter Nilsen søker om fornyet tillatelse til bruke påhengsmotor på 30 hk på Ballvann. Jan – Petter Nilsen har siden 80 tallet drevet med frakting av personer og proviant over Ballvann. Behovet for frakting av personer og proviant har de senere år vært økende. Jan – Petter Nilsen ønsker å kunne benytte påhengsmotor opp til maksimalt 30 hk. Ballvann er i størrelse å regne som en innsjø, og kan til tider være svært vind utsatt. Dette har ført til flere farlige situasjoner for de som har brukt motorbåt på Ballvann. Jan – Petter Nilsen har de siste 2 årene fått dispensasjon fra Saltdal Kommune til å bruke påhengsmotor opp til maksimalt 30 hk.

Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag av 10. juni 1977 setter som utgangspunkt forbud mot motorferdsel i utmark og vassdrag og legger således begrensninger på bruk av motorbåt på vassdrag.

Ferdsel med motorbåt i vassdrag er tillatt på større innsjøer (minst 2 kvadratkilometer), på elvestrekninger og på mindre innsjøer som inngår som en del av farbart vassdrag. Kommunen kan gi andre bestemmelser gjennom forskrift eller gi enkelttillatelser dersom det foreligger særlige grunner. Saltdal har vedtatt forskrift, (K. sak 4/86) på maksimalt 10 hk på motorfartøy på Ballvann og Botnvann. Søker har dokumentert et behov for å få dispensasjon til å benytte inntil 30 hk påhengsmotor for å kunne utføre sine oppdrag på en sikker måte. Saltdal Kommune stiller seg positivt til søknaden fra Jan – Petter Nilsen om å kunne benytte påhengsmotor opp til maksimalt 30 hk på Ballvann.

Rådmannens innstilling

Jan – Petter Nilsen gis dispensasjon til bruk av påhengsmotor på maksimalt 30 hk på Ballvann. Dispensasjonen gjelder for sesongen 2009.



Saltdal kommune

Arkiv: K01
Arkivsaksnr: 2009/228
Saksbehandler: Rune Berg

Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	61/09	02.06.2009

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Ole Petter Nordnes. Søknad om dispensasjon etter §6

Foreliggende dokumenter:

Søknad av 04.05.09 fra Ole Petter Nordnes.

Sakens bakgrunn

Gjelder oppføring av ny hytte og anneks etter brann på bnr.76, bnr.1, fnr. 142 i Dupen, Lønsdal. Det er i byggesak fra Saltdal Kommune gitt tillatelse til bygging av hytte og anneks.

Søker ønsker å kunne starte med grunnarbeide så snart som snøen er tint bort og grunnforholdene er stabilisert. Frakting av tømmer og bygningsmaterialer må foregå med traktor og tilhenger. Avstand fra nærmeste vei er ca 120 meter langs gammel ferdselsvei inn til hytta.

Vurdering

Kommunen kan gi tillatelse til slik kjøring dersom det er dokumenterte behov. Det kan gis tillatelse til transport til bestemte steder, og etter opparbeidede veier/ traseer etter nærmere vurdering, for eksempel hytte eller utfartssted, mens kjøring utover dette bør man være restriktiv med

å tillate. Mulige skader og ulemper må i slike saker vurderes, det bør i tillatelsen presiseres hvilken rute tillatelsen gjelder for.

I slike saker der det gjelder kjøring på barmark, vil det ha betydning om kjøringen skal skje langs veg som regnes som utmark etter lovens §2, etter opparbeidet trase og lignende. På den måten vil motorferdsel være til minst skade og ulempe for natur og friluftsliv.

I dette tilfellet skal kjøringa foregå etter eldre benyttet ferdselsvei som i lang tid har vært benyttet til hytta. Terrengforholdene består av en svært tørr morenerygg med sparsom vegetasjon. Med slike grunnforhold og vegetasjon vil ikke transporten være til skade for naturmiljøet. Eventuelle skader forsakket av transporten må utbedres når byggearbeidene er ferdige. En må ved slik transport ta spesielle hensyn til dyreliv og andre brukere av området.

Oppsummering konklusjon:

Søker har dokumentert et behov for transport da bygget ikke kunne leveres før, slik at transporten kunne foregått på vinterføre. Det er ikke opparbeidet vei til hytta. Kommunen var på befaring i området sommeren 2008, konklusjonen er at transport av bygge materialer fra nærmeste bilvei og inn til hyttetomt en avstand ca 120 meter, ikke vil føre til terrengskader. Mulige ulemper for andre hytteeiere i området med hensyn til transport kan begrenses med at transport foretas i ukedagene utenom helger og høgtidsdager.

Rådmannens innstilling

Ole Petter Nordnes gis dispensasjon etter §6 til transport av hytte og anneks til tomt bnr.76, bnr.1, fnr. 142 i Dupen, Lønsdal. Transporten må foregå på skånsom måte som gir minst mulig ulempe for naturmiljøet og andre brukere av området. Transport bør hovedsakelig foretas i ukedagene utenom helger og høgtidsdager. Eventuelle skader forårsaket av transporten må utbedres når byggearbeidene er ferdige. Dispensasjonen gjelder kun for nødvendig material transport sesongen 2009. Byggetillatelse må medbringes.



Saltdal kommune

Arkiv: K01
Arkivsaksnr: 2009/228
Saksbehandler: Rune Berg

Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	62/09	02.06.2009

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Lars Nilsen. Søknad om dispensasjon etter §6

Foreliggende dokumenter:

Søknad av 15.04.09 fra Lars Nilsen. Nordnes 8255 Røkland
Kopi av tillatelse fra Nordnes grunneierlag ved leder Viggo Kristiansen.
Attest fra lege.

Sakens bakgrunn

Søknaden gjelder transport fra Nordnes etter traktorvei til hytte på Nordnesfjell. Lars Nilsen har søkt på vegne av sin kone Lillian Nilsen etter §6 særskilt behov (unntaksparagrafen).

Formannskapet behandlet i 2008 søknad fra Lars Nilsen, der formannskapet ga dispensasjon etter §6, innenfor perioden 15 juni til og med 1. oktober. Dispensasjonen ble påklaget av Anne og Trond Olsen. Klagen ble behandlet i formannskapet den 27.06.08. Formannskapet anså ikke at det var fremkommet vesentlige nye opplysninger, formannskapet opprettholdt sitt vedtak.

Saken ble oversendt fylkesmannen til endelig avgjørelse. Fylkesmannen var kritisk til kommunens behandling av saken på følgende punkter:

- Fylkesmannens oppfatning er at søker ikke i tilstrekkelig grad har påvist at det foreligger et særlig behov.
- Fylkesmannen mener transportbehovet kan dekkes på annen måte.
- Fylkesmannen mente at kommunen ikke har tatt hensyn til de begrensninger klager har foreslått, samt at dispensasjonen var gitt med ubegrenset antall turer.
- Fylkesmannen mente derfor at dispensasjonen som var gitt av Saltdal Kommune var i strid med Nasjonal forskrift §6, og at den var ugyldig.
- Klagen ble dermed tatt til følge.

Det er nå kommet en ny søknad fra Lars Nilsen om kjøring fra gården Nordnes etter traktorvei til deres hytte på Nordnesfjell, søknad om dispensasjon gjelder hans kone Lillian Nilsen. Søknaden foreligger med en legeerklæring som tilsier at Lillian Nilsen kan gå distansen, men det kan være et behov for transport av bagasje.

Vurdering

Det er i søknaden vedlagt legeerklæringene for Lillian Nilsen. Slike legeerklæringene kan imidlertid til dels være vanskelig å forstå, og gir noen ganger ikke et reelt grunnlag for å vurdere om de det gjelder har et virkelig behov for motorisert transport i utmark. Det er uheldig dersom dette fører til at det gis dispensasjoner til personer som i realiteten ikke er bevegelseshemmet. Det er kommunen som dispensasjonsmyndighet etter forskriften som har ansvar for å vurdere om det, ev. på grunnlag av legeerklæring, skal gis dispensasjon etter forskriftens § 6, og for å sette vilkår i tråd med § 7 for i størst mulig grad å ivareta formålet med loven, (å redusere motorferdsel i utmark til et nødvendig minimum). Dette tilsier at det kreves en vesentlig og varig bevegelseshemming dersom en søker skal være berettiget til dispensasjon etter denne hjemmelen. Det er imidlertid ikke mulig entydig å definere hva slags direkte eller indirekte bevegelseshemming som berettiger dispensasjon etter forskriftens § 6. Kommunen må derfor i det enkelte tilfelle foreta en skjønnsmessig vurdering av funksjonshemmingens art og omfang. Med utgangspunkt i tidligere forskrift om parkering for bevegelseshemmede bør dispensasjoner fortrinnsvis gis til personer med åpenbare fysiske funksjonshemminger.

Det kan det være at sykdommens art og omfang tilsier at det foreligger særlig grunn for dispensasjon etter forskriftens §6. Som det går fram av rundskriv T-1/96 kan det i slike tilfeller, etter en nærmere vurdering gis tillatelse til transport til bestemte steder, for eksempel en hytte eller et utfartssted. Før det ev. gis dispensasjon etter §6 skal søkerens behov for transport vurderes mot mulige ulemper og skader i forhold til målsettingen om å redusere motorferdselen til et minimum. Det går videre fram av rundskrivet at det for slike tillatelser bør presiseres hvilken rute som skal følges og fastsettes et bestemt antall turer.

Ved vurdering av om det ev. skal gis dispensasjon etter §6 for midlertidige eller varige sykdommer som reduserer bevegeligheten, bør det også legges avgjørende vekt på om det foreligger legeerklæring som dokumenterer at søker ikke kan gå i tilfredsstillende grad. Det skal altså foreligge et reelt behov for transport, d.v.s. at det ikke kan karakteriseres som "turkjøring" eller kan dekkes på annen måte. Det presiseres at det skal foretas en vesentlig strengere vurdering for dispensasjon etter denne paragrafen.

Oppsummering konklusjon:

Ved vurdering av behov for transport må man her ta i betraktning at søker har dispensasjon etter §5c frakting av bagasje og utstyr til hytte med snøscooter. En må derfor anta at transportbehovet ikke er særlig stort, da transport av bagasje og utstyr til hytte kan foregå på vinterføre.

I legeerklæringa framgår det at Lillian B. Nilsen ikke har noe problem med bevegelighet d.v.s. at å gå distansen fra Nordnes etter traktorvei til hytta på Nordnesfjell ikke kan være problematisk. Legeerklæring kan derfor ikke legges til grunn for å gi generell dispensasjon etter § 6. Det kan derimot være vist et behov for transport av nødvendig bagasje for kortere eller lengre opphold på hytta, grunnet problem med å bære proviant for oppholdet. Det kan derfor være nødvendig med et begrenset antall turer som kan dekke et slikt behov.

Et av punktene i klagen var konflikten med kjøring i perioden med sauesanking. Kjøringa bør være begrenset og ikke foregå i denne perioden som sauesanking foregår.

Begrenset transport med 4 turer etter traktorveien vil ikke føre til skade av naturmiljøet, eller konflikter med andre brukere og sauenæringa i området. Under transporten må det tas nødvendig hensyn til fauna, dyreliv og i perioden med sanking av sau. Hensynet må også tas til andre brukere av naturen på en slik måte at det ikke er til sjenanse for mennesker og dyr.

Rådmannens innstilling

Lillian B. Nilsen gis dispensasjon etter § 6 for transport av bagasje etter traktorvei fra Nordnes til hytte på Nordnesfjell.

- Dispensasjonen gjelder i perioden fra 1.juli til og med 31.august 2009. Kjøring må ikke foregå de dagene og på den tid av døgnet det foregår sauesanking på gården Nordnes.
- Dispensasjonen er personlig med inntil 4 turer, dispensasjonen kan ikke overdras til andre. Transport skal kun foregå etter opparbeidet traktorvei, det må ta nødvendig hensyn til fauna og dyreliv og andre brukere av naturen.
- Kjørebok utfylles før kjøring foretas



Saltdal kommune

Arkiv: K01
Arkivsaksnr: 2009/228
Saksbehandler: Rune Berg

Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	63/09	02.06.2009

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Espen Arnesen. Søknad om dispensasjon etter §6

Foreliggende dokumenter:

Søknad av 19.02.09 fra Espen Arnesen

Sakens bakgrunn

Gjelder oppføring av ny hytte på Gnr.29. Bnr.8. Tømmerdal. Det er i byggesak fra Saltdal Kommune gitt tillatelse til bygging av hytte.

Espen Arnesen ønsker tillatelse til å frakte materialer i forbindelse med hyttebygging, transport fra Tømmerdal til hytte på Tømmerdalfjellet. Frakting av bygningsmaterialer må foregå med traktor og tilhenger. Det går en skogsvei like forbi hytta. Det er ønskelig med 4- 5 turer for frakt av div materiell til hyttebygging.

Vurdering

Kommunen kan gi tillatelse til slik kjøring dersom det er dokumenterte behov. Det kan gis tillatelse til transport til bestemte steder, og etter opparbeidede veier/ traseer etter nærmere vurdering, for eksempel hytte utfartssted, mens kjøring utover dette bør man være restriktiv med å tillate. Mulige skader og ulemper må i slike saker vurderes, det bør i tillatelsen presiseres hvilken rute tillatelsen gjelder for.

I slike saker der det gjelder kjøring på barmark, vil det ha betydning om kjøringen skal skje langs veg som regnes som utmark etter lovens §2, etter opparbeidet trase og lignende. På den måten vil motorferdsel være til minst skade og ulempe for natur og friluftsliv.

I dette tilfellet skal kjøringa foregå etter eldre benyttet ferdselsvei som i lang tid har vært benyttet til hytta. Terrengforholdene består av tørre områder med sparsom vegetasjon. Med slike grunnforhold og vegetasjon vil ikke transporten være til skade for naturmiljøet. Eventuelle skader forårsaket av transporten må utbedres når byggearbeidene er ferdige. En må ved slik transport ta spesielle hensyn til dyreliv og andre brukere av området.

Oppsummering konklusjon:

Søker har dokumentert et behov for transport og kommunen har gitt byggetillatelse, det går en gammel traktorvei like forbi hytta. Transport av bygge materialer vil derfor ikke være til skade for naturmiljøet.

Rådmannens innstilling

Espen Arnesen gis dispensasjon etter §6 til transport av hytte på Gnr.29, Bnr.8, Tømmerdal. Transporten må foregå på skånsom måte som gir minst mulig ulempe for naturmiljøet og andre brukere av området. Eventuelle skader forårsaket av transporten må utbedres når byggearbeidene er ferdige. Dispensasjonen gjelder kun for nødvendig material transport sesongen 2009, med inntil 5 turer. Byggetillatelse må medbringes.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	64/09	02.06.2009

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Remi Pedersen. Søknad om bruk av helikopter til frakt av hytte etter §6

Foreliggende dokumenter:

Søknad av 04.03.09 fra Remi Pedersen

Sakens bakgrunn

Remi Pedersen har fått byggetillatelse av Saltdal kommune til oppføring av ny hytte i området Såki i Risedalen. Det er ønskelig å få fraktet inn hyttemateriell med helikopter fra bilvei. Frakting skal foretas i løpet av sommeren 2009, det er vanskelig å anslå tidspunkt og antall turer.

Vurdering

Etter motorferdsellovens § 6 kan kommunen gi tillatelse til bruk av luftfartøy etter søknad når det foreligger særlige grunner. Det skal foretas en konkret og grundig vurdering av hver enkelt søknad. Det er bare adgang til å gi dispensasjon i spesielle tilfeller, jf. Begrepet særlige grunner. Dersom en søknad blir imøtekommet, kan kommunen sette vilkår for tillatelsen.

Lovens vilkår.

Bestemmelsen er streng. Følgende betingelser må være oppfylt for at tillatelsen skal kunne gis.

- Søker må kunne påvise et særlig behov.
- Behovet må ikke knytte seg til turkjøring.
- Behovet må ikke kunne dekkes på annen måte.
- En må her vurdere slike tillatelser mot mulige skader og ulemper.

Oppsummering konklusjon:

Kommunen har tidligere gitt dispensasjon til frakting i forbindelse med hyttebygging der kommunen har gitt tillatelse etter plan og bygningsloven. Betingelsene må her sies å være oppfylt, Remi Pedersen har fått byggetillatelse av Saltdal kommune. Hytta kan ikke fraktes inn på annen måte. Saltdal Kommune bør sette vilkår om at det skal være en dialog med reindrifta før frakting foretas.

Rådmannens innstilling

Remi Pedersen gis tillatelse etter § 6 til bruk av luftfartøy for frakting av materiell i forbindelse med hyttebygging i Såki i Risedalen. Saltdal Kommune setter som vilkår at det skal være en dialog med reindrifta i Ballvatnet reinbeitedistrikt før transporten foretas. Dispensasjonen gjelder for sommersesongen 2009.



Saltdal kommune

Arkiv: K01
Arkivsaksnr: 2009/228
Saksbehandler: Rune Berg

Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	65/09	02.06.2009

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Bjørn S. Fridtjofsen. Søknad om dispensasjon etter §6

Foreliggende dokumenter:

Søknad av 16.04.09 fra Bjørn S. Fridtjofsen. Bleiknes 8255 Røkland

Sakens bakgrunn

Bjørn S. Fridtjofsen søker etter §6 for transport fra Bleiknes etter traktorvei til veis ende ovenfor Seidivatn, med formål fotografering i nærings øyemed.

Vurdering

Formannskapet har tidligere behandlet søknad fra Bjørn S. Fridtjofsen sak.30/09. Søknaden ble avslått med bakgrunn i at formannskapet mente at dette ikke vil være kjøring i forbindelse med næring.

Bjørn S. Fridtjofsen søker på nytt med en bedre redegjørelse om formålet med transporten, samt at det på en bedre måte redegjøres for omfanget av virksomheten.

Ut i fra korrespondanse på e- post med søker har kommunen fått en mye klarere forståelse for behovet for transport i forbindelse med virksomheten til Bjørn S. Fridtjofsen. Virksomheten er større og mer omfattende en vi tidligere antok. Området Bleiknesfjellet er viktig for fotografering av vilt og natur, men også resten av kommunen vil bli brukt til virksomheten der hovedformålet er fotografering av Vilt og Natur. Virksomheten tar også sikte på andre aktiviteter, som kursing (foto safari), medvirkning til arrangementer. Det er innkjøpt en spesialinnredet bil spesielt til fotografering, foto skjul.

Bjørn S. Fridtjofsen ønsker tillatelse til transport i sommerhalvåret.

Mai: 2- 3 turer

Juni: 5- 8 turer

Juni/September 4-8 turer

Oktober/November 4- 8 turer

Det er vanskelig å angi alle de tilfeller der det kan være behov for motorisert transport, det er også første gang at kommunen har mottatt en søknad der formålet med kjøring er Naturfotografering. Etter forskriften kan kommunen i *unntakstilfeller* gi tillatelse til kjøring dersom søker påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte. Det skal stilles meget strenge krav til "særlige behov". Spesielt restriktiv skal praksisen være for tillatelser til barmarkskjøring. Transporten vil her foregå etter en godt opparbeidet traktorvei, en kan derfor ikke si at kjøringa vil føre til terrengskader eller kjøreskader. En kan ikke si at kjøring vil føre til skader og ulemper for andre brukere av utmarka, dersom nødvendig hensyn tas. Det er her ikke snakk om kjøring utenfor de opparbeidete skogsveiene.

Med naturfotografering som inntektskilde kan man etter loven ikke si at dette dreier seg om turkjøring. Det kan være vanskelig i vurdere om behovet kan dekkes på annen måte. Søker påviser et særlig behov for et begrenset antall turer gjennom sommeren og høsten.

Kommunen kan vurdere å gi tillatelse i en prøveperiode frem til høsten med begrenset antall turer. Det er positivt at søker ønsker å satse som naturfotograf i kommunen. Med satsinga som Bjørn S. Fridtjofsen har gjort er det tydelig at dette ikke bare er en hobby. Det er investert mye i utstyr med tanke på å få naturfotografering som et levebrød.

Oppsummering konklusjon:

Om kommunen skal gi tillatelse til slik kjøring beror på et forvaltningsmessig skjønn (en skjønnsmessig helhetsvurdering). Kommunen kan ikke gi en generell dispensasjon, men begrenset med antall turer, og at det settes vilkår. En mener at ulempene med kjøringa i forhold til skader i terreng, støy, konflikter som kan oppstå i forhold til andre interesser vil være svært små.

Rådmannens innstilling

Bjørn S. Fridtjofsen gis dispensasjon til å kunne kjøre med motorkjøretøy på skogsveien fra Bleiknes og opp til Seidivatn.

- Dispensasjonen er begrenset med inntil 15 turer. Transporten kan foretas fra mai måned når veien er opptørket og til og med 31 oktober 2009.
- Det skal tas hensyn til dyreliv, husdyr og andre brukere av området.
- Kjørebok utfylles før kjøring foretas



Saltdal kommune

Arkiv: K01
Arkivsaksnr: 2009/228
Saksbehandler: Rune Berg

Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	66/09	02.06.2009

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Tore Bjørnstrøm. Dispensasjon etter §6

Foreliggende dokumenter:

Søknad av 20.05.09 fra Tore Bjørnstrøm Medby

Sakens bakgrunn

Gjelder oppføring av tilbygg på hytte i Skaiti. Det er i byggesak fra Saltdal Kommune gitt tillatelse til utbygging av hytte.

Frakting av bygningsmaterialer må foregå med motorkjøretøy. Avstand fra nærmeste vei er ca 120 meter langs trase som anlagt etter graving av strøm til hytter i området.

Vurdering

Kommunen kan gi tillatelse til slik kjøring dersom det er dokumenterte behov. Det kan gis tillatelse til transport til bestemte steder, og etter opparbeidede veier/ traseer etter nærmere vurdering, for eksempel hytte utfartssted, mens kjøring utover dette bør man være restriktiv med å tillate. Mulige skader og ulemper må i slike saker vurderes, det bør i tillatelsen presiseres hvilken rute tillatelsen gjelder for.

I slike saker der det gjelder kjøring på barmark, vil det ha betydning om kjøringen skal skje langs veg som regnes som utmark etter lovens §2, etter opparbeidet trase og lignende. På den måten vil motorferdsel være til minst skade og ulempe for natur og friluftsliv.

I dette tilfellet skal kjøringa foregå etter eldre benyttet ferdselsvei som har vært benyttet til hytta. Terrengforholdene består av en svært tørr morenerygg med sparsom vegetasjon. Med slike grunnforhold og vegetasjon vil ikke transporten være til skade for naturmiljøet. Eventuelle skader forsakket av transporten må utbedres når byggearbeidene er ferdige. En må ved slik transport ta spesielle hensyn til dyreliv og andre brukere av området.

Oppsummering konklusjon:

Søker har dokumentert et behov for transport og kommunen har behandlet og gitt tillatelse etter plan og bygningsloven til oppføring av tilbygg av hytta. Kommunen er kjent med forholdene slik at konklusjonen er at, transport av bygge materialer fra nærmeste bilvei og inn til hyttetomt en avstand ca 120 meter, ikke vil føre til terrengskader. Mulige ulemper for andre hytteeiere i området med hensyn til transport kan begrenses med at transport foretas i ukedagene utenom helger og høgtidsdager.

Rådmannens innstilling

- Tore Bjørnstrøm gis dispensasjon etter §6 til transport av materialer til utbygging hytte.
- Transporten må foregå på skånsom måte som gir minst mulig ulempe for naturmiljøet og andre brukere av området.
- Transport bør hovedsakelig foretas i ukedagene utenom helger og høgtidsdager. Eventuelle skader forårsaket av transporten må utbedres når byggearbeidene er ferdige.
- Dispensasjonen gjelder kun for nødvendig material transport sesongen 2009. Byggetillatelse må medbringes.



Saltdal kommune

Arkiv: 010

Arkivsaksnr: 2009/488

Saksbehandler: Christin Kristensen

Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	67/09	02.06.2009
Kommunestyre		

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Invitasjon til å delta i forsøk med stemmerett for ungdom som fyller 16 eller 17 år i valgåret

Foreliggende dokumenter:

- Brev dat. 14.04.09 fra Kommunal- og regionaldept.

Sakens bakgrunn

Departementet inviterer kommuner til å delta i et forsøk på å gi ungdom som fyller 16 eller 17 stemmerett ved neste kommunestyrevalg i 2011. Det presiseres at dette gjelder kun stemmerett, og vil ikke omfatte valgbarheten. Alder for å være valgbar vil fortsatt være 18 år.

Kriterier for å bli utvalgt som forsøkskommune vil være:

- et utvalg av store, mellomstore og små kommuner
- geografisk spredning på alle landsdeler
- variasjon i den politiske sammensetningen med en spredning av hvilke partier som har vært i posisjon over tid
- et utvalg av distriktskommuner og kommuner i sentrale strøk
- variasjon i alderssammensetningen i kommunen, andel av befolkningen under 30 år.
- vurdering om kommunens politikk arbeider med å få ungdom med i politisk arbeid eller deltakelse i kommunale prosesser

Kommuner som velger å søke, må begrunne søknaden i tråd med de ovennevnte kriterier. Departementet vil plukke ut hvilke kommuner som får delta.

Søknadsfristen er 1. juli.

Rådmannens innstilling

Ingen innstilling.



Saltdal kommune

Arkiv:

Arkivsaksnr: 2009/655

Saksbehandler: Kjell Magne Johansen

Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	68/09	02.06.2009

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Junkerdal skole - Avhending av skoledelen

Foreliggende dokumenter:

Brev fra Junkerdal Grendelag datert 22.05.09 til Saltdal kommune.
Samarbeidsavtale mellom Saltdal kommune og Junkerdal skole.

Sakens bakgrunn

Samarbeidsavtalen mellom Saltdal kommune og Junkerdal grendelag vedrørende drift av Junkerdal skole i 2007 og 2008 er gått ut. Måloppnåelsen for noen av punktene i foreliggende avtale kunne vært bedre.

Som følge av vannskader i skoledelen vinteren 2009 har kommunen iverksatt bygningsmessige tiltak i bygningen for utbedring av skaden. Ytterligere romløsning av berørt bygningsdel er satt på vent for avklaring av byggets framtidige funksjon.

Vurdering

Saltdal kommune bør vurdere å avhende Junkerdal skole og grendehus til Junkerdal Grendelag. Tidligere har Saltdal kommune overført grendeskoler til grendelag/velforeninger, konferer overdragelse av Stamnes skole.

For lokalsamfunnet er skole- og grendehuset en ressurs for bygda. Junkerdal Grendelag bør utnytte de muligheter som ligger i skoledelen og sambruk skole- og grendehus, til økt bruk og herunder inntektspotensialet for drift og utvikling av skole- og grendehuset.

Med henvisning til brev datert 22.05 d.å. fra Junkerdal grendelag, inngås det forhandlinger med Junkerdal Grendelag med sikte på å avhende skoledelen til Grendelaget.

Dersom det ikke er aktuelt å avhende Junkerdal skole til Grendelaget, bør kommunen utlegge skoledelen for salg.

Rådmannens innstilling

Det innledes forhandling med Junkerdal Grendelag med sikte på avhending av Junkerdal skole til Grendelaget.