



Utvalg: **Formannskap**
Møtested: Formannskapssalen
Dato: 15.06.2010
Tidspunkt: 09:30

Eventuelt forfall må meldes Servicekontoret snarest på tlf. 75 68 20 00. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Saksliste

Utvalgs- saksnr	Innhold	Vedlegg	Arkivsaksnr
	Saker til behandling		
PS 62/10	Gebyrregulativ for plan og utvikling. Tilpasning til ny bygningsdel i plan- og bygningsloven.	1-12	2010/133
PS 63/10	Godkjenning av avtale om kommunal overtakelse av Sundby vannverk	13-14	2008/1037
PS 64/10	Godkjennelse av avtale om kommunal overtakelse av Drage Brenne vannverk.	15-16	2008/1518
PS 65/10	Tjenesteorganisering innen enhetene Bygg-og teknisk drift (BYTE) og Plan-og utvikling (PLUT)		2010/742
PS 66/10	Forvaltning, drift og vedlikehold av vann- og avløpsanlegg. Bemanningsøkning, driftsoperatør.	17-21	2010/723
PS 67/10	Asfaltering boligveger. Avklaring av politikk og rammebetingelser for spleiselag.		2010/730
PS 68/10	Søknad om viderutlånsmidler og boligtilskudd for 2010	22-26	2009/549
PS 69/10	Gebyrregulativ for tømning av slamavskillere	27-30	2010/173
PS 70/10	Tjenesteorganisering - Helse og SOFA - Prosjekt- og fremdriftsplan	31-33	2009/583
PS 71/10	Rusmiddelpolitisk handlingsplan for Saltdal kommune	Eget hefte	2009/1116
PS 72/10	Saltdal kommunes regnskap for 2009	34-35 + hefter	2009/1549
PS 73/10	Økonomirapport - 1. tertial 2010	Eget hefte	2010/575
PS 74/10	Budsjett 2011 Rammer	36-53	2010/662
PS 75/10	Reglement for finansforvaltning	54-57	2010/659
PS 76/10	Forslag til kommunal målsetting for hjorteviltforvaltning i Saltdal etter høringsrunde	58-60	2010/566
PS 77/10	Bjørn S. Fridtjofsen. Søknad om dispensasjon etter §6		2010/300

	kjøring etter opparbeide traktorveier på gården Bleiknes		
PS 78/10	Andre Beck. Dispensasjon etter §6 transport av materialer etter traktorvei på Nestbyfjell		2010/300
PS 79/10	Arnfinn Sletteng. dispensasjon etter §6 Lønsdal hotell - etter vei til hytte		2010/300
PS 80/10	Rune Ingebrigtsen. Dispensasjon etter §6 Kjøring fra Bleiknes til Seidivatnet etter traktorvei		2010/300
PS 81/10	Else Gjertine Vik. Dispensasjon til bruk av luftfartøy etter §6		2010/628
PS 82/10	Jan Petter Nilsen. Dispensasjon til å bruke påhengsmotor intill 30 hk		2007/1178
PS 83/10	Lillian Nilsen. Dispensasjon etter §6 på traktorvei Nordnes - Nordnesfjell		2010/300
PS 84/10	Tor Kristoffersen. Dispensasjon etter §6. Kjøring på traktorvei Nordnes - Nordnesfjell		2010/300
PS 85/10	Gerd Dyrnes. Søknad om dispensasjon etter §6 etter traktorvei i Tømmerdal		2010/300
PS 86/10	Delegasjon av formannskapetetsmyndighet - vedr. søknader med hjemmel i motorferdselslovens §6		2010/1
PS 87/10	Uttalelse - opprettelse av sentral valgenhet og endringer i valgloven		2009/488
PS 88/10	Tildeling av studenthybler ved NordNorsk Student og elevhjem i Olso	61-64	2010/2
PS 89/10	Oppnevning av kommunekomite til årets TV-aksjon - Flyktninghjelpen	65	2010/679
PS 90/10	Søknad om tilskudd til privat vannforsyningsanlegg		2010/148
PS 91/10	Tilbakesalg av tomt – Urbakken 15		2010/745
PS 92/10	Høring – Det faglige grunnlaget for oppdatering av forvaltningsplanen for Barentshavet og havområdene utenfor Lofoten		2010/384

Ettersendes: Sak vedrørende tilskudd fra private vannverk.
Sak vedrørende kommunal gjenkjøp av tomt i Røklandsmoen.

Legges fram i møtet: Oversikt over innmeldte skader fra grunneiere etter flommen.

Rognan 09.06.10

Kjell Magne Johansen
Ordfører



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	62/10	15.06.2010
Kommunestyre		23.06.2010

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Gebyrregulativ for plan og utvikling. Tilpasning til ny byggesaksdel i plan- og bygningsloven.

Foreliggende dokumenter:

- Gebyrregulativ for enhet plan og utvikling. Versjon 2, 2010. Tilpasning til ny byggesaksdel i pbl pr. 1.7.2010.

Sakens bakgrunn

Ny byggesaksdel av plan- og bygningsloven vil tre i kraft 1. juli 2010. Fra samme dato oppheves dagens hjemmel for fastsetting av forskrift om gebyrregulativ. Nytt gebyrregulativ må nå hjemles i ny lovs § 33-1.

Kommunens gebyrregulativ må være tilpasset det nye søknadssystemet og hjemmelshenvisningene som nå innføres i den nye plan- og bygningsloven. Gebyrregulativet (forskrift) må foreligge med ikraftsetting 1. juli 2010 dersom kommunen skal kunne gebyrlegge fortløpende behandling av saker innkommet eller oppstått etter denne dato.

Fra 1.7.2010 gjøres også ny byggeteknisk forskrift (TEK10) og byggesaksforskrift (SAK10) gjeldende.

Vurdering

Framlagte forslag til gebyrregulativ for enhet plan og utvikling bygger på gebyrregulativet kommunestyret vedtok i sak 4/10 den 9.2.2010. Det er foretatt endringer/tilpasninger i gebyrregulativets del A og del C. Øvrige deler av gebyrregulativet er ikke foreslått endret.

De viktigste endringer i ny byggesaksdel til plan- og bygningsloven er:

- Meldingssaker utgår som begrep. Nå gjelder bare saker/tiltak som krever søknad og tillatelse eller saker/tiltak som ikke krever søknad og tillatelse.
- Det innføres strenge krav til kommunene om gjennomføring av tilsyn og rapportering av tilsynsvirksomheten. Bl.a. skal kommunen utarbeide strategier, målsettinger, rutiner og organisering av tilsynet (§ 15-1). Utforming og innhold i tilsynsrapportene framgår av § 15-2. I tillegg er det bestemmelser om tidsavgrenset krav om tilsyn i 2 påfølgende 2-årsperioder

(2011/2012 og 2013/2014) med rapportering til departementet. Prioriterte tilsynsområder for hver av periodene framgår av § 15-3.

- Ulovlighetsoppfølgingen endres. Kommunens plikt til å forfølge ulovligheter er skjerpet, og den innføres anledning til å gi overtredelsesgebyr ved overtredelse av plan- og bygningsloven med tilhørende forskrifter. Gebyrets størrelse er nedfelt i byggesaksforskriften (SAK10) og varierer fra inntil kr. 10 000 til kr. 200 000. I særlig graverende tilfeller kan det gis høyere gebyr, men maksimalt kr. 400 000.
- Kravene til ansvarshavende klargjøres og skjerpes. Mange av søknadene som i dag tas opp til behandling holder ikke mål. Dette gir konsekvenser først og fremst for tiltakshavere.

Endringer i gebyrregulativet.

I forhold til gebyrregulativ vedtatt i k-sak 04/10, er det i Del A kun foretatt korrigerende av angivelse av lovparagrafer slik at regulativet samsvarer med ny plan og bygningslov.

Alle andre endringer gjelder gebyrregulativets kap. C.3 "Tiltak som krever søknad og tillatelse".

Tidligere C.3.1 Meldingssaker er fjernet i sin helhet. For øvrig er det følgende endringer i nummerering:

C.3.1. Søknadspliktige tiltak (tidligere C.3.3)

C.3.2. Tilsyn (ny)

C.3.3. Dispensasjoner (tidligere C.3.2).

I tillegg til kostnader forbundet med opplæring/kursing i den nye plan- og bygningsloven er det særlig tilsynsoppgavene som medfører konsekvenser for kommunen, både organisatorisk og økonomisk.

For å dekke inn antatt merkostnader med tilsynsoppgavene er gebyrene under C.3.1. (tidligere C.3.3) "Søknadspliktige tiltak" økt med 20 %. Dette framgår også av tekst under ny C.3.2. "Tilsyn".

Enhet for plan og utvikling har foreløpig ikke vurdert nærmere hvordan kommune skal oppfylle tilsynsplikten med hensyn til organisering, rutiner innsatsområder m.m., og sett dette i forhold til kapasitet, tidsbruk og kostnader.

I 2011/2012 skal følgende inngå i prioriterte tilsynsområder:

- a. At det foreligger tilstrekkelig sluttokumentasjon for tiltaket, herunder samsvarserklæringer, kontrollerklæringer, oversikt over avvik og at dokumentasjon for forvaltning, drift og vedlikehold er overlevert til eier.
- b. At avfallsplaner og miljøsaneringsbeskrivelser er utarbeidet og følges.

I 2013/2014 skal følgende inngå i prioriterte tilsynsområder:

- a. At krav til universell utforming er oppfylt i tiltaket.
- b. At krav til energibruk er oppfylt i tiltaket.

20% økning av gebyr for søknadssaker vil gi en merinntekt på ca. kr. 100 000 på årsbasis (kr. 50 000 i 2010) og er neppe mer enn det en må påregne til tilsyn. Årene 2010 og 2011 får bli erfaringsår for enhet for plan og utvikling.

I tillegg (fortsett C.3.1.) er det foreslått en reduksjon av gebyret for behandling av søknad om lokal godkjenning eller personlig godkjenning, fra kr. 1 400 til kr. 800, og tatt denne inn som egen linje under tilleggsgebyr. Dette med bakgrunn i de erfaringer vi så langt har med gebyrregulativet.

Øvrige gebyrsatser i gebyrregulativet som ble vedtatt av kommunestyret i sak 04/10 er ikke endret i det framlagte revidert gebyrregulativet (versjon 2, 2010).

Hjemmelshenvisningen på forsiden av gebyrregulativet er også endret til ny lovparagraf.

Rådmannens innstilling

Framlagte forslag til revidert gebyrregulativ for enhet plan og utvikling, versjon 2, 2010, godkjennes.

Kommunestyret gjør eget gebyrregulativvedtak for det enkelte år.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	63/10	15.06.2010
Kommunestyre		23.06.2010

Sign.	Eksp. til: Sundby vannverk AL v/Steinar Myhre, Nordnes, 8250 Rognan Plan og utvikling Bygg og Teknisk drift
-------	--

Godkjenning av avtale om kommunal overtakelse av Sundby vannverk.

Foreliggende dokumenter:

- Avtale, datert 11.11.2008, mellom Sundby vannverk AL og Saltdal kommune om kommunal overtakelse av Sundby vannverk.

Sakens bakgrunn

Sundby vannverk søkte 16.6.2008 om kommunal overtakelse vannverket. Formannskapet behandlet søknaden i sak 138/08 den 19.08.2008 og fattet følgende vedtak:

Saltdal kommune er positiv til kommunal overtakelse av Sundby vannverk A/L. En forutsetning er at det foreligger erklæringer fra grunneiere som er berørt av vannforsyningsssystemet som gir kommunen rett til å anlegge/utbedre/fornye, drifte og vedlikeholde nåværende og framtidig vannforsyningsystem, og som kan tinglyses.

Rådmannen gis fullmakt til å forhandle med Sundby vannverk om øvrige betingelser for overtakelsen. Framforhandlet avtale fremmes for formannskapet og kommunestyret for endelig godkjenning.

Framforhandlet avtale er i hovedsak lik avtalen som ble godkjent da Saltdal kommune overtok Storalm og Nordnes vannverk. For Sundby vannverk har formannen fullmakt til å inngå avtale med Saltdal kommune. Formannen har nå godkjent avtalen.

Vurdering

Tidspunkt for overtakelse er satt til 1.10 2010. Før overtakelsen skal Sundby vannverk kreve inn vannavgifter for 2010. I tillegg vil vi foreta en "handing over" befaring hvor alle punktene i avtalens pkt. 2 sjekkes ut.

Pkt. 1 i avtalen beskriver hva kommunen overtar. Grensesnittet mellom kommunal ledning og privat stikkledning skal foretas der det er naturlig. Der dette er vanskelig benyttes 30 meters regelen, selv om dette ikke er en særlig hensiktsmessig regel.

Pkt. 2 i avtalen beskriver hva som skal være på plass før overtakelse finner sted. Det meste er allerede på plass. Alle berørte grunneiere, med unntak av 1, har skrevet under grunneiererklæring som sikrer rett til å drifte og vedlikeholde vannledninger og installasjoner som omfattes av vannforsyningssystemet.

Øvrige punkter i avtalen trenger ingen nærmere forklaring.

Med overtakelsen får Saltdal kommune ca 55 nye abonnenter, og kommunen får driftsansvar for inntaksanlegg, utjevningsbassen og et betydelig ledningsnett. Store deler av ledningsnettet og alle stoppekraner er fornyet/rehabiliteret i senere år. De siste utbedringer/utskiftinger foregår i skrivende stund. Ledningsnettet antas derfor å være i god stand ved overtakelse. Vannverket har god kapasitet og har det siste året også levert vann til Drage Brenne vannverk.

Ved overtakelse av Storaln og Nordnes vannverk, Drage Brenne vannverk (godkjennelse av overtakelse i egen sak) og Sundby vannverk får kommunen vesentlig økte driftsoppgaver som betinger styrking av ressurser til drift og vedlikehold av vannverk. Det vil bli fremmet egen sak om dette.

Rådmannens innstilling

Avtale (datert 11.11.2008) mellom Sundby vannverk AL og Saltdal kommune om kommunal overtakelse av Sundby vannverk AL, godkjennes.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	64/10	15.06.2010
Kommunestyre		23.06.2010

Sign.	Eksp. til: Drage Brenne vannverk v/Svein Andreassen, Drageid, 8250 Rognan Plan og utvikling Bygg og Teknisk drift
-------	--

Godkjenning av avtale om kommunal overtakelse av Drage Brenne vannverk.

Foreliggende dokumenter:

- Avtale (merket revisjon 18.5.2010) mellom Drage Brenne vannverk og Saltdal kommune om kommunal overtakelse av Drage Brenne vannverk.

Sakens bakgrunn

Drage Brenne vannverk søkte 22.8.2008 om kommunal overtakelse vannverket. Formannskapet behandlet søknaden i sak 190/08 den 18.11.2008 og fattet følgende vedtak:

Saltdal kommune er positiv til kommunal overtakelse av Drage Brenne vannverk. En forutsetning er at det foreligger erklæringer fra grunneiere som er berørt av vannforsyningssystemet som gir kommunen rett til å anlegge/utbedre/fornye, drifte og vedlikeholde nåværende og framtidig vannforsyningsystem, og som kan tinglyses.

Rådmannen gis fullmakt til å forhandle med Drage Brenne vannverk om øvrige betingelser for overtakelsen. Framforhandlet avtale fremmes for formannskapet og kommunestyret for endelig godkjenning.

Drage Brenne vannverk anmodes om å montere vannmåler på hovedledningen før kommunal overtakelse.

Framforhandlet avtale er i hovedsak lik avtalen som ble godkjent da Saltdal kommune overtok Storaln og Nordnes vannverk. Drage Brenne vannverk hadde oppnevnt et avviklingsstyre på 3 personer med fullmakt til å inngå avtale med Saltdal kommune. Disse har nå godkjent avtalen.

Vurdering

Tidspunkt for overtakelse er satt til 1.1 2011. Dette er hensiktsmessig i forhold til innkreving av vannavgifter/gebyr. I praksis vil vi foreta en "handing over" befaring før vinteren setter inn og dermed overta driften noe før denne dato. I denne prosessen skal alle punktene i avtalens pkt. 2 sjekkes ut.

Pkt. 1 i avtalen beskriver hva kommunen overtar. Grensesnittet mellom kommunal ledning og privat stikkledning skal foretas der det er naturlig. Der dette er vanskelig benyttes 30 meters regelen, selv om dette ikke er en særlig hensiktsmessig regel.

Pkt. 2 i avtalen beskriver hva som skal være på plass før overtakelse finner sted. Det meste er allerede på plass. Alle berørte grunneiere, med unntak av 2, har skrevet under grunneiererklæring som sikrer rett til å drifte og vedlikeholde vannledninger og installasjoner som omfattes av vannforsyningssystemet. Drage Bremme vannverk har rett til vederlagsfritt å benytte privat skogsveg i forbindelse med drift og vedlikehold av anleggene. Denne retten følger med ved kommunal overtakelse.

Øvrige punkter i avtalen trenger ingen nærmere forklaring.

Med overtakelsen får Saltdal kommune 104 ny abonnenter, og kommunen får driftsansvar for 3 stk borebrønner i fjell, utjevningsbassen og et betydelig ledningsnett. I tillegg er det trykkøkning for Skavmoen. Store deler av ledningsnettet og alle stoppekraner er fornyet/rehabiliterert i senere år. Ledningsnettet antas derfor å være i god stand. Vannverkets brønner har imidlertid vist seg periodevis å ha litt for liten kapasitet. Siste år har en derfor Drage Brenne vannverk i perioder fått levert vann fra Sundby vannverk.

Ved overtakelse av Storalm og Nordnes vannverk, Drage Brenne vannverk og Sundby vannverk (godkjennelse av avtale i egen sak) får kommunen vesentlig økte driftsoppgaver som betinger styrking av ressurser til drift og vedlikehold av vannverk. Det vil bli fremmet egen sak om dette.

Rådmannens innstilling

Avtale (merket rev. 18.5.2010) mellom Drage Brenne vannverk og Saltdal kommune om kommunal overtakelse av Drage Brenne vannverk, godkjennes.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	65/10	15.06.2010
Kommunestyre		

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Tjenesteorganisering innen enhetene Bygg-og teknisk drift (BYTE) og Plan-og utvikling (PLUT)

Foreliggende dokumenter:

- Ny politisk og administrativ organisering i Saltdal kommune, Kom.st.sak 050/02
- Organisasjonstilpasning innenfor de teknisk relaterte enheter, Kom.st.sak 034/06
- Utlysning av stilling som enhetsleder innen Bygg-og teknisk drift

Sakens bakgrunn

Ved omorganisering i 2003 ble tidligere teknisk sektor delt i tre enheter:

- Planenhet (kommuneplan, arealplan, reguleringsplan, byggesaksbehandling, kart/oppmåling), næring, landbruk, miljø.
- Enhet for bygg/eiendom: Bygningsvedlikehold, renhold, vaktmestertjenester, kommunale arealer.
- Enhet for teknisk drift: Vei, vann, avløp brann/feiervesen, verksted, idretts-/grøntanlegg, slam/renovasjon.

I 2006 ble de to enhetene bygg/eiendom og teknisk drift slått sammen til en enhet, benevnt Bygg- og teknisk drift, (BYTE).

Enhetsleder for Bygg og teknisk drift har vært sykemeldt i nærmere et år og hans helsetilstand tilsier at han ikke kan fortsette i sin nåværende stilling. I samråd med enhetslederen ble stillingen lyst ut eksternt med søknadsfrist 20.april 2010.

Enhetsleder ved kommunens enhet Plan og utvikling søkte stillingen. Vurderingen av søkerne tilsa at han var best kvalifisert for stillingen. I søknaden opplyser han følgende: "Jeg stiller meg også åpen for å drøfte eventuelle alternative administrative og organisatoriske løsninger dersom kommunen skulle finne det formålstjenlig."

Med det som bakgrunn ble det avholdt møte for å avklare forhold nevnt i søknaden. Etter som administrative og organisatoriske endringer berører tidligere politiske vedtak, så deltok også ordfører på dette møtet. Administrative og organisatoriske løsninger ble drøftet. En sammenslåing av de to enhetene Bygg-og teknisk drift og Plan- og utvikling framkom som en mulig løsning.

Drøfting med tillitsvalgte er avholdt. Alle ansatte innenfor de to enhetene Bygg-og teknisk drift og Plan-og utvikling er orientert om den situasjonen kommunen er i og de mulighetene en så for en løsning.

Situasjonen ble drøftet i Formannskapet 10.05.2010, og rådmannen ble anmodet om å gå videre med saken. På førstkommende AMU-møte 09.06.2010 vil saken bli tatt opp.

Enhetsleder for Plan-og utvikling, Arne Hals, er foreløpig konstituert i stillingen som enhetsleder også for enheten Bygg-og teknisk drift.

En eventuell omorganisering med en sammenslåing av enhetene Bygg- og teknisk drift og Plan-og utvikling, forutsetter ny politisk behandling.

Vurdering

Situasjonen har gitt oss erfaring på at vi er sårbar med dagens organisering med relativ liten administrasjon/fagfolk innenfor hver enhet. Det er i dag nært samarbeid mellom enhetene Bygg- og teknisk drift og Plan- og utvikling. Etter som at flere ansatte ved Bygg- og teknisk drift med høy realkompetanse nå er ute, pensjon og sykemelding, er enheten svært sårbar. Enheten har vært underbemannet den siste tiden. Med tap av stor realkompetanse og med de utfordringer enheten har hatt i vinter/vår med frost, snø og flom, så har enheten måttet få bistand på enkelte felt fra enhet Plan- og utvikling for å kunne greie å oppretthold driften på en forsvarlig måte. Samfunnsutviklingen tilsier at en står ovenfor store utfordringer framover der infrastruktur og drifting i større grad vil bli tillagt den enkelte kommune.

Hovedmomentet for en slik sammenslåing mellom planavdeling og driftavdeling er at større fleksibilitet vil kunne oppnås enn dagens organisering muliggjør. Her nevnes spesielt de store utbyggingsprosjektene en står ovenfor innen VA-sektoren der plan-og utviklingsprosesser og framtidige driftsmessige konsekvenser må vurderes.

Drøftingsmøtet med tillitsvalgte ga sin tilslutning til den mulige løsningen som ble skissert med en sammenslåing av de to enhetene, Bygg-og teknisk drift og Plan-og utvikling. Det ble orientert om at enhetsleder for Plan-og utvikling, Arne Hals, ville få tilbud om stilling som enhetsleder for en samlet enhet dersom det ble vedtatt. Ansatte ved de to enhetene fikk på orienteringsmøte mulighet til å komme med innspill og stille spørsmål i tilknytning til en eventuell sammenslåing av enhetene. På nåværende tidspunkt er det ikke mulig å kunne gi konkrete svar på alt, men det viktigste er å starte en prosess på en ”brobygging” mellom de to enhetene der medvirkning av ansatte blir ivaretatt. Ansatte ved Plan- og utvikling ga uttrykk for bekymring for at enheten ble noe skadelidende i forhold til arbeidskapasitet med at enhetsleder sannsynligvis måtte bruke mye av sin tid på Bygg- og teknisk drift i startfasen. Tidligere enhetsleder ved Bygg-og teknisk drift må erstattes av en driftsingeniør. Stilling som driftsingeniør lyses ut umiddelbart, men det kan ta tid før en har ny ingeniør på plass.

Rådmannen er av den oppfatning at prosessen med en samordning av de to enhetene Plan-og utvikling og Bygg-og teknisk drift vil ta tid, men forutsettes gjennomført høsten 2010. I samråd med enhetsleder, er en kommet fram til en framdriftsplan i to faser der enhetsleder har ansvar for å gjennomføre prosessen. Ved behov for politiske avklaringer under veis, legges saken fram

for politisk behandling. Ansattes medvirkning i endringen ivaretas i personalmøter, medarbeidersamtaler og samarbeid med tillitsvalgte.

Framdriftsplan:

Fase 1: Konsolidering

- Opprettholde dagens drift.
- Få oversikt over oppgaver og kompetanse på kort sikt innenfor de to enhetene BYTE og PLUT, bl.a. ved å gjennomføre møter med ansatte innen de to enhetene.
- Lyse ut og få tilsatt driftsingeniør og driftsoperatør (jfr. Form.sk.???????)

Fase 2: Utvikling

- Avklare enhetens navn.
- Utvikle organisasjonskart for en samordnet teknisk enhet og næring med tjenesteområder og ansvarsfordeling.
- Avklare budsjetttrammer og intern fordeling av ansvarsområder i forhold til budsjett og regnskap.
- Kartlegge framtidige utfordringer knyttet til samfunnsutvikling og nye krav.
- Avklare teknisk drifts omfang i et langsiktig perspektiv, herunder forventet ressurstilgang.

Rådmannens innstilling

1. Enhetene Bygg-og teknisk drift og Plan-og utvikling slås sammen til en enhet.
2. Rådmannen tilsetter enhetsleder for en samlet enhet Bygg-og teknisk drift og Plan-og utvikling.
3. Planprosessen for samordning til ny enhet starter opp umiddelbart og gjennomføres innen 31.12.2010 etter skisserte framdriftsplan.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	66/10	15.06.2010
Kommunestyre		

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Forvaltning, drift og vedlikehold av vann- og avløpsanlegg. Bemanningsøkning, driftsoperatør.

Foreliggende dokumenter:

- Notat datert 03.06.2010 fra oppsynsmann Tore Roterud. Bemanning Driftoperatør Saltdal kommune.
- Påbegynt notat datert 13.01.2005 utarbeidet av Bjørn Staupåmo. Kommunalteknisk vaktordning.

Sakens bakgrunn

Saltdal kommunes driftsansvar for vann- og avløpsanlegg har økt vesentlig ved utbygging av Rognan vannverk og overtakelse av Storalm og Nordnes vanneverk. I tillegg vil kommunen overta Sundby vannverk fra 1.10.2010 og Drage Brenne vannverk fra 1.1 2011.

Kommunen er også pålagt å etablere beredskapsvakt for drift av vannverk i samsvar med godkjent beredskapsplan for Rognan vannverk. En slik vakt er også nødvendig i forbindelse med tilstoppinger eller andre hendelser på avløpsanlegget som kan medføre erstatningsansvar på privat eiendom. Ved erstatningssaker er det en betydelig egenandel for kommunen.

Vurdering

Med overtakelse av Storalm og Nordnes vanneverk, Sundby vannverk og Drage Brenne vannverk har kommunen fått ca. 250 ny abonnenter og vesentlig økt driftsansvar. I tillegg til et 10-talls km med ledningsanlegg omfatter overtakelsene en rekke nye driftspunkter i form av inntaksarrangement, grunnvannsanlegg, vannbehandlingsanlegg, høyde/utjevningssasseng, pumpeanlegg og kummer.

I dag er det 2 fagarbeidere som i hovedsak jobber som driftsoperatører. I tillegg medgår ca 2,5 årsverk fra øvrig bemanning ved teknisk drift ved større vedlikehold og reparasjoner.

Det er foreløpig ikke laget noen samlet og komplett sammenstilling eller oversikt av de samlede driftsoppgaver kommunen har innenfor VA-sektoren. Mye av ledningsnett som driftes i dag er gammelt og, for vann, bygget av private andelsvannverk. Det er i perioder betydelige driftsproblemer, særlig vinterstid.

Det er hevet over enhver tvil at dagens ressurser til forvaltning, drift og vedlikehold av kommunens samlede VA-systemer er for små til å få betegnelsen ”forsvarlig”. Bruk av overtid har vært svært høy er til dels på grensen til det forsvarlige. Mange arbeidsoperasjoner kan bare utføres med mist 2 personer til stede. Vann er definert som næringsmiddel og underlagt strenge lover og forskrifter for etablering, drift og vedlikehold. Det er foreløpig ikke regnet på hva en beredskapsordning vil bety av merkostnader.

Nye abonnenter vil bety økte gebyrinntekter på i størrelsesorden kr. 700 000. En ny driftsoperatør vil bety kostnader i størrelsesorden kr. 550 000 inkl. sosiale kostnader.

Etablering av beredskapsordning for drift av vann- og avløpsanleggene vil ikke være mulig uten styrking av bemanningen. Økt bemanning vil heller ikke påvirke budsjettbalansen da dette finansieres av vann- og avløpsgebyrer.

Rådmannens innstilling

Det opprettes en ny stilling som driftsoperatør for VA-anlegg ved enhet for bygg og teknisk drift.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	67/10	15.06.2010

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Asfaltering boligveger. Avklaring av politikk og rammebetingelser for spleiselag.

Sakens bakgrunn

Saltdal kommune har over en del år samarbeidet med huseiere i boligfelt for opprusting og asfaltering av boligveger, såkalte spleiselag. De fleste spleiselag har funnet sted i perioden 2004 – 2009, men noen også tidligere (bl.a. Runden).

Det har vært noe ulik tilnærming til de forskjellige vegprosjektene, men følgende hovedprinsipper har i hovedsak blitt fulgt:

1. Kostnadene som ble fordelt omfattet oppgrusing og legging av asfalt. I noen tilfeller har også kostnader med overvannssystem helt eller delvis blitt tatt med.
2. Saltdal kommune har stått for alle arbeidskostnader forbundet med å klargjøre vegen for asfaltering (biler, maskiner og mannskaper). Denne kostnaden har ikke vært spesifisert og kan ikke gjenfinnes i kommunens regnskaper.
3. I en del tilfeller har kommunen dekt 10 % av kostnadene under pkt. 1 gjennom egne vedtak om ”tilskudd”. Dette for å holde kostnadene for den enkelte huseier nede på et ”akseptabelt” nivå.

I de fleste tilfeller har kommunen administrert tiltakene og fakturert den enkelte huseier for sin andel. Men det har også vært tilfeller der beboerne har organisert seg med eget styre som har samlet inn huseiernes andel.

Kostnadene for den enkelte huseier har for et ”normalprosjekt” variert mellom ca. kr. 5 500 og kr. 8 500. I noen tilfeller har det vært lavere kostnader (2 900 – 4 200). Et spesielt prosjekt var Skolevegen som fikk fylkeskommunalt tilskudd som trafikksikkerhetstiltak i 2009. Her ble huseierandelen kr. 4 189.

I budsjettet for 2010 er det satt av kr. 1 000 000 til egenandel (kommunal) til asfaltering av veger og kr. 1 200 000 til oppgradering av veger. BYTE har hatt kontakt med flere boligfelt som er interessert i asfaltering. Tendensen er at kostnadene nå øker mer enn den enkelte huseier er villig til å betale som sin andel. Det er derfor nødvendig å få en avklaring på hvordan vi går videre i 2010 og årene som kommer.

Vurdering

Bevilgningen på kr. 1 200 000 til oppgradering av veger bør brukes til kommunale hovedveger hvor medfinansiering fra beboere ikke er aktuelt. Veger som trenger det mest er bl.a. Junkerdalsvegen og Høyarfallmovegen (bakken). Dersom utbedring av flomskader ikke kan bevilges over drift kan det bli aktuelt å vurdere noe bruk av disse midlene til dette.

Aktuelle nye prosjekter/veger for asfaltering i nærmeste framtid er:

- Movegen og Myrvegen.
- Skansen, Kompanigata, Junkervegen og Regimentgata, heretter kalt Skansen.
- Hemmoen.
- Sprinten, Søndre Sving og Idrettsvegen.
- Høyarfallmoen, mange vegger i hele boligfeltet.

Felles for de fleste boligveger i Rognan og Høyarfallmoen er at de er typiske "lav kost" vegger. Da de i sin tid ble bygget brukte en stort sett sand. Vegene mangler skikkelig bærelag, og dersom de asfalteres uten forsterkning risikerer en betydelige skader med dagens akseltrykk på 10 tonn.

Som kommunal egenandel er det avsatt kr. 1 000 000 i 2010.

Det er gjort foreløpige kostnadsoverslag for to asfaltprosjekter.

Movegen og Myrvegen.

Lengde: ca. 993 m. Gjennomsnittlig bredde: 4,8 m. Areal ca. 4770 m². Asfaltert bredde: 4,5 m.

• Oppretting, grus asfalt, fiberduk	kr. 1 205 000
• Sluker, overvannsledning, tilpasning kummer	kr. 118 000
• <u>Arbeid, uforutsett</u>	<u>kr. 70 000</u>
• <u>Sum</u>	<u>kr. 1 393 000</u>

Kostnader pr. bolig, alle kostnader. kr. 35 718

Kostnader pr. bolig. eks arbeid og 10 % tilskudd. kr. 30 530

Konklusjon: Det blir neppe tilslutning fra beboerne med disse kostnadene. Med kr. 10 000 fra hver bolig (kr. 390 000) må kommunen dekke kr. 1 003 000. Hele bevilgningen i 2010 går da med til dette ene prosjektet.

Skansen.

Til vegene er det 58 boliger og kostnadsoverslaget er fra 2005.

Justeres det for prisøkning på asfalt får en priser pr. bolig på fra kr. 27 000 til kr. 35 000 alt etter hvilket alternativ som velges for Regimentgata (total kostnader på fra ca. kr. 1 566 000 til ca. kr. 2 030 000). Regimentgata har gammelt betongdekke fra krigens dager i 12 – 13 meter bredde.

Konklusjon: Det blir neppe tilslutning fra beboerne med disse kostnadene. Med kr. 10 000 fra hver bolig (kr. 580 000) må kommunen dekke kr. 986 000/1 450 000. Også her vil hele bevilgningen i 2010 gå med dersom dette prosjektet velges.

Kostnadene kan reduseres noe ved å redusere bredden på asfaltert veg.

Uansett står kommunen ovenfor betydelige utfordringer og kostnader i framtidige prosjekter for asfaltering av boligveger. De modellene for spleiselag som kan være aktuelle er:

1. Fast kommunalt "tilskudd" pr. bolig. Beboerne er tiltakshaver. Kommunen godkjenner planene.
2. Fast kommunal tilskuddsprosent. Beboerne er tiltakshaver. Kommunen godkjenner planene.
Fordel: Kommunens utgifter kan enkelt beregnes.
Mulighet for dugnad.
Ulemper: Press for å få ned kostnadene som går ut over kvaliteten (oppgradering, bæreevne, sluker o.l.).
Boligeiers kostnad vil variere fra veg til veg.
Vanskelig å få felles prosjekt for flere veger samlet med utjevnet pris.
Veger med relativt få boliger i forhold til veglengde blir ikke asfaltert.
3. Fast pris fra beboerne (for eksempel kr. 10 000) som fastsettes hvert år. Kommunen er tiltakshaver.
Fordel: Beboerne vet hva de må ut med.
Prosjekter kan gjennomføres i takt med kommunale prioriteringer og årlige bevilgninger.
Ulemper: Kommunens kostnader pr. bolig vil variere fra prosjekt til prosjekt.
Kommunens kostnader vil bli betydelige.
4. Individuell vurdering av hvert enkelt prosjekt.
Ved individuelle vurdering kan det vurderes forhold som tilsier ulik medvirkning fra beboerne, f.eks hva den enkelte har hatt av utgifter til veg tidligere. I praksis er dette vanskelig.

Veglovens bestemmelser som muliggjør gjennomføring av oppgradering og asfaltering (§ 26) presenteres eller vurderes ikke nærmere i dette saksframlegget.

Uansett hvilket alternativ en ønsker å legge til grunn for framtidige spleiselag, ser en nå en kostnadsøkning som gjør det vanskeligere å få frivillig medvirkning fra boligeierne. BYTE's erfaring er at det synes å gå en smertegrense pr. dato på ca. kr. 10 000 fra boligeierne. Dersom dette er riktig vil det ikke være mulig å gjennomføre asfaltering av boligveger uten betydelige bevilgninger over kommunebudsjettet. (Hvor mye boligveg som fortsatt mangler asfalt har en ikke rukket å lage oversikt over).

Saken fremlegges for drøfting.

Rådmannens innstilling

Saken diskuteres.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	68/10	15.06.2010
Kommunestyre		

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Søknad om videreutlånsmidler og boligtilskudd for 2010

Foreliggende dokumenter:

1. Skriv fra Husbanken, dat. 07.12.09
2. Søknad om opptak av tilskuddsmidler for år 2009, dat. 12.01.10
3. Bevilgning av tilskudd for 2010, dat. 10.05.10
4. Søknad om opptak av lånemidler for år 2010, dat 03.06.10
5. Utskrift av årsrapport (bruk av midler) 2009, dat. 11.01.10
6. Bevilgning av Startlån for 2010, (legges fram på møte)

Sakens bakgrunn

Saltdal kommune vurderer årlig nødvendigheten av å ta opp lån til videreutlån (Startlån) og tildeling av tilskuddsmidler (boligtilskudd) til etablering og tilpasning (utbedring). Disse midlene søker enkeltpersoner til etablering i bolig eller tilpasning (utbedring) av eksisterende bolig.

Ordningene er behovsprøvd og kommunen har utarbeidet egne regler som ble vedtatt av kommunestyret i sak 004/04 – 12.02.2004. Reglene baserer seg på Husbankens forskrifter og retningslinjer for ordningene.

Søknadene administreres og behandles ved enheten sosial- og familie.

Det viser seg å være en økning i bruk av Startlån og boligtilskudd etter finanskrisen. Når det gjelder tilskuddsmidler kan en registrere at behovet for slike midler øker, noe som i hovedsak skyldes at de mest vanskeligstilte har behov for denne type midler på et høyere nivå enn tidligere.

For år 2009 har vi lagt inn følgende søknad:

kr 3.000.000,- i videreutlånsmidler til Startlån

kr 100.000,- i boligtilskudd til etablering

Låneopptaket i 2009 var på 5,5 mill. og gjenværende midler fra 2009 er kr 3.009.007,- til Startlån og - kr 146.074,- i boligtilskudd til etablering/tilpasning. Av de midlene er det innvilget lån for kr 1.900.000,- og tilskudd på kr 20.000,- i 09 som vil bli utbetalt i 2010. Det har vært en jevnlig søknad om startlån i starten på 2010, så per dags dato er det innvilget kr 1.970.000,- i lån. Vi opplever ellers en økning av vanskeligstilte husstander og størrelsen på lånene fra kommunen har økt de siste årene fordi kommunen i større grad må være med å fullfinansiere boligprosjekter ved kjøp av boliger (gjelder brukte boliger).

Vurdering

Lånemidlene ved nytt låneopptak i 2010 vil ha en flytende nominell innlånsrente fra Husbanken på 2,6 % pr.01.07.10.

Startlån og boligtilskudd gjennom kommunen er et svært viktig bidrag til boligetablering, uten disse midlene ville mange ikke vært i stand til å etablere seg med egen bolig. Startlån og /eller boligtilskudd er også viktig i forhold til tilpasning og utbedring av boliger. Ved bruk av disse midlene kan flere boliger bli satt i stand slik at husstander med bl.a eldre og uføre i større grad kan bli boende hjemme lengre i forhold til å måtte flytte inn i omsorgsboliger eller på alders-/sykehjem. At midlene i mindre grad har blitt nyttet til refinansiering har sammenheng med at vanlig bank- og kredittvirksomhet i de senere år har hatt relativt gunstig rente.

Tidligere har vi nevnt at disse ordningene (lån/tilskudd) også er med på å redusere behovet for sosialhjelp – og dette kan vi se i sammenheng med at mange etableringer ved bruk av disse midlene kommer gunstigere ut enn ved leie av bolig, både ved lavere boutgifter og ved skattemessige fordeler.

Rådmannens innstilling

Saltdal kommune vedtar et låneopptak for 2010 på kr 3.000.000,00 i Startlån med 2,6 % flytende rente fra Husbanken til videreutlån i kommunen.

Midlene utlånes av kommunen med et påslag på 0,25 % poeng.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	69/10	15.06.2010
Kommunestyre		

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Gebyrregulativ for tømning av slamavskillere

Foreliggende dokumenter:

- Beregningsgrunnlag for slamtømming.
- Forslag til nytt gebyrregulativ.

Sakens bakgrunn

Kontrakten som Saltdal kommune hadde med H.M. Karlsen & Sønner ang tømning av slamavskillere er utgått. Derfor måtte Saltdal kommune avholde ny offentlig anbudskonkurranse for tømning av slam fra private - og kommunale slamavskillere. Konsulentfirmaet Norconsult har utarbeidet anbuds dokumenter og bistått med anbudsrunder for slamtømming. Saltdal kommune har inngått avtale med Stokland bilruter AS for tømning av slamavskillere for neste 5-års periode (2010-2014).

På grunn av manglende mulighet for forskriftsmessig avvanning og deponering av slam må nå slammet avvannes direkte på bil og deponeres ved Vikan i Bodø. Dette medfører en betydelig økning på tømmegebyret i Saltdal kommune.

Disse kostnadene må revideres i budsjett for 2010 i tillegg til et underskudd fra 2009 på kr 56.000,- som skal inndeckes i 2010.

Hjemmel for vedtak er forurensningsloven § 34 jfr. § 26.

Saltdal kommune har benyttet seg av Multiconsult, som har laget et regneark for beregning og fastsettelse av gebyrer for vann-, avløps- og slangebyrer. Regnearket gir en god oversikt over faste og variable kostnader, samt tall for hovedplan for tjenesten. Det er også laget slik at vi kan legge inn regnskapstall når de er klare. Dataene som er lagt inn i regnearket er hentet fra budsjett 2010 og pristilbud fra Stokland bilruter. Regnskapstall og budsjettall som blir lagt inn i regnearket fordeles på avskrivningsperioder i henhold til KOSTRA-veilederen.

Vurdering

Tømming av slam fra slamavskillere

Slamavskillere blir tømt annet hvert år for godkjente anlegg og hvert år for ikke godkjente anlegg. Fritidsbebyggelse blir tømt hvert fjerde år for godkjente anlegg og annet hvert år for ikke godkjente anlegg. Gebyr for tømming inkl. behandling/avvanning er avhengig av anleggets tømmehyppighet.

Fremlagte forslag til gebyrregulativ betyr følgende nye gebyrer for tømming av slamavskillere.

Årlige tømmegebyr for:	Bolig
• Årlig tømming	kr 2.847,-
• Tømming hvert 2. år	kr 1.708,-
Årlige tømmegebyr for:	Fritidshus
• Tømming hvert 2 år	kr 1.708,-
• Tømming hvert 4 år	kr 854,-

Gebyrregulativet for slamavskillere er et selvkost område og iht. forurensningsloven skal kostnadene fullt ut dekkes av gebyrer.

Det er egne gebyr for ekstra/krise tømming, som vil bli fakturert etter faktiske kostnader.

Ekstratømming vil koste kr. 900,- pr. m³

Ekstra tømming av private slamavskillere skal være utført innen 48 timer etter at bestillingen er gjort.

Krisetømming vil koste kr 3600,- pr utrykking

Krise tømming av private slamavskillere skal være utført innen 24 timer etter at bestillingen er gjort.

Alle priser er eks. mva.

Det er kun endring på tømmegebyr slamavskiller i vedlagt gebyrregulativ som er endret.

Rådmannens innstilling

Med hjemmel i forurensningsloven § 34 godkjennes foreslåtte gebyr hva angår slamtømming. vedtas fremlagte forslag til kommunale avgifter/gebyrer gjeldende for 2010.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	70/10	15.06.2010

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Tjenesteorganisering - Helse og SOFA - Prosjekt- og fremdriftsplan

Foreliggende dokumenter:

- Vedtak i k.sak 14/10
- Forslag til prosjektplan
- Forslag til fremdriftsplan

Sakens bakgrunn

Kommunestyret behandlet samordning av enhetene helse og SOFA til en enhet i sak 14/10. Det vises til pkt. 2 i vedtaket:

Helse og medisinsk rehabilitering og nåværende Sosial og familie samordnes til en enhet, en Helse og familieenhet. Planprosessen for samordning til ny enhet starter umiddelbart og defineres som et prosjekt. Rådmannen utnever prosjektleder. Prosjektplan og framdriftsplan legges fram for formannskapet før sommerferien.

Rådmannen har pekt ut Christin Kristensen som prosjektleder.

I møte 04.06.10 har prosjektleder sammen med enhetslederne for helse og SOFA utarbeidet vedlagte prosjektplan og framdriftsplan.

Rådmannens innstilling

Fremlagte prosjektplan og fremdriftsplan for samordning av enhetene helse og medisinsk rehabilitering og sosial og familie til en enhet godkjennes.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	71/10	15.06.2010
Kommunestyre		

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Rusmiddelpolitisk handlingsplan for Saltdal kommune

Foreliggende dokumenter:

- Gjeldene Rusmiddelpolitisk handlingsplan, inkl. Alkoholpolitiske retningslinjer
- Forslag til revidert Rusmiddelpolitisk handlingsplan
- Høringsinnspill

Sakens bakgrunn

Arbeidet med rullering av gjeldene Rusmiddelpolitisk handlingsplan startet i mars 2009. Gjeldende plan ble vedtatt i kommunestyret i 2003 og skulle vært rullert noe tidligere. Prosessen med rullering har foregått i et samarbeid med to andre kommuner. Fylkesmannen tok initiativ til et interkommunalt samarbeid om utarbeiding av Rusmiddelpolitisk handlingsplan. I tillegg til Saltdal meldte Beiarn og Sørfold kommuner interesse for et slikt samarbeid. Alle kommuner skulle utarbeide egne planer, men gjennom et slikt samarbeid kunne en ta opp felles problemstillinger og gi innspill til hverandre. Korus Nord (kompetansesenteret for rus i Nord-Norge) deltok med råd og innspill, og var med på tre fellessamlinger, som ble holdt på Rognan i løpet av 2009. I Saltdal har SLT-gruppa (tverrsektoriell forebyggende samarbeidsgruppe) vært arbeidsgruppe for planarbeidet, med Kultur og Sosial-/ familie som koordineringsansvarlige. Kommunens forslag til revidert plan har vært ute på høring og frist for innspill var satt til 7.mai. Det kom inn 10 innspill gjennom høringen. Disse er det tatt hensyn til i det nå reviderte forslaget.

Vurdering

Regjeringens visjon er frihet fra rusmiddelproblemer. Hovedmålet for rusmiddelpolitikken er en betydelig reduksjon i de sosiale og helsemessige skadene av rusmiddelbruk. Videre framkommer det i regjeringens handlingsplan at det kreves en mer aktiv innsats på dette feltet. Dette innebærer bedre forebygging, effektiv behandling og rehabilitering.

Barn og ungdom er i en særstilling når det gjelder bruk av rusmidler og negative konsekvenser. De er mer sårbare enn voksne, og har mindre mulighet til å påvirke sin egen livssituasjon. Barn

og ungdom har derfor et særlig krav på å bli skjermet for negative konsekvenser og påvirkninger av eget og andres rusmiddelbruk.

En må imidlertid følge en dobbelstrategi; både forebygging og kontroll, samt behandling og rehabilitering.

Saltdal kommunes forslag til revidert Rusmiddelpolitisk handlingsplan tar nettopp sikte på å fremme disse mål og strategier.

Skal en ha håp om å oppnå resultater er en imidlertid avhengig av et bredt samarbeid på tvers av instanser/ enheter/ lag og miljøer.

Her nevnes spesielt skole, kultur, frivillige lag og organisasjoner, helse og sosialtjenester og ikke minst hjem/ foreldre.

Tidlig innsats og forebygging er sentrale stikkord når det gjelder å få til gode og trygge oppvekstvilkår. Samtidig er det en utfordring å sette av tilstrekkelig med midler til forebyggende tiltak. Dette fordi en ikke ser umiddelbare resultater av et godt forebyggende arbeid.

Da er det ”lettere” å bruke ressurser til ”brannsløkking, der en ofte ser umiddelbare konsekvenser/ resultater.

Det må likevel på nytt poengteres at et godt forebyggende arbeid, både i skole, hjem og fritid, vil gi positive resultater på noe sikt, og vil spare samfunnet/ kommunen for store ”brannsløkkingsutgifter”(på menneskelige og materielle skader).

Det vil alltid likevel være slik at noen blir kronisk skadd av alkoholforbruk, de rusavhengige. Disse må vi også sørge for å gi et verdig tilbud og god behandling/ rehabilitering.

I denne Rusmiddelpolitiske handlingsplanen inngår kommunens alkoholpolitiske retningslinjer (kap.8). Disse retningslinjene ble sist revidert/ behandlet av kommunestyret i 2008.

Her er det gjort noen endringer. Det gjelder spesielt retningslinjenes pkt. 3 om klokkeslett for salget i butikkene, pkt. 6 om skjenketiden og pkt. 8 om ambulerende bevilling.

Det må også nevnes at det i 2009 ble foretatt en rusundersøkelse blant elever i ungdomsskolen og videregående skole. Den er kommentert i kap. 3.3.

I denne planen (kap.7) er det også kort gjort rede for hva som er oppnådd av resultater gjennom gjeldende plan fra 2003.

I tillegg er det i kap.9 en Handlingsdel, der det framkommer hvilke tiltak som skal gjennomføres og hvem som har ansvaret for at tiltakene blir gjennomført.

Handlingsdelen er den viktige og sentrale delen i Rusplanen, det er tiltakene i handlingsdelen som skal bidra at vi når målene om trygge oppvekstvilkår i kommunen, får til reduksjon av alkoholforbruket, samt får en god oppfølging og hjelp til rusmiddelavhengige.

Å gjennomføre en aktiv politikk får å nå målene i planen krever selvsagt også økonomiske ressurser. Dette ansvar tilligger både statlige og kommunale myndigheter.

Mange av de tiltak som er opplistet i handlingsdelen kan imidlertid gjennomføres uten ekstra tilførsel av økonomiske midler.

Da er det heller snakk om vilje, holdninger og ansvar.

Denne planen må også sees i sammenheng med kommunens Oppvekstplan. Det flere sammenfallende målsettinger og tiltak. Det handler, uansett plan, om å gi barn og unge en god og trygg oppvekst i kommunen, samt om å ta de voksnes utfordringer på alvor.

Rådmannens innstilling

Det foreliggende forslag til revidert Rusmiddelpolitisk handlingsplan for Saltdal kommune vedtas. Gjennomføring av Handlingsdelen (kap. 9) må gjenspeiles gjennom kommunens budsjettprioriteringer og virksomhetsplaner.

Planen revideres innen 2014.

Alkoholpolitiske retningslinjer tas opp til revidering innen 1.april 2012.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	72/10	15.06.2010
Kommunestyre		

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Saltdal kommunes regnskap for 2009

Foreliggende dokumenter:

- Årsregnskap 2009
- Årsrapport 2009
- Revisjonsberetning
- Uttalelse fra kontrollutvalget (legges frem i møtet)

Sakens bakgrunn

Det vises til Kommunelovens § 48 nr. 3 som sier at kommunestyret skal vedta årsregnskapet.

Vurdering

Investeringsregnskapet for 2009 er gjort opp i balanse. Det gjenstår ingen underdekning fra tidligere år, og det er satt av om lag 2,09 mill kroner til disponibelt investeringsfond. Dette er gjort som følge av regler for opphør av likviditetsreserven.

Driftsregnskapet for 2009 er også gjort opp i balanse. At regnskapet er avsluttet i balanse skyldes strykninger av avsetning til fond etter opphør av likviditetsreserven, samt delvis strykning av overføring til investeringsregnskapet.

Rådmannens innstilling

Ingen innstilling.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	73/10	15.06.2010
Kommunestyre		

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Økonomirapport - 1. tertial 2010

Foreliggende dokumenter:

- rapport fra sentraladministrasjonen
- rapport fra Saltdal barnehager
- rapport fra Rognan barneskole
- rapport fra Rognan ungdomsskole
- rapport fra Røkland skole
- rapport fra helseenheten
- rapport fra SOFA
- rapport fra Nav Saltdal kommune
- rapport fra pleie og omsorg
- rapport fra kulturenheten
- rapport fra Byte
- rapport fra Plut
- skjema 1A og B
- skjema 2A og B

Sakens bakgrunn

Det vises til forskrift om årsbudsjett, § 10 Budsjettstyring og § 11 Endringer i årsbudsjettet, samt kommunestyrets vedtak i sak 64/09

Vurdering

Kort sammendrag av enhetenes rapporter

Sentraladministrasjonen

Sentraladministrasjonen varsler om uforutsette utgifter på til sammen 274.000 kroner som følge av økte utgifter til servertjenester fra Sørfold, samt en kontrakt med Ergogroup for fjerndrift av ePhorte. Videre er det varslet at tilskudd til vennskapssamarbeid blir 0,2 mill kroner lavere enn budsjettet. Her er det imidlertid fondsreserver.

Barnehager

Status er som planlagt, enheten har et noe større vikarforbruk enn budsjettet, med dette oppveies av økte refusjoner. Positivt avvik på artsgruppe 6 fordi foreldrebetalingen i budsjettet er likt fordelt på alle måneder mens det er betaling i 11 måneder. Negativt avvik på refusjoner og overføringer etter 1. tertial skyldes utbetalingstidspunkter for tilskudd og overføringer.

Rognan barneskole

Enheten har et ubetydelig merforbruk på lønn, samt høyere andel sykepenges enn forventet. Innkjøp / investeringer avvenges, blant annet med hensyn på store energikostnader i begynnelsen av året. Enheten vil også tilpasse bemanningen i forhold til modell og elevtall.

Rognan ungdomsskole

Enheten melder om høye vikarutgifter, men også mer refusjon. Totalt forventes det balanse bortsett fra at det er behov for tilleggsbevilgninger til elever som har krav på spesialundervisning, og som det ikke er tatt høyde for i ressursfordelingsmodellen. Enhetsleder har beregnet dette til om lag 0,6 mill kroner for høsthalvåret.

Røkland skole

Enheten melder om diverse avvik så langt i året. Det har også vært viktige prosesser i gang for å redusere utgiftene, blant annet har det vært en betydelig reduksjon av staben ved voksenopplæringen, samt at avdelingen nå er lokalisert i samme bygg. Refusjonsinntektene framover er imidlertid noe usikre, både på grunn av antall og på grunn av ny refusjonsordning for enslige mindreårige.

Helse og medisinsk rehabilitering

Bemanningen i 1. tertial avviker noe fra budsjettet, blant annet er det ikke turnuskandidater fra 15. februar. Inntektene er noe usikre, mangel på kandidater fører også til mindre inntekter på egenandeler. Enhetsleder konkluderer imidlertid med at balansen ser ut for å være bra.

Sosial og familie

Enheten melder at det så langt ser greit ut, men påpeker at uforutsigbarheten er stor i barnevernet. Det er noe mindreforbruk på lønn på grunn av vakanse og frikjøp.

Nav Saltdal kommune

Enheten beregner et merforbruk på enkelte artsgrupper, herunder lønn. Dette skyldes i hovedsak kvalifiserings- og introduksjonsprogrammene; stønad utbetales som lønn for arbeid. Det ligger imidlertid an til en underdekning totalt for enheten på 180.000 kroner. Dette blir forsøkt dratt inn og situasjonen avvenges til neste tertialrapport.

Pleie og omsorg

Enheten melder om balanse per 1. tertial. Sykehjemmet har et noe høyt sykefravær, men det har vært redusert bruk av vikarer. Ferieavviklingen er en utfordring da det er mangel på vikarer, spesielt i siste ferieperiode. Krevende sykdomsbilder gjør også at driftsutgiftene er noe høye på sykehjemmet.

Kulturenheten

Enheten regner ikke med avvik på budsjettet. Framskrevet avvik gir ikke korrekt bilde da utgifter og inntekter ikke følger en standard fordeling. Enheten har et omfordelingsbehov på 180.000 kroner på grunn av SLT delen av fritidslederstillingen, 130.000 kroner, og biblioteket med 50.000 kroner. Midlene tas fra innsparte midler på kino, juniorklubb og vakant stilling. Dette er imidlertid engangsløsninger på varige utfordringer.

Bygg og teknisk drift

På grunn av den ekstreme vinteren er det påløpt betydelige lønnsutgifter til overtid og innleid personell. Økte kostnader er beregnet til om lag 0,4 mill kroner.

Plan og utvikling

Enheten forventer økte utgifter og tilsvarende inntekter (skjønnskudd) i forbindelse med tiltak mot reinpåkørsler. Foreløpig er det beregnet utgifter og inntekter på om lag 820.000 kroner. Det pågår noe etterarbeid med rovviltprosjektet, dette dekkes opp av avsatte fondsmidler. Utover dette forventes at økonomien går som budsjettet.

Oppsummering

Enhetene ser i hovedsak ut for å klare seg innenfor egne nettorammer, med unntak av sentraladministrasjonen, Nav kommune og Byte. Situasjonen for de to førstnevnte avventes til neste tertialrapport for å se på innsparinger innenfor egne rammer. Bygg og teknisk drift har imidlertid hatt store utfordringer på grunn av den ekstreme vinteren, og signaliserer at disse kostnadene utgjør 0,4 mill kroner.

Lønnsoppgjøret for 2010 er fortsatt ikke kjent, og partene er i konflikt. På nåværende tidspunkt kan vi derfor ikke si om budsjettforutsetningene vil holde.

Videre skal det fortas en rammejustering mellom Kulturenheten og BYTE. Dette gjelder oppgaver som er overført BYTE i forbindelse med overføring av stilling. 20 prosent av denne er belagt med oppgaver som tidligere hørte hjemme på Kulturenheten.

Felles finansiering og lån mv

Skatt og rammeoverføring

Skatteinngang på landsbasis pr. april ligger under statens anslag, mens inngang for Saltdal er høyere. Med statens anslag som basis også for Saltdal gir prognosetabellen en skatteinngang på nær 87,6 mill kr ekskl. naturressursskatt, en økning på 4,689 mill kroner i forhold til budsjett 2010. Inntektsutjevningen i rammeoverføringen blir redusert med 5,878 mill. kr, slik at samlet rammeoverføring blir på drøyt 98,8 mill kroner.

Årsaken til at reduksjonen i inntektsutjevningen blir større enn økningen i egen skatteinngang skyldes at endelig skatteinngang for 2009 ble lavere for landsgjennomsnittet og høyere for Saltdal enn forutsatt i budsjettgrunnlaget. Ulik befolkningsvekst i Saltdal og landet totalt i 2009 gir også negativt utslag på inntektsutjevningen.

Konklusjon: Skatt og rammeoverføring har en samlet inntektssvikt på 1,189 mill kroner.

Konsesjonskraft

Det er budsjettet med en inntekt på salg av konsesjonskraft på 6,6 mill kroner. Prognosen fra Ishavskraft per 30.04 antyder en inntekt på i overkant av 6,24 mill kroner. Hvis dette slår til blir det en svikt i inntektene på 0,36 mill kroner.

Renter og avdrag

Renteoppgangen ser ut til å komme noe senere og bli noe mindre enn forutsatt i budsjettet. Renteutgiftene kan derfor bli noe lavere enn budsjettet. Det samme kan gjelde renteinntektene. Avdragsdelen blir noe høyere enn beregnet på grunn av overtakelse av lån påhvillende Storalm og Nordnes vannverk. Det vil bli gjort en nærmere vurdering av renter og avdrag ved neste tertialrapportering.

Aksjeutbytte

Det er i 2010 budsjettet med 3000 kroner i aksjeutbytte. Det er nå signaler om at inntekten for inneværende år kan økes med om lag 120.000 kroner.

Pensjon

Klp har den 17.03.2010 lagt ut ny prognose for pensjonskostnader, innbetalt premie og premieavvik for 2010. Dette avviker noe fra det som ble sendt ut i september og som var grunnlag for budsjettet for 2010. Avviket skyldes i hovedsak av tilbakeført overskudd blir større enn forutsatt i september. Netto pensjonskostnad er også beregnet noe lavere nå. Dette medfører at premieavviket gir en lavere inntekt enn budsjettet. Budsjettet må reguleres for dette. Imidlertid blir også innbetalt premie lavere enn forutsatt, slik at premieavviket kan reguleres mot pensjon i enhetenes budsjetter.

Statens pensjonskasse hadde en budsjettprognose for 2010 i januar, som viste et ubetydelig avvik fra prognosen i september.

Det må også presiseres at reguleringspremien ikke er kjent ennå. Den avhenger av lønns- og pensjonsoppgjøret. Hvis dette blir høyere enn forutsatt i beregningene, vil reguleringspremien øke betydelig. Dette vil bli fulgt opp i neste tertialrapport.

Det er videre budsjettet med kr 5000 for lite i amortisert premieavvik.

Investeringsbudsjettet – statusrapport

Tilrettelegging av utleiebolig

Det vises til sak vedrørende tilrettelegging av barnebolig, jamfør k-sak 46/09. Utgiftene er imidlertid først påløpt i 2010. I tillegg er det beregnet en merkostnad på 35.000 kroner i forhold til opprinnelig planlagt. Av dette kan husbanken gi maksimalt 14.000 kroner som tilskudd, og 21.000 kroner som lån. Hele kostnaden, samt total finansiering må innarbeides i årets investeringsbudsjett.

Edb-investeringer

Det er satt av 0,8 mill kroner til diverse edb-investeringer i 2010, herunder oppgradering av agresso og epost server. Oppgradering av agresso (økonomisystemet) er gjennomført, men prosjektet er ikke formelt avsluttet. Nøyaktige kostnader er derfor heller ikke kjent på nåværende tidspunkt.

I budsjettet var det også tatt høyde for fakturascanning og oppgradering av e-post. Fakturascanning er foreløpig ikke gjennomført, og vil på grunn av kapasitetsproblemer bli utsatt til etter regnskapsavslutningen for året 2010. Oppgradering av e-post og oppgradering av server er kostnadsberegnet til henholdsvis 0,12 og 0,4 mill kroner netto. Det anbefales at dette gjøres nå, selv om kostnadene ligger noe over det som var kalkulert i budsjettet.

Det er forventet at samlede netto utgifter vil ligge innenfor rammen til edb-investeringer i 2010. Det forutsettes at mva-kompensasjonen inngår som delfinansiering av prosjektene.

Egenkapitalinnskudd KLP

Det forventes faktura på egenkapitalinnskuddet i løpet av sommeren. Eventuelt avvik fra budsjettet tas opp i neste tertialrapport.

Utvidelse kirkegård

Arbeidet er igangsatt. Det er leid inn hjelp til utredning.

Trafikksikkerhetstiltak

Tilskuddsandelen beløper seg nå til kun 39.000 kroner, det er derfor usikkert om hele den avsatte egenandelen vil gå med.

Ny veg til industriområdet

Tiltaket er ferdig planlagt og lagt ut på anbud.

Rognan sentrum

Konsulentfirmaer er forespurt om tilbud på planbistand. Det skal utarbeides en gatebruksplan som grunnlag for tiltak som skal gjennomføres.

Rådmannens innstilling

Budsjettet for 2010 endres som følger (alle beløp i kroner)

	Økt utgift /reduert inntekt	Økt inntekt /reduert utgift
<i>Investering</i>		
Tilrettelegging bolig, Fløyveien 26	330 000	
Låneopptak		198 000
Tilskudd		132 000
Mva-komp inv (overf fra drift)	80 000	80 000
Sum investering	410 000	410 000
<i>Drift</i>		
Økte skatteinntekter		4 689 000
Redusert rammeoverføring (inntektsutj.)	5 878 000	
Konsesjonskraft	360 000	
Amortisert premieavvik	5 000	
Premieavvik	2 795 000	
Redusert premieinnbetaling		2 800 000
Aksjeutbytte		120 000
Tiltak mot reinpåkjørsler	820 000	
Tilskudd tiltak mot reinpåkjørsler		820 000
Mva-komp Fløyvegen 26-overf inv	80 000	80 000
Rammejustering kultur (20% stilling)		80 000
Rammejustering BYTE	80 000	
Innsparingsbehov, fordeles forholdsvis på enhetene		1 429 000
Sum drift	10 018 000	10 018 000

Oppgraderinger av e-post og server gjøres innenfor rammen av avsatte netto midler til edb i investeringsbudsjettet. Mva-kompensasjon overføres prosjektene.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	74/10	15.06.2010
Formannskap		
Kommunestyre		

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Budsjett 2011 Rammer

Foreliggende dokumenter:

- budsjett 2010 og økonomiplan 2010-2013
- notat til enhetene
- notat fra sentraladministrasjonen
- notat fra barnehager
- notat fra Rognan barneskole
- notat fra helse og medisinsk rehabilitering
- notat fra pleie og omsorg
- notat fra kultur
- notat fra PLUT / BYTE

Sakens bakgrunn

Under evaluering av budsjettprosessen for budsjett 2009 ble det klarlagt at politikerne ønsker å gi rammer til enhetene i forkant av budsjettprosessen. Tilsvarende evaluering er ikke gjort for budsjett 2010. Det er sendt ut epost til enhetene med tilbakemeldingsfrist 1. juni for å komme med innspill til rammefastsettingen. Ikke alle enheter er kommet med tilbakemeldinger.

Vurdering

Kort oppstilling av enhetenes innspill

Sentraladministrasjonen

- valgtgifter anslås til kr 220.000, dette er 70.000 mer enn det er lagt inn i økonomiplanen.
- Ønske om overgang til maskinell telling; kostnader til skanner og programverktøy er foreløpig ikke innhentet
- Forslag om økning av lærlingplasser fra høsten 2011 øremerket helsefag
- Økning på 130.000 kroner til PPT grunnet ny stilling for å korte saksbehandlingstid ved behov for spesialundervisning

- Rydding papirarkiv, prosjektmedarbeider i 6 mnd, kostnader anslås til ca 230.000 kroner.

Barnehager

- Øremerkede tilskudd inngår i rammeoverføringen
- Skjønnsmidler til barnehager inngår i rammeoverføringen
- Spesialpedagogiske midler kom tidligere inn i tillegg til rammen

Rognan barneskole

- Vestvågøymodellen skal brukes til å fordele rammer til skolene
- 3 variable grunnlagskriterier som skal vedtas politisk
- Noe reduksjon i elevtallet (tas hensyn til i modellen)
- Energikostnader svært høye i 2010, konsekvenser for 2011?
- Behov for utskifting av elev-pc'er

Helse og medisinsk rehabilitering

- økte kostnader miljørettet helsevern
- behov for økning stillinger helsestasjon
- lønnsøkninger og mindre inntekter for leger
- behov for nytt behandlingsutstyr, blant annet for laserbehandling og trykkløsebehandling
- behov for utskifting av utstyr grunnet slitasje
- oppsummert anslår leder behov for rammeøkning på 0,6 til 1 mill kroner

Pleie og omsorg

- styrking tiltak demente
- inntektstap PreOb rom + korttidsplass
- bomiljø Saltnes/Hesteskoen økte kostnader med 1,5 mill kroner
- styrking 1 årsverk sykepleier i Fløyveien 20 (eldretiltak)
- vertskommunetilskuddet reduseres med om lag 1,4 mill kroner per år

Kulturenheten

- lønnsmidler helårsvirkning
- tilbakeført ressurs biblioteket
- Kvernsteinsprosjektet
- SLT stilling, 30%

Plan og utvikling / bygg og teknisk drift

- elveforbygging
- byggesaksarkiv skal gjøres elektronisk
- bygningsvedlikehold
- Rognan sentrum
- Øvrig drift og vedlikehold

Oppsummering:

Den største endringen i 2011 blir innlemmingen av øremerket tilskudd til barnehage i rammeoverføringen.

Tilskuddet til kvalifiseringsprogrammet skal også innlemmes i rammeoverføringen. For 2009 utgjorde dette tilskuddet nær 0,642 mill kroner. Beløpet for 2010 er ikke kjent, men det anslås en økning til 0,66 mill kroner.

Videre er det en rekke tiltak som foreslås tatt inn i rammen. Foreløpig holdes disse utenfor rammen. Enhetslederne oppfordres imidlertid å legge inn tiltak i Arena. Dette gjelder også mulige innsparinger med sikte på omprioriteringer.

Som unntak fra dette tas inn

- valgutgifter, økning på 70.000 kroner
- bortfall av inntekter barnehager
- bortfall av tilskudd kvalifiseringsprogram
- 0,2 mill økning til kulturenheten pga helårsvirkning stillinger inkl bibliotek.

Lønnsoppgjøret for 2010 er fortsatt ikke kjent. Det er derfor vanskelig å fastsette en sats for overhendet til 2011 på nåværende tidspunkt. Det foreslås at formannskapet gis fullmakt til å ta stilling til dette på et senere tidspunkt.

Rådmannens innstilling

Foreløpige rammer for 2011 fastsettes slik:

Enheter	R-2009	B-2010	Øk.plan 2011	Forslag endringer	Ramme 2011
Fellesutgifter (pol, adm, mv)	24 683	27 389	27 539	70	27 609
<i>herav Kirkelig Fellesråd</i>	2 435	2 686	2 686		2 686
Barnehager	4 507	4 066	4 066	17 452	21 518
Rognan barneskole	16 814	18 766	18 916	fordeles	
Rognan ungdomsskole	11 606	11 126	10 826	etter	43 810
Røklund skole	14 691	13 918	14 068	modell	
Helse	8 050	9 265	9 265		9 265
Sosial	12 321	10 589	10 589		10 589
Nav kommune	16 175	14 089	13 589	660	14 249
Omsorg	108 242	114 328	113 328		113 328
Kultur	6 307	6 208	6 208	200	6 408
Bygg og teknisk drift	21 063	21 674	21 674		21 674
Plan og utvikling	5 497	5 213	5 213		5 213
Sum	249 956	256 631	255 281	18 382	273 663

Skolenes ramme fordeles i henhold til ressursfordelingsmodellen.

Rammene er eksklusive pris og lønnsjustering. Formannskapet gis fullmakt til å legge på en prosentsats som kompensasjon for pris og lønnsvekst, i hovedsak for å dekke overhendet fra 2010.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	75/10	15.06.2010
Kommunestyre		

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Reglement for finansforvaltning

Foreliggende dokumenter:

- Forslag til reglement for finansforvaltning
- Gjeldende reglement for finansforvaltning

Sakens bakgrunn

Ny forskrift om kommuners og fylkeskommuners finansforvaltning er fastsatt av Kommunal- og regionaldepartementet 9. juni 2009 med hjemmel i kommuneloven § 52 nr 2. Forskriften trer i kraft 1.7.2010.

Vurdering

I forskriften framgår det at kommunestyret selv skal gi regler for kommunens finansforvaltning, og at reglementet skal vedtas minst en gang i hver kommunestyreperiode.

Det framgår også at det skal legges fram rapporter for kommunestyret minst to ganger i året som viser status for kommunens finansforvaltning

Rådmannens innstilling

Framlagte forslag til reglement vedtas.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	76/10	15.06.2010
Formannskap		
Kommunestyre		

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Forslag til kommunal målsetting for hjorteviltforvaltning i Saltdal etter høringsrunde

Foreliggende dokumenter:

- ./ F – sak: 47/10. Høringsnotat fremlagt for formannskapet med endringsforslag.
- ./ Statskog kommentarer til kommunal målsetning for hjortevilt
- ./ Bondelaget – prosjekt utmark kommentarer til kommunal målsetning for hjortevilt
- ./ Saltdal skogeierlag kommentarer til kommunal målsetning for hjortevilt

Sakens bakgrunn

Saken ble fremlagt til formannskapet i møte den 10.05.20. Formannskapet sendte saken på høring. Saltdal Kommune har mottatt 3 innspill i forbindelse med høringen. Punkt 6 og 7 er i forslaget slått sammen.

Høringsuttalelser med kommentarer:

Bondelaget – prosjekt utmark har følgende innspill:

I punkt 1. Målsettingen knyttet til ku/okse forholdet, synes dette bør stå som tidligere.

Kommentar.

Tas inn som før.

Ellers er synes Bondelaget – prosjekt utmark at en bør tas med konkrete parameter i forhold punkt 7 og beitetaksering. Prosentvis maks beitetrykk på ROS – artene. (beiting på rogn, osp og selje.)

Kommentar.

Kommunen og planområdene har allerede satt kraftig fokus overvåking av beite, kommunal fastsetting av maks beitetrykk har kommunen ingen myndighet å sette.

Statskog har følgende innspill:

I punkt 2. Slett følgende: i planområder med mye påkjørsler kan kommunen kreve at uttak av kalv skal være minst 30%.

Kommentar.

Dette er en dårlig formulering som tas bort.

Videre ønsker Statskog under punkt 2 følgende endring: kalveførende ku bør i utgangspunktet spares og bare tas ut når dette er nødvendig for å regulere bestanden.

Kommentar. Tas bort, dette er ivaretatt der det står max 15% eldre ku.

I punkt 2 ønsker Statskog å legge til følgende:

I planområder med mye påkjørsler, vesentlige skader på skog eller innmark, eller andre vesentlige ulemper for kommunesamfunnet for øvrig kan kommunen pålegge bestandsplanområdene bestandsregulerende tiltak utover det som er nevnt i første avsnitt.

Kommentar.

Et godt poeng som tas inn som endringsforslag.

I punkt 5 har Statskog en del forslag til mindre endringer som tas inn i forslaget.

I punkt 6 har Statskog forslag om dette punktet flyttes til punkt 7, siden det står nesten det samme der.

Kommentar.

Punkt 6 og 7 slås sammen da begge har med beitegrunnlaget og biologisk mangfold.

I punkt 7. ønsker Statskog å føye til følgende under punktet: Rutine for beitetaksering skal være nedfelt i bestandsplanene. Taksering bør følges opp minst en gang i løpet av planperioden.

Kommentar.

Kommunen har ikke myndighet til å vedta at taksering skal gjøres, men kommunen kan si at det bør følges opp. Kommunen er også opptatt av at det blir viktig med overvåking av Beitetegrunnlaget, det samme er Statskog og Bondelaget. Forslaget tas inn i punkt 7.

I punkt 8 har Statskog forslag om følgende kommentar: Oppfatter at det er styre i hvert planområde og ikke et styre som en overbygging for alle planområdene.

Kommentar.

Noe uklart formulert, her bør det stå. Det etableres et rådgivende utvalg bestående av ledere i planområdene som skal ha et nært samarbeid med kommunen.

Saltdal skogeierlag har følgende kommentarer: I enkelte områder av kommunen viser det seg vanskelig å få opp ny bestand av furuskog grunnet beiteskader av elg.

Kommentar.

Det er derfor kommunen har arbeidet aktivt og har stor fokus på beitetaksering i skog, dette er nå tatt inn i de kommunale mål. Kommunen hadde kurs i beitetaksering i 2009 der det ble foretatt beitetaksering flere utvalgte plasser i kommunen. Det ble fulgt opp med et oppfølgingskurs våren 2010, med midler fra Nordland Fylkeskommune.

Rådmannens innstilling

Forslag til målsetting for hjorteviltforvaltning i Saltdal for perioden 2010 – 2014 godkjennes.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	77/10	15.06.2010

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Bjørn S. Fridtjofsen. Søknad om dispensasjon etter §6 kjøring etter opparbeide traktorveier på gården Bleiknes

Foreliggende dokumenter:

Søknad fra Bjørn S. Fridtjofsen. Bleiknes 8255 Røkland

Sakens bakgrunn

Formålet med kjøringa er naturfotografering.

Bjørn S. Fridtjofsen søkte og fikk innvilget dispensasjon i 2009 for transport på gården Bleiknes. Formål med kjøringa er fotografering i nærings øyemed. Bjørn S. Fridtjofsen har det siste året markert seg på flere fronter, som eks. utstilling på Biblioteket, Leselysthuset på Rognan, Nordnes kro og bygdesenter, samt montasje i Nordlandsbanken. Bjørn S. Fridtjofsen arbeider for tiden med å etablere et atelier på Nordnes kro.

Vurdering

Bjørn S. Fridtjofsen viser at han satser på dette som næring, dette var det diskusjoner og stilt tvil om under behandlinga av søknad om dispensasjon i 2009. Saltdal kommune må her anta at dette dreier seg om en virksomhet av økonomisk karakter.

Fordi det er vanskelig å dokumentere inntjening før virksomheten er kommet ordentlig i gang er det gjennom rundskriv lagt opp til at kommunen kan gi en midlertidig tillatelse med inntil to års varighet, jf. annet ledd, rundskriv T-6/09. Tredje ledd i rundskriv T-6/09 innebærer at det for bar mark kjøring kun kan gis tillatelse for transport langs traktorvei. Dette betyr at det må kreves at veien er opparbeidet med sikte på bruk av traktor, eller andre større kjøretøyer, og at veien i forhold til forskrift 20. desember 1996 nr. 1200 om planlegging og godkjenning av veier for landbruksformål er klassifisert som traktorvei klasse 7 eller 8. En slik tillatelse gjelder ikke for eldre kjørespor, stier mv.

I tråd med prinsippet i naturmangfoldloven om kunnskapsgrunnlaget vil kommunen ha plikt til å hente inn en oversikt over traktorveier der tillatelsen skal gjelde. Saltdal kommune er i gang med en hovedplan for skogsveier som gir et godt grunnlag for å vurdere slike saker. Veiene det søkes om kjøring på i Bleiknes er av Skogbrukssjefen regnet som lett/tyngre traktorveier.

Oppsummering konklusjon

Kommunen kan gi tillatelse til slik kjøring med bakgrunn i rundskriv, kommunen kan gi en midlertidig tillatelse med inntil to års varighet, jf. annet ledd, rundskriv T-6/09. Kommunen har vurdert søknaden i forhold til prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12. kommunen

Grunnlaget for avgjørelsen

Ved ikrafttredelse av naturmangfoldloven 01.07.09 skal søknader etter den generelle dispensasjonsbestemmelsen skal derfor vurderes etter naturmangfoldloven.

Som grunnlag for beslutningen er søknaden vurdert i henhold til prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.

Begrunnelse

Med gitte vilkår vurderes ikke bruk av motorkjøretøy til transport etter traktorveier i Bleiknes å være i strid med formålet.

Kunnskapsgrunnlaget § 8

Motorferdsel er i utgangspunktet forbudt da dette kan ha negative effekter gjennom forstyrrelse, slitasje og støy. Samtidig vet vi at ferdsel på godkjente traktorveier vil ha minimal innvirkning på vegetasjonen med hensyn til slitasje.

Føre-var § 9

Føre-var-prinsippet er vurdert opp mot omsøkte tiltak. Transporten vil omfatte kun godkjente traktorveier, med dette vil kjøring ikke skade naturmangfoldet.

Økosystemtilnærming og samla belastning § 10

Kjøringa det er søkt om i dette tilfellet er i et så begrensa omfang at det ikke vil medføre for stor belastning på området.

Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver § 11

Ut fra de opplysninger som foreligger, er det ikke indikasjoner på at virksomheten vil føre til miljøforringelse. Prinsippet er derfor ikke aktuelt å benytte i denne saken.

Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder § 12

Ikke aktuelt i denne saken da det foregår kun etter godkjente traktorveier.

Rådmannens innstilling

Bjørn S. Fridtjofsen gis dispensasjon etter §6, kjøring etter godkjente traktorveier i Bleiknes. Dispensasjonen gjelder for en prøveperiode på 2 år, (2010 – 2011). Dispensasjonen er vurdert etter prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	78/10	15.06.2010

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Andre Beck. Dispensasjon etter §6 transport av materialer etter traktorvei på Nestbyfjell

Foreliggende dokumenter:

Søknad fra Andre Beck. Nestby 8250 Rognan

Sakens bakgrunn

Søknaden gjelder transport av materialer i forbindelse med utbygging av hytte v/ Jarbruvatnet på Nestbyfjellet. Transporten skal foregå langs opparbeidet traktorvei. Det søkes om dispensasjon til 15 turer.

Vurdering

Det er kommunen som dispensasjonsmyndighet som må vurdere om søker her påviser et særlig behov for transport. Etter forskriftens §6 kan formannskapet i unntakstilfeller gi tillatelse til kjøring dersom søkeren påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte. Kommunen er kjent med at det er opparbeidet traktorvei på denne strekningen, siste biten inn til hytta må materialene bæres.

Kommunen har gitt tillatelse til utbygging etter plan og bygningsloven.

Tredje ledd i rundskriv T-6/09 innebærer at det for bar mark kjøring kun kan gis tillatelse for transport langs traktorvei. Dette betyr at det må kreves at veien er opparbeidet med sikte på bruk av traktor, eller andre større kjøretøyer, og at veien i forhold til forskrift 20. desember 1996 nr. 1200 om planlegging og godkjenning av veier for landbruksformål er klassifisert som traktorvei klasse 7 eller 8. En slik tillatelse gjelder ikke for eldre kjørespor, stier mv.

I tråd med prinsippet i naturmangfoldloven om kunnskapsgrunnlaget vil kommunen ha plikt til å hente inn en oversikt over traktorveier der tillatelsen skal gjelde. Saltdal kommune er i gang med en hovedplan for skogsveier som gir et godt grunnlag for å vurdere slike saker.

Oppsummering konklusjon

Kommunen kan gi tillatelse til slik kjøring med bakgrunn i rundskriv, kommunen kan gi en midlertidig tillatelse med begrenset varighet, jf. annet ledd, rundskriv T-6/09. Kommunen har vurdert søknaden i forhold til prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.

Grunnlaget for avgjørelsen

Ved ikrafttredelse av naturmangfoldloven 01.07.09 skal søknader etter den generelle dispensasjonsbestemmelsen skal derfor vurderes etter naturmangfoldloven.

Som grunnlag for beslutningen er søknaden vurdert i henhold til prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.

Begrunnelse

Med gitte vilkår vurderes ikke bruk av motorkjøretøy til transport etter traktorveier på Nestby å være i strid med formålet.

Kunnskapsgrunnlaget § 8

Motorferdsel er i utgangspunktet forbudt da dette kan ha negative effekter gjennom forstyrrelse, slitasje og støy. Samtidig vet vi at ferdsel på godkjente traktorveier vil ha minimal innvirkning på vegetasjonen med hensyn til slitasje.

Føre-var § 9

Føre-var-prinsippet er vurdert opp mot omsøkte tiltak. Transporten vil omfatte kun godkjente traktorveier, med dette vil kjøring ikke skade naturmangfoldet.

Økosystemtilnærming og samla belastning § 10

Kjøringa det er søkt om i dette tilfellet er i et så begrensa omfang at det ikke vil medføre for stor belastning på området.

Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver § 11

Ut fra de opplysninger som foreligger, er det ikke indikasjoner på at virksomheten vil føre til miljøforringelse. Prinsippet er derfor ikke aktuelt å benytte i denne saken.

Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder § 12

Ikke aktuelt i denne saken da det foregår kun etter godkjente traktorveier.

Rådmannens innstilling

Andre Beck gis dispensasjon etter §6, kjøring etter traktorvei på Nestby. Dispensasjonen gjelder 15 turer for barmarksesongen 2010. Dispensasjonen er vurdert etter prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	79/10	15.06.2010

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Arnfinn Sletteng. Dispensasjon etter §6. Fra Lønsdal hotell - etter vei til hytte.

Foreliggende dokumenter:

Søknad fra Arnfinn Sletteng. Movegen 34. 8250 Rognan
Erklæring fra lege

Sakens bakgrunn

Arnfinn Sletteng søker om tillatelse til transport fra Lønsdal hotell til hytte, transport skal foregå etter tidligere brukt og opparbeid vei avstand ca 300 meter. Det søkes på bakgrunn av helsemessige plager. Grunneier Statskog må her gi tillatelse før kjøring kan foretas.

Vurdering

Saltdal kommune er kjent med at det går en kjørbar trase som i mange sammenhenger har vært benyttet til transport, som eks. i forbindelse med renovering av vannverket til Hotellet.

Det er kommunen som dispensasjonsmyndighet etter forskriften som har ansvar for å vurdere om det, ev. på grunnlag av legeerklæring, skal gis dispensasjon etter forskriftens § 6, og for å sette vilkår i tråd med § 7 for i størst mulig grad å ivareta formålet med loven, (å redusere motorferdsel i utmark til et nødvendig minimum).

Dette tilsier at det kreves en vesentlig og varig bevegelseshemming dersom en søker skal være berettiget til dispensasjon etter denne hjemmelen. Kommunen må derfor i det enkelte tilfelle foreta en skjønnsmessig vurdering av funksjonshemmingens art og omfang.

Det kan være at sykdommens art og omfang tilsier at det foreligger særlig grunn for dispensasjon etter forskriftens §6. Som det går fram av rundskriv T-1/96 kan det i slike tilfeller, etter en nærmere vurdering gis tillatelse til transport til bestemte steder, for eksempel en hytte eller et utfartssted.

Kommunen har her vurdert søknaden mot mulige ulemper og skader i forhold til målsettingen om å redusere motorferdselen til et minimum. Det går videre fram av rundskrivet at det for slike tillatelser bør presiseres hvilken rute som skal følges og fastsettes et bestemt antall turer. Det skal altså foreligge et reelt behov for transport, d.v.s. at det ikke kan karakteriseres som

”turkjøring” eller kan dekkes på annen måte. Det presiseres at det skal foretas en vesentlig strengere vurdering for dispensasjon etter denne paragrafen.

Oppsummering konklusjon:

I legeerklæringa framgår det tydelig at søker har problem med bevegelighet d.v.s. at å gå distansen til hytta kan være problematisk. Legeerklæring må derfor legges til grunn for å gi dispensasjon etter § 6. Det kan derfor være nødvendig med et antall turer som kan dekke et slikt behov. Statskog som grunneier ønsker en streng holdning til barmarkskjøring, og ønsker derfor å bli hørt i slike saker, det må derfor søkes Statskog om tillatelse.

Dispensasjon for transport med inntil 10 turer vil ikke føre til skade av naturmiljøet, men slik transport må ta nødvendig hensyn til fauna og dyreliv og andre brukere av naturen på en slik måte at det ikke er til sjenanse for mennesker, husdyr og dyrelivet generelt. Søker har her påvis et særlig behov, en kan derfor fastslå at dette ikke dreier seg om turkjøring. Behovet kan ikke dekkes på annen måte, mulige skader og ulemper med kjøringa vil være ubetydelige når kjøringa foregår etter en slike traseer.

Grunnlaget for avgjørelsen

Ved ikrafttredelse av naturmangfoldloven 01.07.09 skal søknader etter den generelle dispensasjonsbestemmelsen vurderes etter naturmangfoldloven.

Som grunnlag for beslutningen er søknaden vurdert i henhold til prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.

Begrunnelse

Med gitte vilkår vurderes ikke bruk av motorkjøretøy til transport etter vi på strekninga Lønsdal hotell og til hytte å være i strid med formålet.

Kunnskapsgrunnlaget § 8

Motorferdsel er i utgangspunktet forbudt da dette kan ha negative effekter gjennom forstyrrelse, slitasje og støy. Samtidig vet vi at ferdsel på strekninga vil ha minimal innvirkning på vegetasjonen med hensyn til slitasje.

Føre-var § 9

Føre-var-prinsippet er vurdert opp mot omsøkte tiltak. Transporten vil omfatte kun tidligere opparbeid vei, med dette vil kjøring ikke skade naturmangfoldet.

Økosystemtilnærming og samla belastning § 10

Kjøringa det er søkt om i dette tilfellet er i et begrensa omfang at det ikke vil medføre for stor belastning på området.

Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver § 11

Ut fra de opplysninger som foreligger, er det ikke indikasjoner på at virksomheten vil føre til miljøforringelse. Prinsippet er derfor ikke aktuelt å benytte i denne saken.

Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder § 12

Ikke aktuelt i denne saken da det foregår kun etter opparbeid vei.

Rådmannens innstilling:

Arnfinn Sletteng gis dispensasjon etter § 6 for transport til hytte på Lønsdal.

Dispensasjonen gjelder til og med 31. oktober 2010. Dispensasjonen er personlig med inntil 10 turer, tillatelsen kan ikke overdras til andre. Dispensasjonen er vurdert etter prinsippene i naturmangfoldloven §8 til 12.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	80/10	15.06.2010

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Rune Ingebrigtsen. Dispensasjon etter §6 Kjøring fra Bleiknes til Seidivatnet etter traktorvei

Foreliggende dokumenter:

Søknad fra Rune Ingebrigtsen. 8250 Rognan
Erklæring fra lege

Sakens bakgrunn

Rune Ingebrigtsen søker om transport fra Bleiknes etter traktorvei til Seidivatnet Kommunen legger her til grunn legeerklæring.

Vurdering

Det er i søknaden vedlagt legeerklæringene. Det er kommunen som dispensasjonsmyndighet etter forskriften som har ansvar for å vurdere om det, ev. på grunnlag av legeerklæring, skal gis dispensasjon etter forskriftens § 6, og for å sette vilkår i tråd med § 7 for i størst mulig grad å ivareta formålet med loven, (å redusere motorferdsel i utmark til et nødvendig minimum).

Dette tilsier at det kreves en vesentlig og varig bevegelseshemming dersom en søker skal være berettiget til dispensasjon etter denne hjemmelen. Det er imidlertid ikke mulig entydig å definere hva slags direkte eller indirekte bevegelseshemming som berettiger dispensasjon etter forskriftens § 6. Kommunen må derfor i det enkelte tilfelle foreta en skjønsmessig vurdering av funksjonshemmingens art og omfang. Med utgangspunkt i tidligere forskrift om parkering for bevegelseshemmede bør dispensasjoner fortrinnsvis gis til personer med åpenbare fysiske funksjonshemninger.

Det kan det være at sykdommens art og omfang tilsier at det foreligger særlig grunn for dispensasjon etter forskriftens §6. Som det går fram av rundskriv T-1/96 kan det i slike tilfeller, etter en nærmere vurdering gis tillatelse til transport til bestemte steder, for eksempel en hytte eller et utfartssted. Før det ev. gis dispensasjon etter §6 skal søkerens behov for transport vurderes mot mulige ulemper og skader i forhold til målsettingen om å redusere motorferdselen

til et minimum. Det går videre fram av rundskrivet at det for slike tillatelser bør presiseres hvilken rute som skal følges og fastsettes et bestemt antall turer.

Ved vurdering av om det ev. skal gis dispensasjon etter §6 for midlertidige eller varige sykdommer som reduserer bevegeligheten, bør det også legges avgjørende vekt på om det foreligger legeerklæring som dokumenterer at søker ikke kan gå i tilfredsstillende grad. Det skal altså foreligge et reelt behov for transport, d.v.s. at det ikke kan karakteriseres som ”turkjøring” eller kan dekkes på annen måte. Det presiseres at det skal foretas en vesentlig strengere vurdering for dispensasjon etter denne paragrafen.

Konklusjon:

I legeerklæringa framgår det at søker har problem med bevegelighet d.v.s. at å gå distansen fra Bleiknes etter traktorvei til Seidivatnet. Legeerklæring må derfor legges til grunn for å gi dispensasjon etter § 6. Transport etter traktorveien vil ikke føre til skade av naturmiljøet, men slik transport må ta nødvendig hensyn til fauna og dyreliv og andre brukere av naturen på en slik måte at det ikke er til sjenanse for mennesker og dyr. Dispensasjonen er vurdert etter prinsippene i naturmangfoldloven §8 til 12.

Grunnlaget for avgjørelsen

Ved ikrafttredelse av naturmangfoldloven 01.07.09 skal søknader etter den generelle dispensasjonsbestemmelsen vurderes etter naturmangfoldloven.

Som grunnlag for beslutningen er søknaden vurdert i henhold til prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.

Begrunnelse

Med gitte vilkår vurderes ikke bruk av motorkjøretøy til transport etter traktorveier i Bleiknes å være i strid med formålet.

Kunnskapsgrunnlaget § 8

Motorferdsel er i utgangspunktet forbudt da dette kan ha negative effekter gjennom forstyrrelse, slitasje og støy. Samtidig vet vi at ferdsel på godkjente traktorveier vil ha minimal innvirkning på vegetasjonen med hensyn til slitasje.

Føre-var § 9

Føre-var-prinsippet er vurdert opp mot omsøkte tiltak. Transporten vil omfatte kun godkjent traktorvei, med dette vil kjøring ikke skade naturmangfoldet.

Økosystemtilnærming og samla belastning § 10

Kjøringa det er søkt om i dette tilfellet er i et begrensa omfang at det ikke vil medføre for stor belastning på området.

Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver § 11

Ut fra de opplysninger som foreligger, er det ikke indikasjoner på at virksomheten vil føre til miljøforringelse. Prinsippet er derfor ikke aktuelt å benytte i denne saken.

Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder § 12

Ikke aktuelt i denne saken da det foregår kun etter godkjente traktorveier.

Rådmannens innstilling

Rune Ingebrigtsen gis dispensasjon etter §6, kjøring etter godkjente traktorvei i Bleiknes. Dispensasjonen gjelder for barmark sesongen 2010. Dispensasjonen er vurdert etter prinsippene i naturmangfoldloven §8 til 12.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	81/10	15.06.2010

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Else Gjertine Vik. Dispensasjon til bruk av luftfartøy etter §6

Foreliggende dokumenter:

Søknad fra Else Gjertine Vik. 8250 Rognan

Erklæring fra lege.

Sakens bakgrunn

Else Gjertine Vik søker om landingstillatelse ved Krok vann. Formålet med transporten er at søker ikke greier å gå distansen Vik - Krok vann av helsemessige årsaker. Det søkes om tur-retur 2 turer, med transport fra Misvær med landing ved Krok vann.

Vurdering

Etter motorferdselsloven kan kommunen gi tillatelse til slik transport etter § 6 dersom det er dokumenterte behov. Ved vurdering av om særlige grunner foreligger, vil det være av betydning om motorferdselen er nødvendig og har et nytteformål, samtidig må det tas hensyn til at det skal voldes minst mulig skade og ulempe for naturmiljø. Transporten skal foregå fra Misvær og til hytte ved Krok vann. Søkeren ønsker å benytte Nikita – helikopteret i Misvær til å utføre transporten, det er vanskelig å fastslå en nøyaktig dato for transporten.

Saltdal kommune forutsetter at det er en dialog med reindriftsnæringa, slik at transporten ikke er forstyrrende og til skade for reindriften. Slik transport er skånsom, ingen terrengskader og at det tas hensyn til dyreliv og andre brukere av området. Ved slike hensyn vil ikke transporten være til skade.

Konklusjon:

I legeerklæringa framgår det tydelig at søker har problem med bevegelighet d.v.s. at å gå distansen fra Vikheia til hytta. Legeerklæring må derfor legges til grunn for å gi dispensasjon etter § 6. Begrenset til 2 turer med helikopter vil ikke føre til skade av naturmiljøet, men slik transport må ta nødvendig hensyn til fauna og dyreliv og andre brukere av naturen på en slik måte at det ikke er til sjenanse for mennesker og dyr. Dispensasjonen er vurdert etter prinsippene i naturmangfoldloven §8 til 12.

Grunnlaget for avgjørelsen

Ved ikrafttredelse av naturmangfoldloven 01.07.09 skal søknader etter den generelle dispensasjonsbestemmelsen vurderes etter naturmangfoldloven.

Som grunnlag for beslutningen er søknaden vurdert i henhold til prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.

Begrunnelse

Med gitte vilkår vurderes ikke bruk av luftfartøy til transport å være i strid med formålet.

Kunnskapsgrunnlaget § 8

Motorferdsel er i utgangspunktet forbudt da dette kan ha negative effekter gjennom forstyrrelse, slitasje og støy. Samtidig vet vi at ferdsel med luftfartøy vil ha minimal innvirkning på vegetasjonen med hensyn til slitasje.

Føre-var § 9

Føre-var-prinsippet er vurdert opp mot omsøkte tiltak. Transport er ikke til skade for naturmangfoldet.

Økosystemtilnærming og samla belastning § 10

Transporten det er søkt om i dette tilfellet er i et begrensa omfang at det ikke vil medføre for stor belastning på området.

Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver § 11

Ut fra de opplysninger som foreligger, er det ikke indikasjoner på at virksomheten vil føre til miljøforringelse. Prinsippet er derfor ikke aktuelt å benytte i denne saken.

Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder § 12

Ikke aktuelt i denne saken.

Rådmannens innstilling

Else Gjertine Vik gis dispensasjon etter §6, tillatelse til bruk av helikopter og landing ved Krok vann. Dispensasjonen er vurdert etter prinsippene i naturmangfoldloven §8 til 12. Tillatelsen gjelder 2. turer til og fra Krok vann innenfor perioden juni – oktober 2010.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	82/10	15.06.2010

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Jan Petter Nilsen. Dispensasjon til å bruke påhengsmotor inntil 30 hk

Foreliggende dokumenter:

Søknad fra Jan- Petter Nilsen. 8230 Sulitjelma

Sakens bakgrunn

Jan – Petter Nilsen søker om fornyet tillatelse til bruke påhengsmotor på 30 hk på Ballvann.

Vurdering

Jan – Petter Nilsen har siden 80 tallet drevet med frakting av personer og proviant over Ballvann. Behovet for frakting av personer og proviant har de senere år vært økende.

Jan – Petter Nilsen ønsker å kunne benytte påhengsmotor opp til maksimalt 30 hk. Ballvann er i størrelse å regne som en innsjø, og kan til tider være svært vind utsatt. Dette har ført til flere farlige situasjoner for de som har brukt motorbåt på Ballvann. Jan – Petter Nilsen har de siste 3 årene fått dispensasjon fra Saltdal Kommune til å bruke påhengsmotor opp til maksimalt 30 hk. *Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag av 10. juni 1977* setter som utgangspunkt forbud mot motorferdsel i utmark og vassdrag og legger således begrensninger på bruk av motorbåt på vassdrag.

Ferdsel med motorbåt i vassdrag er tillatt på større innsjøer (minst 2 kvadratkilometer), på elvestrekninger og på mindre innsjøer som inngår som en del av farbart vassdrag. Kommunen kan gi andre bestemmelser gjennom forskrift eller gi enkelttillatelse dersom det foreligger særlige grunner. Saltdal har vedtatt forskrift, (K. sak 4/86) på maksimalt 10 hk på motorfartøy på Ballvann og Botnvann.

Søker har dokumentert et behov for å få dispensasjon til å benytte inntil 30 hk påhengsmotor for å kunne utføre sine oppdrag på en sikker måte. Saltdal Kommune stiller seg positivt til søknaden fra Jan – Petter Nilsen om å kunne benytte påhengsmotor opp til maksimalt 30 hk på Ballvann.

Rådmannens innstilling

Jan – Petter Nilsen gis dispensasjon til bruk av påhengsmotor på maksimalt 30 hk på Ballvann. Dispensasjonen gjelder for sesongen 2010.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	83/10	15.06.2010

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Lillian Nilsen. Dispensasjon etter §6 på traktorvei Nordnes - Nordnesfjell

Foreliggende dokumenter:

Søknad fra Lillian Nilsen. Nordnes 8255 Røkland
Legeattest fra Saltdal Helsecenter for Lillian Nilsen
Kopi av tillatelse fra Nordnes Grunneierlag

Sakens bakgrunn

Lars Nilsen søker på vegne av Lillian Nilsen (kone) om tillatelse til bruk av ATV fra Nordnes til hytte på Nordnesfjellet, avstand ca 4,5 km. Veitrasen er en traktorvei som går opp fra Nordnes og opp lia inn til Nordnesfjellet med formål landbruk/skogbruk.

Vurdering

Det er i søknaden vedlagt legeerklæringene for Lillian Nilsen. Det er kommunen som dispensasjonsmyndighet etter forskriften som har ansvar for å vurdere om det, ev. på grunnlag av legeerklæring, skal gis dispensasjon etter forskriftens § 6, og for å sette vilkår i tråd med § 7 for i størst mulig grad å ivareta formålet med loven, (å redusere motorferdsel i utmark til et nødvendig minimum).

Dette tilsier at det kreves en vesentlig og varig bevegelseshemming dersom en søker skal være berettiget til dispensasjon etter denne hjemmelen. Det er imidlertid ikke mulig entydig å definere hva slags direkte eller indirekte bevegelseshemming som berettiger dispensasjon etter forskriftens § 6. Kommunen må derfor i det enkelte tilfelle foreta en skjønnsmessig vurdering av funksjonshemmingens art og omfang. Med utgangspunkt i tidligere forskrift om parkering for bevegelseshemmede bør dispensasjoner fortrinnsvis gis til personer med åpenbare fysiske funksjonshemminger.

Det kan det være at sykdommens art og omfang tilsier at det foreligger særlig grunn for dispensasjon etter forskriftens §6. Som det går fram av rundskriv T-1/96 kan det i slike tilfeller, etter en nærmere vurdering gis tillatelse til transport til bestemte steder, for eksempel en hytte eller et utfartssted. Før det ev. gis dispensasjon etter §6 skal søkerens behov for transport

vrderes mot mulige ulemper og skader i forhold til målsettingen om å redusere motorferdselen til et minimum. Det går videre fram av rundskrivet at det for slike tillatelser bør presiseres hvilken rute som skal følges og fastsettes et bestemt antall turer.

Ved vurdering av om det ev. skal gis dispensasjon etter §6 for midlertidige eller varige sykdommer som reduserer bevegeligheten, bør det også legges avgjørende vekt på om det foreligger legeerklæring som dokumenterer at søker ikke kan gå i tilfredsstillende grad. Det skal altså foreligge et reelt behov for transport, d.v.s. at det ikke kan karakteriseres som ”turkjøring” eller kan dekkes på annen måte. Det presiseres at det skal foretas en vesentlig strengere vurdering for dispensasjon etter denne paragrafen.

Konklusjon:

I legeerklæringa framgår det tydelig at Lillian B. Nilsen har problem med bevegelighet d.v.s. at å gå distansen fra Nordnes etter traktorvei til hytta på Nordnesfjell er problematisk. Legeerklæring må derfor legges til grunn for å gi dispensasjon etter § 6. Som grunnlag for beslutningen er søknaden vurdert i henhold til prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12. Kommunen mener derfor at det ikke er grunn til å sette begrensning i antall turer da det foreligger erklæring fra lege og tillatelse fra grunneierlaget, samt at søknaden er vurdert etter naturmangfoldlovens §8 til 12.

Grunnlaget for avgjørelsen

Ved ikrafttredelse av naturmangfoldloven 01.07.09 skal søknader etter den generelle dispensasjonsbestemmelsen vurderes etter naturmangfoldloven.

Begrunnelse

Med gitte vilkår vurderes ikke bruk av motorkjøretøy til transport etter traktorveier i Nordnes å være i strid med formålet.

Kunnskapsgrunnlaget § 8

Motorferdsel er i utgangspunktet forbudt da dette kan ha negative effekter gjennom forstyrrelse, slitasje og støy. Samtidig vet vi at ferdsel på godkjente traktorveier vil ha minimal innvirkning på vegetasjonen med hensyn til slitasje.

Føre-var § 9

Føre-var-prinsippet er vurdert opp mot omsøkte tiltak. Transporten vil omfatte kun godkjent traktorvei, med dette vil kjøring ikke skade naturmangfoldet.

Økosystemtilnærming og samla belastning § 10

Kjøringa det er søkt om i dette tilfellet er i et begrensa omfang at det ikke vil medføre for stor belastning på området.

Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver § 11

Ut fra de opplysninger som foreligger, er det ikke indikasjoner på at virksomheten vil føre til miljøforringelse. Prinsippet er derfor ikke aktuelt å benytte i denne saken.

Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder § 12

Ikke aktuelt i denne saken da det foregår kun etter godkjente traktorveier.

Rådmannens innstilling

Lillian B. Nilsen gis dispensasjon etter § 6 for etter traktorvei til hytte på Nordnesfjell. Søknaden vurdert i henhold til prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.

- Dispensasjonen gjelder for sommer sesongen 2010.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	84/10	15.06.2010

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Tor Kristoffersen. Dispensasjon etter §6. Kjøring på traktorvei Nordnes - Nordnesfjell

Foreliggende dokumenter:

Søknad fra Tor Kristoffersen. Nordnes 8255 Røkland

Sakens bakgrunn

Tor Kristoffersen søker om transport fra egen bopel i Nordnes, etter traktorvei til Nordnesfjellet. Kommunen legger her til grunn legeerklæring.

Vurdering

Det er i søknaden vedlagt legeerklæringene. Det er kommunen som dispensasjonsmyndighet etter forskriften som har ansvar for å vurdere om det, ev. på grunnlag av legeerklæring, skal gis dispensasjon etter forskriftens § 6, og for å sette vilkår i tråd med § 7 for i størst mulig grad å ivareta formålet med loven, (å redusere motorferdsel i utmark til et nødvendig minimum).

Dette tilsier at det kreves en vesentlig og varig bevegelseshemming dersom en søker skal være berettiget til dispensasjon etter denne hjemmelen. Det er imidlertid ikke mulig entydig å definere hva slags direkte eller indirekte bevegelseshemming som berettiger dispensasjon etter forskriftens § 6. Kommunen må derfor i det enkelte tilfelle foreta en skjønsmessig vurdering av funksjonshemmingens art og omfang. Med utgangspunkt i tidligere forskrift om parkering for bevegelseshemmede bør dispensasjoner fortrinnsvis gis til personer med åpenbare fysiske funksjonshemminger.

Det kan det være at sykdommens art og omfang tilsier at det foreligger særlig grunn for dispensasjon etter forskriftens §6. Som det går fram av rundskriv T-1/96 kan det i slike tilfeller, etter en nærmere vurdering gis tillatelse til transport til bestemte steder, for eksempel en hytte eller et utfartssted. Før det ev. gis dispensasjon etter §6 skal søkerens behov for transport vurderes mot mulige ulemper og skader i forhold til målsettingen om å redusere motorferdselen til et minimum. Det går videre fram av rundskrivet at det for slike tillatelser bør presiseres hvilken rute som skal følges og fastsettes et bestemt antall turer.

Ved vurdering av om det ev. skal gis dispensasjon etter §6 for midlertidige eller varige sykdommer som reduserer bevegeligheten, bør det også legges avgjørende vekt på om det foreligger legeerklæring som dokumenterer at søker ikke kan gå i tilfredsstillende grad. Det skal altså foreligge et reelt behov for transport, d.v.s. at det ikke kan karakteriseres som "turkjøring" eller kan dekkes på annen måte. Det presiseres at det skal foretas en vesentlig strengere vurdering for dispensasjon etter denne paragrafen.

Konklusjon:

I legeerklæringa framgår det tydelig at søker har problem med bevegelighet d.v.s. at å gå distansen fra Nordnes etter traktorvei til Nordnesfjell. Legeerklæring må derfor legges til grunn for å gi dispensasjon etter § 6. Transport etter traktorveien vil ikke føre til skade av naturmiljøet, men slik transport må ta nødvendig hensyn til fauna og dyreliv og andre brukere av naturen på en slik måte at det ikke er til sjenanse for mennesker og dyr. Dispensasjonen er vurdert etter prinsippene i naturmangfoldloven §8 til 12.

Grunnlaget for avgjørelsen

Ved ikrafttredelse av naturmangfoldloven 01.07.09 skal søknader etter den generelle dispensasjonsbestemmelsen vurderes etter naturmangfoldloven.

Som grunnlag for beslutningen er søknaden vurdert i henhold til prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.

Begrunnelse

Med gitte vilkår vurderes ikke bruk av motorkjøretøy til transport etter traktorveier i Nordnes å være i strid med formålet.

Kunnskapsgrunnlaget § 8

Motorferdsel er i utgangspunktet forbudt da dette kan ha negative effekter gjennom forstyrrelse, slitasje og støy. Samtidig vet vi at ferdsel på godkjente traktorveier vil ha minimal innvirkning på vegetasjonen med hensyn til slitasje.

Føre-var § 9

Føre-var-prinsippet er vurdert opp mot omsøkte tiltak. Transporten vil omfatte kun godkjent traktorvei, med dette vil kjøring ikke skade naturmangfoldet.

Økosystemtilnærming og samla belastning § 10

Kjøringa det er søkt om i dette tilfellet er i et begrensa omfang at det ikke vil medføre for stor belastning på området.

Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver § 11

Ut fra de opplysninger som foreligger, er det ikke indikasjoner på at virksomheten vil føre til miljøforringelse. Prinsippet er derfor ikke aktuelt å benytte i denne saken.

Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder § 12

Ikke aktuelt i denne saken da det foregår kun etter godkjente traktorveier.

Rådmannens innstilling

Tor Kristoffersen gis dispensasjon etter §6, kjøring etter godkjente traktorvei i Nordnesfjell. Dispensasjonen gjelder for barmark sesongen 2010. Dispensasjonen er vurdert etter prinsippene i naturmangfoldloven §8 til 12.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	85/10	15.06.2010

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Gerd Dyrnes. Søknad om dispensasjon etter §6 etter traktorvei i Tømmerdal

Foreliggende dokumenter:

Søknad fra Gerd Dyrnes. Tømmerdal 8255 Røkland
Legeerklæring fra kommunelege Magne Franing

Sakens bakgrunn

Gerd Dyrnes søker om transport fra egen bopel i Tømmerdal, etter traktorvei til egen hytte på Tømmerdalfjellet. Kommunen legger her til grunn legeerklæring fra kommunelege Magne Franing.

Vurdering

Det er i søknaden vedlagt legeerklæringene fra kommunelege. Det er kommunen som dispensasjonsmyndighet etter forskriften som har ansvar for å vurdere om det, ev. på grunnlag av legeerklæring, skal gis dispensasjon etter forskriftens § 6, og for å sette vilkår i tråd med § 7 for i størst mulig grad å ivareta formålet med loven, (å redusere motorferdsel i utmark til et nødvendig minimum).

Dette tilsier at det kreves en vesentlig og varig bevegelseshemming dersom en søker skal være berettiget til dispensasjon etter denne hjemmelen. Det er imidlertid ikke mulig entydig å definere hva slags direkte eller indirekte bevegelseshemming som berettiger dispensasjon etter forskriftens § 6. Kommunen må derfor i det enkelte tilfelle foreta en skjønnsmessig vurdering av funksjonshemmingens art og omfang. Med utgangspunkt i tidligere forskrift om parkering for bevegelseshemmede bør dispensasjoner fortrinnsvis gis til personer med åpenbare fysiske funksjonshemminger.

Det kan det være at sykdommens art og omfang tilsier at det foreligger særlig grunn for dispensasjon etter forskriftens §6. Som det går fram av rundskriv T-1/96 kan det i slike tilfeller, etter en nærmere vurdering gis tillatelse til transport til bestemte steder, for eksempel en hytte eller et utfartssted. Før det ev. gis dispensasjon etter §6 skal søkerens behov for transport

vurderes mot mulige ulemper og skader i forhold til målsettingen om å redusere motorferdselen til et minimum. Det går videre fram av rundskrivet at det for slike tillatelser bør presiseres hvilken rute som skal følges og fastsettes et bestemt antall turer.

Ved vurdering av om det ev. skal gis dispensasjon etter §6 for midlertidige eller varige sykdommer som reduserer bevegeligheten, bør det også legges avgjørende vekt på om det foreligger legeerklæring som dokumenterer at søker ikke kan gå i tilfredsstillende grad. Det skal altså foreligge et reelt behov for transport, d.v.s. at det ikke kan karakteriseres som ”turkjøring” eller kan dekkes på annen måte. Det presiseres at det skal foretas en vesentlig strengere vurdering for dispensasjon etter denne paragrafen.

Konklusjon:

I legeerklæringa framgår det tydelig at søker har problem med bevegelighet d.v.s. at å gå distansen fra Tømmerdal etter traktorvei til hytta. Legeerklæring må derfor legges til grunn for å gi dispensasjon etter § 6. Transport etter traktorveien vil ikke føre til skade av naturmiljøet, men slik transport må ta nødvendig hensyn til fauna og dyreliv og andre brukere av naturen på en slik måte at det ikke er til sjenanse for mennesker og dyr. Dispensasjonen er vurdert etter prinsippene i naturmangfoldloven §8 til 12.

Grunnlaget for avgjørelsen

Ved ikrafttredelse av naturmangfoldloven 01.07.09 skal søknader etter den generelle dispensasjonsbestemmelsen vurderes etter naturmangfoldloven.

Som grunnlag for beslutningen er søknaden vurdert i henhold til prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.

Begrunnelse

Med gitte vilkår vurderes ikke bruk av motorkjøretøy til transport etter traktorveier i Tømmerdal å være i strid med formålet.

Kunnskapsgrunnlaget § 8

Motorferdsel er i utgangspunktet forbudt da dette kan ha negative effekter gjennom forstyrrelse, slitasje og støy. Samtidig vet vi at ferdsel på godkjente traktorveier vil ha minimal innvirkning på vegetasjonen med hensyn til slitasje.

Føre-var § 9

Føre-var-prinsippet er vurdert opp mot omsøkte tiltak. Transporten vil omfatte kun godkjent traktorvei, med dette vil kjøring ikke skade naturmangfoldet.

Økosystemtilnærming og samla belastning § 10

Kjøringa det er søkt om i dette tilfellet er i et begrensa omfang at det ikke vil medføre for stor belastning på området.

Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver § 11

Ut fra de opplysninger som foreligger, er det ikke indikasjoner på at virksomheten vil føre til miljøforringelse. Prinsippet er derfor ikke aktuelt å benytte i denne saken.

Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder § 12

Ikke aktuelt i denne saken da det foregår kun etter godkjente traktorveier.

Rådmannens innstilling

Gerd Dyrnes gis dispensasjon etter §6, kjøring etter godkjente traktorvei i Tømmerdal. Dispensasjonen gjelder for barmark sesongen 2010. Dispensasjonen er vurdert etter prinsippene i naturmangfoldloven §8 til 12.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	86/10	15.06.2010

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Delegasjon av formannskapets myndighet - vedr. søknader med hjemmel i motorferdselslovens §6

Sakens bakgrunn

Saltdal formannskap har sommerferie i perioden 23.06.10 (siste k.styremøte) til 24.08.10.

Søknader etter §6 i lov om motorferdsel i utmark gjelder søknader om transport på barmark, og landingstillatelse med helikopter. Antall saker etter denne paragraf er økende og de bør også kunne behandles i løpet av sommeren mens formannskapet har ferie.

Vurdering

Erfaringsmessig kommer det flere saker i løpet av sommeren. For å kunne yte service overfor publikum, bør avgjørelsesmyndigheten for slike saker delegeres til ledelsen i administrasjon eller den politiske ledelsen. I fjor ble myndigheten delegert til rådmann/ordfører mens formannskapet hadde ferie. Det foreslås at denne praksis videreføres ved at formannskapet delegerer avgjørelsesmyndighet med hjemmel i §6 i lov om motorferdsel til rådmann/ordfører i perioden fra 24.06.10 til 23.08.10.

Rådmannens innstilling

Formannskapet delegerer avgjørelsesmyndighet ang. saker med hjemmel i §6 i lov om motorferdsel i utmark og vassdrag til rådmann/ordfører i perioden fra 24.06.10 til 23.08.10.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	87/10	15.06.2010
Kommunestyre		

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Uttalelse – Vurdering om opprettelse av sentral valgenhet

Foreliggende dokumenter:

- Høringsnotat fra Kommunal- og regionaldept. dat 11.05.10 vedr. opprettelse av sentral valgenhet

Sakens bakgrunn

På bakgrunn av en rapport fra Difi (Direktoratet for forvaltning og IKT), vurderer KRD om det skal opprettes en sentral valgenhet underlagt departementet som får en rolle som direktorat.

I høringsnotatet presiseres følgende:

Regjeringen har ikke tatt stilling til om det bør etableres en sentral valgenhet. Heller ikke er det tatt stilling hvordan en slik valgenhet bør organiseres. Før en tar stilling til disse spørsmålene, ønsker departementet å gjennomføre en bred høringsrunde der høringsinstansene inviteres til å komme med innspill på de forslag som ligger i rapporten.

Departementet vil i løpet av høsten legge fram en proposisjon for Stortinget med forslag til enkelte endringer i valgloven. Vi tar sikte på å gi en omtale av DIFI-rapporten og høringsinstansenes syn på denne i proposisjonen. Dersom det skal etableres en statlig valgenhet vil vi imidlertid måtte komme tilbake til eventuelle lovendringer på et senere tidspunkt.

I rapportens oppsummering står det følgende:

På oppdrag fra Kommunal- og regionaldepartementet (KRD) har Difi utredet etablering av en egen enhet som kan overta departementets oppgaver med forberedelse og gjennomføring av valg.

Begrunnelse for oppdraget

Med tanke på å sikre tilliten til en upartisk valgavvikling kan det være grunn til å vurdere om det bør organiseres en større avstand mellom politisk ledelse og det administrative arbeidet med å gjennomføre valg. Dessuten er det behov for å skille ut de operative oppgavene for å sikre disse ressurser en mer kontinuerlig oppmerksomhet, og for å gi departementet økt kapasitet til å ivareta

mer prinsipielle spørsmål. Et sentralt moment er at de operative oppgavene er i ferd med å utvides vesentlig pga. en mer ressurskrevende forsøksvirksomhet, bl.a. med elektronisk stemmegivning.

Premisser for organisering

Difi peker på en rekke hensyn som er relevante når valgadministrasjonen skal organiseres med en sentral valgenhet underlagt KRD. En del hensyn gjelder generelt ved organisering av forvaltningsorganer, så som styrbarhet, faglighet, rettssikkerhet og effektivitet. Enkelte av disse er det grunn til å vektlegge spesielt for valgadministrasjonen, så som behovet for å sikre tilliten til upartiskhet (som springer ut av rettssikkerhetshensynet) og behovet for faglig kvalitetssikring for å unngå feil. I tillegg kommer enkelte særlige hensyn og særtrekk ved den norske valgadministrasjonen, bl.a. er den svært desentralt organisert, det er en høy grad av tillit til at regler følges, og på sentralt nivå er det bare normer om god forvaltningsskikk som regulerer forholdet mellom politikk og administrasjon.

I vurderingen av oppgavefordelingen mellom KRD og en ny sentral valgenhet er det lagt til grunn at flest mulig oppgaver bør overføres for å gi den nye enheten en størrelse som gir et visst grunnlag for et fagmiljø og en effektiv drift.

Sekretariatsrolle eller direktoratsrolle?

Skal valgenheten i hovedsak ha en iverksettende sekretariatsrolle begrenset til å forvalte et detaljert regelverk, samt yte enkelte tjenester til brukerne? Eller skal den i tillegg også ha en mer faglig direktoratsrolle som også omfatter å være faglig rådgiver for departementet og å være kompetanseorgan utad? Det foreslås å legge til rette for at valgenheten får en direktoratsrolle. Dette vil gi størst avlastning for departementet uten at det trenger å gå på bekostning av legitime styringsbehov. Valgenheten vil dessuten bli et mer attraktivt arbeidssted med en slik bredere definert rolle.

Hvor stor uavhengighet bør en sentral valgenhet ha?

For å sikre tilliten til en upartisk valgavvikling er det ikke vurdert som tilstrekkelig å basere seg på den uavhengigheten som ligger i et ordinært departement-direktoratsforhold. Det er riktig nok ikke påvist konkrete tegn til at valgadministrasjonens upartiskhet faktisk har sviktet, eller at den er blitt oppfattet å svikte. Ut fra en prinsipiell vurdering av betydningen av upartiskhet i valgadministrasjonen og med tanke på sårbarheten ved en eventuell sviktende

tillit, foreslår Difi likevel følgende begrensninger i statsrådets formelle styringsmuligheter:

- *Lovfesting av valgenhetens ansvar og rolle*
- *Avskjæring av departementets instruksjonsmyndighet når det gjelder enkeltvedtak*
- *Bruk av uavhengig klagenemnd for klager på lokalvalg og tilskuddstildeling*
- *Direktør ansatt på et langvarig åremål uten adgang til gjenoppnevning*
- *Vedtekter fastsatt i kgl.res. som markerer den upartiske rollen for valgenheten.*

Samlet sett vil dette kunne legge presise styringsbegrensninger som etter Difis syn vil være tilpasset valgenhetens behov for uavhengighet.

Kapasitet og kompetanse

Ut fra den skisserte oppgavefordelingen er det anslått at 8 av de ca 10 årsverk som KRD nå disponerer til valgforberedelser og -gjennomføring, bør overføres til en ny sentral valgenhet. Dette vil primært være personell med IT- og juridisk kompetanse, samt praktisk erfaring med valgavvikling. Nyrekruttering bør omfatte direktør, administrasjonssjef, kommunikasjonsrådgiver og enkelte fagpersoner. Til sammen anslås nødvendig bemanning til 13-15 årsverk med tillegg for leie/kjøp av kapasitet til fellestjenester og intern administrasjon.

Lokalisering

Sannsynlige konsekvenser ved en lokalisering utenfor Oslo er økt reisetid, tap av nøkkelkompetanse, mindre tilgang til relevant kompetanse, økte reisekostnader og lavere leiekostnader, samt ekstra gjennomføringskostnader sammenliknet med lokalisering i Oslo. På denne bakgrunn foreslår Difi noen kriterier for stedsvalget:

- *Det bør foreligge gode kommunikasjonsmuligheter fysisk og teknologisk*
- *Hvis det vurderes som helt nødvendig å få personer med nøkkelkompetanse til å bli med over i den nye enheten, kan et kriterium være begrenset reisetid fra Oslo slik at det er lettere å få slike personer til å bli med i en overgangsperiode.*
- *Tilgang til nødvendig kompetanse på lokaliseringsstedet, i første rekke juridisk og IT-kompetanse, gjerne også nærhet til slike fagmiljøer.*
- *Mulighet for samlokalisering med en vertsinstitusjon for å kunne utnytte administrative ressurser bedre, helst med en statlig virksomhet for utnytte felles kompetanse på statlige fellessystemer og felles regler.*

Gjennomføring av etableringen

En etablering av ny statlig virksomhet må grovt sett igjennom en planleggingsfase, en interimperiode og selve den formelle og faktiske etableringen. For disse fasene skisserer Difi en del temaer (bl.a. bemanning, overføring av kompetanse fra KRD, intern organisering, ekstern informasjon, lokaler) som må håndteres og litt om hvordan dette kan gjøres.

Vurdering

Generelt vil det være en fordel med en sentral valgenhet som har det overordnede ansvar for valg i Norge. Som det påpekes i rapporten er dagens ordning slik at fylkesmannen har oppgaver av rådgivende art i forhold til valglovgivningen i løpet av perioden man arbeider med valg i et valgår. Ellers har de ikke formelle oppgaver knyttet til valg. Det kan være en kvalitetssikring at man får en enhet som har jevnlig oppdatering av sin kompetanse innen valg.

Etter resultatene av den kommende prøveprosjektet med E-valg er evaluert, vil det sannsynligvis bli innført en slik ordning i en eller annen form i alle kommuner. Staten har også planer om å ha ett sentralt dataprogram for gjennomføring av valg. Dette vil med fordel også kunne administreres gjennom en sentral valgenhet.

Organisering:

Det synes som en god løsning ved én enhet som får en direktoratsrolle, og som har oppgaver og ansvarsmyndighet som er regulert gjennom lov. Det at statsråden får bare en delvis instruksjonsmyndighet over enheten vil kunne bidra til å styrke enhetens integritet i forhold til upartiske valgprosesser.

Lokalisering: Det argumenteres for at denne enheten må ha være plassert i nærheten av eller i Oslo. I dagens teknologiske verden vil en slik enhet kunne plasseres hvor som helst i Norge så lenge kommunikasjonsmulighetene er tilfredsstillende. I likhet med andre sentrale enheter som er blitt flyttet nordover, bør en slik enhet vurderes lagt til Nord-Norge.

Rådmannens innstilling

Saltdal kommune støtter forslaget om opprettelse av en sentral valgenhet som får en direktoratsrolle slik det er beskrevet i høringsnotatet. Lokalisering bør vurderes ut fra muligheter til plassering i Nord-Norge.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	88/10	15.06.2010

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Tildeling av studenthybler ved Nordnorsk Student og elevhjem i Oslo

Foreliggende dokumenter:

Brev dat. 01.06.10 fra Nordnorsk Student- og elevhjem med vedlegg.

Sakens bakgrunn

Saltdal kommune disponerer 1 student hybel i hjemmet. Studenter fra Saltdal har anledning til å søke om å få leie hybelen som kommunen disponerer. Fristen for tilbakemelding fra kommunen er 24. juni.

Det har i flere år ikke vært søkere til nevnte hybel.

I år er det mottatt 3 søknader:

1. Katarina Bringslimark Storalm, f. 1984
2. Sonja Iren Bjellånes Kristensen, f. 1992
3. Mads Kristian Rohde, f. 1985

Alle tre skal begynne på hver sitt studieopplegg, jfr. vedlagte søknader.

Vurdering

Formannskapet velger hvilken av søkerne som skal få tildelt hybelen. Dette kan skje enten ved direkte utvelgelse eller ved loddtrekning.

Rådmannens innstilling

Hybelen som Saltdal kommune disponerer ved Nordnorsk Student- og elevhjem tildeles

_____ for skoleåret 2010/2011.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	89/10	15.06.2010

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Oppnevning av kommunekomiteé til årets TV-aksjon - Flyktinghjelpen

Foreliggende dokumenter:

Brev dat. 27.05.10 fra Nordland fylkes aksjons komité v/leder fylkesordfører Mariette Korsrud

Sakens bakgrunn

Årets TV-aksjon er tildelt Flyktinghjelpen og skal gå til å hjelpe dem som har alle odds mot seg. Tv-aksjonen avholdes søndag 24. oktober. Pengene fra årets aksjon skal gå til mat og husly, drift av flyktingleirer, utdanning og fri rettshjelp.

Det oppfordres til at komiteen bør bestå av ressurpersoner fra kommune, skole, lag og foreninger som kan bidra med frivillig innsats.

Fjorårets komité var oppnevnt med fra følgende organisasjoner:

Monica Sundsfjord – Saltdal formannskap
1 representant – Frivillighetssentral
1 representant - Den norske kirke v/SKULK
1 representant – Ungdomsrådet
1 representant – Hero Mottakssenter
1 representant – Saltdal Sanitetsforening
1 representant – Saltin
Rita Øines - Sentraladministrasjon

Ungdomsrådet deltok ikke med representant.

Rådmannens innstilling

Som kommunekomiteé for TV-aksjon 2010 – Flyktinghjelpen oppnevnes:



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	90/10	15.06.2010
Kommunestyre		23.06.2010

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Søknad om tilskudd til privat vannforsyningsanlegg

Foreliggende dokumenter:

Hovedplan, Vannforsyning

Søknad om tilskudd til boring etter vann fra Kirsti Nordvik, Evenesdalen

Sakens bakgrunn

Søknaden gjelder vannanlegg til en enkelthusstand i Saltdal kommune. Huseier har søkt Saltdal kommune om tilskudd til boring etter vann. Bakgrunnen for dette er at det i tørre perioder, sommer og vinter, ikke er vann i eksisterende anlegg. I følge huseier er problemet tiltagende. Anlegget er i løpet av sist vinter så skadet av is at det ikke fungerer, og huseier har nå ikke annet valg enn å etablere et nytt anlegg.

Vurdering

Hovedplan vann kap 3.0.0 Målsetting, sier at Saltdal kommune har som målsetting at all bosetting og næringsvirksomhet bør sikres tilfredsstillende vannforsyning, og at kommunen bør gi bistand til organisering, planlegging og bygging av små privateide vannverk i de deler av kommunen der det, etter overordnet planvurdering, ikke er hensiktsmessig med utbygging av kommunal vannforsyning. Det gis ingen definisjon av "små privateide vannverk", og det er usikkert om bistand til ett-husanlegg kommer inn under dette. Inntil annet er vedtatt forutsettes det at søkeren kan benytte seg av denne muligheten.

Hovedplan vann sier videre at bistand til privat vannverksutbygging skal skje etter særskilt vedtatte retningslinjer og på bestemte vilkår som blant annet innebærer at alle rettigheter og forpliktelser sikres ved tinglyste avtaler og at kommunen skal ha rett til å gi andre anledning til å delta i vannforsyningen på like vilkår med de som har fått kommunal bistand til vannverksutbyggingen.

Det er ikke laget retningslinjer for behandling av denne type søknader. Vilårene som gis i hovedplan vann kan vanskelig gjøres gjeldende i dette tilfellet da det her er snakk om et anlegg som er dimensjonert til å forsyne en enkelt husstand, og at det ikke er bebyggelse i en slik avstand fra det planlagte vannanlegget, at det er hensiktsmessig å benytte seg av samme anlegg.

Det er ikke planlagt kommunal vannforsyning til området, og det er ikke aktuelt å gjøre dette i overskuelig fremtid.

Problemstillingen som danner grunnlaget for søknaden om tilskudd, er aktuell flere steder i kommunen, og Saltdal kommune må påregne å få inn flere søknader av denne typen. Denne saken kan dermed få presedens for fremtidige søknader.

Søknaden fra huseier inneholder begrunnelse for hvorfor det søkes om tilskudd, samt at det er levert kostnadsoverslag basert på konkrete tilbud fra brønnborefirma, rørlegger og elektriker. Søknaden anses å gi tilfredsstillende grunnlag for å kunne behandles.

Anlegget vil omfatte boring av ny brønn, pumpeanlegg, graving av ny vannledning, samt rørlegger- og elektrikerarbeider.

Basert på kostnadene som oppgis i søknaden vil totalkostnaden for et nytt vannanlegg være ca 110.000 kr inkl mva. Det er da lagt inn 15% til uforutsette kostnader. Kostnaden og beskrivelsen av anlegget viser at dette er et hensiktsmessig og nøkternt planlagt anlegg.

Anlegget det søkes tilskudd til anses å løse problemene med vannforsyningen på en tilfredsstillende måte.

For å vurdere om denne søknaden er tilskuddsberettiget er det sett på den årlige kostnaden for et lån til bygging av anlegget, og forutsatt et den må være vesentlig høyere enn det det koster å være tilknyttet kommunal vannforsyning. Med vesentlig dyrere menes i denne sammenheng 50% eller mer.

Vanngebyret i Saltdal kommune er i dag 3662,50 kr inkl mva, men det er kjent at nivået vil øke. På grunn av at Saltdal kommune har gjort vedtak om utbygging av Øvre Saltdal vannverk, er årskostnaden sammenlignet med det nivået som kommunal vannavgift er forventet å bli etter denne utbyggingen.

Beregninger av årlig kostnad viser at etablering av privat vannanlegg vil være mellom 60 – 70% dyrere pr år, enn det å være tilknyttet kommunalt vannforsyningsanlegg etter utbygging av ØSV.

Med utgangspunkt i de ovenfor beskrevne kriterier anses søknaden som tilskuddsberettiget.

For å fastsette størrelsen på tilskuddet er det tatt utgangspunkt i det prosentvise tilskuddet som Saltdal kommune kan regne med å få til egne utbygginger av vannforsyningsanlegg. Nivået på denne prosentvise satsen har gått ned de siste årene, men det er ikke usannsynlig at kommunen kan oppnå inntil 10 % tilskudd. Det foreslås derfor at tilskudd til denne type søknader også settes til 10% av totalkostnaden.

Tilskuddet vil i denne saken dermed bli inntil 11.000 kr.

Det er ikke avsatt midler til denne type tilskudd i kommunens budsjett, og kostnaden kan ikke dekkes inn over det kommunale vanngebyret da det er et privat anlegg. Midler for å gi tilskudd kan tas fra næringsfondet, med den argumentasjon at tilskuddet er med på å opprettholde innbyggertallet. Alternativt kan midlene tas fra kommunestyrets disposisjonsfond.

Rådmannens innstilling

- Kirsti Nordvik innvilges tilskudd til etablering av ny vannforsyning til sin bopel.
- Tilskuddet skal dekke inntil 10% av søknadssummen.
- Tilskuddet utbetales etter at anlegget er satt i drift og fungerer tilfredsstillende.
 - Søker må sende anmodning om utbetaling og dokumentere alle sine kostnader overfor Saltdal kommune før utbetaling kan gjøres.
 - Anmodning om utbetaling av tilskudd må være sendt til Saltdal kommune innen utgangen av november 2011.

- Kostnaden tas med i Saltdal kommunes budsjett for 2011.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	91/10	15.06.2010

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Tilbakesalg av tomt, Urbakken 15

Foreliggende dokumenter:

Søknad fra June Abrahamsen, Ekornvegen 3, 8255 Røkland

Sakens bakgrunn

Vedkommende ønsker at Saltdal kommune skal kjøpe tilbake en tomt de kjøpte i 2007. Tomta ble betalt i nov. 2007, priser er pr. indeks 15.10.2007.
Tomtas størrelse: 1173,9 kvm

Råtomt:	kr. 16,79
Kom.tek.:	kr. 22,24
Oppmåling:	kr. 10828,-
Tingl. gebyr og dok.avgift:	kr. 2023,-
Totalt	kr. 58668,- (bet. 27.11.07)

Vurdering

Det er ikke satt av midler i budsjettet til et evt. tilbakekjøp.

Saltdal kommune kan ikke se å ha behov for å gjenkjøpe denne tomta, og har heller ikke økonomisk dekning for et slikt kjøp.

Eieren av tomta anbefales å selge tomta på det åpne markedet.

Rådmannens innstilling

Saltdal kommune kjøper ikke tilbake tomta "Urbakken 15" og anbefaler eieren om å selge tomta på det åpne markedet.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	92/10	15.06.2010
Formannskap		
Kommunestyre		

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Høring - Det faglige grunnlaget for oppdatering av forvaltningsplanen for Barentshavet og havområdene utenfor Lofoten

Foreliggende dokumenter:

- Faktaopplysninger fra rapportene – det faglige grunnlaget.
- Sammendrag av det faglige grunnlaget for oppdateringen av forvaltningsplanen for Barentshavet og havområdene utenfor Lofoten.

Sakens bakgrunn:

15. april fikk regjeringen overlevert det faglige grunnlaget for utarbeidelse av forvaltningsplanen for Barentshavet og havområdene utenfor Lofoten (HFP). Dette materialet er utarbeidet i samarbeid mellom 26 direktorater og forskningsinstitusjoner fra de involverte sektorene. Ansvarlige for utarbeidelse av del rapporter er:

- Norsk Polarinstitutt, leder faglig forum
- Havforskningsinstituttet, leder overvåkingsgruppen
- Kystverket, leder risikogruppen
- Arctos, forskernettverk, ledes fra Universitetet i Tromsø

Høringsperioden for det faglige grunnlaget er fra 15. april til 1. juli. Rapportene er tilgjengelig på Miljøverndepartementets nettsider. Se www.regjeringen.no/md Klikk på: Forvaltningsplan for Barentshavet - Lofoten under "Hurtigvalg" (høyre side).

Regjeringen vil gjøre sine vurderinger i selve forvaltningsplan arbeidet. Det tas sikte på fremlegging av stortingsmelding inne utgangen av 2010. Regjeringen vil i forvaltningsplanen blant annet ta stilling til om det skal gjennomføres en konsekvensutredning for petroleumsvirksomheten i områdene Nordland VI, Nordland VII og Troms II, slik som forutsatt i regjeringens politiske plattform (Soria Moria II).

Forvaltningsplanen er en overordnet plan for havområdene fra Lofoten til og med Barentshavet. I forvaltningsplanen klargjøres de overordnede rammene for sameksistens og ny virksomhet i havområdet, og det legges til rette for sameksistens mellom næringer som fiskeri, sjøtransport og petroleumsvirksomhet. Siktemålet med planen er å etablere en forvaltning som er helhetlig og økosystembasert.

Lokale og regionale myndigheter har liten, eventuell ingen innflytelse, over forvaltningsplan arbeidet.

Konsekvensvurdering er mer spesifikk, konkret og vil gi ytterligere kunnskap om områdene som skal vurderes. Konsekvensutredning er hjemlet i petroleumsløven § 3.1 og beslutter at før nye områder kan åpnes skal det finne sted en avveining mellom ulike interesser som gjør seg gjeldende på det aktuelle området. Under denne avveiningen skal det foretas en vurdering av de nærings- og miljømessige virkninger av petroleumsvirksomheten, mulig fare for forurensning, samt de økonomiske og sosiale virkninger som petroleumsvirksomheten kan ha.

En konsekvensutredning vil i større grad lytte til lokale myndigheter. I petroleumsløven heter det at ” spørsmålet om åpning av nye områder skal forelegges lokale myndigheter og sentrale interesseorganisasjoner som kan antas å ha særlig interesse i saken”.

Vurdering:

Det er et godt og grundig utredningsarbeid som er gjennomført. Det faglige grunnlaget for forvaltning av områdene fra Lofoten til Barentshavet er betydelig styrket sammenlignet med situasjonen i 2006. Det foreligger nå et tilstrekkelig grunnlag for å øke kunnskapsnivået for Nordland VI, VII og Troms II.

Temaer hvor det tidligere har blitt pekt på behov for mer kunnskap har i første rekke vært:

- Effekter av seismiske undersøkelser på fiske
- Risiko for og konsekvenser av akutte oljeutslipp
- Beredskap mot akutt forurensning
- Samfunnsmessige ringvirkninger

Forvaltningsplanen mangler svar på flere viktige spørsmål knyttet til petroleumsvirksomhet i området.

De siste hendelsene i Mexicogulven viser nettopp betydning av en omfattende og objektiv konsekvensutredning. En konsekvensutredning vil gi svar på hvilke ringvirkninger og utvikling lokalsamfunnene kan få - både med og uten petroleumsvirksomhet. Men enda viktigere er det å få kartlagt utfordringene knyttet til miljø og sikkerhet. Denne viktige kunnskapen er det nødvendig å få utredet. I en konsekvensvurdering vil også risikoen fra en stadig økende skipstrafikk være med i vurderingen. Kunnskapen fra en konsekvensutredning vil derfor ha stor verdi, uansett om det blir petroleumsvirksomhet eller ikke.

Forvaltningsplanen tar i svært liten grad hensyn til den teknologiske utviklingen som har funnet sted de siste 20 år. Den vektlegger heller ikke de strenge miljøkravene som myndighetene la til grunn for leteboring på Nordland VI så tidlig som i 1993.

Et sentralt krav var at boring i oljeførende lag skal skje utenom torskens gytesesong med god margin. Det var heller ikke tillatt å ha mer enn en borerigg i området om gangen.

En konsekvensutredning (KU) etter petroleumsløven vil sikre at befolkningen og lokale myndigheter blir tatt med på råd gjennom en omfattende høringsprosess.

Det er viktig at en konsekvensutredning gir svar på blant annet følgende problemstillinger:

- Hvilken utvikling kan man forvente i regionene, inkludert Salten med og uten fremtidig petroleumsvirksomhet?
- Hvilke fordeler og ulemper vil det være med ilandføring vs offshore utbygging av eventuelle funn?
- Hvilke krav må man stille for å få en tilfredsstillende oljevernberedskap utenfor kysten av Nordland og Troms?
- Hvordan vil risikoen være for alvorlige konsekvenser ved ulykker eksempel med skip med og uten oljevernberedskapen petroleumsvirksomheten bidrar med?
- Hva er risikoen for og konsekvenser av akutte oljeutslipp?
- Hvilke miljøstandarder vil myndighetene kreve av en petroleumsvirksomhet utenfor Nordland VI, VII og Troms II for å sikre forsvarlig bevaring av havmiljøet?
- Hvilken infrastruktur kreves for en utvidet petroleumsvirksomhet i regionen?
- Vil det kreves lokale og regionale ringvirkninger i de nære områder på land ved tildeling av leteblokker?
- Vil det kreves lokale og regionale ringvirkninger både i lete-, utbygging- og driftsfasen?
- Hvilke konkrete regionale ringvirkninger vil Salten få ved en eventuell aktivitet på Nordland VI og Nordland VII?

En konsekvensvurdering vil ikke automatisk bety at man kan åpne områdene Nordland VI, Nordland VII og Troms II for petroleumsvirksomhet. Det finnes flere eksempler på konsekvensutredninger hvor områder ikke er blitt åpnet. Blant annet har Nordland VI vært konsekvensutredet tidligere uten at det er åpnet for petroleumsvirksomhet. Konsekvensutredning vil gi økt kunnskap som er av største viktighet for den generell forvaltning og den politiske prosessen rundt forvaltningen av disse havområdene.

Ordførerens innstilling:

Saltdal kommune krever at regjeringen setter i gang konsekvensutredning etter petroleumslovens § 3.1 av Nordland VI, Nordland VII og Troms II i forbindelse med behandlingen av forvaltningsplanen.

Det er en klar forutsetning at konsekvensvurderingen skal inneholde samfunnsmessige, samt lokale og regionale ringvirkningsvurderinger av petroleumaktivitet på lokalsamfunn, herunder næringsliv, miljø og for befolkningen generelt.