



---

**Utvalg:** **Formannskap**  
**Møtested:** Formannskapssalen  
**Dato:** 14.09.2010  
**Tidspunkt:** 09:30

---

Eventuelt forfall må meldes Servicekontoret snarest på tlf. 75 68 20 00. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

### Saksliste

Utvalgs- saksnr	Innhold	Vedlegg	Arkiv saksnr
	Saker til behandling		
PS 110/10	Søknad om dispensasjon fra driftsperiode - Bergverk Russånes - Saltdal kommune	Eget hefte	2010/822
PS 111/10	Gnr.43/36. Jansen`s Boligservice AS. Rognan. Flytting av bygg fra Vensmoen til Rognan.opphevelse av formannsaksvedtak utvalgssak 56/10.	1-3	2010/516
PS 112/10	Gnr.43/36. Jansen`s Boligservice AS. Rognan. Ny behandling av rammetillatelse Flytting av bygg fra Vensmoen til Rognan.	Eget hefte	2010/516
PS 113/10	1. gangs høring reguleringsendring Dypvannkaia	4-20	2009/1419
PS 114/10	Jernbaneverket. oppsetting av reingjerde Saltfjellet.	Eget hefte	2009/1333
PS 115/10	Reperasjon og omlegging av vannledning mellom Evensgård og Pothus etter flom våren 2010	21	2010/1214
PS 116/10	Lokal forskrift oppmålingsforretninger i vinterhalvåret.	22	2010/1185
PS 117/10	Lokal forskrift om spredning av husdyrgjødsel i Saltdal kommune	23	2010/1186
PS 118/10	Klage på vedtak - avslag på deling av gnr. 34 bnr. 5 i Langånes	24-38	2010/799
PS 119/10	Økonomirapport - 2. tertial 2010	Eget hefte	2010/575
PS 120/10	Rullering av Lønnspolitisk plan.	Eget hefte	2010/746
PS 121/10	Røkland Autosenter A/S - Søknad om serveringsbevilling	39-44	2010/1149
PS 122/10	Søknad om økt ramme til videreutlånsmidler 2010		2009/549
PS 123/10	Søknad om fritak som varamedlem til Kontrollutvalget. Valg av nytt varamedlem		2007/1541

Rognan, 09.09.10

Kjell Magne Johansen  
Ordfører (sign)

## **Saker til behandling**



## Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	110/10	14.09.2010

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

### **Norges vassdrag og energidirektorat. Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan massetak indre Russånes. Forlengelse av driftsperiode.**

#### Vedlegg

- 1 Norges vassdrag og energidirektorat - region Nord. Søknad om dispensasjon Indre Russånes Steinbrudd. forlenging av driftsperiode
- 1 SKMBT\_C45110071312430
- 2 Innspill Nordland fylkeskommune
- 3 Innspill. Fylkesmannen i Nordland
- 4 Innspill. Sametinget. Steinbrudd Russånes. 2 s.
- 5 Innspill. Jan Robert Molid og Anna Strøm. Vedr. videre drift i Indre Russånes. 12 s.
- 5 Innspill. Foto.
- 6 Innspill Reindriftsforvaltningen
- 7 Innspill Nordland fylkeskommune
- 8 Norges vassdrag og energidirektorat. Kommentarer angående opprusting av veg
- 8 STEINBRUDD INDRE RUSSÅNES I SALTDAL KOMMUNE
- 9 Reguleringsplan massetak Indre Russånes
- 10 Reguleringsbestemmelser Indre Russånes massetak
- 11 Oversiktskart

#### **Sakens bakgrunn**

Norges vassdrag og energidirektorat søker om forlengelse av driftstiden på massetak Russånes med 10 år eller inntil nytt steinbrudd er etablert. Det søkes derfor om dispensasjon fra Reguleringsplanens bestemmelse § 4. jfr. Plan og bygningslovas bestemmelser om dispensasjon etter § 19 (Søknad om dispensasjon).

Nve har prioritert å ha beredskapslager strategisk plassert langs vassdrag. Bruddet skal etter planen legges ned i 2010, men det foreligger i dag ingen gode alternativer. Det har vært befaring på gamle anlegget på Vensmoen for åpning, men anbefales ikke åpnet pga. lite stein samt god gjenvekst.

Etter flommen i mai ble det nødvendig med større sikringsarbeider for å sikre samfunnsmessige interesser. Steinmengden som var på lager er brukt opp i forbindelse med reparasjoner, noe som betyr at det ikke er stein på lager for å utføre lignende tiltak.

## Vurdering

I henhold til reguleringsplan vedtatt av Saltdal kommunestyre sak 02/05 dat. 24.2.2005 med tilhørende bestemmelser skal steinbruddet avsluttes innen utgangen av 2010. NVE har allerede begynt avslutningen av massetaket.

I planbestemmelsen § 4 kan forlengelse søkes om dersom det foreligger særskilte grunner. Tidligere ble dette vurdert etter § 7 i Plan og bygningslova, men vurderes nå etter § 19 der fordeler og ulemper av tiltaket skal vurderes.

### § 19-1. Søknad om dispensasjon

Dispensasjon krever grunnlagt søknad. Før vedtak treffes, skal naboer varsles på den måten som nevnt i § 21-3 [[§ 94 i pbl.85\\*](#)].

### 19-2. Dispensasjonsvedtaket

Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov. Det kan settes vilkår for dispensasjonen. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

### § 19-3. Midlertidig dispensasjon

Midlertidig dispensasjon kan gis tidsbestemt eller for ubestemt tid. Ved dispensasjonstidens utløp eller ved pålegg må søkeren uten utgift for kommunen fjerne eller endre det utførte, eller opphøre med midlertidig tillatt bruk, eller oppfylle det krav det er gitt utsettelse med, og hvis det kreves, gjenopprette den tidligere tilstand.

NVE vil ikke ha stein i beredskap eller til å utføre flere nødvendige tiltak dersom steinbruddet må avvikles. Steinlager til akutt flomsikring er nødvendig i forbindelse med flommer.

Dersom steinbruddet ikke blir forlenget vil en ikke ha beredskapsstein i forbindelse med flom og store nedbørmengder. Fare for tap av eiendom og nødvendig sikringstiltak vil da være til stede. De samfunnsøkonomiske kostnadene kan bli store. Ved dispensasjoner skal det legges særlig vekt på sikkerhet.

Drift av steinbruddet blir etter godkjent driftsplan og innenfor regulert område, slik at dispensasjonen ikke medfører utvidelse av uttaksområdet. Tiltaket er dessuten regulert til massetak og forlengelse av driftstiden vil kunne være akseptabelt innen det er lokalisert et nytt område for uttak.

## Innspill til høringen (kommentarer i kursiv)

### 2 Innspill Nordland fylkeskommune

Dispensasjon vil ikke være i strid med regionale interesser. Kommunen må vurdere om det skal settes vilkår for dispensasjonen for å redusere støy og støvplager samt etappevis revegetering.

*-I diskusjon omkring sakne vil det refereres til eventuelle vilkår i saken dersom driften forlenges. Innspill i saken tyder ikke på at det er plager med støv og støy. Støy vil forekomme i de perioder det sprenges. Dette må forventes i et massetak.*

3 Innspill. Fylkesmannen i Nordland  
Har ingen merknader til at kommunen forlenger drift i området som er regulert til formålet da utvidelsen skjer på grunnlag av gjeldende reguleringsplan.

4 Innspill. Sametinget. Steinbrudd Russånes. 2 s.  
Kjenner ikke til at det er forekomster av automatisk fredede kulturminner i området

5 Innspill. Jan Robert Molid og Anna Strøm. Vedr. videre drift i Indre Russånes. 12 s.  
Da det ble gjort avtale om steinuttaket i 1996/1997 skulle dette foregå i fire år.  
*Massetaket ble åpnet i 1997, men ikke regulert for i 2005. Administrasjonen vet ikke hvilke avtaler som ble skrevet mellom Jan Robert Molid og NVE.*

En videre drift aksepteres ikke. Driften av bruddet har ikke vært i henhold til reguleringsplanen, vedlagt ligger det bilder som beviser dette.

*Det foreligger bilder fra driftstiden ved massetaket. Det er ikke påført årstall på bildene. I 2006 ble det rettet erstatningskrav for ulemper vedr. drift av massetaket fra Jan Robert Molid mot NVE. Kravet ble avvist fra NVE og saken ble ikke brakt videre i rettsystemet da NVE forholder seg til vedtatt regulerings og driftsplan.*

Som følge av dette har man hatt skader på biler/maskiner. Videre er dette et stort hinder for vår velferd og trivsel. Til tider står det maskiner/steinmasser til hinder og at veien er i en slik forfatning at den ikke er farbar med vanlig personbil. Etter gjentatte henvendelser til NVE og Saltdal kommune har forhold angående vei og sikkerhet ikke blitt fulgt i henhold til reguleringsplanen.

*Administrasjonen har sett i saksarkivet som går tilbake til 3.1.2005. Angående massetaket ble det fremmet erstatningskrav ovenfor NVE. Dette ble avvist fra NVE. Saken gikk ikke videre i rettsystemet. Administrasjonen har ikke funnet brev om brudd på reguleringsbestemmelsene eller sikkerhetspunkter. NVE har forberedt avslutning av anlegget. I den forbindelse er vegen forbi det smaleste punktet hevet og det er lagt stikkrenner og nytt dekke (se bilder NVE vedlegg 8). Administrasjonen har stor forståelse for Molids synspunkter på anleggsdriften.*

5 Innspill. Foto.  
*Viser foto fra området, ikke dato og årstidsangivelse. Bildene viser anleggsdrift på det smaleste partiet. Dette er den strekningen NVE har utberet i forbindelse med avslutning av massetaket. NVE har kommentert området i vedlegget sitt til saken (nr. 8).*

6 Innspill Reindrifftsforvaltningen  
Ingen merknader

7 Innspill Nordland fylkeskommune

## Ingen kulturminnefaglige forekomster

- 8 Norges vassdrag og energidirektorat. Kommentarer angående opprusting av veg
- 8 STEINBRUDD INDRE RUSSÅNES I SALTDAL KOMMUNE  
Viser til henvendelse fra de som daglig bruker vegen forbi NVEs steinbrudd. Som vi skrev i vår søknad om videre drift av steinbruddet på Indre-Russånes vil det bli en del ulemper for de som daglig bruker vegen. Siden bruddet er så nært vegen kan det vanskelig unngås selv om vi vil forsøke å redusere ulempene mest mulig. Samtidig er det slik at vi normalt ikke sprenger mer en noen få ganger i året(1-3ggr). Utkjøring av stein vil kunne variere noe avhengig av arbeidsoppdragene. I sommer har vi bygget opp vegen, lagt ny stikkrenne og grøftet på øvresiden. Vi håper at det vil føre til litt mindre ulemper. Ved en videre drift vil vi fortsatt å bestrebe oss på at driften av steinbruddet skal bli til minst mulig ulempe, og i henhold til driftsplan datert 24.3.2004.
- 9 Reguleringsplan massetak Indre Russånes
- 10 Reguleringsbestemmelser Indre Russånes massetak
- 11 Oversiktskart

### **Tilråkning**

Administrasjonen stor forståelse for Jan Robert Molid sine innvendinger til drifte. Ulempene til Jan Robert Molid vil bestå i venting når det eventuelt er maskiner på vegen, samt eventuelle støyplager ved sprengning. Sprenging gjennomføres 1-3 ganger i året. Drift av massetak der det forekommer kjøring på veg og anleggsdrift i nærheten av adkomstveg til bolig er svært ugunstig. Det bør derfor settes vilkår for dispensasjonen for å bedre situasjonen.

Administrasjonen har hatt samtale med skoleskyssen som ikke opplever arbeidet som særskilt plagsomt. Som regel flytter maskinene seg når skyssen kommer og venter til de er tilbake igjen. I tidsperioder med mye nedbør og i teleløsningsperioden kunne vegen vært bedre. *(vegen er imidlertid utbedret)*

I driftsplanen er området på nedsiden av vegen avsatt til lagring av steinmasser. Masselagring ved forlengelse av driftsperioden har NVE opplyst skal forekomme på oversiden av vegen mot jordet i nord. Det vil på vegen forekomme kjøring av maskiner og ved regn og teleløsning vil det få konsekvenser for vegbanen.

NVE har søkt om forlenget driftsperiode på 10 år. Dette synes i lengste laget. NVE bør snarest i samarbeid med geolog og Saltdal kommune finne nytt egnet uttakssted. En frist på 3- 4 år bør være akseptabelt. I Saltdal kommune finnes det flere nedlagte bergverk fra tidligere drift. Forarbeider for nylokalisering bør ikke ta mer enn ½ til 1 år og 1 år for utarbeidelse av regulerings- og driftsplan. Saltdal Kommune har hatt kontakt mot NVE som er inneforstått med en eventuell begrensing i driftsforlengelsen i forbindelse med søknaden.

### **Konklusjon**

NVE opplyser i søknaden at det er behov for beredskapslager ved eventuelle flommer, og peker på det samfunnmessige aspektet. Dersom det i Saltdal ikke hadde vært beredskapsstein i mai mnd, ville sikringsarbeider vært vanskelig å gjennomføre på kort tid. Hensynet til sikkerhet og beredskap bør tillegges vesentlig vekt i denne sak, sett opp mot ulempene dette får for bruker av vegen.

Fordelene anses å være vesentlig høyere enn ulempene, men ikke å så stor grad at søknaden innvilges for 10 år. NVE er inneforstått med reduksjon av driftsperioden.

Forlenget driftstid bør derfor være på tre år. Med følgende vilkår:

1. Lagring av beredskapsstein skal forekomme på vestsiden av adkomstveg.
2. Forlenget driftsperiode gjelder for tre år, perioden 2011 - 2013
3. NVE plikter å vedlikeholde vegen hvert år etter forlenget driftsperiode.
4. NVE setter snarest i gang arbeid med lokalisering av nytt område for massetak.

### **Rådmannens innstilling**

I medhold av plan og bygningslova godkjenner Saltdal kommune ikke forlengelse av driftsperiode på 10 år.

Norges vassdrag og energidirektorat innvilges i medhold av Plan og bygningslova § 19 søknad om dispensasjon for forlenging av driftstid på 3 år, perioden 2011 og 2012. Fordelene ved tiltaket vurderes å være klart større enn ulempene for brukere av vegen. Det legges særskilt vekt på sikkerhet i forhold til beredskapssituasjon ved flom.

Det stilles følgende vilkår for forlengelsen:

1. Lagring av beredskapsstein skal forekomme på vestsiden av adkomstveg.
2. NVE plikter å vedlikeholde vegen hvert år etter forlenget driftsperiode.
3. NVE setter snarest i gang arbeid med lokalisering av nytt område for massetak.



## Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	111/10	14.09.2010

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

### **Gnr. 43/36. Jansen's Boligservice AS. Rognan. Flytting av bygg fra Vensmoen til Rognan. Opphevelse av formannskapsvedtak utvalgssak 56/10.**

Vedlegg

1 Formannskapsvedtak, utvalgssak 56/10.

#### **Sakens bakgrunn**

Saltdal formannskap behandlet den 31.5.10 rammesøknad fra Jansen's boligservice AS Søknaden gjaldt flytting av 4 "miniboliger" fra Vensmoen for oppføring i Rønningveien 20.

I rammesøknaden inngikk også to garasjebygg. Boligen var beregnet med 16 boenheter.

I søknaden er U-graden oppgitt til 18 %

Enstemmig formannskapsvedtak, sitat:

*"Det vises til foranliggende prosjekt Rønningveien 20. Jansen's boligservice gis rammetillatelse for oppføring av 3 boliger med inntil 10 boenheter. Før igangsettingstillatelse gis må krav i plan og bygningsloven med tilhørende forskrifter være oppfylt".*

Jansen's Boligservice AS, har klaget på avgjørelsen i brev datert 22.6.10 og stiller spørsmål om gyldigheten av vedtaket, tiltakshaver mener at prosjektet er innenfor reguleringsplanen for Høgbakken vest.

Jansen's Boligservice AS har i klagen av vedtaket kommet med forslag til endringer av rammetillatelsen med reduseringer på antall leiligheter og garasje.

Nabovarsel på endringene er sendt ut, det er kommet inn klager på det nye forslaget til rammetillatelse.

#### **Vurdering**

Formannskapets vedtak tok ikke stilling til om søknad om rammetillatelse var innenfor reguleringsbestemmelsene, formannskapet vedtok en rammetillatelse det ikke var søkt om.

Det forligger ikke nabovarsel til vedtaket slik at naboene i realiteten ikke hadde mulighet å utale seg om vedtaket og Jansen's Eiendom fikk ikke svar på sin søknad om rammetillatelse. Derfor ber rådmannen formannskapet at vedtaket oppheves og søknad om rammetillatelse behandles på nytt med de endringene som tiltakshaver har lagt inn samt naboklagene på tiltaket.

**Rådmannens innstilling**

Formannskapetets vedtak i utvalgssak 56/10 og behandlet 31.5.2010. oppheves. Ny søknad fra Jansen's Boligservice AS om rammetillatelse behandles i egen sak.



## Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	112/10	14.09.2010

Sign.	Eksp. til: Formannskapet Saltdal kommune
-------	---------------------------------------------

### **Gnr. 43 bnr 36. Jansen's Boligservice AS. Søknad om rammetillatelse, revidert. Flytting av bygg fra Vensmoen til Rognan.**

#### Vedlegg

- 1 Rønningveien
- 1 Klage på Formannskapets vedtak nr.56/10.
- 1 Klage på vedtak i formannskapssak 56/10
- 1 Kart
- 1 Gjenpart av nabovarsel. Endring av tidligere tilsendt varsel.
- 1 43/36. Jansen boligservice. Nabovarsel.
- 1 Ang nabovarsel Jansen Boligservice
- 1 Protest på planer for flytting og bygging av leiligheter i Rønningveien 20.
- 1 43/36. Uttalelse vedr. flytting av bygg.
- 1 Kart, stipulering av gangvei
- 1 Reguleringsbestemmelsene, Høgbakken Vest
- 1 Utdrag av reguleringskart, Høgbakken Vest
- 1 Prosjektbeskrivelse, tegninger, Jansen's Eiendom AS

#### **Sakens bakgrunn**

Terje Pedersen søkte 20.4.10 for Jansen's boligservice AS om rammetillatelse til flytting av bygninger fra Vensmoen til Rønningveien 20, gnr 43 bnr 36.

I rammesøknaden inngikk 6 bygg, 4 boliger med til sammen 16 bruksenheter og 2 garasjelegger med plass til 16 biler.

I den opprinnelige søknaden ble byggingene oppgitt til sammen med ett bebygd areal på 592m<sup>2</sup> og utnyttelsesgraden er oppgitt til 17,9 %.

Saken ble behandlet i formannskapet den 31.5.10 som utvalgsak 56/10 med følgende vedtak :

*"Det vises til foranliggende prosjekt Rønningveien 20. Jansen's boligservice gis rammetillatelse for oppføring av 3 boliger med inntil 10 boenheter. Før igangsettingstillatelse gis må krav i plan og bygningsloven med tilhørende forskrifter være oppfylt".*

Det er kommet klage på vedtaket både fra tiltakshaver og naboer. Tiltakshaver har stadfestet at de i klagen har redusert på antall leiligheter og garasjeplasser men opprettholder antall bygg i

rammesøknaden. Naboene har også kommet med klager på den nye søknaden på med rammetillatelse.

Formannskapet opphevd sitt vedtak, sak 56/10 i møte den 14. 9.10. Selve klagen på vedtaket i sak 56/10 tas derfor ikke opp til realitetsbehandling.

I klagen har Jansen's Eiendom AS kommet med forslag til endring av rammesøknaden, nytt søknad betyr at antall leiligheter reduseres fra 16 til 12 boenheter, 4 garasjeplasser fjernes fra opprinnelige plan, dette vil medføre at bebygd areal reduseres fra 592m<sup>2</sup> til 556m<sup>2</sup>.

Reguleringsplanen sier en utnyttelsesgrad på 18 %. I og med redusert garasjeutbygging vil avstanden til tomtegrensen mot gnr 43 bnr 371 bli mer enn 4 meter og utnyttelsesgraden av tomten på 3300m<sup>2</sup> blir da 16,9 %.

Nabovarsel til endring av tiltaket er sendt ut.

Det er kommet en samlet protest på tiltaket fra naboene Inger Johanne Høyskar, Calmer Asphaug, Frank og Linda Borkamo hvor det påpekes, pkt :

- 1 Tiltaket ikke tilfredsstillende reguleringsplanen.
  - 2 Det er ikke avsatt lekearealer.
  - 3 Ikke tatt hensyn til barn og unge i plan- og bygningsloven.
  - 4 Ikke tatt hensyn til søppelhåndtering
  - 5 Stilles spørsmål om balkong/ terrasse
  - 6 Kartet mangler koter
  - 7 Utkjøring fra tomt
  - 8 Spørsmål om utkjørsel
  - 9 Brudd på bebyggelsesplan i forhold til reguleringsplanen
- Frank Borkamo klager i mail på at han ikke har mottatt nabovarsel og fått sett nye tegninger, har hatt vanskelig for å fått tilstrekkelig innsyn til nye dokumenter innen tidsfristen til uttalelse.
- Frank Borkamo gnr 43 bnr 19 mener at det ikke er avklart om gnr 43 bnr 36 disponerer gangveien som ligger mellom eiendommene og krever derfor grensegang før det kan gjøres vedtak om rammesøknad.
- Frank Borkamo påpeker i mail og stiller spørsmål om at Rønningveien ikke er ferdigstilt i henhold til reguleringsplanen og at vegbredden i Pila ikke er i henhold til reguleringsplanen.

Det er som skal realitetsbehandles er om revidert rammesøknaden fra Jansen's Eiendom AS er innefor reguleringsbestemmelsene for Høgbakken vest

Ny revidert rammesøknad blir vurdert ut fra sak 56/10 samt innspill fra naboer og endringsforlag fra Jansen's eiendom AS lagt som føringer for ny behandling.

## **Vurdering**

Området som byggingene ønskes flyttet til omfattes av reguleringsplanen for Høgbakken vest datert 7.2.1991 og er definert som område for småhusbebyggelse. Området er bebygd med variert bebyggelse, eneboliger i en etasje med og uten kjellerleiligheter og bolighus i to etasjer. I reguleringsplanen henvises til at området kan bebygges med bolig i 1, 1 ½ og inntil 2 etasjer med garasje og 1 oppstillingsplass for bil pr leilighet. Det foreligger ikke bebyggelsesplan, men reguleringskartet angir møneretning illustrert med ett hus pr tomt.

Utnyttelsesgraden av tomten er angitt i reguleringsbestemmelsene til 18 %.

Det har kommet klage til nabovarsel fra Inger Johanne Høiskar, som mener at framlagte plan ikke er i samsvar med gjeldene reguleringsplan. Klager påpeker at det skal være en etasje og en bolig pr tomt. En eventuell bygging av flere boliger vil etter klagers mening forringe hennes eiendom.

Gjenboer på østsiden av Rønningveien, Calmer Asphaug har langt inn klage med begrunnelse at tiltaket ikke er i henhold til reguleringsplanens bestemmelser og er en vesentlig endring av planen. Asphaug begrunner klagen med at reguleringsbestemmelsene er brutt med å bygge hus med mer enn en etasje og flere boliger på tomta.

Videre påpeker han at veinettet (Pila) fram til det omsøkte prosjektet ikke er dimensjonert for en slik økning av trafikk som 12 enheter vil medføre og at en større parkeringsplass vil medføre støy og sjenanse. Begge klagere ber om at rammetillatelse for flytting av boliger fra Vensmoen ikke innvilges med henvisning til brudd på reguleringsbestemmelsene for Høgbakken vest.

Det er innkommet protest for flytting og bygging av leiligheter i Rønningveien 20 fra Linda og Frank Borkamo, Pila 9. De påpeker at det ikke er foretatt grenseoppgang mellom deres tomt og omsøkte tomt, derfor mener de at det ikke er klarlagt eksakte grenser mellom eiendommene. De påpeker også som de overnevnte klagere at planene ikke er i samsvar med reguleringsplanen. Veistrukturen er heller ikke dimensjonert for økt trafikk og at de vil bli påført stort verditap av eiendommen. De er også meget bekymret for hvilke leieboere som vil bo i de tiltenkte leilighetene med slik tetthet. Det påpekes at dette er ett rolig nabolag ned naturlig variasjon av for eksempel alder.

Selve utformingen av husene og utnyttelsesgrad som er oppgitt er innenfor reguleringsbestemmelsene. Reguleringsbestemmelsene sier at for frittliggende boliger er det bygningsrådet (formannskapet) som avgjør etter skjønn hvorvidt den enkelte tomt kan bebygges i 1, 1½ eller 2etasjer. Sokkeletasje kan for 1 etasjes hus, hvor terrenget etter bygningsrådets skjønn ligger til rette for det, innredes til beboelse innefor rammene av bestemmelsene av byggeforskriftene. De omsøkte boligene ligger i skrått terreng og skulle således være innenfor planens bestemmelser.

Når det gjelder flere bygninger på samme tomt er det ikke beskrevet i planbestemmelsene, det er angitt en møneretning på reguleringskartet men ikke om hvorvidt det kan bygges flere hus på samme tomt.

Det som kan diskuteres er om dette er endring av strøkets karakter, og om dette er småhusbebyggelse? Hadde det dreid seg om en enkeltbygning ville ett hus med bebygd areal på 556m<sup>2</sup> vært innefor reguleringsplanens bestemmelser. Det er neppe tvil om at dette er en tomteutnyttelse som ikke var forutsett eller tema da reguleringsplanen ble vedtatt. Det er heller ikke tvil om at utbyggingen vil bryte med det som er vanlig oppfatning av strøkets karakter. På den andre side vil byggene i seg selv ha karakter av småhus. Tomtene i dette området er store og en kan vanskelig nekte tomteeierne å utnytte tomtene med flere boligbygg når en holder seg innefor tillat utnyttelsesgrad.

Under tvil er Saltdal kommune ved Plan og utviklingsavdelingen kommet til at planlagt utnyttelse av tomt gnr 43 bnr 36 ikke er i strid med reguleringsplanen for Høgbakken vest. Anmerkning av verdiforringelse av naboeiendom og trafikkøkning i Pila (boligvei) kan ikke tillegges særlig vekt. Spørsmål om verdiforringelse kan bare avgjøres gjennom rettsystemet.

Dersom Pila ikke er opparbeid i tråd med reguleringsplanen, kan opparbeidelse/ oppgradering kreves utført av tiltakshaver. Hvem som skal bebo leilighetene er uvesentlig, Saltdal kommune kan ikke nekte boligbygging på grunnlag av kjønn, alder eller rase.

Før igangsettingstillatelse kan gis må tiltakshaver også vise hvordan tilknytning til kommunalt vann-/ avløpsnett skal anlegges.

Det er stilt spørsmålsteget om at det bør foretas en grenseoppgang før en evt behandling, av rammetillatelsen. Ut i fra flyfoto og eiendomskartene til kommunen er det regnet ut et estimat at veien utgjør ca 150 til 200 m<sup>2</sup> av tomtearealet på ca 3300m<sup>2</sup>. Hvis man beregner at veiarealet er 200 m<sup>2</sup> vil det utgjøre 0,6 % av det totale arealet av det omsøkte området, utnyttelsesgraden vil fremdeles være under tillatt utnyttelsesgrad på 18 % (se vedlagt skisse). Omsøkt bebygd areal 556 m<sup>2</sup> med fratrekke av gangvei gir en utnyttelsesgrad på 17,9 %.

Det er påklagd at avfallshåndtering på området ikke er tatt med, ett areal på ca 15 m<sup>2</sup> for søppelhus vil således utgjøre at utnyttelsesgraden overstiges med 0,4 %.

Frank Borkamo klager i mail til Saltdal kommune om manglende innsyn, som nabo har man en enn viss "undersøkelsesplikt" hvis man synes informasjonen er utilstrekkelig. Hadde Borkamo tatt kontakt med tiltakshaver kunne han ha fått de nødvendige opplysninger for å bli informert. Imidlertid er Borkamo medunderskriver på felles klage, i den forbindelse regnes det med at han er informert om tiltaket og endringsforslaget.

Barn og unges talsperson har kommet med en uttalelse i forbindelse med tiltaket og ber om at dersom det gis tillatelse må det sikres at det tas tilstrekkelig hensyn til barn og unge ved at rikspolitiske retningslinjer blir fulgt.

Hensynet til barn og unge er ivaretatt ved avsatte lekeplasser i reguleringsplanen for Høgbakken Vest. I tillegg er det rimelig nærhet til friluftsområde og idrettsanlegg, samt plass på selve tomten.

Når det gjelder punktet der det klages på at tegningene mangler kotehøyde sier "Forskrift om saksbehandling og kontroll", SAK § 14. 4. f)

*Søknad om rammetillatelse skal inneholde dokumentasjon som nevnt i nr 1-7 nedenfor, så langt det er nødvendig i den aktuelle sak. Situasjonsplan med inntegning av planlagt tiltaks beliggenhet i plan og høyde, evt eksisterende bebyggelse, eiendomsgrenser og veger. Opplysningene presenteres slik at de kan tilpasses offentlig kartverk.*

De vedlagte situasjonsplanene har ikke kotehøyde inntegnet, imidlertid kommer det fram i tegningene om hvordan byggene skal plasseres i terrenget og ved en evt godkjenning av rammesøknaden vil det ved oppstartstillatelse bli stilt krav til at høydene på husene tilpasses omkringliggende bebyggelse.

Det anmerkes at de trafikale, estetiske og strøkets karakter er vurdert i den første søknaden.

Det synes ikke å framkomme nye vesentlige opplysninger i forhold til de vurderingene som er gjort i den første rammesøknaden.

Saltdal kommune kan ikke se at det er kommet inn nye vesentlige momenter siden første søknad og at tiltaket holder seg innenfor reguleringsplanen for "Høgbakken vest" tillater.

### **Rådmannens innstilling**

Søknaden fra Jansen's Boligservice AS om rammetillatelse for oppføring av 4 boligbygg inneholdende 12 leiligheter med tilhørende garasjer og p-plasser, godkjennes.

Før igangsettings gis må krav i plan og bygningsloven med tilhørende forskrifter vær oppfylt.





## Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	113/10	14.09.2010

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

### 1. gangs høring reguleringsendring Dypvannkaia

#### Vedlegg

- 1 Innspill. Statens vegvesen. Oppstart av arbeid med endring av reguleringsplan for Dypvannskai på Rognan. 1 side.
- 2 Innspill. Reindriftsforvaltningen i Nordland. Reguleringsendring dypvannskaia
- 3 Innspill. Sametinget. Reguleringsplan Dypvannskaia Gbnr 43/412, Saltdal kommune. 1 side.
- 4 Oppstart- reguleringsendring Dypvannskaia, gnr/bnr 43/412, 1272, Saltdal kommune: marinarknologisk uttalelse
- 5 Uttalelse fra Kystverket Nordland - Oppstart reguleringsendring "Dypvannskaia" - Saltdal kommune - Nordland fylke
- 5 image002
- 5 image003
- 6 Til høring - oppstart reguleringsendring Dypvannskaia.
- 7 Saltdal formannskap sak 139/09. Vedtak oppstart reguleringsendring Dypvannskaia
- 8 Innspill fiskeridirektoratet
- 9 Forslag til reguleringsendring Dypvannskaia
- 10 Utsnitt gjeldende reguleringsplan
- 11 Planbeskrivelse

#### Sakens bakgrunn

Med bakgrunn i formannskapssak 139/9 dat. 27.10.2009. (*se vedlegg*) er det utarbeidet forslag til reguleringsendring Dypvannkaia. Foreningens klubbhus ble som følge av dette ønsket plassert noe lenger syd i forhold til reguleringsplanen. Dette mente formannskapet burde medføre til endring av reguleringsplanen "Dypvannskai".

Området har vært forhåndsmeldt i to aviser. Det er kommet 7 innspill til saken.

Endringen omfatter små justeringer i formålene i gjeldende reguleringsplan (*se vedlegg gjeldende plan og forslag til reguleringsendring*):

- A2 område for klubbhus fjernes og flyttes sørover. Klubbhus endres til retning nord/sør.

- FRL 2, 3 og 4 og erstattes av FRL 2.
- Flytting av klubbhus
- Gangveg flyttes østover

### **Innspill ved oppstartsmelding** *(kommentarer i kursiv)*

- 1 Innspill. Statens vegvesen. Oppstart av arbeid med endring av reguleringsplan for Dypvannskai på Rognan. 1 side.  
Felles atkomst fv. 515 til dypvannskaia og småbåthavna må dimensjoneres og utformes i henhold til vegnormalen 017 Veg- og gateutforming. Det må planlegges tilstrekkelig med parkeringsplasser både for dypvannskaia og småbåthavna utenfor fylkesvegens eiendomsområde. Samt settes av tilstrekkelig med parkeringsplasser
  - *Følges opp i plankartet*
  - *Angående parkeringsplasser er det tatt hensyn til det behovet Båtforeningen har i dagens situasjon.*
- 2 Innspill. Reindriftsforvaltningen i Nordland. Reguleringsendring dypvannskaia  
Ingen merknader
- 3 Innspill. Sametinget. Reguleringsplan Dypvannskaia Gbnr 43/412, Saltdal kommune. 1 side.  
Ingen merknader
- 4 Oppstart- reguleringsendring Dypvannskaia, gnr/bnr 43/412, 1272, Saltdal kommune:  
marinarkeologisk uttalelse  
Ingen merknader
- 5 Uttalelse fra Kystverket Nordland - Oppstart reguleringsendring "Dypvannskaia" - Saltdal kommune - Nordland fylke  
Ingen merknader
- 8 Innspill fiskeridirektoratet  
Ingen merknader

### **Vurdering**

Reguleringsendringen medfører mindre endringer i forhold godkjent reguleringsplan for Dypvannskai vedtatt av Saltdal kommunestyre 18.6.2003.

Bestemmelser til planen finnes i planbeskrivelse.

### **Rådmannens innstilling**

I medhold av Plan og bygningslova § 12-10 legges reguleringsendring for Del av Dypvannskaia – småbåthavna ut til offentlig ettersyn i 30 dager.



## Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	114/10	14.09.2010

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

### **Jernbaneverket. Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. Oppføring av reingjerde strekningen Semska - Sørenva.**

#### Vedlegg

- 1 Saltfjellet landskapsvernområde - dispensasjon for oppsetting av gjerde
- 2 Vedlegg
- 2 Innspill Statens vegvesen
- 3 Innspill Statsskog
- 4 Innspill Søndre Lønsdal hyttefelt
- 4 Brev Saltdal kommune 20100824
- 4 Brev Jernbaneverket 20100712
- 5 Kart - trase reingjerde Saltfjellet (LNF og verneområde)
- 6 Søknad om tillatelse til tiltak etter PBL § 93 - Etablering av gjerde som forebyggende tiltak mot påkjørsel av tamrein på Saltfjellet mellom Semska og Sørenva, NB km 592 - 596, Saltdal kommune.
- 6 NINA Minirapport 296
- 6 Søknad om tillatelse til tiltak
- 7 VS: Uttalelse til søknad om dispensasjon fra kommuneplanen - Oppføring av reingjerde - Saltfjellet kommune
- 7 Uttalelse til søknad om dispensasjon fra kommuneplanen - Oppføring av reingjerde - Saltfjellet kommune
- 8 Innspill Norsk Ornitologisk forening. Dispnsasjon fra kommuneplanen

#### **Sakens bakgrunn**

Nordlandsbanen er den jernbanestrekningen i Norge som har størst belastning i forhold til dyrepåkjørsler. I perioden 2004 — 2008 ble det i Rana og Saltdal kommuner påkjørt 458 reinsdyr. I Saltdal kommune vinteren 2009 gikk det tapt i driftsperioden 1. april 2009 – 1. april 2010 ca. 220 rein.

Jernbaneverket har derfor i samarbeid med reindriftsnæringen ønske om å sette opp

et gjerde som er 4 km langt på strekningen Lønsdal – Semska som er en av de mest belastede områdene for påkjørsel. Gjerdet skal være tre meter høyt og 3,5 meter der det er myr.

Jernbaneverket søker dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for oppføring av reingjerde. Reingjerde faller ikke utenom søknadsplikten til Jernbaneverket. Området er lokalisert i LNF-område der tiltak som ikke har direkte tilknytting til landbruk eller annen stedbunden næring, ikke er tillatt. I tillegg er det mest av gjerdet innenfor Saltfjellet landskapsvernområde og reguleres gjennom forskriften.

Behovet for et gjerde på området er stort. Området er viktig vinterbeite for Saltfjellet reinbeitedistrikt, men brukes også i en viss grad som vår-, sommer- og høstbeite. På vestsiden av jernbanen er det på denne strekningen en bratt kant, og på vinteren er det ofte hengeslavler her. Dette fører til at reinen blir tvunget til å følge jernbanelinja for å finne muligheter for å komme seg opp og videre vestover. Reinen er da ”fanget” og har små muligheter for å komme seg unna når toget kommer. Inngjerding av denne strekningen vil hindre rein i å bli fanget på jernbanelinja. Saltdal kommune mener at tiltaket er svært viktig for reieneiere og Jernbaneverket. Etter Saltdal kommunes vurdering er dette et effektivt tiltak mot togpåkørsler og viktig for å sikre muligheten for fortsatt reindrift på Saltfjellet. Samtidig er dette en kontroversiell sak med flere berørte parter, og det er viktig å kunne finne en løsning som ivaretar de ulike interessene best mulig.

### **Innspill (kommentarer i kursiv)**

For å innvilge dispensasjon fra kommuneplanens arealdel skal fordelene ved tiltaket være vesentlig større enn ulempene § Pbl § 19. Søknad skal begrunnes.

Jernbaneverket har fått utarbeidet minirapport fra Norsk Institutt for Naturforskning for beskrivelse av konsekvenser ved anlegget samt forslag til avbøtende tiltak. Kortversjon for konsekvenser av tiltaket kan også leses i Fylkesmannens vurdering av saken.

- 1 Saltfjellet landskapsvernområde - dispensasjon for oppsetting av gjerde
- 2 Vedlegg

*Fylkesmannen har ikke uttalt seg negativ til tiltaket.*

*Administrasjonen siterer ikke Fylkesmannens utredning og vedtak. Administrasjonen har de samme vurderingene av saken slik Fylkesmannen fremstiller den. Fylkesmannen har satt vilkår for dispensasjonen i verneområdet hovedsakelig på biologisk mangfold. Etter 5 år skal gjerdets effekt evalueres. Om gjerdet ikke har hatt nevneverdig positiv effekt på påkjørslene, men samtidig negative effekter på de andre verdiene, skal gjerdet fjernes.*

*Fylkesmannen har ikke satt krav til overgang for friluftslivet.*

- 2 Innspill Statens vegvesen

Vegvesenet er godt fornøyd med at reinen blir utestengt også fra vegens område ved atkomst fra øst. Det som er spørsmålet er hva som skjer hvis reinen kommer fra vest og møter gjerdet. Blir den å oppholde seg mellom eller på E6 og gjerdet, blir det et trafikksikkerhetmessig problem. I så fall kan hytteeierforeningens forslag, som vi har fått tilsendt, være å foretrekke. Vi kan likevel ikke se for oss hvilken løsning som kan stenge reinen ute fra vegen, hvis gjerdet settes opp på vestsiden. Selve veiløpet må holdes åpent.

- *I dette tilfellet ender gjerdet i nord inntil E6. Reinen kan trykke langsmed gjerdet og komme ut på E 6 for å krysse øst/vest. Noe som kan skape uheldige situasjoner mellom rein og trafikk. Saltdal kommune bør derfor stille vilkår dersom tiltaket medfører økte påkjørsler på veg. Straktiltak kan være nedsenket hastighet og*

varsling.

### 3 Innspill Statskog

Saltfjellet er regnet som et viktig nasjonalt friluftsområde og et gjerde vil hindre tilgjengelighet for allmennheten. Statskog SF har rettigheter til to overganger over Jernbanesporet og setter som krav at dette bygges og bekostes av Jernbaneverket.

*Hele Saltfjellet er regnet som et viktig friluftsområde. Her har turistforeningen merkede stier og flere hytter, samt at området er mye brukt til jakt, fiske og annet friluftsliv. Ved Lønsdal, rett nord for det planlagte gjerdet, ligger det også en rekke private hytter. Vest for gjerdet ligger Golan og Sørrelva brøytestasjon med flere caravanplasser.*

*Et gjerde vil til en viss grad vanskeliggjøre, men ikke hindre, tilgangen til områdene som ligger øst for det planlagte gjerdet om en forutsetter fri kryssing av jernbanen.*

*Etter jernbanelovens § 9 er det kun tillatt å krysse jernbanesporet på de steder hvor det er lagt til rette for kryssing og/eller der det foreligger en slik rettighet. Her er det fra før lagt til rette for to kryssinger: en rett sør for og en rett nord for det planlagte gjerdet. I forlengelsen av disse to krysningspunktene er det også bygd bruer for å gi allmennheten tilgang til områdene på østsiden av Lønselva.*

*Området på østsiden av det planlagte gjerdet er viktigst for jakt og skiturer vinterstid. Ved etablering av et gjerde vil publikum være tvunget til å benytte krysningspunktene på nord og sørsiden av gjerdet. I praksis mener administrasjonen det også er slik i dag da:*

- Lønselva danner en barriere sommerstid
- En bratt kant, stedvis med store skavler, vanskeliggjør kryssing av gjerde-traseen på vinteren

*Saltdal kommune mener at gjerdet ikke vil ha store negative konsekvenser for friluftsliv da området allerede er i dag har juridisk og praktisk hindre. Imidlertid er det forståelse for Statskog sitt innspill i saken der de hevder at de har rettigheter til to overganger.*

*Jernbaneverket og Statskog Nordland må komme til enighet i saken dersom gjerdet skal oppføres. Ekspropriasjon av gjerdet kan kun gjennomføres i medhold av reguleringsplan.*

### 4 Innspill Søndre Lønsdal hyttefelt

#### 4 Brev Saltdal kommune 20100824

Konsekvensene av gjerdet er ikke godt nok utredet for hytteeierne

- *Vanskelig å kommentere når de ikke har uttalt hvilke momenter som burde vært omtalt.*

For å ivareta adkomst til friluftsområder bes det om at det settes vilkår om to overganger i nærheten av etablerte parkeringsplasser langs E6.

*Det er en parkeringsplass 1,3 km nord for parkeringsplassen på Semska. Den andre p-plassene er ved Golan. Fra Golan er det 2 km til hengbru der en kan krysse Lønselva. I tillegg er det parkeringsplass ved denne brua.*

*Områdene i øst er generelt vanskelig å passere på grunn av Lønselva og snøskavler. Og det antas at disse hindringene gjør at området på østsiden av gjerdet benyttes mest fra parkeringsplassen på Semska og ved hengebrua selv i dag. I friluftregisteringene for Saltdal kommune er området registrert som mindre brukt skiturområde, mest brukt til jakt og jakthundtrening.*

- 7 Fylkesmannen i Nordland. Uttalelse til søknad om dispensasjon fra kommuneplanen - Oppføring av reingjerde - Saltfjellet kommune  
Ber om at dispensasjonen gis tidsbestemt, og i samsvar med vilkår i strekpunkt nr. syv fastsatt i vedtak herfra av 23.07.10 som lyder:  
"Etter 5 år skal effekten av gjerdet evalueres. Om gjerdet ikke har hatt nevneverdig positiv effekt på påkjørslene, men samtidig negative effekter på de andre verdiene, skal gjerdet fjernes".
- *Det foreslås følgende vilkår og tidsbegrensning; "Etter 5 år skal effekten av gjerdet evalueres. Om gjerdet ikke har hatt nevneverdig positiv effekt på påkjørslene skal gjerdet fjernes".*
  - *De resterende vilkår som er pålagt i vedtaket til Fylkesmannen i Nordland er sterkt styrende for dispensasjonen slik at det ikke er nødvendig at Saltdal kommune benytter seg av disse.*
- 8 Innspill Norsk Ornitologisk forening. Dispensasjon fra kommuneplanen  
*Ingen spesielle innsigelser, men håper at evalueringer av effekten av gjerdene blir gjort på en skikkelig måte og at det er muligheter for nødvendige tiltak hvis det oppdages mer uheldige konsekvenser enn det Fylkesmannen skisserer.*

## Vurdering

Hoveddelen av gjerdet er lokalisert innenfor Saltfjellet landskapsvernområde og reguleres gjennom verneforskriften. Administrasjonen vurderer at de vilkår Fylkesmannen i Nordland stiller som krav ivaretar miljøet (biologisk mangfold) på en tilfredsstillende måte. Ytterligere vilkår anses ikke nødvendig.

Reingjerdet har stor samfunnsmessige betydning. Reindrift tilfører Saltdal kommune både økonomiske og kulturelle verdier. Fortsetter påkjørslene på Saltfjellet kan forholdene for å drive reindrift i området være vesentlig redusert. I tillegg medfører påkjørsler forsinkelser i trafikken på jernbanen. Ulempene det koster samfunnet å ikke ha gjerdet anses forsvarer innvilgelse av dispensasjon. De største ulempene er for vilt og friluftsliv. Vilt vil møte gjerdet som hinder, samt at fugl vil kollidere med gjerdet. Tiltak for å ivareta og følge opp gjerdets påvirkning på dyrelivet er godt fulgt opp i Fylkesmannens vedtak. Ulempene for friluftslivet vil være at brukere av området ikke kan krysse jernbanen. Imidlertid er det naturlige hindringer på østsiden i form av Løselva og skavler vinterstid som begrenser bruken. Brukerne kan imidlertid nå disse områdene fra både nord og sør, men må bruke noe lengre tid.

Skulle gjerdet likevel vise seg å skape uforutsette hendelser på veg og jernbane som følge av tiltaket bør dispensasjonen gis midlertidig. Den midlertidige dispensasjonen bør følge samme tidsperioden som Fylkesmannen krav på 5 år.

Etter en samlet vurdering anses fordelene ved tiltaket å være vesentlig større enn ulempene og dispensasjon fra kommuneplanens arealdel kan innvilges jfr. Pbl § 19-2. Imidlertid settes følgende vilkår for dispensasjonen:

- Det skal i forbindelse med parkeringsplasser på strekningen (Semska – Hengebru nedenfor Sørrelva brøytestasjon) oppføres informasjonsskilt om gjerdet, bakgrunn, samt kart som viser omfang av strekningen.

- Etter 5 år skal effekten av gjerdet evalueres. Om gjerdet ikke har hatt nevneverdig positiv effekt på påkjørslene, skal gjerdet fjernes.

### **Rådmannens innstilling**

I medhold av Plan og bygningslova § 19-2 innvilges Jernbaneverket midlertidig dispensasjon i 5 år for oppføring av gjerde på strekningen Semska – Lønsdal.

Det anses at fordelene ved tiltaket er vesentlig større enn ulempene.

Følgende vilkår settes:

- Det skal i forbindelse med parkeringsplasser på strekningen (Semska – Hengebru nedenfor Sørrelva brøytetasjon) oppføres informasjonsskilt om gjerdet, bakgrunn, samt kart som viser omfang av strekningen.
- Etter 5 år skal effekten av gjerdet evalueres. Om gjerdet ikke har hatt nevneverdig positiv effekt på påkjørslene skal gjerdet fjernes.

Jernbaneverket godkjennes som ansvarlig søker, PRO og KPR jfr GOF § 2, Totalprosjekt godkjennes om UTF og KUT for tiltaket i medhold av GOF §2.



## Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	115/10	14.09.2010
Kommunestyre		

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

## Reparasjon og omlegging av vannledning mellom Evensgård og Pothus etter flom våren 2010

Vedlegg

1 VA Evensgård Layout1 farge

### Sakens bakgrunn

Under flommen våren 2010, ble vannledningen mellom Evensgård og Pothus slitt av på et punkt hvor vannledningen krysser Evensgårdelva nedgravd i elvebunnen. Forbindelsen ble gjenopprettet med en midlertidig vannledning som ligger oppå bakken, og som krysser elva via eksisterende bru. Denne løsningen bør utbedres før vinteren setter inn for fullt.

For å redusere faren at slikt ledningsbrudd skal kunne skje på nytt er det arbeidet med en plan hvor vannledningstraseen flyttes, slik at vannledningen krysser elva på en sikrere måte.

### Vurdering

#### Omlegging av vannledningstrase

Saltdal kommune ønsker å komme bort fra at vannledningstraseer graves ned i elvebunnen når det er nødvendig med elvekryssinger. Årsaken til dette er at elvebunn og elvekant ikke er statisk, men i kontinuerlig endring på grunn av vannstrømmen. Dette resulterer i at slike kryssinger er sårbare i forhold til flom.

I dette tilfellet er det et alternativ å flytte vannledningstraseen slik at kryssing av elva kan gjøres ved at vannledningen henges på nordsiden av broen mellom Evensgård og Pothus. En slik løsning er langt å foretrekke sammenlignet med nedgraving i elvebunn, på grunn av den økte sikkerhet og beskyttelse av vannforsyningen som oppnås.

Eksisterende vannledningsnett består av enda en kryssing i elvebunnen nord for broen. En omlegging av vannledningstraseen vil være forberedt for å erstatte også denne kryssingen hvis behovet skulle melde seg en gang i fremtiden. For at dette skal kunne gjøres må det etableres en trase langs veien mot nord på vestsiden av elva (ikke inkludert i kostnadsoverslaget).

For at det skal være mulig å krysse elva under broen må vannledningsraseen flyttes i forhold til dagens plassering. Dette forutsetter, foruten investeringer, at det inngås avtale om rett til bruk av grunn og bro hos de berørte grunneiere.

Det er gjort et kostnadsoverslag på denne løsningen, som viser at en må anta en kostnad på ca 2,2 millioner NKR eks mva. Inkluder i denne kostnaden er 15% for uforutsette kostnader, 10% til prosjektering og administrasjon og 5% i finansieringskostnad.

Se vedlegg for karskisse med ny ledningstrase inntegnet.

#### Reparasjon/reetablering av eksisterende vannledningstrase

Det er mulig å reetablere kryssingen i elvebunnen. Dette må gjøres vinterstid, når vannføringen i elva er på et minimum. For å kunne opprettholde vannforsyningen gjennom vinteren inntil at en ny kryssing i elvebunnen er etablert, vil det være nødvendig å skifte ut den midlertidige vannledningen med en som er isolert for å unngå at vannet i ledningen fryser.

Kostnad for isolert vannledning, i tillegg til kostnad forbundet med ny kryssing i elvebunnen, er antatt å utgjøre 40 – 50% av kostnaden for omlegging av vannledningstraseen. Ulempen er at Saltdal kommune kan risikere å få tilsvarende kostnad etter neste flomperiode.

#### Oppsummering

For å sikre vannforsyningen til Pothus og Evensgård er det ingen tvil om at omlegging av vannledningstraseen med kryssing av elva via broen er den klart beste løsningen. Bakdelen er en høyere engangskostnad.

Reparasjon av tidligere elvekryssing har en lavere kostnad nå, men på grunn av dårligere sikkerhet kan Saltdal kommune risikere å måtte ta samme kostnad etter neste flomperiode.

#### **Finansiering**

Dette er en uforutsett kostnad som det ikke er tatt høyde for i drifts- eller investeringsbudsjettet.

Det vil derfor være nødvendig å dekke hele eller deler av kostnaden ved opptak av lån. Hvis Saltdal kommune tilkjennes midler fra stat eller fylke for å dekke noe av kostnadene forbundet med skader i etterkant av flom våren 2010, vil det være rimelig å bruke en del av disse midlene til å utføre omleggingen.

#### **Rådmannens innstilling**

- Vannforsyningen mellom Evensgård og Pothus gjenopprettes permanent ved å legge om vannledningstraseen slik at kryssing av Evensgårdelva kan gjøres via broen.
- Nødvendige tiltak for at Saltdal kommune skal få rett til bruk av privat grunn til plassering av ny vannledningstrase iverksettes.
- Kostnaden på ca 2,2 mill. kr forbundet med tiltaket finansieres med opptak av lån, og dekkes inn via vannavgiften.
- Forutsatt at Saltdal kommune tilføres midler fra stat eller fylke for å dekke de kostnader som kommunen har hatt forbundet med reparasjoner på sine anlegg i etterkant av flom våren 2010, brukes en del av midlene til å dekke kostnadene forbundet med omlegging av vannledningstraseen.



## Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	116/10	14.09.2010
Kommunestyre		

Sign.	Eksp. til: Norsk Lovtidend
-------	----------------------------

## Lokal forskrift oppmålingsforretninger i vinterhalvåret.

### Foreliggende dokumenter:

- Forslag til lokal forskrift

### Sakens bakgrunn

1.1.2010 trådte ny lov om eiendomsregistrering med tilhørende forskrifter i kraft. I forskriftenes § 18 fastsettes det tidsfrist i saker som kreves oppmålingsforretning. I henhold til forskriftenes § 18, 3. ledd, kan kommunen i lokal forskrift vedta at fristene ikke løper i en periode om vinteren.

### § 18. Fristen i saker som krever oppmålingsforretning

(1) Når rekvisisjon for oppmålingsforretning er mottatt og det ikke er avtalt noe annet med rekvirenten, skal kommunen gjennomføre oppmålingsforretningen og fullføre matrikkelføringen innen 16 uker.

(3) Fristen forlenges for den tiden som går med til utsettelse med hjemmel i § 39 andre ledd. Kommunen kan dessuten forlenge fristen med ytterligere fire uker dersom dette er nødvendig for å få parter til å møte til oppmålingsforretningen. **Kommunestyret selv kan i forskrift vedta at fristen ikke løper i en bestemt tid om vinteren.**

(4) Dersom kommunen oversitter fristen, skal gebyret for oppmålingsforretningen og matrikkelføringen avkortes med en tredjedel. Dersom kommunen oversitter fristen med ytterligere to måneder, skal gebyret avkortes med ytterligere en tredjedel.

### Vurdering

Perioden hvor tidsfristen for gjennomføring av oppmålingsforretninger ikke løper, foreslås satt fra 1. november til 1. mai.

I tillegg foreslås det at i de deler av kommunen som ligger høyere enn 400 meter over havet, løper ikke fristen i perioden 15. oktober-15. juni.

Erfaringsmessig er det vanskelig å gjennomføre oppmålingsforetninger i denne perioden pga tele, snø og lite dagslys.

### **Rådmannens innstilling**

I medhold av forskrift 26 juni 2009 nr. 864 om eiendomsregistrering(matrikkelforskriften) §18 tredje ledd, vedtas forskrift om unntak fra tidsfrister for oppmålingssaker i vinterperioden fra 01. nov til 01.mai. I samme forskrift vedtas det unntak fra tidsfristen for oppmålingssaker for deler av kommunen som ligger høyere enn 400 m over havet, fra 15. oktober- 15. juni.



## Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	117/10	14.09.2010
Kommunestyre		

Sign.	Eksp. til: Norsk lovtidend
-------	-------------------------------

## Lokal forskrift om spredning av husdyrgjødsel i Saltdal kommune

### Foreliggende dokumenter

Forslag til lokal forskrift om spredning av husdyrgjødsel i Saltdal kommune

### Sakens bakgrunn

Etter § 23 i forskrift om gjødselvarer mv. av organisk opphav skal spredning av husdyrgjødsel uten nedmolding skje senest innen 1. september. Etter 1. september er det ikke tillatt å spre husdyrgjødsel uten nedmolding eller nedfelling. Mange kommuner har med hjemmel i samme paragraf fastsatt egen forskrift som forlenger denne fristen, eller gir utsettelse til enkeltsøkere i form av enkeltvedtak.

I Saltdal får vi hvert år inn ca 8-10 søknader om utsettelse av spredetidspunktet. Dette gjelder særlig melkebrukene. På bakgrunn av klimatiske forhold har alle som søker fått innvilget utsettelse av spredetidspunktet til 1.oktober. For å gjøre ordningen mer forutsigbar for bøndene, og for å redusere saksbehandlingsmengden, fremmes det forslag om forlengelse av frist for spredning av husdyrgjødsel i hele kommunen frem til 1. oktober.

### Hjemmelsgrunnlaget

#### § 23. Spredetidspunkt

*Spredning av gjødselvarer av organisk opphav er kun tillatt i perioden 15. februar til 1. november. Det er ikke tillatt å spre gjødselvarer på snødekket eller frossen mark.*

*Spredning uten nedmolding/nedfelling på eng og annen grøde bør gjøres så tidlig i vekstsesongen at det er mulighet for betydelig gjenvekst som høstes eller beites, og skal gjøres senest innen 1. september, dersom ikke noe annet er bestemt av kommunen iht. tredje ledd.*

*Kommunen kan på vilkår av at kommunens klimatiske forhold og vannkvaliteten i kommunens vassdrag tillater det, ved forskrift eller enkeltvedtak, tillate en senere frist for spredning uten nedmolding/nedfelling enn 1. september, men ikke senere enn 1. oktober. Muligheten for endring ved forskrift gjelder likevel ikke kommunene som ligger innenfor nedbørsfeltet som drenerer til kyststrekningen svenskegrensa - Lindesnes.*

### Vurdering

Formålet med husdyrgjødsselforskriften er blant annet å begrense forurensning, og å sikre at husdyrgjødsel utnyttes best mulig som en ressurs for planteproduksjon. Husdyrgjødsel er en viktig

ressurs for landbruket når den blir brukt på rett måte. I utgangspunktet bør husdyrgjødsel spres om våren og etter førsteslått. Det er den beste måten å bruke husdyrgjødsel på med tanke på mest mulig effektiv utnytting av næringsstoffene. Jo senere i vekstsesongen det spres gjødsel, desto mindre mengder næringsstoffer klarer plantene å nyttiggjøre.

Likevel kan det av ulike årsaker bli nødvendig for noen gårdbrukere å spre husdyrgjødsel på eng om høsten. I de fleste tilfellene er det husdyrgjødsel og pressaft fra sommeren som må spres på grunn av manglende lagringskapasitet. I tillegg vil blant annet sein andreslått, dyr på håbeite og værforhold virke inn på spredetidspunkt.

På grunn av klimatiske forhold er mange gårdbrukere i Saltdal ikke ferdig med 2. slått før utgangen av august. De rekker derfor ikke å få ut gjødsel til 1. september. Husdyrproducentene har dermed vesentlige problemer med å få disponert husdyrgjødsel på en forskriftsmessig måte.

Med grunnlag i vekstsesongens lengde og plantenes mulighet til å binde næringsstoffene i husdyrgjødsel vil det i Saltdal kommune normalt kunne gis dispensasjon for spredning av husdyrgjødsel til og med 1. oktober. Utsettelse av fristen antas ikke å påvirke vannkvaliteten i kommunens vassdrag.

### **Rådmannens innstilling**

Med hjemmel i forskrift av 4. juli 2003 nr. 951 om gjødselvarer mv. av organisk opphav vedtas Lokal forskrift om spredning av husdyrgjødsel i Saltdal kommune.



## Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	118/10	14.09.2010

Sign.	Eksp. til: Geir Zakariassen, Bukken bruse 4, 8028 Bodø
-------	-----------------------------------------------------------

### **Klage på vedtak - avslag på deling av gnr. 34 bnr. 5 i Langånes**

#### **Foreliggende dokumenter:**

Søknad om deling av grunneiendom datert 14.5.2010  
Fullmakt fra Godtfred Sakariassen til Geir Zakariassen  
Kart over omsøkte arealer  
Kvittering for nabovarsel  
Vedtak om utsatt klagefrist datert 6.7.2010  
Utskrift fra grunnboken  
Klage på vedtak dater 4.8.2010

#### **Sakens bakgrunn**

Godtfred Sakariassen klager på delegert vedtak nr. 22/10, avslag på søknad om deling av gnr. 34 bnr. 5 i Langånes i Saltdal. Klagen er fremsatt i rett tid, og klager er part i saken. Saken gjaldt deling av en parsell på 4,5 dekar. Parsellen har egen avkjørsel, og er bebygd med et våningshus, et gammelt fjøs og et uthus. Søknaden ble avslått av hensyn til eiendommens avkastningsevne, og drifts- og miljømessige ulemper for landbruket i området.

Landbrukseiendommen har et totalareal på 409 dekar hvorav ca 17 dekar er dyrkamark, og ca 314 dekar er produktiv skog. Eiendommen er ubebodd, men jorda leies ut. Området bruket ligger i har middels gode jordbruks- og skogbruksvilkår. Ved konsesjonsfritt erverv er bruket ikke underlagt boplikt, men det vil kunne være aktuelt å kreve boplikt av bosettingshensyn ved en eventuell søknad om konsesjon. Bruket er i dag et sameie med to eiere, Godtfred Sakariassen og Lina Støre.

#### **Klagens innhold**

Klager ønsker at vedtaket blir omgjort med bakgrunn i en redegjørelse av eiendommens historikk. Godtfred Sakariassen overtok hjemmel til en ideell ½ av eiendommen i 1960, den andre ½ ble eid av hans tante Anna. Når tanta døde gikk hennes ½ over til hennes to døtre. I 1995 overtok den ene av disse, Lina Støre, den ideelle ½ av eiendommen. Godtfred Sakariassen kjøpte deretter ut Lina Støre fra våningshuset, som han fra 1995 har eid alene. Søker mener at hans investeringer må sikres ved fradeling av tomt rundt våningshuset. I dag eier Godtfred Sakariassen våningshuset, men bare en ideell halvpart av tomten som det står på. Han har siden han kjøpte huset byttet vinduer, bordkledning samt ledningsnett. Han har videre planer om å legge nytt tak. I tillegg påpekes det at Godtfred Sakariassen og hans slekt har vokst opp på bruket og har stor følelsesmessig tilknytning til eiendommen.

Etter avslaget på delingssøknaden har de to eierne vært i dialog om fremtidige eierforhold på eiendommen, og kommet frem til at de ønsker å eie jord- og skogressursene som et felleseie mens tunet blir fradelt og hjemmelen på dette overført til Godtfred Sakariassen. Den fradelte eiendommen skal brukes til fritidsformål. Den andre sameieren, Lina Støre, fikk i 2009 delt sin hytte fra eiendommen. Dersom fradelingen godkjennes vil begge familiene ha en tilknytning til eiendom. Eierne skisserer videre fremtidig drift med tilplanting med gran og etablering av hyttefelt i øvre del av eiendommen. De mener at de gjennom et sameie kan forvalte eiendommen på en god måte, og at deres lokale tilstedeværelse gir dem mulighet til å ta vare på de verdier som eiendommen besitter.

### **Hjemmelsgrunnlaget**

*Lov om jord (jordlova) 12. mai 1995 nr. 23*

I følge jordloven er det generelt forbud mot omdisponering av dyrka og dyrkbar jord, og mot deling av landbrukseiendommer.

#### *§ 12 Deling*

*Eigedom som er nytta eller kan nyttast til jordbruk eller skogbruk kan ikkje delast utan samtykke frå departementet. Med eigedom meiner ein og rettar som ligg til eigedomen og partar i sameige.*

Kommunen kan gi samtykke dersom:

- samfunnsinteresser av stor vekt taler for det og/eller
- delingen er forsvarlig ut fra hensynet til den avkastning eiendommen kan gi

Det skal videre tas hensyn til:

- om delingen kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området
- godkjente planer for arealbruken etter pbl
- kulturlandskapet

Formålet med delingsforbudet er å sikre og samle ressursene på bruket for nåværende og framtidige eiere.

Dersom en eller begge av disse forutsetningene er til stede, *kan* det gis samtykke til deling, men søkeren har ikke noe ubetinget krav på delingstillatelse. Det bør derfor vurderes om det er andre vurderingsmomenter som taler mot deling, slik at det ut i fra dette kan foretas en skjønnsmessig vurdering av saken.

### **Vurderinger**

Vurderingene må ses i sammenheng med jordlovens overordnede formål; at arealressursene skal brukes på den måten som er best for samfunnet og for de som har yrket sitt i jordbruket, og formålet med delingsforbudet som er å sikre og samle ressursene på bruket for nåværende og framtidige eiere.

Våningshuset som søkes fradelt er eiendommens eneste våningshus, og en fradeling vil føre til at eiendommen blir stående uten våningshus. Våningshus anses å være nødvendig ved fremtidig drift av landbrukseiendommen. Omsøkte våningshus utgjør også en vesentlig del av tunet på landbrukseiendommen. Fradeling av våningshuset vil redusere fremtidig avkastningsevne for eiendommen. Dette taler mot samtykke til fradeling ut ifra hensynet til eiendommens avkastningsevne.

Fradelingen vil dessuten føre til opprettelsen av en fritt omsettelig boligeiendom. På lengre sikt er det ingen garanti for at denne ikke blir solgt til personer som ikke har tilknytning til eieren av landbrukseiendommen eller jordbruksdrift. Erfaringer viser at fritt omsettelige boligeiendommer i landbruksområder kan føre til konflikter med landbruksinteressene. Det kan være konflikter i forbindelse med gjødsellukt, gjerdehold, bilkjøring, driving av husdyr etc. Fradeling vil kunne medføre drifts- og miljømessige ulemper for landbrukseiendommen. Dette taler også mot samtykke til deling.

Likevel kan det, dersom fradelingen vurderes som en samfunnsinteresse av stor vekt, gis samtykke til deling. Tiltak som har stor verdi for allmennheten eller en større gruppe personer kan representere en samfunnsinteresse av stor vekt. Interessen kan være av økonomisk eller ikke-økonomisk art. Personlige eller private interesser som ikke samtidig innebærer en samfunnsinteresse vil falle utenfor. Fradeling som tar sikte på økt sysselsetting og næringsutvikling på bygdene, kan tillates etter dette alternativet. Dersom fradelingen vil bidra til å opprettholde eller styrke bosettingen i et område vil også det være en samfunnsinteresse av stor vekt. Det samme gjelder dersom det oppnås en god bruksrasjonalisering. Normalt vil en god bruksrasjonalisering si at hele landbrukseiendommen, med unntak av bebyggelse og passende tomt, blir fradelt og nyttet som tilleggsjord til aktive bruk.

Omsøkte parsell skal brukes til fritidsformål. I arealplanen er omsøkte område lagt ut som område for spredt boligbygging. Fradeling til fritidsformål vil derfor ikke være i samsvar med godkjent plan for arealbruken etter plan- og bygningsloven. Verdien av fradelingen vurderes å være i privat og ikke samfunnsmessig interesse. Det vurderes derfor til at det ikke foreligger samfunnsinteresser av stor vekt for fradeling av eiendommen.

### **Rådmannens innstilling**

Saltdal kommune kan ikke se at det er kommet nye momenter til saken som gir grunnlag for å endre tidligere vedtak, og opprettholder derfor vedtak i delegert landbrukssak 22/10 om ikke å gi samtykke til deling av gnr. 34 bnr. 5 i Saltdal kommune.

Klagen oversendes Fylkesmannen i Nordland for endelig avgjørelse.

Saltdal kommune vil imidlertid kunne stille seg positiv til en ny søknad om fradeling av omsøkte parsell dersom resteiendommen blir solgt som tilleggsjord til et nabobruk.



## Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	119/10	14.09.2010
Kommunestyre		

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

## Økonomirapport - 2. tertial 2010

### Foreliggende dokumenter:

- Skjema 1A og 1B
- Skjema 2A og 2B
- rapport fra sentraladministrasjonen
- rapport fra Saltdal barnehager
- rapport fra Rognan barneskole
- rapport fra Rognan ungdomsskole
- rapport fra Røkland skole
- rapport fra helseenheten
- rapport fra sosial og familieenheten
- rapport fra Nav Saltdal kommune
- rapport fra pleie og omsorg
- rapport fra kultur
- rapporter fra bygg, teknisk drift og plan og utvikling

### Sakens bakgrunn

Det vises til forskrift om årsbudsjett, § 10 Budsjettstyring og § 11 Endringer i årsbudsjettet, samt kommunestyrets vedtak i sak 64/09

### Vurdering

*Kort sammendrag av enhetenes rapporter:*

#### Sentraladministrasjonen

Det meldes om en underdekning på edb-utgifter i forhold til budsjettet på om lag 0,39 mill kroner. Det ser imidlertid ut som det kan bli innsparinger på lønn, som kan bidra til noe av innsparingskravet fra 1. tertial og merutgiftene på edb. Videre mangler skolesjefens pott 150.000 kroner fordi antall søknader og hjelpebehovet er større enn forutsatt. Rådmannen mener at potten

bør økes med 0,2 mill kroner og at dette finansieres av fond barnehager, da mesteparten av potten har gått til barnehagene.

#### Barnehager

Rognan barnehage er tildelt 100.000 kroner av skjønnsmidler til flerspråklige barn i familie og barnehage, dette dekker opp noe av differansen på lønn, resten dekkes av midler fra pott til spesialpedagogiske tiltak. Strøm og biovarme blir dyrere enn budsjettet. Enheten balanserer budsjettet med regulering av avsetning /bruk av skjønnsmidler til barnehager.

#### Rognan barneskole

Enheten melder om balanse etter 2. tertial. Usikkerhetsmomenter framover er lønnsoppgjøret og energikostnadene. Det forventes imidlertid ingen vesentlig påvirkning av balansen.

#### Rognan ungdomsskole

Enheten melder om stramt driftsbudsjett, spesielt er energikostnadene høye. Samtidig signaliserer enheten et større behov for midler til spesialundervisning. Søknad er sendt skolefaglig koordinator.

#### Røklund skole

Det meldes om positivt avvik på lønn og driftsutgifter, og i tillegg redusert bemanning fra 01.08. Inntekten ligger noe på etterskudd, men ser ut for å bli omtrent som forventet. Det vil alltid være usikkerhet i forbindelse med opplæring av flyktninger i mottak.

#### Helseenheten

Leder for helse rapporterer regnskapet post for post, og varsler om innsparinger og overskridelser, til sammen beregnes det et underskudd på driften på om lag 0,6 mill kroner. Dette kan i hovedsak relateres til manglende inntekter på legetjenesten.

#### Sosial og familie

Det forventes balanse, men det varsles at det kan komme uforutsette utgifter på grunn av stor uforutsigbarhet i barnevernet. \_

#### NAV

Enheten har redusert nivået på økonomisk sosialhjelp sammenlignet med året før. Dette skyldes god jobbing med kvalifiseringsordningen og andre tiltak. Det er imidlertid budsjettet med 1,9 mill kroner i inntekter på flyktninger. Dette beror på en misforståelse. Intern saldering har redusert dette til 1,552 mill kroner. Det er ikke mulig å redusere utgiftspostene mer og samtidig forvente balanse. Uten tilføring av midler vil dette bli et reelt underskudd.

#### Pleie og omsorg

En nøyaktig prognose for resten av året er vanskelig før lønnsoppgjøret er på plass og hovedtyngden av ferievikarlønn er inne i regnskapet. Enheten har foretatt interne salderinger i hovedsak for å dekke opp for økte vikarutgifter. Det forventes imidlertid en merutgift på 0,5 mill kroner som blir vanskelig å dekke inn. Enheten iverksetter innkjøpsstopp og redusert vikarinnleie ved sykefravær.

#### Kulturenheten

Totalt forventes balanse i 2010. Mindreforbruk på lønn grunnet vakanser skal brukes til å dekke opp pålagte innsparinger. Aktiviteten på kino og ungdomsarbeid har av kapasitetshensyn vært noe lavere enn beregnet 1. halvår. Energikostnadene ser ut for å bli betydelig høyere enn budsjettet.

#### BYTE/PLUT

Enhetsleder har satt opp 3 rapporter, et for hvert av områdene bygg, teknisk drift og plan/utvikling. Når det gjelder teknisk drift stipuleres det et merforbruk på 0,995 mill kroner. Dette skyldes en spesiell vinter med mye frost og en kraftig vårflokk med skade på bruer, veier, ledningsnett mv.

Tallene er fortsatt usikre, blant annet fordi ikke alle kostnader er kartlagt tilstrekkelig og fordelingen mellom selvkostområder og andre områder ikke er ferdig. Videre søkes det om ekstraordinært tilskudd fra KRD. Enhetsleder vurderer at minimum 0,5 mill kroner må dekkes av kommunen.

Bygg ser ut for å gå i balanse, men driftutgiftene er noe høye i forhold til budsjettet. Det forventes balanse også for plan og utvikling.

### Felles finansiering og lån mv

#### Skatt og rammeoverføring

Skatteinngang på landsbasis ligger per juni på 3,6 %, mens statens anslag for 2010 er på 6,4 %. Inngangen for Saltdal ligger høyere, 7,85 % per juni og 7,67 % per august. Fortsetter denne tendensen ut året, vil det medføre en betydelig inntektssvikt. Statens anslag blir eventuelt ikke korrigert før ved framleggingen av statsbudsjettet 5. oktober. Det forventes økt vekst på landsbasis utover høsten.

#### Skjønnsmidler

Skjønnsmidler som er kommet i tillegg til det som var kjent ved budsjettbehandlingen skal innarbeides i budsjettet for 2010. Følgende fordeling er gjort så langt: (p=prosjekt; d=drift)

2. tildeling:	Flerspråklige barn i familie og barnehage	100.000 kroner	p
	Kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i forhold til brukertilfredshet m.m.	300.000 kroner	p
	Meget sterkt funksjonshemmede barn i skole	300.000 kroner	d
3. tildeling	Barnevern	200.000 kroner	d
	Fart på føt'n	250.000 kroner	p
	Tiltak mot påkjørsel av rein på Saltfjellet 2010	1.000.000 kroner	p

Av sistnevnte ble 820.000 kroner tatt med i budsjettreguleringen i forbindelse med 1. tertial. Det gjenstår derfor 180.000 som ikke er regulert.

#### Renter og avdrag

Det er budsjettetert med investeringskompensasjon for kostnader ved grunnskolereformen på 268.000 kroner, mens samlet tilskudd ser ut for å bli 213.000 kroner, det vil si en redusert inntekt på 55.000 kroner.

Det ble i tilknytning til forrige tertialrapport muntlig varslet en mulig innsparing på renteutgiftene. Beregninger viser en innsparing med dagens rentenivå og lånegjeld på 1,068 mill kroner. Nye låneopptak per 1. oktober vil gi en økt renteutgift på 0,07 mill kroner og det er økte avdragsutgifter på 0,063 mill kroner på grunn av overtakelse av lån Nordnes og Storaln vannverk. Netto betyr dette en innsparing på 0,935 mill kroner.

#### Aksjer og utbytte

Aksjeutbyttet så langt i år er på 31.000 kroner mer enn regulert budsjett 2010. I tillegg er det varslet utbytte fra Gjensidige på nær 221.000 kroner.

#### Pensjon

KLP har i brev av 20.08.2010 varslet at satsene for reguleringspremien for 2010 blir høyere enn tidligere anslått. Dette er en følge av lønnsoppgjøret og G-reguleringen. Reguleringspremien blir om lag 3,5 mill kroner høyere enn tidligere beregnet. Pensjonskostnaden blir også noe påvirket av lønnsoppgjøret. Premieavviket som er differansen mellom en beregnet pensjonskostnad og premieinnbetalingen, forventes også å bli høyere, det er i skrivende stund usikkert hvor mye dette vil utgjøre. KLP arbeider med prognosene for 2010 og 2011. Disse sendes ut i midten av september.

## ***Investering***

### Egenkapitalinnskudd

Egenkapitalinnskuddet i KLP ble om lag 17.000 kroner dyrere enn budsjettert. Dette foreslås finansiert ved bruk av disponibelt investeringsfond.

### Kunstgressbanen

Kunstgressbanen har en reell budsjettoverskridelse på om lag 1,5 mill kroner. Av dette er 0,6 mill kroner med i resultatet for 2009, men i 2008 ble regnskapet balansert ved å inntektsføre et budsjettert tilskudd på kr 858487,31. Denne posten står fortsatt åpen i balansen og tilskuddet må tilbakeføres hvis det ikke kommer inn midler. Tilbakeføring krever finansiering, enten låneopptak eller bruk av ubundet investeringsfond. Saken tas opp på et senere tidspunkt.

### Rognan barnehage.

Det vises til vedtak i levekårsutvalgets sak 35/08, hvor det ble vedtatt å bruke inntil 1,7 mill av fondsmidler til ombygging / oppgradering av barnehagene. Mesteparten av arbeidet ble utført i 2009, mens en liten del i Rognan barnehage først er ferdigstilt i 2010. Kostnadene er fortsatt innenfor rammen av vedtaket, og det anbefales budsjettregulering i tråd med dette.

## ***Oppsummering***

Som det framgår, ligger flere enheter an til å få et underskudd i sine driftsbudsjetter. Dette skyldes ulike forhold, og det er så langt som mulig søkt innsparing/omdisponering innenfor egne rammer. Lover og forskrifter pålegger imidlertid kommunene å sikre en forsvarlig drift av de kommunale oppgavene, og derfor kan uforutsette hendelser medføre kostnader som ikke var beregnet i budsjettet.

Budsjettet er meget stramt, og alle enheter må oppfordres til å spare utgifter der det er mulig, selv om enheten ikke står i direkte fare for å gå i underskudd.

## **Rådmannens innstilling**

Budsjettet for 2010 reguleres som følger:

	Økt utgift / reduisert inntekt	Økt inntekt / reduisert utgift
<b><i>Investering</i></b>		
Egenkapitalinnskudd KLP	17 000	
Bruk av disponibelt investeringsfond		17 000
Rognan barnehage ombygging 2010	127 000	
Bruk av fondsmidler/mva-komp (via drift)		127 000
<b>Sum investering</b>	<b>144 000</b>	<b>144 000</b>
<b><i>Drift</i></b>		
Skjønnsmidler drift		500 000
Røkland skole, skjønnsmidler drift	300 000	
Barnevern, skjønnsmidler drift	200 000	
Skjønnsmidler prosjekt		830 000
Helsestasjonen, fart på føt'n	250 000	
Tiltak mot reinpåkørsler	180 000	
Rognan barnehage, flerspråklige	100 000	
SEAD, kvalitetsutvikling	300 000	
Investeringskomp grunnskole	55 000	
Renter og avdrag, netto		935 000
Utbytte aksjer og andeler (overskuddsdeling)		252 000
Underdekning NAV	1 132 000	

Spesialpedagogiske midler, sentraladm.	200 000	
Bruk av bundne driftsfond (barnehager)		200 000
<b>Sum balansert drift</b>	<b>2 717 000</b>	<b>2 717 000</b>

Følgende overskridelser varslet av enhetene må i størst mulig grad søkes inndekket av egen ramme:

	Økt utgift / reduisert inntekt	Økt inntekt / reduisert utgift
Nav, rest underdekning	620 000	
Helseenheten, reduserte legeinntekter	600 000	
Pleie og omsorg	500 000	
Teknisk drift, utgifter pga frost og flom	500 000	
<b>Sum underdekning</b>	<b>2 220 000</b>	

**Alle enheter pålegges å være ekstra påpasselige i forhold til bruk av midler resten av året.**

Foreløpige beregninger av økt premieinnbetaling til KLP: (Justerte tall og prognose for premieavviket vil bli framlagt når dette foreligger fra KLP (medio september):

Premieinnbetaling KLP, fordelt på ansvar	3 500 000	
Arbeidsgiveravgift av økt pensjonspremie	180 000	
Premieavvik (inkl avgift)		???

Premieinnbetaling og arbeidsgiveravgift fordeles på ansvar. Differansen mellom innbetalingene og premieavviket fordeles enhetene i samme forhold som premieinnbetalingene.



## Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	120/10	14.09.2010
Kommunestyre		

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

### Rullering av Lønnspolitisk plan.

#### Foreliggende dokumenter:

- Forslag til lønnspolitisk plan for perioden 01.05.2010 – 30.04.2012
- Uttalelse fra Norsk sykepleierforbundet datert 08.09.2010 ?

#### Sakens bakgrunn

Hovedtariffavtalen legger til grunn at alle kommuner skal ha en lokalt utformet lønnspolitikk. Lønnspolitisk plan skal revideres regelmessig og arbeidet skal gjennomføres etter drøftinger med de ansattes organisasjoner. Foreliggende planforslag er utarbeidet av et planutvalg sammensatt av rådmann og personalsjef samt de hovedtillitsvalgte for Fagforbundet (lok), utdanningsforbundet (unio) og Naturviterne (akademikerne). Personalsjefen har vært sekretær for utvalget.

Planutvalgets forslag har vært behandlet av enhetsledergruppen i møte den 26. august og sendt til uttalelse hos arbeidstakerorganisasjonene. Det er innkommet en skriftlig uttalelse til planforslaget. (Sykepleierforbundet)

#### Vurdering

Dette er 5 gang vi rullerer Lønnspolitisk plan, og vi begynner etter hvert å opparbeide oss en ikke uvesentlig erfaring både i utvikling og bruk av dette redskapet. Første del av planforslaget er en gjennomgang og analyse av viktige utviklingstrekk i samfunnet, og hvilke utfordringer dette stiller oss overfor i utøvelsen av kommunens arbeidsgiverpolitikk. Andre del av planen beskriver målene for lønnspolitikken og organiseringen av arbeidet med lønnspolitikken. Tredje del av planen fokuserer på hva vi skal legge vekt på ved fastsetting av lønn, både ved nyansettelser og i forbindelse med lokale forhandlinger.

Lønnspolitisk plan har vist seg å være et nyttig og forutsigbart hjelpemiddel i arbeidet med å føre en lønnspolitikk basert på våre utfordringer.

#### Rådmannens innstilling

”Foreliggende forslag til Lønnspolitisk plan for perioden 01.05.2010 -30.04.2012 godkjennes”





## Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	121/10	14.09.2010

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

### **Røkland Autosenter A/S - Søknad om serveringsbevilling**

#### **Foreliggende dokumenter:**

Søknad dat. 24.08.10 fra Røkland Autosenter AS v/Tor Ove Olsen med vedlegg  
Uttalelse fra lensmannen i Beiarn og Saltdal dat. 02.09.10

#### **Sakens bakgrunn**

Røkland Autosenter skal også selge matvarer i tillegg til bensin. I henhold til lovverket tilsier dette at de må ha serveringsbevilling i tråd med Serveringsloven.

Tor Ove Olsen som er daglig leder har gjennomført etablererprøven og har lagt fram skatteattest.

Søknaden er oversendt lensmannen i Beiarn og Saltdal til uttalelse. Lensmannen har ingen merknader til søknaden.

#### **Vurdering**

Da alle de formelle kravene til serveringssøknaden er oppfylt vil rådmannen anbefale at det gis serveringsbevilling. Mattilsynet vil utøve jevnlig kontroll.

#### **Rådmannens innstilling**

Røkland Autosenter A/S innvilges serveringsbevilling i bedriftens lokaler i Røkland Forretningscenter. Daglig leder Tor Ove Olsen godkjennes som styrer for bevillingen.



## Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	122/10	14.09.2010
Kommunestyre		

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

## Søknad om økt ramme til viderutlånsmidler 2010

### Foreliggende dokumenter:

1. Søknad om opptak av mer lånemidler for år 2010, dat 03.06.10
2. Bevilgning av videretildeling 2010, dat. 25.06.10
3. Oversikt over midler som er disponert.

### Sakens bakgrunn

Saltdal kommune vurderer årlig nødvendigheten av å ta opp lån til videreutlån (Startlån) og tildeling av tilskuddsmidler (boligtilskudd) til etablering og tilpasning (utbedring). Disse midlene søker enkeltpersoner til etablering i bolig eller tilpasning (utbedring) av eksisterende bolig.

Ordningene er behovsprøvd og kommunen har utarbeidet egne regler som ble vedtatt av kommunestyret i sak 004/04 – 12.02.2004. Reglene baserer seg på Husbankens forskrifter og retningslinjer for ordningene.

Søknadene administreres og behandles ved enheten sosial- og familie.

### Aktivitet i 2009:

Det har vært en stor økning i bruk av Startlån i 2010.

Dette er nok et resultat av finanskrisa, bankene gir ikke lengre fullfinansiering.

Økningen på lånesøknader er i hovedsak søkerer som trenger toppfinansiering, men også i år har vi hatt en økning av søkere som trenger fullfinansiering.

For år 2010 har vi lagt inn følgende søknad:

- kr 3.000.000,- i videreutlånsmidler til Startlån innvilget og utbet.
- kr 100.000,- i boligtilskudd til tilpasning/etablering innvilget og utbet.
- kr 5.000.000,- ny søknad datert 10.09.10

Låneopptaket i 2009 var på totalt 4,5 mill. og gjenværende midler fra 2009 er ca kr 2.700.000,- til Startlån og - kr 146.074,- i boligtilskudd til etablering/tilpasning. Av de midlene er det innvilget lån for kr 6.565.000,- og tilskudd på kr 246.000,- i 2010.

Det har vært en eksplosjon av søknader nå i høst om startlån, så per dags dato er det innvilget ca kr 9.200.000,- i lån. Vi opplever en økning av husstander som trenger fullfinansiering og toppfinansiering fra kommunen ved kjøp av boliger (gjelder brukte boliger).

### **Vurdering**

Lånemidlene ved nytt låneopptak i 2010 vil ha en flytende nominell innlånsrente fra Husbanken på 2,80 % pr.01.09.10. I dag har de overførte disponible midlene (fra 2009) en utlånsrente på 3,05 %.

Startlån og boligtilskudd gjennom kommunen er et svært viktig bidrag til boligetablering, uten disse midlene ville mange ikke vært i stand til å etablere seg med egen bolig. Startlån og /eller boligtilskudd er også viktig i forhold til tilpasning og utbedring av boliger. Ved bruk av disse midlene kan flere boliger bli satt i stand slik at husstander med bl.a eldre og uføre i større grad kan bli boende hjemme lengre i forhold til å måtte flytte inn i omsorgsboliger eller på alders-/sykehjem. At midlene i mindre grad har blitt nyttet til refinansiering har sammenheng med at vanlig bank- og kredittvirksomhet i de senere år har hatt relativt gunstig rente.

Med bruk av startlån ser vi en positiv utvikling i at unge i etableringsfasen får mulighet til å komme seg inn på boligmarkedet, og bosetter seg i Saltdal kommune.

Tidligere har vi nevnt at disse ordningene (lån/tilskudd) også er med på å redusere behovet for sosialhjelp – og dette kan vi se i sammenheng med at mange etableringer ved bruk av disse midlene kommer gunstigere ut enn ved leie av bolig, både ved lavere bostgifter og ved skattemessige fordeler.

### **Rådmannens innstilling**

Saltdal kommune vedtar et tilleggs lån for 2010 på kr 5.000.000,00 i Startlån med 2,8 % flytende rente fra Husbanken til videreutlån i kommunen.

Midlene utlånes av kommunen med et påslag på 0,25 % poeng.



## Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	123/10	14.09.2010
Kommunestyre		

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

## Søknad om fritak som varamedlem til Kontrollutvalget. Valg av nytt varamedlem

### Foreliggende dokumenter:

- E-post fra Jan Nilsen med melding om flytting.

### Sakens bakgrunn

Jan Nilsen er valgt som varamedlem til kontrollutvalget for inneværende valgperiode. Han har gitt beskjed om at han har meldt flytting fra kommunen, og søker derfor om fritak fra vervet.

I kommunelovens §15 1. ledd står det at ved flytting tapes valgbarheten og da må vedkommende tre ut av vervet. Da dette oppfattes som en varig flytting, og det er ca. 1 år igjen av valgperioden, vil en midlertidig uttreden være lite aktuelt.

I henhold til kommunelovens §16 3. ledd skal det velges nytt varamedlem.

I hht. kommunelovens §77 er følgende utelukket fra valg til kontrollutvalg:

Ordfører, varaordfører, medlem/varamedlem av formannskap, medlem/varamedlem av utvalg med beslutningsmyndighet og samtlige ansatte i kommunen.

### Vurdering

Da kriterier for fritak fra verv er oppfylt og det er bare 1 år igjen av valgperioden, bør Jan Nilsen innvilges fritak for resten av valgperioden. Valg av varamedlem må foretas ut fra de kriterier som nevnt i §77.

### Rådmannens innstilling

Jan Nilsen gis fritak fra vervet som varamedlem til kontrollutvalget for resten av valgperioden. Som nytt varamedlem til kontrollutvalget for resten av valgperioden 2008-2011 velges \_\_\_\_\_.