



Utvalg: Formannskap
Møtested: Formannskapssalen
Dato: 26.10.2010
Tidspunkt: 09:30

Eventuelt forfall må meldes Servicekontoret snarest på tlf. 75 68 20 00. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Saksliste

Utvalgs- saksnr	Innhold	Vedlegg	Arkivsaksnr
	Saker til behandling		
PS 132/10	Referater formannskap 26.10.10		2010/1
PS 133/10	Klage på vedtak i sak 110/10 dat. 14.09.2010. Forlengelse av driftstid på Indre Russånes massetak	1-9	2010/822
PS 134/10	Gnr.43/36. Jansen`s Boligservice AS. Rognan. Klage på formannskapssak 112/10, flytting av bygg fra Vensmoen til Rognan.	Eget hefte	2010/516
PS 135/10	SulisKraft AS. Søknad om konsesjon for Beritelva kraftverk, Saltdal kommune (Sulis)	Eget hefte + kart	2010/1145
PS 136/10	Godkjenning av kirkegårdsarealer. Vedtak om utvidelse eller nyetablering av kirkegård i Saltdal kommune	Eget hefte	2009/175
PS 137/10	Uttalelse til høring av "Jordvern - Fylkesmannen i Nordlands strategi for fovaltning av landbruksareal i Nordland	10-24	2009/1229
PS 138/10	Istandsetting av skulpturen Indian Boy		2008/908
PS 139/10	Uttalelse vedr. forslag til endringer i kommuneloven	25-51	2009/862
PS 140/10	Dispensasjon for utslipp hytte i Skaiti		2010/1317

- Orientering angående forslag kunstishall vil bli gitt

Rognan 20.10.10

Kjell Magne Johansen
Ordfører



Saltdal kommune

Arkiv:

Arkivsaksnr: 2010/1

Saksbehandler: Christin Kristensen

Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	132/10	26.10.2010

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Referater formannskap 26.10.10

Foreliggende dokumenter:

Lister over delegerte vedtak legges frem i møtet.

Rådmannens innstilling

Referatene tas til orientering.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	133/10	26.10.2010

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Klage på vedtak i sak 110/10 dat. 14.09.2010. Forlengelse av driftstid på Indre Russånes massetak

Vedlegg

- 1 Innspill Bergverket
- 2 Vedr. deres planer om videre drift i Indre Russånes

Foreliggende dokumenter:

Merknad Jan Robert Molid. Telefonsamtale med Jan Robert Molid 12.10.2010.
Merknad Bergverket. Samtale med Trond Refset Bergverket. Dat. 19.10.2010.

Sakens bakgrunn

Saltdal kommune godkjente sak 110/10 dat 14.9. søknad om forlenget drift av massetak Russånes for 3 år. Søknaden var opprinnelig 10 år. Jan Robert Molid og Anna Strøm har sendt klage på vedtaket. De bor sør for massetaket og er berørt i forhold til driften.

- Det har vært ett telefonmøte med Jan Robert Molid som er lagt som merknad til saken. Det har vært befarung mellom NVE Jan Robert Molid og Saltdal kommune 18. oktober.
- Bruddet skulle vært avsluttet i 2010. Våren 2010 kom det store mengder nedbør som medførte at all beredskapsstein ble brukt opp. De er per i dag ikke beredskapsstein på lager.

Klagens innhold med kommentarer (*kommentarer i kursiv*)

- 2 Vedr. deres planer om videre drift i Indre Russånes. Jan Robert Molid og Anna Strøm. Driften av steinbruddet skulle være avsluttet i 2001. Så ble vi overkjørt av en reguleringsplan og det skulle være drift til 2010. Nå skal det være drift til 2013. En videre drift aksepteres ikke. Veien inntil og gjennom uttaksområdet er privat. Fra dags dato nektes NVE retten til å bruke veien. Hvis ikke dette etterkommes vil veien bli stengt med bom.
- Administrasjonen har stor forståelse for at klager ikke ønsker forlenget driftstid. En mulig løsning er å forlenge driften til ut 2011, altså ett år.
- Angående stenging av vegen vil dette bli et privatrettslig forhold mellom partene. I henhold Saltdal kommunes eiendomsopplysninger er ikke Jan Robert Molid og Anna Strøm grunneiere

på veien. Men Saltdal kommune tolker det dit hen at de har en bruksrett til veien. Dette er ikke det samme som en eiendomsrett.

Merknad Jan Robert Molid. Telefonsamtale med Jan Robert Molid 12.10.2010. 1s.

1. Det er ikke satt opp gjerde på toppen av bruddet
 - *Reguleringsplanen og avslutningsplanen hjemler ikke at det skal settes opp gjerde. Imidlertid vil avslutningen ikke være slik NVE har foreskrevet i avslutningsplanen. Det er usikkert hvor høge skjæringene er i massetaket. Dersom de er over 15-18 meter bør NVE sette opp gjerde. I forhold til det Bergverket uttaler per telefon bør NVE utarbeide ny avslutningsplan for å vise hvordan området vil bli etter en eventuell forlengelse av driftstiden.*
2. Det er ikke slutført rekkverk på privat veg. NVE har delvis ført opp rekkverk, mens resterende sikring er med stabbesteiner
 - *I henhold til møte 17.1.2005 angående Russånes massetak sak 04/1644 pkt. nr. 6 der NVE forplikter seg til å plassere steiner i forlengelsen av eksisterende autovern. I reguleringsplanen og avslutningsplanen er det ikke omtalt at veien skal sikres med autovern.*
3. Jan Robert Molid ønsker kompensasjon fra NVE for de ulemper han har hatt med bruddet. Det er kun ønskelig at en f.eks. gruser opp veien til boligtomten.
 - *Dette er et forhold NVE må ta opp med klager i saken.*
4. Det er ønskelig at NVE tar ut de massene de trenger for de tre årene bruddet tenkes i drift. Stein som tas ut kan lagres et annet sted.
 - *NVE vurderer dette som en dyr løsning og det er ikke ønskelig.*
5. Det er nå stuffer på mer enn 6-8 meter som står i reguleringsplanen. Stoffene er nå inntil 25 meter.
 - *Dersom det er skråninger større enn 15-18 meter bør disse sikres med gjerde (pers. med. Bergverket). Imidlertid er ikke skjæringene så høge.*
6. Mener NVE har brutt reguleringsplanens bestemmelser.
 - *Administrasjonen kan ikke se at NVE har brutt reguleringsplanens bestemmelser. NVE har holdt seg innenfor det område som er regulert til massetak. I samtale med Bergverket vil en driftsplan basert på reguleringsplanen være fleksibel.*

Vurdering

Saltdal formannskap kan endre vedtaket dersom den finner klagen begrunnet. Administrasjonen kan ikke se at det er kommet nye momenter i saken som skulle tilsi at det ikke kan dispenseres for utvidelse av driften i 3 år. Imidlertid har Saltdal kommune forståelse for de innspill klager har hatt i saken.

I sakens anliggende ligger også en vesentlig samfunnsinteresse. Dette gjelder blant annet sikring av fremtidig vannkilde på Russånes. Administrasjonen er bekymret for de skader som kan påføres fremtidig vannkilde, og det er behov for sikring. Samtidig har Saltdal kommune behov for sikring ved Langånes bru. Begge disse er skader fra flommen i mai. I tillegg skal det foretas elveforebygging for øvrig på Russånes av NVE. NVE har i dag ikke beredskapsstein.

Saltdal kommune og NVE er i gang med arbeidet for nytt massetak, er det usikkert om når området kan tas i bruk. Det er formelt ikke gjort noen avtaler mellom NVE og grunneier på tiltenkt område. En planprosess vil ta inntil 1 år før reguleringsplan kan være godkjent.

NVE har ikke stilt seg negativ til at driftstiden reduseres. Det er derfor rimelig ovenfor klager at en reduserer driftsperioden til 2 år.

Det foreslås derfor at NVE får utvidet drift ut 2012 og at massetaket avsluttes 20.12.2012. NVE er inneforstått med at driftstiden kan reduseres.

Skal vedtaket sendes på ny høring

Endring i vedtak anses som et nytt enkeltvedtak. Jan Robert Molid og Anna Strøm har klageadgang til nytt vedtak i saken.

Vilkår i saken

Slik Molid fremstiller innspillet er det ønskelig med sikring av vegen med autovern. Det foreslås at som vilkår for økt driftsperiode skal det settes opp autovern i det området det er plassert stabbestein. I tillegg bør NVE region nord uavhengig av driftsforlengelse utarbeide en ny avslutningsplan slik området fremstår i dag og hvordan det skal avsluttes.

Rådmannens innstilling

Klagen til Jan Robert Molid og Anna Strøm tas delvis til følge. Tidligere vedtak om forlengelse av driftstid reduseres fra 3 år til 2 år.

Det stilles følgende vilkår for utvidelse av driften:

1. NVE utarbeider ny avslutningsplan for avslutning av bruddet om 2. år.
2. Privat veg øst for massetaket skal sikres med autovern.
3. Massetaket avsluttes 20.12.2012



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	134/10	26.10.2010

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Gnr.43/36. Jansen`s Boligservice AS. Rognan. Klage på formannskapssak 112/10, flytting av bygg fra Vensmoen til Rognan.

Vedlegg

- 1 Klage på sak nr. 112/10. Arkivsaknr. 2010/516, 14.09.2010.
- 2 Vedlegg m/bilder
- 3 Gnr.43/36. Jansen`s Boligservice AS. Rognan. Ny behandling av rammetillatelse Flytting av bygg fra Vensmoen til Rognan.

Sakens bakgrunn

Saltdal formannskap vedtok i møte 14.9.2010 å gi Jansen Boligservice AS en rammetillatelse til å utarbeide byggesøknad og igangsettingsavtale til 4 boligbygg på gnr 43 bnr 36.

Frank og Linda Borkamo, Calmer Asphaug og Inger Johanne Høyskar har levert inn klage på vedtaket.

Klagen er begrunnet i 8 punkter som de mener er så tungtveiende at tiltaket ikke kan iverksettes.

1. Søknaden om rammetillatelse fremstår som en vesentlig endring i forhold til gjeldene reguleringsplan, se velegg 1
2. Det er ikke avsatt nødvendig areal til biloppstillingsplass- parkering. Dette ser vi på som ett vesentlig unntak fra reguleringsbestemmelsene. Se vedlegg 2
3. Tomtegrensene må avklares formelt før rammetillatelse blir gitt. Se vedlegg 3
4. Tiltaket er over tillatt utnyttelsesgrad etter reguleringsplanens fellesbestemmelse. Se vedlegg 4
5. Hensynet til utomhus - og lekeareal ikke er ivaretatt og dette forholdet må avklares før en rammetillatelse kan gis. Se vedlegg 5
6. De trafikale forholdene tilfredsstiller ikke reguleringsplanens bestemmelser. Se vedlegg 6
7. Det mangler opplysninger som er viktige med hensyn til kotehøyde for bygningene. Se vedlegg 7
8. Saken må behandles som ny søknad datert 20/7 — 10. Se vedlegg 8

Vurdering

Pkt 1. Tiltaket avviker ikke fra reguleringsplanen for Linebakken`s bestemmelser og det er relevant å gi rammetillatelse i henhold til godkjent reguleringsplan og "Forskrift om byggesak" kapittel 6 § 6-4.

Pkt 2. I følge kartene og tegningene er det dokumentert at det er beregnet tilstrekkelig med garasje og oppstillingsplasser.

Pkt 3. Tomtegrensene er ikke avgjørende for om at rammetilatelse kan behandles.

I beregninger av U-graden er det gjort fratrekk av omtvistet areal.

Pkt 4. Etter de opplysninger og tegninger tiltakshaver har framlagt synes prosjektet å holde seg innenfor den utnyttelsesgraden man kan forvente seg i sentrumsnære områder og reguleringsplanens U-grad. Detaljtegninger som fremlegges ved søknad om igangsettingstillatelse legges til grunn for beregning av U-grad før tillatelse gis.

Pkt 5. Hensynet til utearealer menes ivaretatt ved avsatte lekeplasser i reguleringsplanen for Høgbakken Vest. I tillegg er det rimelig nærhet til friluftsområde og idrettsanlegg, samt plass på selve tomten.

Pkt 6. De trafikale vurderingene er foretatt og tiltakshaver kan pålegges å opparbeide tilkomstvei (Pila) i henhold til reguleringsplanen.

Pkt 7. Før oppstartstillatelse gis vil kommunen kreve en god visuell framstilling av prosjektet. I søknad om oppstartstillatelse skal det foreligge målsatte, tegninger, arkitektonisk utforming, plassering og høyde i forhold til omliggende bebyggelse.

Pkt 8. Den endrede søknaden fra 20.7. 2010 regnes som en mindre endring. Utvendig utforming av boligene endres ikke vesentlig, de endrede tiltak skjer hovedsakelig innvendig. Endringssøknaden reduserer størrelsen på garasjebygget og antallet leiligheter som er i tråd med tidligere klager fra naboer.

Etter gjennomgang av punktene som er påklaget er det ikke kjent for formannskapet at det har framkommet nye opplysninger eller vesentlige endringer fra vedtak fattet i formannsakssak nr. 112/10.

Rådmannens innstilling

Saltdal formannskap kan ikke se at det er kommet nye opplysninger i saken.

Formannskapet vedtak i sak 112/10 opprettholdes.

Saken oversendes fylkesmannen til endelig avgjørelse.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	135/10	26.10.2010
Kommunestyre		

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

SulisKraft AS. Søknad om konsesjon for Beritelva kraftverk, Saltdal kommune (Sulis)

Vedlegg

- 1 Sender e-post: 200803972-3-636660
- 1 200803972-3-636660
- 2 Suliskraft AS. Søknad om bygging av Beritelva kraftverk i Saltdal kommune, Nordland - høring.
- 3 Planlov og energianlegg
- 4 Rutiner ved innsigelse
- 5 Veier tilknyttet energianlegg
- 6 Utsnitt kommuneplanens arealdel - Beritelva. Saltdal kommune.
- 7 Innspill. Sulitjelma og omegn turistforening. Høringsuttalelse Beritelva kraftverk
- 8 Innspill. Mostimedia. Kraftutbygging i Sulitjelma
- 9 ATT00052
- 10 Innspill. Knut Misvær. Kraftutbygging i Sulitjelma
- 11 Innspill. Ketil Lund Sørensen. Kraftutbygging i Sulitjelma
- 12 Innspill. Erling Dåbakk. Kraftutbygging i Sulitjelma
- 13 Innspill. Vigdis Lund. Kraftutbygging i Sulitjelma
- 14 Innspill. Erling V. Ingebrigtsen. Kraftutbygging i Sulitjelma
- 15 Innspill. Trygve S. Aasjord. Kraftutbygging i Sulitjelma
- 16 Innspill. Sverre Pettersen. Kraftutbygging i Sulitjelma
- 17 Innspill. Kjell L. Olsen. Kraftutbygging i Sulitjelma
- 18 Innspill. Brit Nilsen. Kraftutbygging i Sulitjelma
- 19 Innspill. Jon Erik Eriksen. Kraftutbygging i Sulitjelma
- 20 Innspill. FNF Nordland. Kraftutbygging i Sulitjelma
- 21 Innspill. Kraftutbygging i Sulitjelma

Andre vedlegg;

1. Kart. Nord-Norske småkraft. Oversiktsplan og lengdesnitt. Løpenummer 01.
2. Kart over stinett og gamle
3. Kart. Friluftsområder med skjema for område 32.

Sakens bakgrunn

Suliskraft AS søker om konsesjon for bygging av Beritelva kraftverk i Saltdal kommune (Sulis). Søknaden faller utenfor Plan og bygningslova da den skal konsesjonsbehandles av Norges vassdrag og energidirektorat.

Kraftverket vil produsere 6,7 GWh med en installasjon på 2,3 MW og med en utbygningskostnad på 20,5 mill NOK. Dette gir en utbygningspris på 3,1 kr/kWh. Tiltaket er lokalisert inntil Junkerdal nasjonalpark.

Beskrivelse av tiltaket (s. 9)

Inntaket plasseres i et juv på ca kote 628. Beritelva vil bli demt opp med en platedam ca 4 m høy og 15 m bred. På toppen av dammen vil det bli bygget et enkelt lukehus for styring av tappe- og bunnappeluke. Fra inntaket på høyre side sett nedover legges rør med trykkklasse PN6 i ca 300 m lengde ned mot "trappetrinnsfossen". Det legges GUP rør i sprengt/gravd grøft med tilbakefylte masser ned mot kraftstasjonen. Oppstrøms "trappetrinnsfossen" må elva krysses, og med hensyn til nærhet til nasjonalparken bør røret legges i grøft på tvers av elva og støpes igjen. Hensynet til nasjonalparken vil avgjøre hvorvidt det er ønskelig å kombinere rørkryssingen av elva med en terskel. Etter at røret har krysset elva er det tynn bjørkeskog ned mot kraftstasjonen. Denne må ryddes i ca 10 m bredde og 400 m lengde. Kraftstasjonen bygges i dagen på kote 528. Kraftstasjonen får et enkelt kontrollanlegg og vern tilpasset små kraftverk av denne typen. Maskinspenningen transformeres opp til 22 kV og det legges kabel i ca 500 m lengde i veifyllingen som tilknyttes 22 kV nettet i området. *(For plassering av anlegg se vedlegg til søknaden del 1.)*

Veibygging

Det vil bli bygget en anleggsvei ca 800 m fra Soahkevegen ved kommunegrensen Saltdal/Fauske og til kraftstasjonen. Veien vil delvis gå igjennom hyttebebyggelsen ved Litj-Stilla. Avhengig av lokale ønsker kan vegen gjøres permanent. (For veg se vedlegg til søknaden del 1.)

Nettilknytning (kraftlinjer/kabler)

Kraftverket forutsettes å bli tilknyttet kablet som er lagt av Fauske Lysverk AS innover mot Balvatnet. Fra kraftstasjonen legges ca 900 m kabel i jord til denne kablet som går langs veien.

Totalt settes verdien til middels for biologisk mangfold. Omfanget av tiltaket er vurdert til middels negativt. Middels verdi og middels negativ omfang fører til middels negativ konsekvens. De viktigste negative virkningene for landskap er den reduserte vannføringen samt inngrepene med dam og inntaksmagasin, legging av rørgate, kraftstasjon og vei frem til denne. Tiltaket kan få innvirkning for reindrift og friluftsliv. *(Sammendrag søknad om konsesjon)*.

For hydrologiske konsekvenser vises det til s. 14 samt s. 1-23 *(teknisk hydrologi og vurdering av hydrologiske konsekvenser av planlagte tiltak)*. Den største volummessige reduksjonen vil oppstå i sommermånedene, og den største forholdsvis reduksjonen i vannføringen vil være sensommeren og tidlig høst. Det vil bli størst reduksjon i vannføringen rett nedstrøms inntaket. Lengre nede i elva vil bidrag fra restfeltet medføre en gradvis økende vannføring. Den reduserte vannføringen vil gi en negativ visuell effekt på hele elvestrekningen, men særlig den ca. 20-25 meter høye fossen oppstrøms kraftstasjonen og trappetrinnsfossen. Redusert vannføring vil være godt synlig for forbipasserende.

Hva forventes av kommunen i uttalelsen

Kommunen bør gi begrunnede synspunkter på om planene bør gjennomføres, ev. valg av alternativ. Vi ber kommunen informere om hvorvidt kjente allmenne interesser (f.eks. landskap, friluftsliv, fisk og vilt) blir berørt av tiltaket, og ev. andre forhold som kan få betydning for gjennomføringen. NVE ønsker forslag til vilkår eller avbøtende tiltak som kan redusere ev. skader ved gjennomføring av

planene. NVE forventer at kommunen omtaler forhold knyttet til kommuneplanen og andre kommunale planer.

Konsekvenser og virkninger

Interesser	Virkninger
<p>Biologisk mangfold Naturtypen kalkrike områder i fjellet (verdi B-viktig) ikke gjort registreringer av rødlistearter.</p> <p>Kroksjøer, flomdammer og meandrerende elveparti (verdi B-viktig). Områdets biologiske mangfold er ikke grundig undersøkt. Strekningen er uberørt, men har begrenset utstrekning, og lokaliteten er under tvil satt til verdi B – viktig</p>	<p>Støy i anleggsfasen kan medføre forstyrrelser for vilt. Det meste av vegetasjonen langs elva får imidlertid det meste av sin vantilførsel fra sig i grunnen og nedbør. Det er ikke registrert fosseengsamfunn i tilknytning til fossene i elva.</p>
<p>Fisk og ferskvannsbiologi I Beritelva er det registrert en ørretpopulasjon</p> <p>hensynskrevende arter kan ikke utelukkes siden store deler av Beritelvas nedbørfelt har kalkrik berggrunn</p>	<p>Konsekvensene for fisken som lever i den berørte delen av Beritelva kan bli ugunstig, men elva ser ut til å ha en del naturlige terskler som kan opprettholde et visst vannspeil.</p> <p>Det er i tillegg en del kulper hvor vannstanden trolig vil bli tilstrekkelig til å opprettholde leveområder for ørreten</p>
<p>Flora og fauna størst grad med ordinær fjellvegetasjon. Mosefloraen i influensområdet er fattig. Ikke registrert store pattedyrverdier under feltarbeidet</p>	<p>Anleggsfasen kan føre til skremming av vilt i området mens den pågår. Reduserte vannføringen fører til endringer i artssammensetningen av særlig mosesamfunnene langs elva som følge av endrede hydrologiske forhold.</p> <p>Det neddemmes et lite areal med myrvegetasjon som følge av etablering av inntaksbassenget</p> <p>Vegetasjon og mikrotopografi vil bli utslettet i en ca. 5-10 meter bred gate langs anleggsvei og rørtrasé. Rørgaten og kraftstasjonen vil stort sett medføre inngrep i blåbærskog, mens veien frem til kraftstasjonen vil gå vekselvis i terreng med myr og blåbærskog.</p>
<p>Landskap Den øvre delen av tiltaksområdet, området rundt inntaket og inntaksbassenget, er plassert i landskapsområde 6.7 Skoddefjellet (Puschman 2001). Dette landskapsområdet faller inn under landskapstypen Fjellvidder</p> <p>Den nedre delen av tiltaksområdet er plassert i landskapsområde 7.1 Balvasselva (Puschman 2001), og faller inn under landskapstypen Viddedaler</p>	<p>Hele tiltaksområdet, både over og under tregrensa, har et forholdsvis skrint vegetasjonsdekke. Inngrep som graving og sprenging vil vises godt i terrenget, og det vil ta tid før det vokser til med vegetasjon i rør- og kjøretraséene. Landskapet vil stedvis bli preget av inngrep og påvirkning i lang tid fremover. Synligheten av inngrepene over lengre avstander vil bli størst i de øvre områdene.</p> <p>Dammen vil bli ca. 4 meter høy og 15 meter bred og vil være skjult i en nedsenking i landskapet, noe som vil gjøre den forholdsvis lite synlig fra avstand og lite dominerende i terrenget.</p> <p>Den reduserte vannføringen vil gi en negativ visuell effekt på hele elvestrekningen, men særlig den ca. 15-20 meter høye fossen oppstrøms kraftstasjonen og ”trappetrinnsfossen” nedstrøms rørkryssingen. Det er også mye folk som ferdes på stien og broa som krysser elva, og også her vil en redusert vannføring være godt synlig for forbipasserende.</p> <p>Rørgaten vil graves ned på hele strekningen. Etter anleggsperioden og en gradvis gjengroingsfase vil ikke den nedgravde rørgaten føre til særlige endringer i landskapet.</p>

	<p>Tiltaket vil medføre følgende endringer i inngrepsfrie naturområder (INON):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bortfall av sone 2 2,08 km² • Omklassifisering fra sone 1 til sone 2 3,89 km² • Omklassifisering fra villmarkspregede områder til sone 1 4,92 km²
<p>Kulturminner Det er ikke kjente automatisk fredede kulturminner i selve tiltaksområdet</p>	
<p>Landbruk Det er ingen dyrket mark i tiltaksområdet</p>	
<p>Vannkvalitet, vannforsynings- og resipientinteresser Det er ikke gjort undersøkelser av vannkvaliteten i Beritelva</p>	
<p>Brukerinteresser Stien fra Jakobsbakken til Tjorvihytta går gjennom tiltaksområdet, og krysser Beritelva på ca. kote 580. Denne stien er en del av et større sammenhengende T-merket stinett, med stier videre til Sverige og områdene vest og sør for Balvatn og med flere turistforeningshytter og andre overnattingssteder</p>	<p>Anleggsfasen vil medføre en del støy som kan medføre redusert opplevelsesverdi av området både for folk som ferdes i området og for hytteeiere.</p> <p>Anleggsarbeidene vil også medføre skader og sår i terrenget som kan føre til redusert opplevelsesverdi av landskapet i området, og økt følelse av inngrep og forstyrrelser</p> <p>De varige inngrepene som kraftstasjon og inntaksdam, samt eventuelt permanent vei vil medføre inngrep som kan redusere opplevelsesverdien av landskapet. Av disse inngrepene er veien og kraftstasjonen i et område med forholdsvis mye ferdsel, mens det bare sporadisk vil ferdes folk i området rundt inntaksdammen</p>
<p>Reindrift Sommerbeite. Tiltaksområdet for Beritelva kraftverk grenser til kalvingslandet og sentrale helårsbeiter i området rundt Skoddefjellet/Råssnevarre nordvest for Balvatn</p>	<p>Mye støy og forstyrrelser i tiltaksområdet. Dette kan forstyrre reinen dersom anleggsarbeidene finner sted på et tidspunkt som kolliderer med at reinen finnes i området.</p> <p>Det fysiske tapet av land som følge av utbyggingen vil være lite, og vil i driftsfasen bestå av arealbeslag i tilknytning til inntaksbasseng, kraftstasjon og vei. Det fysiske tapet av beiteland som følge av tiltaket er dermed ansett som av liten betydning for reindriften.</p> <p>Ved kraftutbygging er det særlig bygging av kraftlinjer og nye veier samt regulering av vann som har negative konsekvenser for reindriften. Beritelva kraftverk vil ikke medføre reguleringer med tilhørende isproblematikk for reindriften. Det vil bli bygget 800 meter vei fra Balvassvegen og frem til kraftstasjonen i et området med generelt mye bebyggelse og som reinen allerede mest sannsynlig prøver å unngå. Kraften fra stasjonen vil bli ført i nedgravd kabel og er ikke ansett som en potensiell forstyrrelse for reindriften i driftsfasen. Isolert sett vil neppe små enkeltinngrep som Beritelva kraftverk få store eller langsiktige konsekvenser for reindriften, men summen av mange små inngrep kan føre til store konsekvenser for økosystemene og reindriftsnæringens bruk av området.</p>
<p>Samfunnsmessige virkninger Utbyggingen vil bidra med ekstra inntekter til grunneieren som er Statsskog. Saltdal kommune har innført eiendomsskatt på verk og bruk, og eiendomsskatt vil dermed tilfalle kommunen.</p> <p>Driftsfasen vil ikke føre til faste ansettelser.</p>	<p>Eiendomsskatten som tilfaller Saltdal kommune vil avhengig av produksjonskapasiteten hvert år ligge på ca. 115.000 – 130.000 kroner. Dette er basert på de inntektene Saltdal kommune får for eiendomsskatt på Dragefossen kraftanlegg som har noe høyere produksjon av GWh. (Saltdal økonomiavdeling)</p>
<p>Konsekvenser av kraftlinjer Strømmen fra kraftstasjonen vil bli ført i kabel som legges langs veien frem til koblingspunkt ved</p>	<p>Fremføring av veg vil være et permanent anlegg. Det er usikkert hvilke virkninger en midlertidig veg vil få for naturtypen myr der vegen legges. (ikke vurdert av</p>

Balvassveien. Lengden på kabelen blir da ca. som veien, 900 meter	konsesjonssøker)
Konsekvenser ved brudd på dam og trykkrør Klasse 0 betyr at det ikke er fare for boliger/boligekvivalenter	
Konsekvenser av ev. alternative utbyggingsløsninger Det er ikke søkt om alternative utbyggingsløsninger. Se ellers kap 2.7 angående alternative utbyggingsløsninger	

Vurdering

Administrasjonen vurderer hvilke negative konsekvenser tiltaket får på de prioriterte brukerinteressene Saltdal kommune mener skal ivaretas på en bedre måte i konsesjonssøknaden. Det vil også bli gitt en vurdering på de positive effektene av konsesjonssøknaden.

Konsekvenser kommunale interesser etter følgende elementer;

1. Kommuneplanens arealdel
2. Friluftregistreringer i forbindelse med kommuneplanens arealdel. Et samarbeidsprosjekt med Salten Friluftsråd, samt friluftsliv for øvrig.
3. Landskap

1. Kommuneplanens arealdel

Området er lokalisert i kommuneplanens arealdel som LNF- område og LNF-område med spredt fritidsbebyggelse. Normalt vil det kreves dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. Da tiltaket er konsesjonspliktig vil Plan og bygningslovas bestemmelse om dispensasjon ikke gjelde for anlegget.

2. Friluftregistreringer i forbindelse med kommuneplanens arealdel. Et samarbeidsprosjekt med Salten Friluftsråd samt friluftsliv for øvrig.

Det ble gjennomført friluftregistreringer for Saltdal kommune i forbindelse med kommuneplanens arealdel. Beritelva ligger innenfor område 32 og er registret med verdi A (Svært viktig friluftsområde) store turområder med tilrettelegging. Det er ikke gjort noen anbefalinger i kommuneplanens arealdel om forvaltning av disse områdene. Kartet vil mer fungere som et tema kart, der friluftsinnteresser er registrert og benyttes i sakssammenheng for vurdering av friluftsliv i utbyggingsaker.

Beritelva med nærliggende områder

I nærområdet til Beritelva er det to parkeringsplasser og to vadesteder. Parkeringsplassene fungerer som innfallsport til Junkerdal nasjonalpark. Stiene treffer på merket turistforeningsløype med bru over Beritelva, ovenfor Beretfossen. Herfra går stien langsmed vassdraget på vestsiden mot Beritvatn (se kart). I nærområdet er det flere hytter, og totalt i Sulis ca. 700 hytter. I området finnes også Berret-gammen.

Fra Jakobsbakken går det oppmerket turistforeningsløype til Coarvi. Beritelva er et naturlig stoppested der "Beret-gammen" ligger like ved Beritelva, her er en passe snuplass for en dagstur. Beret-gammen er åpen og du kan koke kaffe inne i gammen. Tur-retur 12 km. (*Bearbeidet utdrag salten.com*). Gammen har siden 1993 hatt i overkant av 2.000 besøkende derav 17 forskjellige nasjonaliteter. Det finns fra før spor etter tidligere gamle i området. I konsesjonssøknaden nevnes det på s. 37, 3. avsnitt. "inngrepene som veien og kraftstasjonen er i et område med forholdsvis mye ferdsel".

Stinettet, kulturminnene forteller oss i dag hvordan dette området er tilgjengelig for dagens befolkning og besøkende i Sulis. Ferdsestien forbi Beritelva sikrer ferdselen til flere sentrale områder i og utenfor Junkerdal nasjonalpark. Beritvassdraget og Beritvatn er kjent som gode fiskevann for regionen. Avstanden gjør at dette er et utmerket dagsturområde. Helhetsinntrykket med fossefall og landskapet inn mot Beritvatn og Junkerdal nasjonalpark vurderes som svært viktig for friluftsliv og landskapsopplevelsen. Det avgrensede området som det søkes konsesjon i må sees i en større sammenheng. Beritelva med dets fossefall og stinett regner kommunen som del av et viktig regionalt utfartsområde inn mot Junkerdal nasjonalpark.

Inngrep som foreslås vil medføre at friluftslivets interesser blir sterkt berørt og områdets verdi til utøvelse av friluftaktiviteter begrenses sterkt.

Det vises for øvrig til s.35-36 om beskrivelse av friluftsliv.

3. Landskap

I landskapsanalysen i forbindelse med opprettelse av Junkerdal nasjonalpark finnes følgende landskapstyper i området. (ref. konsesjonssøknad s.

- I øvre deler (inntak og inntaksbassen) er det landskapstypen fjellvidder som dominerer.
- I nedre deler er det Viddedaler

I konsesjonssøknaden fremgår det at fossen gir variasjon og bevegelse til dette landskapet (s. 30).

Konsesjonssøker har tatt utgangspunkt i et influensområde på 100 meter rundt tekniske installasjoner, dette ut fra de biologiske forutsetningene som kan bli endret. I denne saken inngår utbygging av et fossefall. Konsesjonssøker burde vurdert betydningen av fossefallet som et vesentlig landskapselement i området og at utsiktspunkter til denne burde vært førende for avgrensning av influensområdet.

Landskap/estetikk (Landskapskonvensjonen)

Konvensjonen handler i liten grad om landskaps vern. Konvensjonen omfatter alt landskap, uansett om det er ualminnelig eller ordinært. Konvensjonens hovedhensyn er faktisk hva vi ganske enkelt kan vise til som "hverdagslandskap". Dette kan også være landskap som mangler spesielle særtrekk, men som ikke desto mindre er hjemstedet til alle som bor der – det være seg i bygd eller by.

Landskap er ikke bare et annet ord for miljø. Landskap er personlig og inkluderende – fordi vi skaper vår egen opplevelse av det på grunnlag av minner, assosiasjoner og kunnskap. Det er disse personlige opplevelsene som gir landskapet dets kulturelle og sosiale, så vel som miljømessige og økonomiske verdier.

(http://www.regjeringen.no/nb/dep/md/dok/andre/brev/utvalgte_brev/2004/brev-til-kommunene-m-fl---den-europeiske.html?id=91278).

Få ting er så identitetskapende for folk og skaper slik tilhørighet som landskapet der de har vokst opp, der de bor og ferierer (Riksantikvaren.no/landskap). Beritelva med sitt fossefall gir landskapet i viddedalen et særpreget som ikke finnes i området. Selv om det er mindre elver som drenerer ut til Ballvasselva, er dette eneste fossefall av betydning. Området oppleves også av besøkende i regionen. Dette gjennom bruk av turistforeningsløypa fra Jakobsbakken til Coarvi (mot Balvatn), samt umerket løype inn mot Junkerdal nasjonalpark. Dette gjelder hytteeiere både lokalt og fra regionen, ferierende, turgåere og til de som ønsker å ta bilde av fossen.

Utnyttelse av Beritelva og fossen medfører et inngrep i en viktig naturlandskap som gir store konsekvenser for omkringliggende landskap. Det er også av betydning at dette er den eneste fossen av betydning som ikke er berørt av vannkraftutbygging. Området har fra før regulerte vassdrag som Balvatnet (Balvvassselva) og Dorrovatn (Dorroelva).

Positive effekter

1. Saltdal kommune vil i eiendomsskatt få tilført ca. 110.000 – 130.000 kr. hvert år avhengig av kraftproduksjonen.
2. Lokal leveranse i anleggsperioden slik som transport, entreprenør, materialleveranser og servicetjenester. Anleggskostnadene er vurdert til 20,5 mill. NOK.
3. Inntekt til grunneier (ikke vurdert i konsesjonssøknaden inntekter til grunneier).
4. Bidrar til kraftoppdekking. Nordland produserer i dag 50 % mer enn energiforbruket i området.

Konklusjon

- Beritelva er lokalisert innenfor et område der det er svært viktige regionale og lokale friluftsjnteresser.
- Området har spesielle natur og kulturhistoriske opplevelseskvaliteter.
- Beritelva inngår som del av et helhetlig friluftsområde. I områder med store friluftsjnteresser bør tiltak og omfang vurderes særskilt
- Fossen inngår som landskapselement og er den eneste gjenværende fossen som særskilt utmerker seg i området. Fossen er derfor vesentlig å ivareta.
- Området ved Beritelva fremstår som uberørt
- Etter en samlet vurdering er de positive effektene vesentlig mindre enn de negative effektene av inngrepet

Det anbefales derfor at Saltdal kommune legger ned innsigelse til konsesjonssøknaden.

Rådmannens innstilling

Saltdal kommune legger ned innsigelse til søknad om konsesjon for vannkraftutbygging i Beritvassdraget med følgende begrunnelse;

- Beritelva er lokalisert innenfor et område der det er svært viktige regionale og lokale friluftsjnteresser.
- Området har spesielle natur og kulturhistoriske opplevelseskvaliteter.
- Beritelva inngår som del av et helhetlig friluftsområde. I områder med store friluftsjnteresser bør tiltak og omfang vurderes særskilt
- Fossen inngår som landskapselement og er den eneste gjenværende fossen som særskilt utmerker seg i området. Fossen er derfor vesentlig å ivareta.
- Området ved Beritelva fremstår som uberørt
- Etter en samlet vurdering er de positive effektene vesentlig mindre enn de negative effektene av inngrepet



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	136/10	26.10.2010
Kommunestyre		

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Godkjenning av kirkegårdsarealer. Vedtak om utvidelse eller nyetablering av kirkegård i Saltdal kommune

Vedlegg

- 1 Kirkens budsjettforslag for 2011
- 2 Utbygging Saltdal kirkegård

Foreliggende dokumenter:

- Saltdal kommune. Kirkegårdsarealer i Saltdal. Utvidelse av eksisterende kirkegård. Vurdering av utvidelse av eksisterende eller ny kirkegård. MNLA Roger Tokle As.
- I saken mangler kart 03, men kart 03 vises også på kart 04.

Sakens bakgrunn

I forbindelse med budsjettarbeidet 2009 ble det vedtatt oppstart av arbeider med lokalisering av nytt kirkegårdsareal i Saltdal kommune.

Saltdal kommune engasjert Landskapsarkitekt MNLA Roger Tokle AS for å utarbeide en rapport for utvidelse av eksisterende kirkegård som går på beskrivelse av fylling, type masser med mer, samt et kostnadsoverslag som viser prisen pr. gravsted.

Rapportens 2. del skal danne grunnlag for konklusjon og vedtak for eventuelt videre prosjektering og detaljplanlegging av kirkegårdsutvidelsen.

I denne delen vurderes ny kirkegård i kommunen. Et av alternativene er Bakken ved planteskolen i Saltdal. Alternativ 2 er videre utvidelse av eksisterende kirkegård og gjenbruk av de eldre delene av kirkegården.

Det ble foretatt møter og befaringer i områdene 5. og 6. juni 2010 der bl.a. Arne Hals fra kommunen og Sigmund Gulliksrud og Geir Lipelt fra kirkevergekontoret deltok.

Konklusjon i rapport

Det er fordeler og ulemper forbundet med begge kirkegårdsalternativene. Sett over en periode på 25 - 30 år vil anleggskostnadene ved å anlegge ny kirkegård på Bakken bli rimeligere enn ved eksisterende kirkegård. Det er grunnlagsinvesteringene, adkomst og parkering og nytt driftsbygg, som er det største økonomiske løftet til å begynne med. Men dess større utvidelsen blir, desto rimeligere blir anlegget pr. grav.

Men som kostnadsoverslagene eller regneeksemplene viser, vil drifts- og vedlikeholdskostnadene raskt «spise» opp det besparte. De fleste fordeler taler for å ha kun en kirkegård som er nært sentrum.

Men skal man utvide eksisterende kirkegård som vist i forprosjektet på tegn. nr. 03, er det avhengig av at man etter hvert gjenbruker de eldste gravfeltene på kirkegården.

Dersom kommunen, eller menighetsrådet, på sikt kan fatte vedtak om gjenbruk av eldre gravfelt på eksisterende kirkegård, er dette å anbefale.

Beskrivelse av alternativer

Kart 01 – Utvidelse av eksisterende kirkegård (kommunens forslag)

1. Utvidelsen gir totalt 356 graver men fyllingsskråning på 1:1,5 (kr. 3 113 496,-). Dette gir en prosjektkostnad per grav på 8 746 kr.
2. Forslag til konsulent med skråning 1:2,25 (andre masser) gir 320 graver (kr. 2 939 902,-). Dette gir en prosjektkostnad per grav på 9 187 kr.
 - Pris per grav er dyrere for alternativ to.

Årsak til prisforskjell er etablering av fyllingsskråning der det må andre masser i en brattere fylling på 1:1,5, mens en brattere fylling gir bedre utnyttelse av kirkegården og flere gravplasser.

Konklusjon

Det anbefales at det benyttes fyllingsskråning på 1:1,5 for best å utnytte kirkegårdens arealer.

Kart 02 – Bakken ved Planteskolen skisseforslag

Kostnadstabell Planteskolen

1. Utvidelsen gir totalt 2 500 gravplasser med en prosjektkostnad på kr 12 391 787,-. Prosjektkostnad per grav vil være kr 4956,- (minus erverv, hogst).
2. Driftskostnadene per år vil være på kr 269.339 til slutt i en periode på 25-30 år. Driftsutgiftene vil etter hvert spise opp differansen mellom kostnaden per grav på Bakken og ved utvidelse eksisterende kirkegård. Langsiktig vil derfor besparelsene de første årene bli mindre desto lengre driftstiden nærmer seg 30 år og etter hvert bli dyrere enn en utvidelse.

Del 2 Vurdering av utvidelse av eksisterende eller ny kirkegård

Kart 04 – Kommunens forslag med utvidelse O, P og Q.

Kistegraver

Viser alternativ utnyttelse basert på kommunens forslag. Området utvides med feltene O, P, Q og R. Utvidelsen gir totalt 816 nye kistegraver.

Urnegraver

I tillegg beregnes det 8 % kremasjon med urnegraver. Utvidelsen vil dekke behovet i 18 år. Utvidelsen kan også fortsettes videre vestover ovenfor feltet Q.

Gjenbruk av eldre felt

I mangel på steder for å anlegge ny gravplass er gjenbruk vanlig. Om rundt 15 år kan løsningen være å begynne dette arbeidet. Mange gravminner nærmest kirken er i dag åpne arealer uten gravminner. Andre gravminner som står er dessuten svært gamle og blir ikke lengre stelt. Gravminner som pårørende ønsker la stå, kan kanskje få anledning til det.

Forslaget er å heve terrenget slik at man unngår å komme ned på eksisterende graver ved ny gravlegging. Når arbeidet er gjennomført setes gravminner som skal bevares tilbake etter et nytt gravkart. Gjenbruken vil dekke behovet i 12 år. Dette fortsettes med på resten av øvre felt som kan dekke ytterligere behovet i 20 år.

Kostnader

Kommunens forslag	Kr. 3 113 496	
Videre utvidelse P, Q, R	Kr. 3 861 655	SUM kr. 6 975 151
Gjenbruk	Kr. 3 062 911	SUM kr. 10 038 062
Gravplasser 1474		
Urnedsettelse 118		

Kart 02 – Bakken ved Planteskolen skisseforslag fradrag for felt 4, 5, 8 minnelund og anonymt.

For å sammenligne denne utvidelsen med gjenbruk og utvidelse på eksisterende kirkegård (*Kart 03*) som gir 1474 gravlegginger og 118 urne nedsettinger (*se beskrivelse nedenfor*) reduseres Planteskolens til tilsvarende gravplasser.

Feltene 1,2,3,6 og 7 gir 1532 graver med en prosjektkostnad på **9 286 836,-** (hogst og erstatning for skog ikke medberegnet).

Vurdering

En utbygging av bakken vil ha en total prosjektkostnad ca. 751.000,- lavere enn utvidelse av eksisterende kirkegård. Imidlertid vil driftsutgiftene Bakken være ca. 223.400,- i årlig drift. Over tid vil derfor utvidelse av Saltdal kirkegård og gjenbruk være det rimeligste alternativet, samt at en får samlet gravplassene på ett sted. Det forsettes gjenbruk av graver.

Anbudsdokumenter og endelig utarbeidelse av kirkegårdsplan vil utarbeides i løpet av vinteren 2010/11. Slik at eventuelt byggearbeider kan starte til sommeren/høst.

Innspill til saken

Saltdal Kirkelige fellesråd

Fellesrådet ønsker at det gjøres en del endringer på forslaget (se innspill). Etter samtale med landskapsarkitekt er dette elementer som kan bakes inn i nytt forslag uten at det får de helt store økonomiske konsekvensene. Imidlertid går forslagene til Fellesrådet utover det arealet som skal utvides. Dette gjelder bla.;

1. Flere lyspunkter på eksisterende kirkegård
2. Eksisterende vannledning ligger ikke frostfritt. Denne må legges frostfritt på de øvrige arealene.
3. Veiene på den gamle delen er i dårlig forfatning, det bør derfor tas med ny asfalt i dette prosjektet.
4. Nytt Bårehus. Nytt bårehus er en vesentlig kostnad og kan ikke bakes inn i dette prosjektet. Prosjektering må ut på nytt anbud.

Dersom disse elementene ønskes med i videre detaljplanlegging og anbudsdokumenter må dette vedtas inn i planen nå.

Behov for utarbeidelse av reguleringsplan:

Utvidelse av kirkegården krever utarbeidelse av reguleringsplan. Det bes derfor om at Saltdal formannskap samtidig melder om oppstart av planarbeid for utvidelsen.

Konklusjon

- Administrasjonen foreslår at utvidelse av kirkegårdsarealer lokaliseres til Saltdal kirkegård.
- Det anbefales at prosjektet utvides til å omfatte eksisterende kirkegård med nye lyspunkter, frostfri vannledning og reasfaltering. Øvrige innspill fra Saltdal Kirkelige fellesråd tas med i videre detaljprosjektering.
- Saltdal kommune begynner prosessen med planlegging for gjenbruk av gravplasser.
- Oppstart av planarbeid for utvidelse av Saltdal kirkegård.

Rådmannens innstilling

1. Lokalisering av nye kistegraver m.m. skal lokaliseres til eksisterende Kirkegård på Rognan
2. Detaljprosjektering av kirkegården skal inneholde vurdering av kostnader forbundet med frostfri vannledning, reasfaltering og flere lyspunkter.
3. Saltdal kommune begynner prosess angående gjenbruk av gravplasser.
4. I medhold av Plan og bygningslova § 12-8 godkjennes igangsettes planarbeid for utvidelse av Saltdal kirkegård.
5. Det settes i gang planlegging av gjenbruk kistegraver på Saltdal kirkegård.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	137/10	26.10.2010

Sign.	Eksp. til: Fylkesmannen i Nordland Moloveien 10, 8002 Bodø
-------	---------------------------------------------------------------

Uttalelse til høring av "Jordvern - Fylkesmannen i Nordlands strategi for forvaltning av landbruksareal i Nordland"

Foreliggende dokumenter:

Høringsbrev med høringsforslag

Sakens bakgrunn

Fram til 2009 hadde Fylkeslandbruksstyrene oppgaver innen arealforvaltning vedrørende landbruk. Fylkeslandbruksstyrene ble lagt ned 31.12.2009, og utvalgets oppgaver og myndighetsområder ble da overført til Fylkesmennene. I forbindelse med dette vil Fylkesmannen nå utarbeide en strategi for forvaltning av landbruksarealet i Nordland, og har sendt forslag til strategi for jordvern i Nordland på høring.

I høringsutkastet gjennomgår Fylkesmannen forutsetningene for arbeidet med jordvern, og foreslår tiltak som vil berøre kommunenes og Fylkesmannens videre arbeid med arealforvaltning, nærings- og samfunnsutvikling. Sammen med innspill fra høringspartene vil dette danne grunnlag for Fylkesmannens strategi for jordvern i Nordland, og deres videre arbeid med handlingsplan og tiltak.

Kort om jordvern

Ca 3 % av landarealet i Norge er dyrkamark. Det tilsvarer 2,2 dekar pr innbygger mot 2,7 dekar pr innbygger på verdensbasis. I Nordland er det aktiv landbruksdrift på 600 000 dekar. Behovet for mat vil fordobles innen år 2050, vi er da ni milliarder mennesker på jorden. Dyrkbare arealer bør derfor forvaltes slik at de er disponible for matproduksjon i fremtiden.

De siste 50 årene er det omdisponert mer enn en million dekar av landets mest produktive jordbruksarealer. Årsaken til avgangen er sammensatt. Noe skyldes den generelle by- og tettstedsveksten, noe skyldes også utbygging av veger, landbruksbygninger, ulike næringsbygg, hytter og golfbaner samt skogplanting med mer. Den enkeltvis største avgangen av dyrkamark skyldes likevel de generelle strukturendringene i norsk landbruk ved at mindre attraktive arealer tas ut av produksjon.

Spredt utbygging skjer ofte på jordbruksareal. Primærnæringene selv står for omtrent halvparten av denne nedbyggingen, den øvrige nedbyggingen skyldes i hovedsak boligbygging.

I enkelte lokalsamfunn kan en samlet politisk og administrativ ledelse, samt de sentrale næringsaktørene, ha den felles forståelse at enhver utbygging og etablering er til det gode for bygdesamfunnet. En slik tankegang kan imidlertid være til hinder for nytenkning og åpen dialog om alternativ utvikling. Slik kan den utbredte enigheten i den styrende koalisjonen være det største hinder både for jordvern og samfunnsutvikling.

Foreslåtte tiltak

Som forslag til tiltak i strategiplanen foreslås opprettelse av kjerneområder for landbruk knyttet til kommuneplanens arealdel. Kommunene skal peke ut og kartfeste hva som er de viktigste områdene for landbruket i kommunen. Utvelgelsesprosessen anbefales lagt an bredt i kommunen slik at arbeidet også får en bevisstgjørende effekt. Det kan også avmerkes kjerneområder for skogproduksjon. Kjerneområdene skal markeres som hensynssoner i kommuneplanens arealdel med tilhørende retningslinjer for fremtidig arealbruk.

Vurdering

Jordvern handler om å sikre våre etterkommere muligheten til å dyrke egen mat på egen jord, og er et av de viktigste hensyn for bærekraftig arealpolitikk. Forslaget til strategi for jordvern legger opp til en differensiert praktisering av jordvern, og forutsetter at landbrukets kjerneområder er valgt ut på forhånd. Strategiplanen vil sammen med kommunenes kjerneområdeavgrensninger være et viktig dokument i forbindelse med Fylkesmannens vurdering som høringspart i dispensasjonssaker. I slike saker kan jordvernhensyn også gi Fylkesmannen klagerett på vedtak.

I Saltdal kommune har vi allerede utarbeidet kjerneområdekart for landbruk med tilhørende retningslinjer i forbindelse med gjeldende arealplan. Foreslåtte strategi er derfor i tråd med etablert praksis i Saltdal kommune.

Rådmannens innstilling

Saltdal kommune stiller seg positiv til utarbeidelse av strategi for jordvern i Nordland. Strategiplanen vil være et viktig dokument for å fremme jordvern i fylket.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	138/10	26.10.2010

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Istandsetting av skulpturen Indian Boy

Foreliggende dokumenter:

Levekårsutvalg sak 30/08
Levekårsutvalg sak 33/08
Brev til Harald Bodøgaard 30.06.09
Brev til Kristiania Kunst og Metalstøberi AS 30.06.09

Sakens bakgrunn

Skulpturen Indian Boy er laget av kunstneren John Daniels som i sin tid utvandret fra Vik i Saltdal. Daniels er en meget kjent kunstner i USA, der han bl.a. har laget Leif Erikson-monumentet på Capitol Hill i St. Paul, Minnesota. – avduket i 1949.

I 1974 ga John Daniels skulpturen Indian Boy til Saltdal kommune. Kommunen betalte selv for støping av skulpturen i bronse. Kunstverket ble plassert utenfor inngangen til Fredheim Folkehøgskole.

Skolen lovte høytidelig å ta godt vare på skulpturen. Men i 2008 fikk kommunen en henvendelse fra tidligere rektor ved skolen, Halldor Sandvin, der han hadde innsett at skolen ikke lenger eksisterte og derfor ikke var i stand til å holde løftet.

Levekårsutvalget hadde saken oppe to ganger i 2008. Første gang ble det bestemt å fjerne skulpturen fra Fredheim, som da var blitt flyktningemottak, reparere den og så plassere den ved Nasjonalparksenteret på Storjord. Etter at dette ble kjent, kom det brev fra Ottar og Else Vik – slektninger av John Daniels – der de ber om at saken ble revurdert.

Levekårsutvalget behandlet så saken på nytt. De opphevet sitt forrige vedtak og formulerte følgende nye vedtak:

”Skulpturen Indian Boy flyttes fra HERO mottakssenter. Skulpturen settes til oppbevaring inntil den blir reparert for å hindre ytterligere forvitring.

Skulpturen Indian Boy flyttes til Rådhusparken etter at den er blitt reparert.”

Skulpturen står i dag oppbevart i kommunens verkstedbygg.

Kulturenheten har arbeidet for å innhente fagkompetanse m.h.t. å få reparert skulpturen. Først tok vi kontakt med firmaet i Oslo som i sin tid støpte skulpturen. Det ble oversendt bilder og informasjon om skulpturen og på bakgrunn av denne informasjon ble kostnadene kalkulert i 2009 til ca. 30.000-40.000 kroner. Firmaet presiserte at de trenger å se skulpturen for å komme med en mer nøyaktig beløp. Skulpturen har et system hvor vann skal renne og dette kan være en bagatell i form at det kun er en pumpe som må skiftes. Dersom dette er tilfelle vil kostnadene på ca. 30.000-40.000 kroner bli litt redusert. Hvis skadene er mer omfattende, vil kostnadene bli som skissert ovenfor. Dette kan ikke de svare på før de får sett skulpturen.

I tillegg vil det bli utgifter i forbindelse med frakt til og fra Oslo og til å skape et egnet miljø i Rådhusparken der skulpturen kan plasseres.

Vi tok kontakt med Bjørn Staupåmo i BYTE for å snakke om deres tidligere erfaringer. Han anbefalte oss å ta kontakt med Harald Bodøgaard som ved flere anledninger har bistått dem. Vi kontaktet også fagmiljøet på Saltdal videregående skole, og også de anbefalte oss å snakke med kunstneren Harald Bodøgaard, som de mente var den eneste som kunne hjelpe oss i nærområdet.

I en telefonsamtale 13.10.2010 sier Harald Bodøgaard følgende:

- han har pga tidspress ikke muligheter til å komme og se på skulpturen eller gjøre noe arbeid i forbindelse med den.
- skaden skyldes mest sannsynlig temperatursvingningene som følge av at skulpturen har stått ute i mange år, evt. materialsvikt i tillegg.
- han mener skulpturen må repareres av profesjonelle og at det er en god ide å få firmaet som støpte figuren til å gjøre dette.

Vurdering

Skulpturen Indian Boy er et kunstverk av en kjent kunstner. Dersom et slikt kunstverk endres og flikkes på av ukyndige, kan det bli ødelagt og verdiløst. Det er ikke tilrådelig å sette amatører/skoleelever til å reparere et verdifullt kunstverk, verken en skulptur av John Daniels eller et maleri av Picasso eller Per Adde. Muntlig tilbakemelding fra fagmiljøet ved Saltdal videregående skole, samt fra kunstneren Harald Bodøgaard gir uttrykk for det samme.

En reparasjon må utføres av profesjonelle. I dette tilfellet av firmaet som i sin tid støpte skulpturen og fremdeles har formene til den.

En annen mulighet er å sette skulpturen opp i Rådhusparken slik som den er, uten reparasjon. Bronsen er sprukket i figurens rygg, men det vises bare på helt nært hold. Statuen har allerede stått ute på Fredheim i mange år med skaden, så videre ødeleggelse er en svært sakte prosess.

Generelt medfører det ansvar og utgifter for kommunen å eie kunstverk. Kommunen eier for eksempel en samling malerier av Gjert Rusaanes. Disse henger nå på Saltdal sykehjem, men i løpet av få år vil de ha behov for vedlikehold.

Rådmannens innstilling

Kommunen har for tiden ikke ledige midler til istandsetting av skulpturen Indian Boy av John Daniels. Skulpturen plasseres ut i rådhusparken våren 2011 slik den er nå.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	139/10	26.10.2010
Kommunestyre		

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Uttalelse vedr. forslag til endringer i kommuneloven

Foreliggende dokumenter:

- Brev dat. 06.09.10 fra kommunal- og regionaldept.
- Høringsnotat

Sakens bakgrunn

Vedlagte høringsnotat tar for seg følgende 4 forslag til endringer i kommuneloven:

1. Lovfesting av krav til kvalifisert flertall for å vedta endring av antall medlemmer av kommunestyret
2. Lovfeste at kommunestyret skal vedta nytt delegasjonsreglement i hver valgperiode.
3. Lovfeste at som hovedregel at det skal foreligge en politisk innstilling i saker til behandling i kommunestyret og andre folkevalgte organer. Det gis rom for at kommunestyret kan gjøre unntak fra hovedregelen.
4. Lovfeste en alternativ bestemmelse om danning av kommuneråd i kommuner med parlamentarisk styreform. Dette består av at ordføreren når situasjonen tilsier det, på vegne av kommunestyret har plikt til å gi en kommunerådsleder kandidat i oppdrag å danne nytt kommuneråd.

Høringsfristen er satt til 6. desember.

Vurdering

Forslag nr. 1 tar for seg krav om kvalifisert flertall (2/3 av stemmene) for at vedtak om endring av antall kommunestyremedlemmer skal være gyldig. Krav om kvalifisert flertall i ulike saker ble fjernet når nåværende kommunelov trådte i kraft. I samtlige type saker har det nå vært tilstrekkelig med simpelt flertall.

Bakgrunnen for forslaget er at man anser et slik vedtak som grunnleggende for det demokratiske systemet i kommunen, og at avgjørelsen bør være avgjort med et større flertall enn bare mer enn halvparten av medlemmene. Forslaget oppfattes som kurant og enkel å gjennomføre.

Forslag 2 legger opp til at det blir en lovfestet krav om at kommunens delegasjonsreglement tas opp til ny behandling i hver valgperiode. Dette kan bidra til at politikerne kan bestemme hvilken grad av delegasjon skal gjelde i den perioden de er valgt for. Politikernes vurdering av delegasjon kan være forskjellig ut fra hvilke politisk sammensetning som gjelder for perioden. Dette forslaget ansees også som kurant og enkel å innføre.

Forslag nr. 3 foreslår en vesentlig endring i måten saker skal legges frem for politiske organ, der man ikke har innført parlamentarisme eller komité modellen i kommunestyret. I høringsnotatet er det nevnt 3 ulike alternative løsninger som er blitt vurdert i forkant av høringsnotatet.

Disse er i korte trekk:

1. Fastholde gjeldende rett, men synliggjøre dette ved at prinsippet om at det er kommunestyret selv som avgjør hvem som skal ha innstillingsrett.
2. Kommunestyret pålegges gjennom lov å ta aktiv stilling til å definere hvor innstillingsretten skal ligge.
3. Det lovfestes regler for at det må være en politisk innstilling til saker som skal behandles i folkevalgte organ.

Det er alternativ 3 som fremsettes som forslag til endring av loven.

Begrepet folkevalgt organ brukes i forslaget. Det finnes ulike oppfatninger om hva som er folkevalgt organ. Noen mener at det er kun kommunestyret som er folkevalgt organ ettersom de er direkte valgt av folket. Andre mener at alle politiske utvalg i kommunens politiske system er folkevalgt da partifordelingen ved valgt til disse utvalg gjenspeiler forholdet til partifordelingen i kommunestyret. Forslaget som foreligger legger det siste prinsippet til grunn i sine vurderinger.

Pr i dag er det i kommuneloven bestemt at rådmannen skal sørge for at samtlige saker som legges frem for politisk behandling er saksbehandlet forsvarlig og til rett tid. Det står ikke i lovverket om at rådmannen har innstillingsrett. Det er likevel en praksis som de fleste kommuner har innført.

Det kan nevnes at Saltdal kommune har i delegasjonsreglementets §7.1 siste ledd, gitt rådmannen innstillingsrett i alle saker bortsett fra årsbudsjett og økonomiplan.

I dag fungerer det slik at rådmannen innstiller til levekårsutvalget og formannskapet. Disse to har fått delegert myndighet til å fatte vedtak i enkelte sakstyper. For de saker som må behandles i kommunestyret fattes det politisk innstilling fra formannskap eller levekårsutvalget. Det er et unntak fra dette. Saker fra kontrollutvalget sendes direkte til kommunestyret med egen innstilling.

Det er viktig at innholdet i en innstilling til vedtak er kvalitetssikret i forhold til juridiske og økonomiske detaljer knyttet til gjeldende sak. Det må også være klart hva vedtaket handler om og hvilke rettigheter som innvilges eller avslås. Dette er en sentral del av rådmannens kontroll av det som blir fremmet for politiske utvalg og vil være en del av den kompetansen som ligger til en rådmanns stilling. Ordfører eller leder av et politisk utvalg velges inn på bakgrunn av gjeldende politisk støtte. Den som blir valgt kan komme fra mange ulike yrkesgrupper som har andre kompetansefelt. Hvis man skal opprettholde kvaliteten av vedtakene og effektiviteten i møtene kan det vurderes andre former for saksbehandling som skjer i forkant. Ut fra det som er foreslått ser man for seg følgende alternative rutiner:

1. Sakene foreberedes på vanlig måte men uten innstilling. Ordfører/leder for utvalget lager innstilling. Innholdet kan kvalitetssikres av rådmannen før møtet. Dette skaper et ekstra ledd i saksbehandlingen. Det kan også bidra til forsinkelser da ordfører/leder for utvalg har en svært opptatt timeplan og vil ikke nødvendigvis kunne ta slike ting fortløpende.
2. Innstilling forfattes av utvalget i møtet. Dette kan gå på bekostning av møte effektiviteten da kvalitetssikring av innholdet må også foretas i møtet.
3. Samtlige saksutredninger utredes og fremmes for politikerne med aktuelle alternative løsninger med konsekvenser og med hver sine konklusjoner som kan tilsvare et forslag til

innstilling. Hvis det er ordfører/leder for utvalget som skal fremme innstillingen, vil denne kunne bestemme seg for en av de foreslåtte konklusjoner fra saksutredningen. Øvrige medlemmer vil kunne fremme motforslag i forhold til øvrige alternativer. Ulike alternativer utredes også i dag i de største sakene der det politiske skjønnet er tungtveiende. I regelbundne saker som gjelder utøvelse av forvaltningsmyndighet, vil sakene oftest bestå av å gi eller ikke gi en rettighet eller påbud. Denne videreutvikling av innholdet i saksutredninger kan iverksettes uavhengig av hvem som skal legge frem innstillingen.

Samtlige av de ovennevnte arbeidsmetoder vil medføre endringer av rutinene i den administrative saksbehandlingen. Noe vil gå på bekostning av effektiviteten for avvikling av møter. En ser heller ikke at dette bidrar til større politisk engasjement, da det vil være enkelt personer eller et utvalg som skal ta stilling til innholdet i en innstilling. I dagens politiske modell i Saltdal tar de samme personer/utvalg stilling til sakene og står fritt til å vedta andre konklusjoner enn det som står i innstillingen. Disse kan gå på tvers av fremlagte innstilling men hovedsaken er at det er innenfor lovbestemte rammer.

Rådmannens innstilling er i dag et forslag til vedtak som er utarbeidet etter overveielser om juridiske forhold, økonomiske forhold, samfunnsmessige forhold og praktiske forhold. Store tunge saker er ofte drøftet med politikerne på forhånd for å få signaler og politiske synspunkter.

Administrasjon og politikk er klart atskilt, men samtidig arbeider begge for de beste og riktigste løsninger i forhold til kommunens innbyggere innenfor gjeldende lovverk. De faktiske forhold legges fram i hver saksutredning og det er politikerne som til slutt vedtar hva som skal bestemmes. Om det foreligger et politisk vedtak som er helt ulik rådmannens innstilling, vil administrasjon måtte rette seg etter vedtaket uansett. Om det er en politiker eller rådmannen som fremmer innstillingen, vil beslutningene likevel foretas av politikerne.

Forslaget som er fremmet kan oppfattes som en delvis tilnærming til en parlamentarisk modell, noe som i dag brukes bl.a. i Nordland fylkeskommune og de største by kommuner. Det er et grunnleggende prinsipp om at fylkes-/byrådene er heltids politikere og har en annen rolle enn den som ordførerne og utvalgslederne i formannskapsmodellen har.

De kommuner som har innført en komité modell har en tilnærmet ordning med politiske innstillinger. Denne modell har man ikke valgt i Saltdal.

Det ansees som mest praktisk at det er fortsatt rådmann som skal fremme innstilling for formannskap og levekårsutvalget. Det kan likevel være ryddig for alle parter at stillingtaken til innstillingsretten er lovfestet slik at kommunestyret må ta et aktivt standpunkt til innstillingsrett både til kommunestyret og til de øvrige folkevalgte organer. Dette kan gjøres i egen sak eller i tilknytning til delegasjonsreglementet. Rådmann foreslår derfor at kommunestyret støtter alternativ 2.

Forslag nr. 4 omhandler rutiner i en parlamentarisk modell. Forslaget ansees som kurant da det tilsvarer det som skjer når man skal danne en ny regjering på nasjonalt nivå

Rådmannens innstilling

Saltdal kommune støtter departementets forslag til endring av kommuneloven når det gjelder:

- Krav til 2/3 flertal ved vedtak om endring av antall medlemmer i kommunestyret.
- Krav til at kommunestyret skal ta stilling til delegasjonsreglementet en gang hver valgperiode.

- Lovfeste en alternativ bestemmelse om danning av kommuneråd i kommuner med parlamentarisk styreform

Saltdal kommune anbefaler at følgende endring ang. innstillingsrett blir vedtatt:

Alt. 2: Kommunestyret pålegges gjennom lov å ta aktiv stilling til å definere hvor innstillingsretten skal ligge.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	140/10	26.10.2010

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

70/32 Dispensasjon for utslipp hytte i Skaiti

Sakens bakgrunn

- Søknad om dispensasjon
- Søknad om utslipp
- Søknad om ansvarsrett

Sakens bakgrunn

Øystein Hoel søker om dispensasjon fra reguleringsbestemmelsene for Fredheim hytteområde i Skaiti, gnr 70 bnr 32.

Det søkes dispensasjon for å bruke innlagt vann samt bruk av avløpssystem til utslipp av gråvann. Rognan rørservice AS søker om ansvarsrett for utførelse og kontroll utførelse av anlegget.

Vurdering

Reguleringsbestemmelsene for hyttefeltet tillater ikke innlagt vann og avløp.

Hoel's hytte har innlagt vann og opparbeid avløpssystem. Vannklosett er koblet bort og erstattet med ett Cindarella elektrisk toalett. Det er kun gråvann (vaske/- dusjvann) som ledes til ett trekamret septikkanlegg. Anlegget er utført i forhold til teknisk forskrift.

Byggesaksbehandler har vært i kontakt med grunneier/ eier av vannverket for en avklaring om det er flere hytter som er tilknyttet med vann og avløp, Grunneier kunne bekrefte at det er innlagt vann og avløp i mange av hyttene.

Saltdal kommune har ikke noe ønske om å gå inn i enkeltsaker men ønsker at det for hele hyttefeltet utarbeides en søknad om reguleringsendring for hele planens byggeområde.

Feltet er veinært og godt egnet for opparbeidelse av vann og avløpssystemer.

Slike og lignede felt blir i dag som regel bygd ut med vann, avløp, jfr. for eksempel nyfeltet som planlegges i Junkerdal.

Det er viktig for kommunen å ha kontroll på spredte utslipp, dette for å få inn rutiner for septiktømming og at anleggene er fagmessig utført.

I dette tilfellet er det ikke minst med tanke på at Skaitielva er drikkevannskilde

Dispensasjonen på bruk av va-anlegg gis under henvisning til at Rognan rørservice AS går god for den fagmessige utførelsen.

Rådmannens innstilling

Formannskapet gir dispensasjon i 1 år for vann og utslippstillatelse av gråvann til hytte på gnr 70 bnr 32.

Dispensasjonen gjelder til **1.10.2011** i påvente at det startes opp arbeid med å få en godkjent reguleringsendring for hele hyttefeltet.

Er arbeidet med en reguleringsendring ikke oppstartet innen 1.10.2011 vil utslippstillatelsen på gnr 70 bnr 32 falle bort, vann og avløps anlegg vil da kreves fjernet. Jfr. Plan og bygningsloven § 32-3, *pålegg om retting og pålegg om stans*.

Ett evt mislighold og overtredelse av tidsfristen av dispensasjonen kan etter PLB § 32-5 medføre at kommunen kan utferdige tvangsmulkt for å få gjennomført pålegg.

Rognan rørservice AS gis godkjennelse som UTF, KUT. Firmaet innehar sentral godkjenning.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til formannskapet, Saltdal kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.