



Utvalg: **Formannskap**
Møtested: Formannskapssalen
Dato: 24.05.2011
Tidspunkt: 09:30

Eventuelt forfall må meldes Servicekontoret snarest på tlf. 75 68 20 00. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Saksliste

Utvalgs- saksnr	Innhold	Vedlegg	Arkivsaksnr
PS 58/11	2. gangs behandling. Reguleringsendring for Del av Rognan Dypvannskai.	1-20	2011/205
PS 59/11	Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. Oppføring av fritidsbebyggelse Botnvatn.	21-28	2010/2016
PS 60/11	Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel - Saltdal kommune. Oppføring av friidsbebyggelse i LNF-område	29-36	2011/289
PS 61/11	Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. Oppføring av fritidsbebyggelse ved Flygandalsvatn.	Eget hefte	2011/311
PS 62/11	Spørsmål om kjøp av eiendommen gnr. 43, bnr. 354 av Marion Idrupsen	37-52	2010/134
PS 63/11	Rassikring av kommunal veg, mellom Nordnes og Skjelgodnes	53	2011/704
PS 64/11	Endring av avtale mellom Saltdal kommune og Saltdal flyklubb om klargjøring og drift av Rognan Flyplass til ikke alment bruk	54-69	2008/611
PS 65/11	Fremming av kartleggingsrapport for Rognanfjæra : Verneverdi - sårbarhet - muligheter	Eget hefte	2009/1294
PS 66/11	Dispensasjonssøknad Balvatn	70/71	2009/1241
PS 67/11	Jan Petter Nilsen. Søknad om bruk av stor motor på Balvatn	72	2009/875
PS 68/11	Marit J. og Leif Vidar Haugen. Søknad om motorferdsel i utmark		2010/1760
PS 69/11	Jørn Inge Johansen. Søknad om motorferdsel i utmark	73	2011/637
PS 70/11	Rune Ingebrigtsen. Søknad om motorferdsel i utmark	74	2010/1662
PS 71/11	Søknader etter § 6. Barmarkskjøring 2010.		2011/681
PS 72/11	Alf Sture Vik. Søknad om motorferdsel i utmark.		2010/1699
PS 73/11	Henvendelse fra Saltdal eldreråd om banktjenester		2011/16
PS 74/11	Forslag fra FRP om samarbeid om stilling - søppel		2011/14

PS 75/11	Oppnevning av kommunekomiteen for årets TV-aksjon - Norsk Folkehjelp	75	2011/709
PS 76/11	1. gangs behandling. Detaljreguleringsplan for forbrenningsanlegg Osøyra industriområde med konsekvensutredning.	Ettersendes	2010/892
PS 77/11	Arctic Lys A/S – Søknad om serveringsbevilling	Legges fram i møtet	2011/713
PS 78/11	Infoskilt Nerauran	Legges frem i møtet	2011/723

Rognan 18.05.11

Kjell Magne Johansen
Ordfører



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	58/11	24.05.2011

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

2. gangs behandling. Reguleringsendring for Del av Rognan Dypvannskai.

Vedlegg

- 1 Innspill. Kystverket 07.04.11. 1s.
- 2 Innspill. Nordland fylkeskommune. 06.05.11. 1 s.

Foreliggende dokumenter:

1. Plankart
2. Planbeskrivelse
3. Risiko og sårbarhetsanalyse
4. Formannskapssak 42/11 dat. 22.3.2011.

Sakens bakgrunn

Formålet med planen er å utvide eksisterende kaiområde. Rognan Industrikai var ferdig bygd i 2005. Kaia har siden etableringen vært mye i bruk, og den har hatt spesielt stor betydning for Nexans Norway AS gjennom bedriftens behov for utskipning av kabler. Bruken har økt ytterligere etter at transportbanen ble etablert høsten 2009. Nå er det et stort behov for utvidelse av kaia for å kunne utnytte potensialet for vekst i bedriften.

Saken har vært til offentlig ettersyn hos berørte parter og naboer i 6 uker. Saken kan realitetsbehandles.

Vurdering

- 1 Innspill. Kystverket 07.04.11. 1s.
Ingen merknader
- 2 Innspill. Nordland fylkeskommune. 06.05.11. 1 s.
Bes om at estetiske hensyn blir vektlagt og dokumenteres
- *Kaien skal bygges i samme utforming og omfang som eksisterende kai.*

Rasvurderinger

Etter avtale med konsulent vil rasvurderinger gjennomføres i løpet av uke 24. (14 – 17. juni).

Rådmannens innstilling

I medhold av Plan og bygningslova § 12 – 12 egengodkjenner Saltdal kommune reguleringsendring for Del av Rognan Dypvannskai.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	59/11	24.05.2011

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. Oppføring av fritidsbebyggelse Botnvatn.

Vedlegg

- 1 7/4. Kenneth Pedersen. Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel
- 2 Nabovarsel
- 3 Kart og tegninger

Foreliggende dokumenter:

Utsnitt over tiltaksområdet i kommuneplanens arealdel.

Sakens bakgrunn

Det søkes om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for oppføring av fritidsbebyggelse. Området er avsatt som landbruk, - natur og friluftsområde. Fritidsbebyggelsen har mønehøyde på 6,453 og gesimshøyde å ca. 4,40. tiltaket søkes bygget på skogsmark med høg bonitet. Det søkes derfor om dispensasjon fra følgende bestemmelser:

1. Område avsatt til landbruk, - natur- og friluftsområde med byggeforbud mot fritidsbebyggelse.
2. Maksimal mønehøyde 5,80
3. Maksimal gesimshøyde 4,10
4. Byggeforbud på skogsmark med høg bonitet

I tillegg kreves det dispensasjon for fremføring av veg over høg bonitet (jfr. ovenfor). Vegen har ikke formål i landbrukssammenheng.

Klausuleringsbestemmelser:

Fritidsbebyggelse i sone 2 og 3 er ikke i strid med klausuleringsbestemmelsene.

Dersom det innvilges dispensasjon må saken behandles som delingssak etter jordloven.

Vurdering

Etter plan- og bygningsloven § 19-2 kan dispensasjon bare gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, ikke blir vesentlig tilsidesatt. Etter en samlet vurdering, må også fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene.

Når kan dispensasjon gis?

Kommunens adgang til å gi dispensasjon er avgrenset. Det kreves at hensynene bak den bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må det foretas en interesseavveining, der fordelene ved tiltaket må vurderes opp mot ulempene. Det må foreligge en klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon. Det innebærer at det normalt ikke vil være anledning til å gi dispensasjon når hensynene bak bestemmelsen det søkes dispensasjon fra fortsatt gjør seg gjeldende med styrke. Fordelene skal primært knyttes til de offentlige hensyn som planen skal ivareta. Kommunen skal utøve et skjønn og avgjøre hvorvidt dispensasjon skal gis. Det kan settes vilkår for dispensasjonen.

Utdyping

Som angitt i paragrafkommentarene i ny lov vil vurderingen av omsøkte tiltak i forhold til lovens kriterier være rettanvendelse. Det gjelder:

- om hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i formålsbestemmelsen blir vesentlig tilsidesatt
- om fordelene ved å gi dispensasjon vil være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering
- om det legges (tilstrekkelig) vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø sikkerhet og tilgjengelighet
- om det legges forutsatt vekt på foreliggende nasjonale eller regionale rammer og mål
- om negativ uttalelse fra statlig eller regional fagmyndighet tillegges tilstrekkelig vekt.
- om det dispenseres fra saksbehandlingsregler

Hvis vurderingen etter første, andre og siste strekpunkt konkluderer med at lovens vilkår ikke er oppfylt vil dispensasjon ikke kunne gis.

Søkers opplysninger som angår saken

- Hytten er et byggesett som jeg fikk kjøpe i forbindelse med et oppdrag på jobb.
- Hytta skal stå i et område uten annen nær bebyggelse og vil derfor ikke virke dominerende i forhold til annen bebyggelse eller være ruvende i terrenget.
- Hytta er foreslått med plassering et stykke fra den andre bebyggelsen på gårdstunet slik at den ikke skal blandes inn i eksisterende tun. Dermed kommer den utenfor det området som generelt tillates bebygd i hht kommuneplanens bestemmelser. Jeg anser dette som mer fornuftig enn å samle all bebyggelse fra flere perioder og varierende byggeskikk inne på tunet.

Administrasjonens vurderinger m.h.t. § 19-2. Dispensasjon.*(kommentarer i kursiv)*

- 1. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt.**

Søknaden strider mot følgende bestemmelse i arealplanen

Tiltak som ikke har direkte tilknytting til landbruk eller annen stedbunden næring, er ikke tillatt i LNF sone 1.

Bestemmelsen skal sikre at stedbunden næring eller landbruksinteressene blir ivaretatt i dispensasjonssaker.

I den sak søkes det om dispensasjon fra bestemmelsen om plassering på høy bonitet. Bestemmelsen er utformet slik for å ivareta de mest produktive skogsarealene for skogbruket. Skogbrukssjefen går også imot fritidsbebyggelse på dette området for å ivareta interessene til landbruket. Dersom det tillates bebyggelse på et høgproduktivt areal fraviker en prinsippene som har vært lagt til grunn ved vurdering av fritidsbebyggelse i forbindelse med arealplanen. Verdifulle skogsareal med høy bonitet og lett tilgjengelig bør ikke benyttes til fritidsbebyggelse.

I tillegg søkes det om dispensasjon fra både gesims- og mønehøyde. Disse bestemmelsene legges til grunn for all fritidsbebyggelse i Saltdal kommune. Endring av mønehøyde fra 5,80 til 6,5 medfører en uthuling av bestemmelsen om størrelsen på fritidsbebyggelse og vil få betydning i andre dispensasjonssaker. Under rullering av arealplanen var arealutvidelse av fritidsbebyggelse et av hovedtemaene. Tidligere bestemmelser tillot ikke fritidsbebyggelse med gesims mer enn 2,40. Denne ble endret til 4,10 meter. Og mønehøyde på 5,80.

Administrasjonen vurderer at hensynet bak bestemmelsene for LNF-området og bestemmelsene for lokalisering av fritidsbebyggelse, samt arealstørrelse på hytten fraviker såpass mye at bestemmelsene er vesentlig tilsidesatt. Dispensasjon kan derfor ikke innvilges.

2. Fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Fordelene ved tiltaket vurderer tiltakshavers om følgende:

1. Vi har små barn, så hvis vi skal bygge eventuelt på den siden av elva som er lagt ut til nybygg, må ungene gå over hengebrua for å komme til de andre i familien.

I arealplanen er det avsatt en hytte på nordsiden av Botnelva. Denne er fremdeles ledig. At barna må over en hengebru for å komme til familiens andre hytte vil nok ha et sikkerhetsaspekt for familien, men dette legger ikke administrasjonen vekt på. Barna vil etter hvert bli eldre og det vil da ikke være noe problem med å gå over hengbrua.

2. Hytta er foreslått med plassering et stykke fra den andre bebyggelsen på gårdstunet slik at den ikke skal blandes inn i eksisterende tun

Det er en fordel at omsøkt tiltak lokaliseres noe unna fritidsbebyggelsen i nærområdet. Hytten vil lokaliseres skjermet i forhold til annen bebyggelse og tun. Tiltaket ivaretar omkringliggende bygningsmiljø.

Fordelene ved tiltaket sees i lys av de ulempene tiltaket medfører. Administrasjonen har vurdert de bestemmelsene som gjelder i arealplanen. Ulempene vurderes om mot disse. Tiltaket er av ren personlig og privat art. Fordelen av å oppføre fritidsbebyggelse vil kun komme tiltakshaver og hans familie til gode. Oppføring av fritidsbebyggelse går på bekostning av skogsmark med høy bonitet og vil få konsekvenser for andre dispensasjonssøknader på samme bonitet. Dette gjelder også for bestemmelsene om møne- og gesimshøyde.

Det konkluderes derfor med å ikke være noen fordeler som primært er knyttet til de offentlige hensyn planen skal ivareta. Fordelen av tiltaket er etter en helhetlig vurdering ikke klart større enn ulempene.

Rådmannens innstilling

I medhold av Plan- og bygningslova § 19-2 innvilges ikke dispensasjon for oppføring av fritidsbebyggelse på G.nr. 7, b.nr. 4. Hensynene bak bestemmelsen det søkes om dispensasjon fra blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg vurderes fordelene ved tiltaket å ikke være klart større enn ulempene.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	60/11	24.05.2011

Sign.	Eksp. til: Lill Turid Evensgård, 8255 Røkland Asbjørg Olsen, Storalmenningen, 8255 Røkland Odd Ivan Pedersen, Stormo, 8255 Røkland
-------	---

Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel - Saltdal kommune. Oppføring av fritidsbebyggelse i LNF-område, Evenesdal/Pettermoen

Vedlegg

- 1 Innspill. Sametinget. 15.04.11. 1 s
- 2 Søknad om dispensasjon fra kommunedelplanens arealdel. Hyttebygging
- 3 Kart

Sakens bakgrunn

Lill Turid Evensgård søker om oppføring av to hytter i LNF-område i kommuneplanens arealdel G.nr 22 b.nr. 4, Evensgård.

Tiltak som ikke har direkte tilknytting til landbruk eller annen stedbunden næring, er ikke tillatt i LNF sone 1. Det må derfor søkes om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel.

Tiltakshaver er grunneier i ett område som i kommuneplanen er lagt ut som LNF-område med spredt fritidsbebyggelse. Terrenget i dette området muliggjør ikke bygging av to hytter, det er bratt og utilgjengelig. Hun ønsker derfor å plassere to hytter på et område der dette er mulig, men utenfor avsatt område i kommuneplanen.

Saken har vært til høring hos berørte offentlige etater. Det er kommet ett innspill til saken uten betydning for saken.

Vurdering

§ 19-2. Dispensasjonsvedtaket

Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt.

I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.

Tiltakshavers opplysninger

Tiltakshaver har følgende opplysninger:

- Terrenget i det avsatt området i kommuneplanen er bratt og består hovedsakelig av ur. Det er derfor lite hensiktsmessig å sette opp hytte her.
- Ser ingen ulemper ved å flytte hytten
- Omsøkt område benyttes lite til friluftsliv
- Ingen skogbruksmessige konsekvenser
- Området ligger nært LNF-område ved Pettermoen
- Har ikke vært oppmerksom på at kommuneplanen har vært til rullering. Dersom dette ville hun ha søkt om omlokalisering.

Administrasjonens vurderinger m.h.t. § 19-2. Dispensasjon .

2. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt.

Hyttene er lokalisert i LNF Sone 1 område. Tiltak som ikke har direkte tilknytting til landbruk eller annen stedbunden næring, er ikke tillatt i LNF sone 1. I sådan tilfelle vil hensynet bak bestemmelsen bli vesentlig tilsidesatt og tillatelse til oppføring av hytta kan ikke innvilges.

Administrasjonen mener at hensynet bak bestemmelsen og områdets lokalisering likevel ikke vesentlig tilsidesettes dersom det settes vilkår for dispensasjonen.

- Omsøkt området er lokalisert ca. 120 meter fra LNF-F 20 Myrland. Avsatt med 5 hytter. (omtalt som F9 i arealdelen, men LNF i bestemmelsene og i tegneparametrene og vedtak i kommunestyret.)
- Omsøkt området er lokalisert ca. 320 meter fra LNF-F 72 Fuglvatn. Avsatt med 12 hytter.

Da tiltakshaver ikke ser det hensiktsmessig å bygge i LNF-F 72 vil det være nærliggende å sette vilkår om at 2 hytter utgår av dette LNF-området. Imidlertid er området lokalisert nærmest LNF-F 20 Myrland og det kan også være aktuelt å begrense hytteantallet i dette området også.

Begge områdene ble tatt inn i kommuneplanens arealdel i 2003. Siden den gang har det ikke blitt søkt om byggetillatelse i noen av områdene. Utbyggingspresset synes derfor å være svært lavt i dette området. Utbyggingspresset forventes å være på samme nivå de neste 4-8 årene.

Administrasjonen er derfor av den oppfatning at området LNF-F 20 Myrland eller LNF-F 72 bør reduseres med 2 hytter.

3. Fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Tiltakshaver vurderer følgende i sin søknad

1. Området er ikke særskilt benyttet i friluftssammenheng
2. Ingen skogbruksmessige konsekvenser da de er lokalisert på lav bonitet
3. Området ligger nært allerede avsatt LNF-F områder.

Friluftsliv

Området er i friluftregistreringene etter Dn`s håndbok fått lav score. Området er registrert som områder uten tilrettelegging kategori C. Tiltaket er lokalisert ca. 100 meter fra lite brukt sti i nord. Det anses derfor at konfliktene i forhold til friluftsliv er minimal.

Skogbruk

Området er lokalisert på lav bonitet skogsmark. Tiltaket har ikke konsekvenser for skogbruket. I kommuneplanen tillates det kun fritidsbebyggelse på lav bonitet.

Biologisk mangfold

Det er i Dn`s naturdatabase ikke registrert kjente forekomster av naturdata.

Kulturminner

Ingen kjente forekomster i området

Spørsmålet vil være om fordelene er klart større enn ulempene. Utgangspunktet for arealplanen er at den skulle legge til rette for fritidsbebyggelse i LNF-F områdene. Når det viser seg i etterkant at arealene er arrondert dårlig for fritidsbebyggelse faller noe av formålet med LNF-området bort. I denne saken viser det seg at det er tilgjengelige arealer like utenfor allerede avsatt områder. Det er her snakk om et område som er til dels lokalisert i rimelig nærhet til eksisterende områder der det er tillatt med spredt utbygging. Diskusjonen vil da kunne dreie seg om hvor langt unna må da en hytte ligge fra et allerede avsatt LNF-område før det blir for lang at det er akseptabelt.

Administrasjonen mener at en lengde på ca. 120 meter ikke nødvendigvis medfører at arealdelens prinsipper og intensjoner tilsidesettes. Administrasjonen mener omsøkt område kan defineres at det ligger i nær tilknytning til eksisterende LNF-F områder i kommuneplanen.

Dersom det hadde dreid seg om etablering av to nye hytter fra andre grunneiere som ikke har hatt avsatt hytter innenfor LNF-F områdene ville saken stilt seg annerledes. Det er i denne søknaden en av de som er grunneiere innenfor et avsatt område i arealplanen som søker dispensasjon.

Fordelene ved tiltaket:

1. Det bygges fritidsbebyggelse i området noe som er i henhold til planen, men dog noe lokalisert utenfor LNF-område.
2. Muliggjør bygging av to hytter på et lite og begrenset område.
3. Ingen vesentlig brukerkonflikter.

Konklusjon

Etter en samlet vurdering anses administrasjonen tiltaket ikke vesentlig endrer intensjonen eller formålet med kommuneplanens arealdel og at dispensasjon kan innvilges med vilkår:

Vilkår:

LNF-F 74 Fuglvatn reduseres med 2 hytter.

Rådmannens innstilling

I medhold av Plan og bygningslova § 19-2 innvilger Saltdal kommune søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for oppføring av 2 hytter på G.nr 22 b.nr. 4, Evensgård.

Vilkår for dispensasjonen:

LNF-F 74 Fuglvatn reduseres med 2 hytter. Dette oppdateres ved rullering av kommuneplanens arealdel.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	61/11	24.05.2011

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. Oppføring av fritidsbebyggelse ved Flygandalsvatn.

Vedlegg

- 1 Søknad om dispensasjon fra kommunedelplanens arealdel. Naust/hytte Flyandalvatnet
- 2 Diverse brev
- 3 Foto

Sakens bakgrunn

Roy Jønsberg søker om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for oppføring av fritidsbebyggelse. Området er i kommuneplanens arealdel avsatt til landbruk, - natur og friluftsområde. Hytta står plassert på Statsskogs eiendom.

Naustet ble bygget i siste halvdel av 1980-tallet. Frem til 2004-2005 besto bygget av takpapp og ble da byttet ut med villmarkspanel utvendig. Frontveggen er hengslet for å ta inn en pram.

Det har langt tilbake i tid vært naust ved Flygandalen, men en kan bare se restene. I møte med administrasjonen kom det frem at tilbygg for oppbevaring av båt ble bygget i 2004/2005. Naustet ble innredet samme periode med sengeplasser og utendørs toalett ble bygget. Før dette ble båten dratt inn i naustet for lagring. Det har hele tiden vært ovn i naustet. Taket er som opprinnelig med torv.

Hyttesaken har tidligere vært behandlet to ganger i forbindelse med kommuneplanens arealdel.

Dagens bruk i området

Flygandalsområdet benyttes til jakt, fiske og friluftsliv. Fra før har det stått naust i området og fiskeretten har vært festet bort til privatpersoner allerede i 1939 og senere i 1956.

Begrunnelse for dispensasjonen

1. Bygget er oppført som en sikringsbu for allmennheten og ikke til bare enkeltpersoner. Bua står åpen.
2. Det er det eneste bygget folk kan søke ly i en kritisk situasjon
3. Folk har tatt seg ned til Storelvvatnet og brutt seg inn i hytte for å finne ly.
4. I tett tåke er det farlig å ta seg ned fra Flygandalsvatnet

5. Vinterstid er det fare for snøskred
6. Bua bør ligge der av sikkerhetsmessige grunner

Vurdering

Kommunen kan gi dispensasjon fra loven og tilhørende forskrifter hvis hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra eller hensynene i lovens formålsbestemmelse ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene med å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Lovens kriterier innebærer at det ikke er enkelt å få dispensasjon.

Administrasjonen vurderer tiltaket i forhold til dagens kommuneplan, samt kommuneplanens arealdel tilbake til 1991.

- Endringer i forhold til kommuneplanens arealdel 2009 i forhold tidligere vedtatte arealplaner.
- Vurder søknaden opp mot Plan og bygningslova § 19 – søknad om dispensasjon.

Bruk – registrering av friluftsliv

I forbindelse med kommuneplanens arealdel ble det registrert friluftsområder og satt friluftsverdier på områder. Flygandalen er registrert som område 39 med friluftsverdi A. Området rundt Flygandalsvatn er omtalt som område 42, Raudfjellet/Sjønståfjellet. Friluftsverdi B.

Flygandalen og Storbotnvatn danner en korridor mot Flygandalsvatn som er lokalisert helt i øst. Vannet fungerer som utgangspunkt for turer fra Setså eller omkringliggende områder. Området har middels bruksfrekvens, hovedsakelig lokale brukere.

Område 42 har også middels bruksfrekvens og brukes noe mer av tilreisende. Området får høyere score da det er et område uten større inngrep. Området brukes lite, men brukt til jakt og enkelte dagsturer. Området mest brukt av lokalbefolkninga og fra hytter i området. Lite brukt av tilreisende.

Området har liten til middels betydning for friluftslivets interesser. Området har potensial for høyere bruk.

Biologisk mangfold

Det er ikke registrert forekomster av biologisk mangfold i Naturdatabasen. Flygandalsvatn har innsjø og bekkesystem.

Administrasjonens vurderinger m.h.t. § 19-2. Dispensasjon. *(kommentarer i kursiv)*

- 3. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt.**

LNF sone 1

Tiltak som ikke har direkte tilknytting til landbruk eller annen stedbunden næring, er ikke tillatt i LNF sone 1.

Naustbygging er ikke landbruk eller stedbunden næring. Bestemmelsen vil bli vesentlig tilsidesatt som følge at tiltaket er i strid med bestemmelsen. Formålet med utarbeidelse av arealplanen er å sikre en langsiktig og fornuftig arealdisponering der en tar hensyn til ulike brukerinteresser. Lovens kriterier innebærer at det ikke er enkelt å få dispensasjon.

4. Fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Tiltakshaver har i sin søknad gitt flere begrunnelser for dispensasjonssøknaden. Administrasjonen kommenterer hvert punkt i saken. Kommentarer i kursiv.

Bygget er oppført som en sikringsbu for allmennheten og ikke til bare enkeltpersoner. Bua står åpen.

- *Administrasjonen er enig med tiltakshaver at åpne buer som står i fjellheimen er et viktig tilskudd for sikkerhet og eventuell overnatting ved uvær. Bua står også åpen. Imidlertid er ikke bua allmenn kjent oppført. Det er ikke mulig å vite at bua eksisterer uten at en er lokalkjent i området. Skulle personer være ute for uvær i området og ikke være kjent i fjellet vil bua være til liten nytte da den ikke er merket av på kart. Området er også lite i bruk av personer fra regionen og mest brukt av personer fra lokalsamfunnet, samt omkringliggende hytteområder. Øvrig befolkning antas å vite lite om at en overnattingsplass ved Flygandalsvatn eksisterer. I så fall vil den kun være i bruk ved eventuelt uvær, noe som virker underlig.*

Det er det eneste bygget folk kan søke ly i en kritisk situasjon

- *Det vises til punktet ovenfor.*

Folk har tatt seg ned til Storelvvatnet og brutt seg inn i hytte for å finne ly.

- *Det vises til punktet ovenfor.*

I tett tåke er det farlig å ta seg ned fra Flygandalsvatnet

- *Det må opplyses om at ruten som benyttes ned/opp fra Flygandalsvatn er på sørsiden av Storelvvatn. Generelt er det ikke anbefalt å gå i tykk tåke da man mister retningssansen utrolig fort i tåke. I tett tåke vil sikten kanskje bare være noen få meter, slik at kart blir nytteløst. Det normale ved tett tåke er at turgåere forholder seg i ro og holder seg i varmen. Dersom en er utstyrt med GPS vil det normalt være mulig å kunne bevege seg i terrenget dersom terrenget ikke har for mange skrenter. Ved sørsiden av Storelvvatn er det skrenter.*
- *GPS er ofte utstyrt med sporingsfunksjon. På vei opp kan en spore ruta som gås, det vil si at den legger igjen en sort strek på kartet på GPSen etter ruta som gås opp. Da er det bare å følge etter dette sporet på vei ned igjen.*

Vinterstid vil fare for snøskred være en risikofaktor

- *Administrasjonen kan ikke se at bua medfører mindre snøskredfare i området.*

Bua bør ligge der av sikkerhetsmessige grunner

- *Administrasjonen kan ikke se at bua har en stor sikkerhetsmessig funksjon i området. Bua er lite kjent for uten lokalbefolkningen. Bua vil ha funksjon dersom en blir overrasket av tåke.*

Tiltakshaver har i sin begrunnelse lagt vekt på at bygningen er bygget som sikringsbu, men også med funksjon som naust med vedovn. I 2004/2005 ble denne innredet som hytte. Båten har fått eget oppholdsrom som er låst, samt det er oppført utedo.

”Takket være nordmenns lange tradisjoner med skogbruk, fløting, gruvedrift og generell vandring i naturen er det opp gjennom tidene bygd et utall hytter, buer, koier og gammer i Norges fjell og skoger. Mange av disse står åpne og ønsker vandrende fanter velkommen, enten det er til overnatting eller bare en kafferast. I dag er disse buene gjerne i offentlig eller privat eie, og er restaurert og ivaretatt i svært varierende grad. Dessverre har eierne ofte andre hytter de leier ut i tillegg, og de åpne buene blir derfor sjelden godt annonsert. (Buabasen, wordpress.com.)”

”Likevel er det enkelte områder der de åpne buene nærmest har blitt et varemerke, for eksempel i Femundsmarka og Forollhogna. Ikke bare holder buene her en høy standard, men det kjøres ut ved og parafin slik at oppholdet skal bli så trivelig som mulig. De åpne buenes nøyaktige beliggenhet er ofte ansett som “hemmeligheter” for spesielt innvidde. (Buabasen, wordpress.com.)”.

Det har ikke vært tradisjon for åpne buer i Saltdal kommune. I Saltdal er det åpne buer i Storengdalen (bygget i 2000), nord for Semska (Lavvo), Storjordlia og Berretgammen. Gamme i Skaitidalen er ødelagt. I Beiarn kommune er det 6 stk. lokalisert på høgfjellet (Jim Tovås Fjelltjenesten). Eksempelvis i Gauldal kommune er det i alt funnet 30 åpne buer. Mange av buene ligger nært opptil eller i Folgefonna nasjonalpark. Ellers er det flere fjellstyrer i Norge som har åpne kojor eller buer. Flere markedsføres også på internett som åpne og hvor en kan betale seg inn.

Det synes derfor slik at denne bua ikke er bygget med hensikt for allmennhetens interesser, men mer som en privat hytte for lokalkjente personer.

Statsskog har inngått festekontrakt med tiltakshaver 10.9.2008. Statsskog har ikke krevd festeavgift da hytta skal stå åpen for allmenn bruk. Dette er positivt for søknaden. Administrasjonen er svært kritisk til at Statsskog som en av Norges største grunneiere har inngått festekontrakt med tiltakshaver for de har forhørt seg med Saltdal kommune om det er tillatt med fritidsbebyggelse i området.

Forutsetninger for lokalisering av fritidsbebyggelse i Saltdal kommune

Etablering av fritidsbebyggelse ved Flygandalsvatn har vært behandlet flere ganger av formannskapet i forbindelse ved rullering av kommuneplanens arealdel. Vedlagt følger de vurderinger som er gjort i forbindelse med saken da.

Planprogram

Saltdal kommunestyre vedtok i sak 83/07 datert 12.12.2007, planprogram med arealbruksprinsipper for fritidsbebyggelse jfr. Kap 6.1 Fritidsbebyggelse pkt. 4. s. 12 i planprogrammet, sitat;

”Hyttene skal ikke plasseres i flatt eller åpent terreng, på snauffjellet eller andre steder som er særlig synlige fra store områder”.

Dette var også et arealbruksprinsipp ved forrige rullering som startet i 2000.

I samme kapittel vedtok kommunestyret at kommunen skal ha en bevisst holdning til inngrepssone områder og fritidsbebyggelse. Kap. 6.1 s. 12, sitat

”i villmarksområder og inngrepssone 1 tillates ikke bygging av fritidsbebyggelse”.

Inngrepssone 1 er lokalisert 3-5 km fra tyngre tekniske inngrep og villmarksområder lengre enn 5 km.

Lokalisering av fritidsbebyggelse ved Flygandalsvatn ble omfattet av disse prinsippene.

Behandling av saken i forbindelse med kommuneplanens arealdel

- I brev datert 15.4.2008 gir Langset grunneierlag innspill til oppstart av kommuneplanens arealdel om tillatelse til naustbygging ved Flygandalsvatn. Argumentasjonen for fritidsbebyggelse er den samme som i denne sak.

- I formannskapssak 82/08 datert 10.6.2008 godkjenner ikke formannskapet at det lokaliseres naust ved Flygandalsvatn. Arealplanen sendes på 1. gangs høring uten naustbebyggelse ved Flygandalsvatn. *Det vises til notat 23.4.2008. Konsekvensanalyse kommuneplanens arealdel.*
- I brev datert 1. oktober ber Roy Jønsberg om at hytten blir registrert i kommuneplanen. Det vises til notat *14.10.2008 vurderinger innspill offentlig ettersyn kommuneplanens arealdel 2008 – 2012. Kommentarer/konklusjoner i kursiv.*
- I formannskapssak 11/09 datert 3.2.2009 vedtar Saltdal formannskap arealplanen lagt ut til nytt offentlig ettersyn. Formannskapet avviste innspillet om hytte ved Flygandalsvatn for andre gang.
- I brev datert 27. april 2009 søkes det på nytte fra Setså grunneierlag v/Roy Jønsberg
- I formannskapssak 46/09 datert 11.5.2009 tas det ikke hensyn til innspill fra Setså grunneierlag. *Det vises til notat 29.4.2009 kommentarer innspill 2. gangs offentlig ettersyn.*

Saken sett i lys av kommuneplanen 2003 -2007

Området var avsatt til LNF-område med forbud mot fritidsbebyggelse. Samme planprinsipper om å ikke lokalisere fritidsbebyggelse i høgjellet var vedtatt i Saltdal formannskap

Saken sett i lys av kommuneplanens arealdel 1992 – 2003

Kommuneplan for Saltdal ble vedtatt 19. september 1992 av kommunestyret. Området var i arealplanen LNFC-område hvor spredt bolig-, erverv og fritidsbebyggelse kan tillates. I bestemmelsene til planen står følgende;

- Fritidsbebyggelse kan, dersom jord- og skoglova ikke er til hinder for det oppføres slik det fremgår av generelle reglene for LNFB-områdene.

Bestemmelsene for LNFB-områdene var som følgende;

- Det tillates ikke bygging over skoggrensen

Foreslått hytte er lokalisert på snaufjellet og administrasjonen konkluderer med at det derfor ikke vært mulig å føre opp en hytte på dette tidspunktet heller.

§ 19-2. Dispensasjon.(kommentarer i kursiv)

- Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt.
- Fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Hvis vurderingene etter første, andre strekpunkt konkluderer med at lovens vilkår ikke er oppfylt vil dispensasjon ikke gis.

Vurdering etter første punkt:

Administrasjonen har vurdert saken i lys av gjeldende arealplan, samt to tidligere arealplaner.

- I arealplan fra 1991 er det egen bestemmelse om at det ikke er tillatt med fritidsbebyggelse (hytter) på snaufjellet
- I arealplanen fra 2003 ble bestemmelsen fjernet, men planprinsippet for vurdering av fritidsbebyggelse ble fremdeles ivaretatt.
- I gjeldende arealplan ble det i planprogrammet av kommunestyret fastsatt som arealbruksprinsipp at fritidsbebyggelse ikke skal lokaliseres på snaufjellet.

Punktene ovenfor viser at bevaring av snaufjellet i forhold til fritidsbebyggelse har vært et arealbruksprinsipp kommunen har bruk gjennom flere arealplaner. Innvilgelse av søknaden vil gå på tvers av både dette og de arealbruksprinsippene kommunestyret har vedtatt. Planprogrammet danner grunnlag for hensynet bak bestemmelsen om forbud mot fritidsbebyggelse på snaufjellet. En godkjenning av hytte på snaufjellet vil også skape presedens for andre lignende saker.

Det konkluderes derfor med at bestemmelsen i LNF-område med forbud mot fritidsbebyggelse blir vesentlig tilsidesatt. Vilkår for å innvilge dispensasjon er derfor ikke til stede.

Vurdering etter andre punkt:

Tiltakshaver skriver i sin søknad at bua skal være en sikringsbu for allmennheten. Administrasjonen vurderer derfor at dette ikke er en hytte som skal benyttes til overnatting. Av søknaden fremgår det at hytta er innredet med to sengeplasser, båt som er låst i eget skjul, utedo, samt bord og hylleplasser for oppbevaring av utstyr samt vedovn og regler for bruk av hytta. I reglene fremkommer det klart at dette ikke er en sikringsbu, men en åpen hytte og ment til varig opphold.

Administrasjonen er av den formening at hytten ikke medfører store ulempen for omkringliggende miljø eller andre brukerinteresser. Området er lite brukt i friluftssammenheng og en åpen bu vil kunne øke ferdselen i området dersom den blir allmenn kjent. Flygandalsvatn har god bestand av ørret. Bua vil også stå åpen for allmennheten. Administrasjonen har imidlertid ingen formening om hvordan tiltakshaver skal markedsføre hytten til allmennheten.

Friluftsliv er en del av LNF-område og tiltak som fremmer friluftslivets interesser er positivt. Hytten vil være en berikelse for de som vil overnatte på fjellet og ikke ha telt med. I motsatt tilfelle vil det også være personer som ønsker å komme til uberørt fjellandskap. Hytteutbyggingen er tross alt oppført på snaufjellet i et allerede uberørt fjellandskap. Finn Asbjørn Jensen (hytteeier Saksenvik, Storforsdalen) opplyser per telefon 29. april at Flygandalsvatn ikke er særlig brukt fra hyttene på Saksenviksiden.

Selv om naustet/hytta har stått i nærmere 25 år ser det ikke ut til at bruksfrekvensen har vært særlig høy. Fordelene ved å ha en åpen hytte synes da å ha en mindre betydning for utøvelse av friluftslivet foruten noen få personer som kjenner til denne.

Selv om fordelene ved tiltaket er til stede vurderer administrasjonen at disse kun vil gjelde noen få personer. Da inngrepet gjennomføres i ett fjellområde som er uberørt for inngrep vil dette være en av ulempene ved tiltaket. En godkjenning av hytte på snaufjellet vil også skape presedens for andre lignende saker på snaufjellet og uthule prinsippet om fritidsbebyggelse på snaufjellet. Det konkluderes derfor med at fordelene ved å innvilge dispensasjon ikke vil være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Vilkårene for å innvilge dispensasjon er derfor ikke til stede.

Rådmannens innstilling

I medhold av plan og bygningslova § 19-2 innvilges ikke dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for oppføring av hytte ved Flygandalsvatn. Hensynet bak bestemmelsene i LNF-område blir vesentlig tilsidesatt. Fordelene ved tiltaket anses heller ikke være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	62/11	24.05.2011

Sign.	Eksp. til: -Marion Idrupsen, Bergheim, 9140 Rebbenes -Enhet for Plan, utvikling, bygg, tekniske tjenester
-------	---

Spørsmål om kjøp av eiendommen gnr. 43, bnr. 354 av Marion Idrupsen – Godkjenning av kjøpekontrakt

Foreliggende dokumenter:

- Utsnitt av reguleringsplan og kommuneplan
- Situasjonkart
- Brev av 21.03.2011 fra Saltdal kommune til Marion Idrupsen
- Verditakst
- Forslag til kjøpekontrakt

Sakens bakgrunn

Marion Idrupsen tok muntlig kontakt i januar 2010 hvor hun uttrykte interesse for å selge sin eiendom gnr. 43, bnr. 354 med påstående bygninger. Saksbehandler mente at Saltdal kommune bør være interessert i å kjøpe eiendommen av årsak som fremgår av nedenstående vurdering. Saksbehandler bestilte deretter verditakst for eiendommen.

Da det gikk lang tid før Saltdal kommune ga tilbakemelding og igangsatte reelle forhandlinger meldte en nabo også sin interesse for kjøp av eiendommen som tilleggsareal. Marion Idrupsen tok da ny kontakt med kommunen. Vedkommende nabo tok også kontakt. Da bare en liten del av eiendommen p.g.a. reguleringsplanen kan utnyttes til boligformål ble saksbehandler muntlig enig med naboen om at det var mest formålstjenlig at kommunen kjøper eiendommen og videreselger regulert boligareal til naboen.

Vurdering

Reguleringsplanen for Fiskvågmoen, som omfatter ca. 1/3-del av eiendommen, trådte i kraft 12.09.1975. Der er det avsatt areal til den ikke utbygde del av Preben von Ahnens veg over eiendommen. Nord for denne er det avsatt et mindre boligareal som tillegg til naboeiendommen gnr. 43, bnr. 846.

I kommuneplanens arealdel er resten av eiendommen avsatt til jernbaneformål.

Hovedvannledningen fra Botnvatn samt en spillvannsledning er allerede lagt i traseen for Preben von Ahnens veg over eiendommen.

Preben von Ahnens veg mellom jernbanestasjonen og innkjøring til Erling Engans Industripark har ligget på gjeldende reguleringsplan i 36 år uten at den har blitt realisert. Fremføring av denne vegen vil stenge enhver adkomst til eiendommen, noe som vil gi et vesentlig verditap for eier.

Det meste av vegtraseen ligger pr. i dag på kommunal eiendom, grunn tilhørende Opplysningsvesenets fond, Jernbaneverket og en del privat grunn, bl.a. gnr. 43/354.

Eiendommen er på 1.837,2 m² med en påstående hytte og et eldre uthus. Begge bygninger er i så dårlig forfatning at de bør rives. Rivingsmaterialene må sorteres og leveres til godkjent avfallsdeponi i Bodø.

Eiendommen er taksert til en markedsverdi på kr. 62.000 med en negativ verdi for bebyggelsen på kr. 30.000, netto kr. 32.000. Kjøpesum og rivingskostnader gir en pris på kr. 33,75 pr. m².

Det kan nevnes at etter ekspropriasjonsrettslige regler ved offentlige inngrep skal eiers tap ved inngrepet erstattes fullt ut.

Rådmannens innstilling

Saltdal kommune kjøper eiendommen gnr. 43, bnr. 354 for en kjøpesum kr. 32.000,- og påtar seg kostnadene for riving av bebyggelsen med levering til godkjent avfallsmottak.

Fremlagte forslag til kjøpekontrakt godkjennes.

Det inngås avtale med eier av gnr. 43, bnr. 846 om salg av regulert tilleggsareal for boligformål. Det skal innledes forhandlinger med Jernbaneverket om salg av det areal som i kommune-planens arealdel er avsatt til jernbaneformål.

Kostnadene, kr. 62.000, ved kjøp av eiendommen og fjerning av bygninger dekkes av disponibelt investeringsfond.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	63/11	24.05.2011

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Sikringstiltak mot steinsprang. Kommunal veg mellom Nordnes og Skjelgodnes

Sakens bakgrunn

Høsten 2010 startet Saltdal kommune arbeid med å etablere vann- og avløpsledning på strekningen mellom Skjelgodnes og Nordnes, som en del av det planlagte vann- og avløpsanlegget på strekningen mellom Russånes og Rognan.

Deler av ledningstraseen ligger i veibanen til kommunal vei (gamle E6), som på denne strekningen ligger tett inntil en fjellskjæring.

Det har kommet steinsprang fra skjæringen tidligere, og av hensyn til arbeidsmannskapenes sikkerhet ble det høsten 2010, kalt inn geolog for å vurdere risiko for ytterligere steinsprang. Dette var nødvendig da anleggsarbeidet nedenfor skjæringen bl.a. besto i sprenging av fjellgrøft.

Rapport fra geologen fastslo at det er fare for steinsprang og beskrev tiltak for å sikre arbeidsmannskaper under anleggsarbeidet. Disse ble iverksatt og anleggsarbeidene er gjennomført, men ikke avsluttet. Avretting før asfaltering av denne delen av veien gjenstår.

Våren 2011 ble det oppdaget større steinblokker i skjæringen som er løse, og som utgjør en fare for trafikken hvis veien åpnes for normal trafikk. Disse må fjernes eller sikres, og det er behov for å gå over hele skjæringen for å avdekke og sikre/fjerne evt andre steinblokker.

Veien ble stengt i forbindelse med anleggsarbeidene, men har vært åpnet for trafikk med nedsatt hastighet i perioder. Etter at de store løse steinblokker ble avdekket har veien vært stengt for trafikk på ubestemt tid.

Vurdering

Det er kjent at denne fjellskjæringen har potensial for steinsprang, og det er tidligere gjort sikringstiltak (bolting og rensking) for å unngå at dette skal utgjøre fare for trafikk.

Som en del av arbeidet med VA-anlegget mellom Skjelgodnes og Nordnes, ble det fjernet løse steiner fra skjæringen. Under dette arbeidet ble det oppdaget en del større løse steinblokker. Disse steinblokkene er av en slik størrelse at veien ikke bør åpnes for trafikk før de er fjernet eller sikret. Rapport fra geologen konkluderer med at stabiliteten i skjæringen generelt er god, men at det er fare for blokkutfall, og anbefaler at skjæringen renskes og sikres før veien blir åpnet. Observasjoner av tidligere steinsprang og avdekkingen av større løse steinblokker underbygger denne konklusjonen.

Før veien reetableres og åpnes for normal trafikk bør hele skjæringen renskes og sikres, slik det blir foreslått i rapport fra geolog.

I rapporten er rensking/sikring av skjæringen anslått til 200.000 – 300.000,- eks mva (+/- 25%).

Alternativet til sikring av fjellskjæringen er at den kommunale veien forblir stengt. Dette vil berøre ca 30 boliger i området. For personbiltransport vil avstanden for å komme ut på E6 ikke bli vesentlig endret, mens trafikk som før har skjedd langs den kommunale veien mellom Nordnes og Skjelgodnes/Bleiknes i større grad vil bli påvirket. For gående og syklende blir konsekvensen betydelig, da denne trafikken må skje langs E6 for å være sikker på å ikke bli truffet av evt steinsprang. Det er ikke gang/sykkelveg på denne strekningen, og trafikkbildet er forskjellig fra den kommunale veien med forholdsvis stor trafikk og høyere hastighet.

For transport av skolebarn med skolebuss vil konsekvensen bli tydelig. Hvis veien forblir stengt vil barn få opptil 2 km avstand langs den kommunale veien fra bolig til busstopp. Det kan også vise seg å bli nødvendig å flytte eller etablere nye bussholdeplasser.

Med utgangspunkt i ovenfor nevnte hensyn til transport av skolebarn og trafikksikkerhet, kan det argumenteres for at fjellskjæringen renskes og sikres slik at den kommunale veien kan åpnes for normal trafikk.

Finansiering

Saltdal kommune har ikke avsatt midler til denne type tiltak i en størrelsesorden som kan dekke kostnaden for sikring av fjellskjæringen.

Steinsprang fra skjæringen er ikke til hinder eller fare for trafikken på nye E6, og Statens Vegvesen har signalisert at de dermed ikke er villig til å dekke noen kostnader for sikring av skjæringen.

Saltdal kommune har fått kr 494.00,- i ekstraordinære skjønnsmidler som dekning for flomskader som kommunen ble påført under flom våren 2010. Disse midlene er ikke disponert pr mai 2011, men er i vedtak i sak nr 10/1214 tenkt benyttet for å dekke kostnader i forbindelse med omlegging av vannledning mellom Pohus og Evensgård. Det er imidlertid gjort låneopptak for finansiering av omleggingen. Skjønnsmidlene er dermed mulig å benytte til sikring av fjellskjæringen.

Rådmannens innstilling

- Fjellskjæring langs kommunal vei mellom Skjelgodnes og Nordnes, sikres mot steinsprang slik at veien kan reetableres og åpnes for normal trafikk.
- Tiltaket finansieres med bruk av ekstraordinære skjønnsmidler som Saltdal kommune har fått utbetalt som dekning for flomskader som kommunen ble påført i mai 2010.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	64/11	24.05.2011

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Endring av avtale mellom Saltdal kommune og Saltdal flyklubb om klargjøring og drift av Rognan Flyplass til ikke alment bruk

Vedlegg

- 1 Referat møte med Saltdal flyklubb. Saltdal rådhus 5. mai.
- 2 Bruk av flyplass
- 3 SFK 030311
- 4 Luftsport og Rognan flyplass i årene fremover
- 5 Avtale

Foreliggende dokumenter:

Forslag til ny avtale mellom Saltdal kommune og Saltdal Flyklubb. 4.s.

Sakens bakgrunn

Endringen i avtale omfatter regulert areal til flyplass for ikke allmenn bruk. Avtalen ble skrevet 8.11.1993 mellom Saltdal kommune og Saltdal Flyklubb. Avtalen har siden da ikke vært endret. Saltdal Flyklubb foreslår nå endringer i avtalen. Årsaken til dette er:

1. Endring i forhold siden avtalen ble skrevet
2. Behov for leieinntekter til drift og vedlikehold
3. Hvordan avtalen er blitt gjennomført siden den ble vedtatt.

Bodø fallskjermklubb har gjennom Saltdal flyklubb innledet dialog med kommunen for å bli inkludert i kommunens idrett og kultursatsning for eventuell søknad på kulturmidler.

I snitt blir det gjort ca. 4-500 hopp i Saltdal over 3-5 helger i perioden mai – oktober. Dette tilsvarer 200-250 avganger og landinger per år. Modellflymiljøet i Salten, organisert i Bodø modellflyklubb, benytter oftere flystripa til sin aktivitet – blant annet med aktører på internasjonalt sportslig nivå hjemmehørende i Saltdal.

Vedlagt følger også de planer Bodø fallskjermklubb ser for seg fremover. Det er bla. ønske om oppføring av klubbhus med toalett- og dusjfasiliteter, oppholds-/pakkerom samt kjøkkenkrok med salgsdisk for enkel bevertning.

Bodø Fallskjermklubb angir at bygging av et klubbhus vil kunne gi grunnleggende kursing og oppfølging i de ulike disipliner og bli mer tilgjengelig for interesserte & fasinerte venner i Indre-Salten. Ut over dette er det også av betydning at brukere av flyplassen legger igjen en god del i form av vare- og tjenestekjøp på Rognan — fra vår side spesielt matkjøp, overnatting, uteliv og drivstoff m.m (f.eks legger Bodø fsk alene igjen ca kr 50-60.000 pr år i kjøp av drivstoff til fly). Luftsportsklubbene i Salten representerer en viktig del av flybyen Bodø profilen, sammen med aktører som Widerøes flyveselskap, Avinor, Luftfartstilsynet, Norsk luftfartsmuseum og Luftforsvaret. Et alternativt landings- og aktivitetsområde på Rognan er en premis for at luftsporten fortsatt skal kunne ivareta en slik rolle for distriktet. Vi har ingen intensjoner om å konkurrere med våre rikssentre for luftsport, eller Ekstremsportveko på Voss som har utviklet sin merkevare fra luftsportsmiljøet på Bømoen - men vi ser at en godt tilrettelagt og lokalt tilpasset utvikling av Rognan flyplass over tid kan generere en og annen *happening* som stadfester hvor Rognan og Saltdal er på kartet.

Vurdering (kommentarer i kursiv)

I denne sak diskuteres med bakgrunn i informasjon gitt av partene per brev og møte, kun revidering av avtalen mellom Saltdal kommune og Saltdal Flyklubb. Sak angående tippemidler ved etablering av fasiliteter angår ikke denne sak. Ved oppsigelse av avtale mellom partene vil fasiliteter m.m. behandles i avtalens kapittel 4.

Foreslåtte endringer i avtalen

Kap. 1. Eierforhold

1.2 – 1.3 utgår (forslag Flyklubben)

Utgår som følge av at disse punktene gjelder klargjøringskostnader i forbindelse med flyplassen.

Kap 2. Drift av Rognan Flyplass

Nytt punkt (forslag Flyklubben)

Bygg/anlegg nevnt i pkt 2.3 skal ikke kunne forlanges fjernet av SK før etter 10 år etter oppføring. Dette for å sikre forutsigbarhet for de investeringer som utbygger eventuelt gjør.

Administrasjonen vet at det har vært diskusjoner tidligere om bruk av flyplassen til andre formål. En tillatelse til å ha bygninger stående i 10 år etter at avtalen oppheves synes derfor som en litt lang frist. I denne sak burde 5 år være nok.

Endring 2.7 (forslag Flyklubben)

SFK er ansvarlig for å varsle Avinor om stenging av flyplassen og skal ha melding om dette i god tid.

Endringen medfører ikke annet enn at "rette instanser" er byttet ut med Avinor.

Kap. 3 Gebyrer og avgifter

Kap 3.2 – 3.3 fjernes (forslag Flyklubben)

Flyklubben har aldri hatt regnskap for drift og vedlikehold. Saltdal kommune har heller aldri etterspurt noe slik regnskap. Administrasjonen er strekt kritisk til at avtalen ikke er fulgt opp av partene. I denne sak hadde det vært en fordel om flyklubben kunne vise til driftsutgiftene tilbake i tid.

Administrasjon er av den oppfatning at det bør utarbeides et drift- og vedlikeholdsbudsjett for flyplassen og at årsrapport oversendes Saltdal kommune. Om dette er i det generelle regnskapet til Saltdal Flyklubb er uvesentlig.

Fjerning deler av kap. 3.4 erstattes av ny punkt (forslag Flyklubben)

SFK kan kreve leie av de som benytter kommunens rett til disponering av flyplassen etter pkt. 2.6. leien skal ikke overstige kr per døgn.

SFK står selv ansvarlig for vedlikehold av plassen. Leieinntekter etter pkt. 2.6 skal bla. dekke dette.

Punktet henger sammen med at kapittel 3.4 delvis fjernes. I gjeldende avtale kan ikke Flyklubben ta leieinntekt på Saltdal kommune sin 14 dagers disponert tid med mindre det forelå avtale med Saltdal formannskap. I møte med Saltdal Flyklubb kom det frem at en leiepris per døgn på kr. 1000 var fornuftig. Dette medfører at de som tidligere har leid seg inn på kommunens disposisjonsdager nå må betale leie av flyplassen. Dette vil gi en inntekt på ca. kr. 4.000 – 6.000,-. I tillegg har Flyklubben inntekt på årskort for fly og landingsavgift ca. 2.000 – 3000 kroner. Totalt samlet inntekt 8.000 – 10.000 kroner dersom Flyklubben kan ta leieinntekt på 1.000 kr per leietaker.

Administrasjonen mener kr. 1.000 er en rimelig avgift for leie av arealet. (temaet vurderes nærmere under samlet vurdering).

Nytt punkt. (forslag Flyklubben)

SFK skal innkreve landingsavgift for de fly som benytter plassen. Pris årskort settes til kr. 500,- pr fly, og Kr. 50,- pr landing.

Administrasjonen mener denne paragrafen ikke behøver å være med i avtalen. Flyklubben bør fritt kunne bestemme en rimelig avgift for flyaktiviteter.

Kapittel 4. Varighet, oppsigelse og endring av avtalen (forslag Flyklubben)

Endring i 4.1

Avtalens varighet settes til 4 år, og forlenges automatisk for 2 år dersom ikke annet blir avtalt.

Endring i forhold til gjeldende avtale er ikke vesentlig endret. Dato vil gjelde fra den nye avtalen er undertegnet.

Kap. 5 Annet (forslag Flyklubben)

Nytt punkt:

I vinterhalvåret, 01.11 til 01.05, når flyplassen er stengt, kan flyplassen benyttes av andre aktører så som Saltdal Snøscooterklubb etc, etc,

Administrasjonen mener at aktører som kan leie arealet ikke bør nevnes, samt at kommunen har full råderett i tidsperioden 1.11 – 1.5. Det foreslås derfor endret til:

I vinterhalvåret 1.11 – 1.5 har Saltdal kommune full råderett over disponering av Rognan Flyplass.

Samlet vurdering

Det viktigste i denne sak er endringene i kapittel 3. Gebyrer og avgifter. For endringer i avtalen vises det til rådmannens innstilling.

Flyklubben betaler i dag ikke avgift for leie av Rognan Flyplass. Endringen i Kap. 3. medfører at lag og foreninger som har benyttet kommunens rett til å leie ut, må betale en leie på 1.000 kroner. Totalt vil dette dreie seg om ca. kr. 4.000 – 7000,- i året. I tillegg kommer inntekt fra landingsavgift og årsavgift per fly. En totalinntekt på ca. kr. 8.000 - 10.000,-.

Hvor høge utgifter til drift- og vedlikehold flyklubben har hatt de seneste årene kan ikke dokumenteres. I møte fremkom det at utgiftene i senere tid har vært vindpølse, værstasjon og generell drift. Hadde partene fulgt avtalens punkter 3.2 – 3.3. skulle en oversikt vært enkel å skaffe.

Slik sett er det vanskelig for administrasjonen å vurdere Flyklubbens drift- og vedlikeholdsbehov som skal forsvare leieinntekter fra andre lag og foreninger i Saltdal/Regionen. Administrasjonen er prinsipielt mot at leietakere skal få inntekt av arealer som leies ut fra Saltdal kommune gratis.

I henhold til gjeldende avtale kan Flyklubben søke formannskapet å kreve leie på disse dagene. I denne sak burde det vært delegert til rådmannens stab.

I henhold til avtalen kan det dersom det oppstår skade på flyplassen kreves utbedret av skadevolder eller for deres regning jfr. Pkt. 3.4.

Flyklubben kan på lik linje med andre aktører søke Saltdal kommune om dekning av utgifter til vedlikehold av flyplassen.

I møte med Kulturetaten ble administrasjonen enig om at leiepris for Flyplassen ikke bør omfate arrangementer for barn- og ungdom opp til 18 år. Lignende regler gjelder for bla. utleie av Saltdalshallen.

Rådmannens innstilling

Saltdal kommune foreslår følgende endringer i avtale mellom Saltdal kommune og Saltdal Flyklubb:

Følgende punkter utgår i gjeldende avtale:

Kap. 1

1. 1.2
2. 1.3

Kap 2

Nytt punkt

Bygg/anlegg nevnt i pkt 2.3 skal ikke kunne forlanges fjernet av SK før etter 5 år oppsigelse av avtalen. Dette for å sikre forutsigbarhet for de investeringer som utbygger eventuelt gjør.

Endring i punkt 2.6

”rette instanser” endres til Avinor.

Kap 3

Pkt. 3.2 og 3.3 utgår og erstattes med nytt punkt:

SFK skal spesifisere regnskap for drift- og vedlikehold av Rognan Flyplass. Regnskap skal oversendes Saltdal kommune ved regnskapsavslutning.

Endring pkt. 3.4

Opprinnelig tekst:

SFK kan ikke kreve leie for Saltdal kommune sin disponering av flyplassen etter pkt. 2.6, med mindre det foreligger tillatelse fra Saltdal kommune v/formannskapet.

Endres til:

SFK kan kreve leie av de som benytter kommunens rett til disponering av flyplassen etter pkt. 2.6. leien skal ikke overstige kr 1.000 per døgn. Det tillates ikke å ta leieinntekter for arrangementer for barn- og ungdom opp til 18 år.

SFK står selv ansvarlig for vedlikehold av plassen. Leieinntekter etter pkt. 2.6 skal bla. dekke dette.

Kap 4.

Opprinnelig tekst

Avtalens varighet settes til 4 år fra dato for godkjenning av Saltdal kommunestyre. Avtalen forlenges automatisk for 2 år dersom ikke annet blir avtalt.

Endres til: Avtalens varighet settes til 4 år, og forlenges automatisk for 2 år dersom ikke annet blir avtalt.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	65/11	24.05.2011

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Fremming av kartleggingsrapport for Rognanfjæra. Verneverdi - sårbarhet – muligheter.

Foreliggende dokumenter:

- Rapport ”Den verdifulle kystkulturen i Nordland”
- Forprosjekt Båtbyggermuseum i Rognanfjæra
- Arealplan for Rognan sentrum
- Tilsagnsbrev d. 090710 ”Kartlegging av kulturminner i Rognanfjæra” 09/413
- Rapport ”Verneverdi – Sårbarhet – Muligheter.

Sakens bakgrunn

Saltdal kommune kom med i verdiskapingsprogrammet for Nordland i 2009. Prosjektet ”Rognanfjæra; Vern gjennom bruk” ble oppstartet og har hatt som formål å utvikle Rognanfjæra til ulike formål som er aktivitets- og næringsfremmende. Rognan sin historiske utvikling kan leses i fjæra. Ulike bygg og anlegg har hatt viktige funksjoner for samfunnsoppbyggingen og har etterlatt seg viktige spor som er identitets- og miljøskapende.

For bedre forståelse av fremtidig utvikling og utnyttelse av Rognanfjæra ble det viktig å kartlegge bygg og anlegg på en faglig og god måte.

Gjennom verdiskapingsprogrammet fikk Prosjektet Rognanfjæra midler til gjennomføring av kartleggingsprosjektet.

Vurdering

Rognanfjæra har i all tid hatt stor betydning for folk og utviklingen av strandstedet både økonomisk og kulturelt. Bygningene og miljøet bevart på Rognan utgjør vesentlige tekniske og industrielle kulturminner. De står som sterke symboler for Saltdals utvikling fra tradisjonell båtbyggernæring med et enestående omfang, basert på stede egne ressurser og kompetanse, til en industriell næring som en periode var av de største miljøene i Norge i sitt slag. Virksomheten som har foregått her har skapt

kulturelle forutsetninger for at Saltdal fortsatt har en omfattende industri. Denne åpenbare symbol- og identitetsverdien forsterkes av den sentrale plasseringen på Rognan, og mot sjøen.

Kartleggingsrapporten synliggjør viktige kulturminner fra båt- og fartøybyggingen i Saltdal, den sier samtidig noe om viktige trekk og muligheter som ligger for området. Kommunen har etter kulturminneloven ansvar for å utrede og ivareta kulturminneverdier når vedtak etter andre lover har virkning for disse verdiene.

Kommunen er myndighet etter Plan- og bygningsloven og har dermed stor innflytelse på hvordan kulturminner forvaltes. Kommunen kan vedta juridisk bindende vern gjennom reguleringsplaner, tidligere skjedde dette gjennom regulering til spesialområde formål bevaring. Bryggene er underlagt denne verneformen, som de eneste på Rognan. Etter ny Plan og bygningslov av 2010 kan kommunen etter §12-7 vedta ”bestemmelser for å sikre verneverdier i bygninger, andre kulturminner, og kulturmiljøer, herunder vern av fasade, materialbruk og interiør, samt sikre naturtyper og annen verdifull natur”. Etter samme paragraf kan kommunen også sette vilkår for bruk av bygninger, arealer og anlegg i planområdet. Kommunen kan også vedta hensynssoner der ivaretagelse av kulturminneverdier er mulig.

Kommunen bør revidere eksisterende kommunedelplan for området til en områdeplan etter Plan- og bygningsloven for Rognanfjæra. Områdeplan brukes der det er krav om slik plan i kommuneplanen, eller kommunen finner at det er behov for å gi mer detaljerte områdevisse avklaringer av arealbruken. Hensikten her er å åpne for verdiskapning kombinert med vern av viktige trekk i bygninger og omgivelser.

Gjeldende områder er regulert til ulike formål; Foretning / bolig, Næringsområde/ hotell i vest, spesialområde ved bryggene, industriområde og håndverk/ småskalaindustriområde i øst.

Det er av vesentlig betydning at alle tiltak i Rognanfjæra blir sterkt vurdert ut ifra kartleggingsrapportens beskrivelser og anbefalinger. Det er brukt mye ressurser på rapporten og det er meningen å nyttegjøre arbeidet som er gjort i planleggingen kommunen foretar for området.

Rådmannens innstilling

Kartleggingsrapporten tas til orientering og skal brukes som redskap for vurdering av fremtidig utnyttelse av bygg og anlegg i Rognanfjæra. Kommunedelplan for området revideres og ny områdeplan utarbeides.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	66/11	24.05.2011

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Dispensasjonssøknad Balvatnet bruk av motor inntil 30 hk

Foreliggende dokumenter:
Søknad fra Johan Furebotten.

Sakens bakgrunn

Johan Furebotten søker om dispensasjon til å benytte påhengs motor inntil 30 hk på Ballvatnet. Det søkes på grunnlag av restaurering av hytta som ligger i Kvebilok. Johan Furebotten har et transportbehov og søker på bakgrunn om dispensasjon for å kunne bruke påhengsmotor opp til maksimalt 30 hk.

Ballvann er i størrelse å regne som en innsjø, og kan til tider være svært vind utsatt. Dette har ført til flere farlige situasjoner for de som har brukt motorbåt på Ballvann. *Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag av 10. juni 1977* setter som utgangspunkt forbud mot motorferdsel i utmark og vassdrag og legger således begrensninger på bruk av motorbåt på vassdrag. Ferdsel med motorbåt i vassdrag er tillatt på større innsjøer (minst 2 kvadratkilometer), på elvestrekninger og på mindre innsjøer som inngår som en del av farbart vassdrag. Kommunen kan gi andre bestemmelser gjennom forskrift eller gi enkelttillatelser dersom det foreligger særlige grunner. Saltdal har vedtatt forskrift, (K. sak 4/86) på maksimalt 10 hk på motorfartøy på Ballvann og Botvann.

Søker har dokumentert et behov for å få dispensasjon til å benytte inntil 30 hk påhengsmotor for å kunne utføre sine oppdrag på en sikker måte. Saltdal Kommune stiller seg positivt til søknaden fra Johan Furebotten om å kunne benytte påhengsmotor opp til maksimalt 30 hk på Ballvann.

Ved ikrafttredelse av naturmangfoldloven 01.07.09 skal søknader etter den generelle dispensasjonsbestemmelsen skal derfor vurderes etter naturmangfoldloven.

Som grunnlag for beslutningen er søknaden vurdert i henhold til prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.

Begrunnelse

Med gitte vilkår vurderes ikke bruk av motorfartøy med påhengs motor på 30 hk på innsjøer som er større en 2 kvadratkilometer å være i strid med formålet.

Kunnskapsgrunnlaget § 8

Motorferdsel med påhengs motor på 30 hk vil ikke ha negativ innvirkning, da det er av et begrenset omfang.

Føre-var § 9

Føre-var-prinsippet er vurdert opp mot omsøkte tiltak og vil ikke skade naturmangfoldet.

Økosystemtilnærming og samla belastning § 10

Kjøringa det er søkt om i dette tilfellet er i et så begrensa omfang at det ikke vil medføre for stor belastning på området.

Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver § 11

Ut fra de opplysninger som foreligger, er det ikke indikasjoner på at virksomheten vil føre til miljøforringelse. Prinsippet er derfor ikke aktuelt å benytte i denne saken.

Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder § 12

Ikke aktuelt i denne saken.

Rådmannens innstilling

Johan Furebotten gis dispensasjon til bruk av påhengsmotor på maksimalt 30 hk på Ballvann. Dispensasjonen gjelder for sesongen 2011.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	67/11	24.05.2011

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Jan Petter Nilsen. Søknad om bruk av stor motor på Balvatn

Foreliggende dokumenter:

Søknad fra Jan – Petter Nilsen. Sandnes 28. 8230 Sulitjelma

Sakens bakgrunn

Jan – Petter Nilsen søker om fornyet tillatelse til bruke påhengsmotor på 30 hk på Ballvann.

Vurdering

Jan – Petter Nilsen har siden 80 tallet drevet med frakting av personer og proviant over Ballvann. Behovet for frakting av personer og proviant har de senere år vært økende.

Jan – Petter Nilsen ønsker å kunne benytte påhengsmotor opp til maksimalt 30 hk. Ballvann er i størrelse å regne som en innsjø, og kan til tider være svært vind utsatt. Dette har ført til flere farlige situasjoner for de som har brukt motorbåt på Ballvann. Jan – Petter Nilsen har de siste 4 årene fått dispensasjon fra Saltdal Kommune til å bruke påhengsmotor opp til maksimalt 30 hk. *Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag av 10. juni 1977* setter som utgangspunkt forbud mot motorferdsel i utmark og vassdrag og legger således begrensninger på bruk av motorbåt på vassdrag.

Ferdsel med motorbåt i vassdrag er tillatt på større innsjøer (minst 2 kvadratkilometer), på elvestrekninger og på mindre innsjøer som inngår som en del av farbart vassdrag. Kommunen kan gi andre bestemmelser gjennom forskrift eller gi enkelttillatelser dersom det foreligger særlige grunner. Saltdal har vedtatt forskrift, (K. sak 4/86) på maksimalt 10 hk på motorfartøy på Ballvann og Botnvann. Søker har dokumentert et behov for å få dispensasjon til å benytte inntil 30 hk påhengsmotor for å kunne utføre sine oppdrag på en sikker måte. Saltdal Kommune stiller seg positivt til søknaden fra Jan – Petter Nilsen om å kunne benytte påhengsmotor opp til maksimalt 30 hk på Ballvann.

Ved ikrafttredelse av naturmangfoldloven 01.07.09 skal søknader etter den generelle dispensasjonsbestemmelsen skal derfor vurderes etter naturmangfoldloven.

Som grunnlag for beslutningen er søknaden vurdert i henhold til prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.

Begrunnelse

Med gitte vilkår vurderes ikke bruk av motorfartøy med påhengs motor på 30 hk på innsjøer som er større en 2 kvadratkilometer å være i strid med formålet.

Kunnskapsgrunnlaget § 8

Motorferdsel med påhengs motor på 30 hk vil ikke ha negativ innvirkning, da det er svært begrenset.

Føre-var § 9

Føre-var-prinsippet er vurdert opp mot omsøkte tiltak og vil ikke skade naturmangfoldet.

Økosystemtilnærming og samla belastning § 10

Kjøringa det er søkt om i dette tilfellet er i et så begrensa omfang at det ikke vil medføre for stor belastning på området.

Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver § 11

Ut fra de opplysninger som foreligger, er det ikke indikasjoner på at virksomheten vil føre til miljøforringelse. Prinsippet er derfor ikke aktuelt å benytte i denne saken.

Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder § 12

Ikke aktuelt i denne saken.

Rådmannens innstilling

Jan – Petter Nilsen gis dispensasjon til bruk av påhengsmotor på maksimalt 30 hk på Ballvann. Dispensasjonen gjelder for sesongen 2011.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	68/11	24.05.2011

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Marit J. og Leif Vidar Haugen. Søknad om motorferdsel i utmark

Foreliggende dokumenter:

Søknad fra Marit Jensen og Leif Vidar Haugen.

Sakens bakgrunn

Marit Jensen og Leif Vidar Haugen søker om dispensasjon til å benytte helikopter til å frakte hytteelementer og annet bygge materiell til hyttetomt på Tømmerdalfjellet. Byggetillatelse er gitt av Saltdal Kommune. Frakting skal foregå i uke 24 eller 25.

Vurdering

Etter motorferdsellovens §6 kan kommunen gi tillatelse til bruk av luftfartøy etter søknad når det foreligger særlige grunner. Saltdal kommune ser derfor ikke at denne transporten kan ha særlig negativ belastning, og kommunen er derfor positiv til søknaden.

Grunnlaget for avgjørelsen

Ved ikrafttredelse av naturmangfoldloven 01.07.09 skal søknader etter den generelle dispensasjonsbestemmelsen skal derfor vurderes etter naturmangfoldloven.

Som grunnlag for beslutningen er søknaden vurdert i henhold til prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.

Begrunnelse

Med gitte vilkår vurderes ikke bruk av helikopter transport i dette området å være i strid med formålet.

Kunnskapsgrunnlaget § 8

Motorferdsel er i utgangspunktet forbudt da dette kan ha negative effekter gjennom forstyrrelse, slitasje og støy. Samtidig vet vi at Helikopter transport i et begrenset tidsrom, vil ha minimal innvirkning på vegetasjonen med hensyn til slitasje.

Føre-var § 9

Føre-var-prinsippet er vurdert opp mot omsøkte tiltak. Det er derfor lagt begrensinger på ferdselen både mht antall turer og en tidsramme. Med de vilkår som er satt vil Helikopter transport i dette omfanget ikke skade naturmangfoldet.

Økosystemtilnærming og samla belastning § 10

Helikopter transport det er søkt om i dette tilfellet er i et så begrensa omfang at det ikke vil medføre for stor belastning på området.

Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver § 11

Ut fra de opplysninger som foreligger, er det ikke indikasjoner på at virksomheten vil føre til miljøforringelse. Prinsippet er derfor ikke aktuelt å benytte i denne saken.

Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder § 12

Ikke aktuelt i denne saken.

Konklusjon

Omsøkte tiltak, med de begrensinger som er gitt i antall, sted og tid, vurderes ikke til å være i strid med formålet og det gis derfor dispensasjon.

Rådmannens innstilling

Marit Jensen og Leif Vidar Haugen gis dispensasjon etter §6, bruk av helikopter for frakting av hytteelementer og annet byggemateriell til hyttetomt på Tømmerdalfjellet. Dispensasjonen gjelder i perioden 13.06 – 30.06. 2011 Dispensasjonen er vurdert etter prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	69/11	24.05.2011

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Jørn Inge Johansen. Søknad om motorferdsel i utmark

Foreliggende dokumenter:

Søknad fra Jørn Inge Johansen.

Sakens bakgrunn

Jørn Inge Johansen søker om dispensasjon til å benytte helikopter til å frakte hytteelementer og annet bygge materiell til hyttetomt på Tømmerdalfjellet. Byggetillatelse er gitt av Saltdal Kommune. Frakting skal foregå i uke 24 eller 25.

Vurdering

Etter motorferdsellovens §6 kan kommunen gi tillatelse til bruk av luftfartøy etter søknad når det foreligger særlige grunner. Saltdal kommune ser derfor ikke at denne transporten kan ha særlig negativ belastning, og kommunen er derfor positiv til søknaden.

Grunnlaget for avgjørelsen

Ved ikrafttredelse av naturmangfoldloven 01.07.09 skal søknader etter den generelle dispensasjonsbestemmelsen skal derfor vurderes etter naturmangfoldloven.

Som grunnlag for beslutningen er søknaden vurdert i henhold til prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.

Begrunnelse

Med gitte vilkår vurderes ikke bruk av helikopter transport i dette området å være i strid med formålet.

Kunnskapsgrunnlaget § 8

Motorferdsel er i utgangspunktet forbudt da dette kan ha negative effekter gjennom forstyrrelse, slitasje og støy. Samtidig vet vi at Helikopter transport i et begrenset tidsrom, vil ha minimal innvirkning på vegetasjonen med hensyn til slitasje.

Føre-var § 9

Føre-var-prinsippet er vurdert opp mot omsøkte tiltak. Det er derfor lagt begrensinger på ferdselen både mht antall turer og en tidsramme. Med de vilkår som er satt vil Helikopter transport i dette omfanget ikke skade naturmangfoldet.

Økosystemtilnærming og samla belastning § 10

Helikopter transport det er søkt om i dette tilfellet er i et så begrensa omfang at det ikke vil medføre for stor belastning på området.

Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver § 11

Ut fra de opplysninger som foreligger, er det ikke indikasjoner på at virksomheten vil føre til miljøforringelse. Prinsippet er derfor ikke aktuelt å benytte i denne saken.

Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder § 12

Ikke aktuelt i denne saken.

Konklusjon

Omsøkte tiltak, med de begrensinger som er gitt i antall, sted og tid, vurderes ikke til å være i strid med formålet og det gis derfor dispensasjon.

Rådmannens innstilling

Jørn Inge Johansen gis dispensasjon etter §6, bruk av helikopter for frakting av hytteelementer og annet byggemateriell til hyttetomt på Tømmerdalfjellet. Dispensasjonen gjelder i perioden 13.06 – 30.06. 2011 Dispensasjonen er vurdert etter prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	70/11	24.05.2011

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Rune Ingebrigtsen. Søknad om motorferdsel i utmark

Foreliggende dokumenter:

Søknad fra Rune Ingebrigtsen. Furuv. 39. 8250 Rognan
Legeerklæring.

Sakens bakgrunn

Rune Ingebrigtsen søker om dispensasjon til å kjøre fra Bleiknes etter traktorvei til veis ende ved Seidivatnet på Bleinesfjellet.

Vurdering

Det er i søknaden vedlagt legeerklæringene. Det er kommunen som dispensasjonsmyndighet etter forskriften som har ansvar for å vurdere om det, ev. på grunnlag av legeerklæring, skal gis dispensasjon etter forskriftens § 6, og for å sette vilkår i tråd med § 7 for i størst mulig grad å ivareta formålet med loven, (å redusere motorferdsel i utmark til et nødvendig minimum).

Dette tilsier at det kreves en vesentlig og varig bevegelseshemming dersom en søker skal være berettiget til dispensasjon etter denne hjemmelen. Det er imidlertid ikke mulig entydig å definere hva slags direkte eller indirekte bevegelseshemming som berettiger dispensasjon etter forskriftens § 6. Kommunen må derfor i det enkelte tilfelle foreta en skjønsmessig vurdering av funksjonshemmingens art og omfang. Med utgangspunkt i tidligere forskrift om parkering for bevegelseshemmede bør dispensasjoner fortrinnsvis gis til personer med åpenbare fysiske funksjonshemminger.

Det kan det være at sykdommens art og omfang tilsier at det foreligger særlig grunn for dispensasjon etter forskriftens §6. Som det går fram av rundskriv T-1/96 kan det i slike tilfeller, etter en nærmere vurdering gis tillatelse til transport til bestemte steder, for eksempel en hytte eller et utfartssted. Før det ev. gis dispensasjon etter §6 skal søkerens behov for transport vurderes mot mulige ulemper og skader i forhold til målsettingen om å redusere motorferdselen til et minimum. Det går videre fram av rundskrivet at det for slike tillatelser bør presiseres hvilken rute som skal følges og fastsettes et bestemt antall turer.

Ved vurdering av om det ev. skal gis dispensasjon etter §6 for midlertidige eller varige sykdommer som reduserer bevegeligheten, bør det også legges avgjørende vekt på om det

foreligger legeerklæring som dokumenterer at søker ikke kan gå i tilfredsstillende grad. Det skal altså foreligge et reelt behov for transport, d.v.s. at det ikke kan karakteriseres som ”turkjøring” eller kan dekkes på annen måte. Det presiseres at det skal foretas en vesentlig strengere vurdering for dispensasjon etter denne paragrafen.

Konklusjon:

I legeerklæringa framgår det at søker har problem med bevegelighet d.v.s. at å gå distansen fra Bleiknes etter traktorvei til Seidivatnet. Legeerklæring må derfor legges til grunn for å gi dispensasjon etter § 6. Transport etter traktorveien vil ikke føre til skade av naturmiljøet, men slik transport må ta nødvendig hensyn til fauna og dyreliv og andre brukere av naturen på en slik måte at det ikke er til sjenanse for mennesker og dyr. Dispensasjonen er vurdert etter prinsippene i naturmangfoldloven §8 til 12.

Grunnlaget for avgjørelsen

Ved ikrafttredelse av naturmangfoldloven 01.07.09 skal søknader etter den generelle dispensasjonsbestemmelsen vurderes etter naturmangfoldloven. Som grunnlag for beslutningen er søknaden vurdert i henhold til prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.

Begrunnelse

Med gitte vilkår vurderes ikke bruk av motorkjøretøy til transport etter traktorveier i Bleiknes å være i strid med formålet.

Kunnskapsgrunnlaget § 8

Motorferdsel er i utgangspunktet forbudt da dette kan ha negative effekter gjennom forstyrrelse, slitasje og støy. Samtidig vet vi at ferdsel på godkjente traktorveier vil ha minimal innvirkning på vegetasjonen med hensyn til slitasje.

Føre-var § 9

Føre-var-prinsippet er vurdert opp mot omsøkte tiltak. Transporten vil omfatte kun godkjent traktorvei, med dette vil kjøring ikke skade naturmangfoldet.

Økosystemtilnærming og samla belastning § 10

Kjøringa det er søkt om i dette tilfellet er i et begrensa omfang at det ikke vil medføre for stor belastning på området.

Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver § 11

Ut fra de opplysninger som foreligger, er det ikke indikasjoner på at virksomheten vil føre til miljøforringelse. Prinsippet er derfor ikke aktuelt å benytte i denne saken.

Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder § 12

Ikke aktuelt i denne saken da det foregår kun etter godkjente traktorveier.

Rådmannens innstilling

Rune Ingebrigtsen gis dispensasjon etter §6, kjøring etter godkjente traktorvei i Bleiknes. Dispensasjonen gjelder for barmark sesongen 2011. Dispensasjonen er vurdert etter prinsippene i naturmangfoldloven §8 til 12.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	71/11	24.05.2011

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Søknader etter § 6.

Foreliggende dokumenter:

Søknad fra Håkon Andersen. Leivset 8200 Fauske

Sakens bakgrunn

Håkon Andersen har fått innvilget byggetillatelse fra Saltdal Kommune. Tiltaket er bygging av ny hytte ved Langvatnet på Setså. Håkon Andersen søker derfor om dispensasjon for frakt av hytte med helikopter fra Grytvikvatnet og opp til hyttetomt. Det søkes også om dispensasjon til transport av mindre byggematerialer med bruk av traktor, det er etablert en traktorvei som går rett forbi hyttetomta.

Vurdering

Det er kommunen som dispensasjonsmyndighet som må vurdere om søker her påviser et særlig behov for transport. Etter forskriftens §6 kan formannskapet i unntakstilfeller gi tillatelse til kjøring dersom søkeren påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte. Kommunen er kjent med at det er opparbeidet traktorvei på denne strekningen, siste biten inn til hytta må materialene bæres.

Etter motorferdsellovens §6 kan kommunen gi tillatelse til bruk av luftfartøy etter søknad når det foreligger særlige grunner. Saltdal kommune ser derfor ikke at denne transporten kan ha særlig negativ belastning, og kommunen er derfor positiv til søknaden.

Kommunen har gitt tillatelse til utbygging etter plan og bygningsloven.

Tredje ledd i rundskriv T-6/09 innebærer at det for bar mark kjøring kun kan gis tillatelse for transport langs traktorvei. Dette betyr at det må kreves at veien er opparbeidet med sikte på bruk av traktor, eller andre større kjøretøyer, og at veien i forhold til forskrift 20. desember 1996 nr. 1200 om planlegging og godkjenning av veier for landbruksformål er klassifisert som traktorvei klasse 7 eller 8. En slik tillatelse gjelder ikke for eldre kjørespor, stier mv.

I tråd med prinsippet i naturmangfoldloven om kunnskapsgrunnlaget vil kommunen ha plikt til å hente inn en oversikt over traktorveier der tillatelsen skal gjelde. Saltdal kommune er i gang med en hovedplan for skogsveier som gir et godt grunnlag for å vurdere slike saker.

Oppsummering konklusjon

Kommunen kan gi tillatelse til slik kjøring med bakgrunn i rundskriv, kommunen kan gi en midlertidig tillatelse med begrenset varighet, jf. annet ledd, rundskriv T-6/09. Kommunen har vurdert søknaden i forhold til prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.

Grunnlaget for avgjørelsen

Ved ikrafttredelse av naturmangfoldloven 01.07.09 skal søknader etter den generelle dispensasjonsbestemmelsen skal derfor vurderes etter naturmangfoldloven.

Som grunnlag for beslutningen er søknaden vurdert i henhold til prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.

Begrunnelse

Med gitte vilkår vurderes ikke bruk av motorkjøretøy og luftfartøy til transport å være i strid med formålet.

Kunnskapsgrunnlaget § 8

Motorferdsel med motorkjøretøy og luftfartøy er i utgangspunktet forbudt da dette kan ha negative effekter gjennom forstyrrelse, slitasje og støy. Samtidig vet vi at ferdsel på godkjente traktorveier vil ha minimal innvirkning på vegetasjonen med hensyn til slitasje.

Føre-var § 9

Føre-var-prinsippet er vurdert opp mot omsøkte tiltak. Transporten vil omfatte kun godkjente traktorveier, med dette vil kjøring ikke skade naturmangfoldet.

Økosystemtilnærming og samla belastning § 10

Transporten med motorkjøretøy og luftfartøy det er søkt om i dette tilfellet er i et så begrensa omfang at det ikke vil medføre for stor belastning på området.

Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver § 11

Ut fra de opplysninger som foreligger, er det ikke indikasjoner på at virksomheten vil føre til miljøforringelse. Prinsippet er derfor ikke aktuelt å benytte i denne saken.

Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder § 12

Ikke aktuelt i denne saken da det foregår kun etter opparbeide traktorveier, og transport med helikopter er begrenset.

Rådmannens innstilling

Håkon Andersen gis dispensasjon etter §6, kjøring etter traktorvei fra Grytvikvatnet til Langvatnet, gjelder for barmarksesongen 2011. Dispensasjonen gjelder også transport med helikopter for frakting av hytte fra Grytvikvatnet til hyttetomt, i perioden mai/juni. Dispensasjonen er vurdert etter prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	72/11	24.05.2011

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Alf Sture Vik. Søknad om motorferdsel i utmark §6.

Foreliggende dokumenter:

Alf Sture Vik søker om dispensasjon til å benytte helikopter på vegne av sin mor Else Vik. Erklæring fra lege.

Sakens bakgrunn

Else Gjertine Vik søker om landingstillatelse ved Krok vann. Formålet med transporten er at søker ikke greier å gå distansen Vik - Krok vann av helsemessige årsaker. Det søkes om tur-retur 2 turer, med transport fra Misvær med landing ved Krok vann.

Vurdering

Etter motorferdselsloven kan kommunen gi tillatelse til slik transport etter § 6 dersom det er dokumenterte behov. Ved vurdering av om særlige grunner foreligger, vil det være av betydning om motorferdselen er nødvendig og har et nytteformål, samtidig må det tas hensyn til at det skal voldes minst mulig skade og ulempe for naturmiljø. Transporten skal foregå fra Misvær og til hytte ved Krok vann. Søkeren ønsker å benytte Nikita – helikopteret i Misvær til å utføre transporten, det er vanskelig å fastslå en nøyaktig dato for transporten.

Saltdal kommune forutsetter at det er en dialog med reindriftsnæringa, slik at transporten ikke er forstyrrende og til skade for reindrifta. Slik transport er skånsom, ingen terrengskader og at det tas hensyn til dyreliv og andre brukere av området. Ved slike hensyn vil ikke transporten være til skade.

Konklusjon:

I legeerklæringa framgår det tydelig at søker har problem med bevegelighet d.v.s. at å gå distansen fra Vikheia til hytta. Legeerklæring må derfor legges til grunn for å gi dispensasjon etter § 6. Begrenset til 2 turer med helikopter vil ikke føre til skade av naturmiljøet, men slik transport må ta nødvendig hensyn til fauna og dyreliv og andre brukere av naturen på en slik måte at det ikke er til sjenanse for mennesker og dyr. Dispensasjonen er vurdert etter prinsippene i naturmangfoldloven §8 til 12.

Grunnlaget for avgjørelsen

Ved ikrafttredelse av naturmangfoldloven 01.07.09 skal søknader etter den generelle dispensasjonsbestemmelsen vurderes etter naturmangfoldloven.

Som grunnlag for beslutningen er søknaden vurdert i henhold til prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.

Begrunnelse

Med gitte vilkår vurderes ikke bruk av luftfartøy til transport å være i strid med formålet.

Kunnskapsgrunnlaget § 8

Motorferdsel er i utgangspunktet forbudt da dette kan ha negative effekter gjennom forstyrrelse, slitasje og støy. Samtidig vet vi at ferdsel med luftfartøy vil ha minimal innvirkning på vegetasjonen med hensyn til slitasje.

Føre-var § 9

Føre-var-prinsippet er vurdert opp mot omsøkte tiltak. Transport er ikke til skade for naturmangfoldet.

Økosystemtilnærming og samla belastning § 10

Transporten det er søkt om i dette tilfellet er i et begrensa omfang at det ikke vil medføre for stor belastning på området.

Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver § 11

Ut fra de opplysninger som foreligger, er det ikke indikasjoner på at virksomheten vil føre til miljøforringelse. Prinsippet er derfor ikke aktuelt å benytte i denne saken.

Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder § 12

Ikke aktuelt i denne saken.

Rådmannens innstilling

Else Gjertine Vik gis dispensasjon etter §6, tillatelse til bruk av helikopter og landing ved Krok vann. Dispensasjonen er vurdert etter prinsippene i naturmangfoldloven §8 til 12.

Tillatelsen gjelder 2. turer til og fra Krok vann innenfor perioden juni – oktober 2011.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	73/11	24.05.2011

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Henvendelse fra Saltdal eldreråd om banktjenester

Sakens bakgrunn

Saltdal eldreråd har i møte 11.05.11, sak 9/11, fattet følgende uttalelse:

Banktjenester over skranke:

Saltdal eldreråd ønsker å gi uttrykk for bekymring for at utviklingen i forhold til banktjenester synes å ha gått for fort når det gjelder mulighet for å sette inn/ta ut kontanter i de lokale bankene. Bankene drives nå etter bedriftsøkonomiske prinsipper som ikke ivaretar alle kundenes (brukernes) interesser. Det kan være mange ressursvake, eldre og andre kunder som fortsatt har behov for å få pengetjenester over skranke.

Ovennevnte kommentar sendes til Saltdal kommunestyre og Nordland fylkes eldreråd.

Uttalelsen er sendt til Nordland fylkes eldreråd og kommunestyret til orientering. Saken er deretter sendt over til formannskapet til behandling.

Rådmannens innstilling

Ingen innstilling.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	74/11	24.05.2011

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Forslag fra FRP om samarbeid om stilling - søppel

Foreliggende dokumenter:

- Særutskrift av k-sak 26/11- Referater

Sakens bakgrunn

Etter at ordføreren ga en orientering om virksomhetene Salten Brann IKS, Iris-Salten IKS og Helse- og miljøtilsynet Salten IKS fremmet Anne Britt Sletteng følgende forslag:

Saltdal kommune ber HMTS se på om stilling innen forsøpling kan opprettes på nytt. Dette som et samarbeid mellom 9 kommuner i Salten, evt. internt mellom IKS'ene.

Rådmannens innstilling

Ingen innstilling



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	75/11	24.05.2011

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Oppnevning av kommunekomiteen for årets TV-aksjon - Norsk Folkehjelp

Foreliggende dokumenter:

Brev dat. 12.05.11 fra fylkesaksjonsleder Per-Olaf Fure fra Norsk Folkehjelp.

Sakens bakgrunn

Årets TV-aksjon er tildelt Norsk Folkehjelp og skal gå til det omfattende arbeidet med å rydde miner og klasebomber i Europa, Afrika og Asia, jfr. vedlegget.

Tv-aksjonen avholdes søndag 23. oktober.

Det vil bli opprettet en fylkesaksjonskomite for Nordland fylke som blir ledet av fylkesmannen Hill-Marta Solberg.

Det oppfordres til at det oppnevnes medlemmer av kommunekomiteen som er ressurspersoner fra kommune, skole, lag og foreninger, og som kan bidra til å engasjere frivillige til årets aksjon.

Fjorårets komité var oppnevnt med fra følgende organisasjoner:

Som kommunekomite for TV-aksjon 2010 Flyktningehjelpen oppnevnes følgende:

- Monica Sundsfjord, Saltdal formannskap
- 1 representant fra Utdanningsforbundet
- 1 representant fra Hero Mottakssenter
- 1 representant fra Røde Kors Hjelpekorp
- 1 representant fra Frivillighetssentralen
- 1 representant fra Saltdal kirke v/SKULK
- 1 representant fra Saltdal sanitetsforening
- 1 representant fra administrasjon

Rådmannens innstilling

Som kommunekomite for TV-aksjon 2011 – Norsk Folkehjelp oppnevnes:



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	76/11	24.05.2011

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

1. gangs behandling. Detaljreguleringsplan for forbrenningsanlegg Osøyra industriområde med konsekvensutredning.

Foreliggende dokumenter:

1. Notat datert 19.05.2011. Vurdering i forhold til formannskapets vedtak i sak 47/11 datert 12.4.2011. 1. gangs behandling. Detaljreguleringsplan for forbrenningsanlegg Osøyra industriområde med konsekvensutredning. 6s.
2. E-post fra Knut Østbø sendt 19. mai kl. 07.34. 2s. (beskrivelse endringer i Ku og Risikoanalyse)
3. Notat Forbrenningsanlegg i Norge. Dat. 19.5.2011 3s.
4. Revidert Risikoanalyse
5. E-post fra Knut Østbø sendt 18. mai. Bakgrunnshistorie for PyroArc teknologien. 1s.
6. Revisjonsrapport ved Norcem AS, Breivik. 2010.021.R.KLIF. 5s.
7. Revisjonsrapport Norcem AS Kjøpsvik. 2009.024.R.SFT. 10s.
8. ILEMA MILJØANALYS. Report nr: ScanArc Friedland 1103. Measurement of air emissions by Environ Plasma – Friedland, Germany. 13s.
9. Norsk Energi. Spredningsberegninger utslipp til luft. Endelig utgave 15.04.2011. 14s.
10. Avfallsenergi. Konsekvensutredning for etablering av et energigjenvinningsanlegg i Saltdal kommune. April 2011. 87 s.
11. PyroArc - LIFE. ScanArc rapport. 1997. 47s.

Sakens bakgrunn

Saltdal formannskap behandlet i sak 47/11 datert 12.4.2011. 1. gangs behandling av reguleringsplan for Osøyra industriområde med konsekvensutredning. Formannskapet ba om tilleggsopplysninger i saken. Tilleggsopplysninger er nå kommet i hende og saken kan realitetsbehandles i forhold til formannskapets behandling i sak 47/11.

Vurdering

For vurderinger vises det til eget notat: Notatet: *Vurderinger i forhold til formannskapets vedtak i sak 47/11 datert 12.4.2011. 1. gangs behandling. detaljreguleringsplan for forbrenningsanlegg Osøyra industriområde med konsekvensutredning.*

Rådmannens innstilling

Formannskapetets innstilling i sak 47/11 og krav ovenfor tiltakshaver om supplerende opplysninger er ikke gitt på en tilfredsstillende måte. Tiltakshaver har ikke dokumentert erfaringer med drift og vedlikehold av anlegg som har vært eller er i drift.

I medhold av Plan og bygningslova § 12-11 utlegges ikke reguleringsplan med tilhørende konsekvensutredning til offentlig ettersyn.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	77/11	24.05.2011

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Arctic Lys A/S - Søknad om serveringsbevilling

Foreliggende dokumenter:

- Søknad om serveringsbevilling fra Arctic Lys A/S med vedlegg.
- Uttalelse fra Lensmannen i Saltdal og Beiarn
- Uttalelse fra enhet for helse og familie

Sakens bakgrunn

Arctic Lys A/S har overtatt lokalene og den tidligere bedriften til Arctic Lys og Design A/S på Røkland. De har nå søkt om serveringsbevilling med daglig leder Vigdis Lier som styrer for bevillingen.

Hun har ikke pr. d.d. gjennomført etablererprøven men skal ta prøven i nær fremtid.

Søknaden har vært oversendt Lensmannen i Saltdal og Beiarn og enhet for helse og familie.

Skatteattest og søknad om mattilsynets godkjenning er vedlagt søknaden.

Bevillingen kan gis under forutsetning av Mattilsynets godkjenning av lokalene.

Vurdering

Ut fra ovennevnte uttalelser oppfyller bedriften og de ansvarlige kravene som loven stiller til regnskap og vandel.

Hvis søknaden innvilges, bør det settes som en forutsetning at etablererprøven er gjennomført innen en frist, f.eks. 1. juli.

Rådmannens innstilling

Arctic Lys A/S v/daglig leder Vigdis Lier innvilges serveringsbevilling. Bevillingen gis under forutsetning av Mattilsynets godkjenning av lokalene, og at daglig leder gjennomfører etablererprøven innen 1. juli.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	78/11	24.05.11

Sign.	Eksp. til: Saltdal handelstandsforening, Saltdal næringsforening, økonomiavdelingen, kommunerevisjon, nærings sjef
-------	--

Infoskilt Nerauran

Foreliggende dokumenter:

- Budsjett

Sakens bakgrunn

Etter at ny E6 ble åpnet høsten 1993 har Rognan ikke vært så lett tilgjengelig som tidligere for turister. Det har siden vært behov for å markedsføre Rognen og omkjøringsmulighetene bedre. Dette har opp gjennom årene vært gjort på ulike vis gjennom skilting og brosjyrer. Potensialet for markedsføring av Rognan ved rasteplassen på Nerauran har til nå ikke vært godt nok utnyttet. Man har lenge diskutert muligheten for et eget informasjonsskilt om Rognan plassert her, og høsten 2010 tok Saltdal handelsstand initiativ til dette. Skiltet er nå ferdig planlagt, og vil bli satt opp i juni under forutsetning av at sluttfinansieringen kommer på plass. Saltdal kommune søkes om tilskudd til skiltet.

Vurdering

Skiltet skal plasseres ved innkjøringen til Nerauran rasteplass, mellom rasteplassen og den nye vegen inn til Nexans. Fundament er allerede satt opp. Det planlagte skiltet har en størrelse på ca. 2,3 x 7 m, og vil bestå av 6 bilder, et kart og noe tekst.

Totale kostnader med fundament, produksjon/oppsett av skilt og forskjøning vil utgjøre ca. kr. 350.000,- eks. mva.. Det er lagt opp til en bred finansiering fra næringslivet, der både handelsstanden og øvrig næringsliv bidrar. Hver bedrift vil betale kr. 8.000,-, og pr. i dag er det 26 bedrifter som er med. Det jobbes for å få flere til å bidra, og det er realistisk med 10-15 bedrifter i tillegg til dem som allerede er med.

Dette er et positivt fellestiltak der mange bidrar, både fra handelsstanden og andre bedrifter som ønsker å profilere Rognan. Det er derfor naturlig at også Saltdal kommune bidrar med støtte til prosjektet.

Rådmannens innstilling

Saltdal kommune bevilger kr. 50.000 fra næringsfond B til informasjonsskilt på Nerauran.