



Vår ref
2013/1310

Saksbehandler
Frode Tjønn, tlf.: 75 68 20 27

Dato
24.04.2015

Referat fra oppstartsmøte detaljreguleringsplan Bjønnliveien

REFERAT FRA OPPSTARTSMØTE

(Detaljreguleringsplan for Bjønndalsveien, Planid 2013002)

Møtedato: Deltakere fra forslagsstiller: Til stede:

Tiltakshaver: Pål Kennet Strøm post@pkstrom.no (vegplanlegging), Svein Andreassen (leder Øvre Drageid grunneierlag)..

Deltakere fra plankonsulent: Viggo Einan (planlegger) v-joein@online.no

Deltakere fra kommunen: Frode Tjønn (arealplanlegger), Ørjan Alm (Skogbrukssjef), Ivar Skoset (virksomhetsleder avdeling Plan- og utvikling).

INFORMASJON FRA FORSLAGSSTILLER

Plankonsulent/kontaktperson epost/tlf: Viggo Einan, 99251430

Beskrivelse av planområdet.

Området består hovedsakelig av høgfjell med glissen bjørkeskog. Området er småkupert og inneholder vassdrag og tørrmyr. Området er småkupert med små rygger, tilnærmet flatt.

Gnr/bnr: Adresse: Fellesland Gnr. 17, samt enkeltgrunneiere.

Størrelse:

Planlegger opplyste at avsatt vegbredde var 10 meter på det bredeste i sving og hadde lagt inn 10 meter som regulert bredde på hele vegen. Ved passering av bekker større bredde. Saltdal kommune opplyste om at normalt ville en legge til grunn en vegbredde på 6 meter. Total lengde var ca. 4 km. Parkeringsplass ca. 1,5 daa. Totalt planområde på ca. 25 daa.

Beskrivelse av planforslag:

Planformål er felles adkomstveg for Gnr. 17 Øvre Drageid med en lengde på ca. 4 km. Planen legger til rette for parkering ved traseens slutt. Planen er en forlengelse av eksisterende felles adkomstveg (hytte og landbruk) på samme gårdsnummer. Tiltaket vil medføre få skjæringer og fyllinger. Felles parkering lokalisert i enden av trasee. Parkeringsplass plassert i et avgrenset område som ikke vises fra omkringliggende områder. Vegen har stukket for å gi en linjeføring på

best mulig måte og som gir små inngrep i terrenget (fylling/skjæring). Veg legges over ødelagt demning for å restaurere denne. Dette gir et høyere vannspeil i Nervatne med inntil ½ meter.

SPESIELLE PROBLEMSTILLINGER OG FØRINGER DRØFTET I MØTET:

1. Første del av traseen ca. 2,2 km er godkjent som traktorveg klasse 7. Her er det krav til kurvatur, stigning m.m. Traktorveg har ikke krav til toppdekke. Felles adkomstveg skal følge bestemmelsene til denne vegklassen men i tillegg ha egnet toppdekke. Dette gjelder for hele traseen. Kurvaturer skal påføres og markeres på kart og tilfredsstillende disse kriteriene.
 2. Skjæring og fylling skal markeres på kart sammen med samferdsel. *Tiltakshaver spurte om en måtte forholde seg til traseen når en bygget vegen.* Inngrep utover regulert trasee er ikke tillatt.
 3. Uttak av grusmasser i forbindelse med vegbyggingen. Tiltakshaver ønsket å ta grusmasser utenfor vegen til vegoppbygging. SK opplyste om at uttak av masser til vegformål måtte reguleres i plan. Alle områder der det tenkes tiltak skal reguleres. Masser fra eventuelle skjæringer kan tiltakshaver benytte i veikropp/fylling. Gjenbruk av masser positivt.
 4. Møteplasser legges der det er behov.
 5. Det vises til problematikken mellom skogbruk og felles adkomstveg. Første del av traseen skal til enhver tid kunne benyttes som landbruksveg. Regulering til felles adkomstveg med dette som bestemmelse. Planen må omtale om dette kan være en konflikt.
-

OVERORDNEDE PLANER OG FØRINGER FOR PLANARBEIDET.

Kommuneplanen: Kommuneplanens arealdel vedtatt 2009. Tiltaket lokaliseres i LNF-område.

Kommunedelplaner

Andre føringer

Gjeldende reguleringsplaner: Disposisjonsplan for Tverråvatn, stadfestet av Fylkesmannen i Nordland, 19. desember 1985.

Tilgrensende reguleringsplaner: Reguleringsplan for Bjønnndalsveien, planid 2010004. Vedtatt 23.06.2011.

AVGRENSNING AV PLANEN

Gjennomgang av planavgrensning i møtet.

Plankonsulent regulert vegbredde på 10 meter. Planen grenser inntil reguleringsplan for Bjønndalsveien (planid 2010004). SK mener vegbredden er for stor. Det settes en reguleringsbredde på 6 meter. Fylling og skjæring skal være med i planen. Trasee siste 100 meter er uavklart. I tillegg går adkomstvegen gjennom regulert hytte i disposisjonsplan for Tverrråvatn. Her må tiltakshaver vurdere hvordan dette skal løses.

VURDERING AV KRAV TIL KONSEKVENsutREDNING.

Krav til planprogram og konsekvensutredning ble gjennomgått og (foreløpig) konklusjon er:

Begrunnelse tiltakshaver:

- a. Saken faller ikke inn under forskrift om konsekvensutredninger.

Plankonsulent sendte på forhånd vurdering av Ku til kommunen og tatt utgangspunkt i at planen ikke automatisk faller inn under Ku forskriften. Konsulent har tatt utgangspunkt i vesentlige virkinger med svar NEI på alle momenter.

Begrunnelse fra kommunen

- b. Saken faller inn under forskrift om konsekvensutredninger.

Saltdal kommune opplyste om endring i forskriften. Tiltakets størrelse på ca. 25 daa medfører automatisk KU plikt jfr. § 2. SK overleverte skriftlig redegjørelse for begrunnelsen.

Gjennomgang av forskriftens §§ vedrørende planprogram, utredningskrav og krav til eventuell nykartlegging.

Gjennomgang va krav i planprogram. SK viste til at En skal basere seg på eksisterende informasjon/kunnskap og eventuelt oppdatering/nykartlegging. Det skal tas utgangspunkt i relevante rammer og krav i § 7 og vedlegg IV. Beskrive fremgangsmåtene som skal benyttes for å fremskaffe nødvendig dokumentasjon, samt viktig at dette gir beslutningsrelevant kunnskap.

KU skal tilpasses plannivået og være relevant for beslutninger som skal tas. Det tas utgangspunkt i foreliggende kunnskap og nødvendig oppdatering av denne. Hvor slik kunnskap ikke foreligger om viktige forhold skal det i nødvendig grad innhentes ny kunnskap. Feltundersøkelers kal gjennomføres i henhold til anerkjent metodikk og utføres av personer med relevant kompetanse.

Vedlegg IV. Rammer for innhold i konsekvensutredning:

Sk kommune gjennomgikk offentlige databaser vesentlige for planprogrammet og konsekvensutredningen. Kommunen viser til at det er flere veiledere for Ku bal. Henvises det til Statens vegvesens håndbok V712.:

- a) Relevante forhold for aktuell plan
- b) Ku

Dets kal gis en beskrivelse og en vurdering av virkningene planen kan få for miljø- og samfunn herunder:

- Kulturminner og kulturmiljø.

Kjent kunnskap beskrives

- Naturmangfold, jf. relevante bestemmelser i naturmangfoldloven.

SK viste til Naturbasen Området er lokalisert i et område med rikmyr (B-område).

Områdenavn Langvatnet-Gullura. Viktig verdi. Her inngår også mindre arealer med truede vegetasjonstyper. Trolig stor betydning for myr- og våtmarkstilknyttet fuglefauna. Dobbelbekkasin er i følge Strand og Bjørklund observert med spillplass i området. Området noe berørt av hytter og gran. Skjøtsel: Det må ikke foretas inngrep i området som kan skade det rike plante- og dyrelivet. Spillplassene for dobbeltbekkasin bør kartlegges bedre og disse områdene må sikres mot inngrep.

Krav om nykartlegging i forhold til påvirkning av naturtypen og dobbeltbekkasin.

Utredningen skal være slik at den har beslutningsrelevant i forhold til

Naturmangfoldlova §§ 8-12. (<http://lager.biofokus.no/biofokus-rapport/biofokusrapport2011-8.pdf>).

- Friluftsliv.

Området med verdi som svært viktig utfartsområde for friluftsområde. Datasettet viser områder som er kartlagt og verdsatt etter metodikken i DN håndbok 25 – 2004

Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder. Formålet med datasettet er å gi en oversikt over områder som er viktige for allmennhetens friluftsliv, og at det skal være lett å redegjøre for hvilke vurderinger og kriterier som er lagt til grunn for arbeidet og det ferdige produktet (infoark Naturbasen 29.04.2015).

Kjent kunnskap oppdateres med intervjuer av lokale ressurspersoner. Hvordan vil tiltaket virke på bruken av området i dag for utøvelse av friluftsliv, opplevelse/støy. Området vurderes av SK som en del av et større sammenhengende naturområde uten større synlige inngrep.

- Landskap.

Romslig avgrensning av landskapet der vegen er lokalisert. Tiltaket vurderes i henhold til kjent kunnskap, ingen nykartlegging. Nordland fylkeskommune kan kontaktes angående landskapskartlegging og klassifisering. Tiltaket må beskrives og det må vurderes hvilke virkninger tiltaket får for omkringliggende miljø (skjæring/fylling).

Opplevelse av landskap og friluftsliv har sammenheng.

- Forurensning (utslipp til luft, herunder klimagassutslipp, forurensning av vann og grunn, og støy).

Uaktuelt

- Vannmiljø, jf. relevante bestemmelser i vannforskriften.

Kommunen skulle ta opp saken med NVE-region nord. Området er lokalisert i Verna vassdrag. Oppdemming av vann antas å være konsesjonspliktig. (Etter samtale med NVE kan konsesjonsplikt og eventuell godkjenning gjøres gjennom reguleringsplan JFR. Vannressurslova § 20. Vassdragsmyndigheten kan også, ved forskrift eller enkeltvedtak, fastsette at et tiltak som er tillatt i reguleringsplan eller bebyggelsesplan etter pbl ikke trenger konsesjon etter vannressursloven, jf. § 20, første ledd bokstav d, se kap. 2.6. Forutsetningen er at behandlingen etter pbl tilfredsstillende alle de aktuelle hensyn som vannressursloven skal ivareta. (JFR. se Behandling etter vannressursloven m.v. av vassdragstiltak og tiltak som kan påvirke vassdrag og grunnvann. Veileder 1 –

- 2002.). Allmenne interesser berøres konsesjonspliktvrderinga i henhold til NVE – hvis slik og slik ikke konsesjonspliktig. Vurdere allmenne i planen.
- Sikring av jordressurser (jordvern).
Uaktuell
 - Samisk natur- og kulturgrunnlag.
Området lokalisert i Saltfjellet Reinbeitedistrikt. Det skal legges vekt på god dialog/medvirkning fra berørt reinbeitedistrikt. Det tas utgangspunkt i eksisterende data, samt intervju med reindriftsutøvere. Saltdal kommune viser også til tredje avsnitt i vedlegg IV angående reindriftsinteressene. Tiltaket vil ikke påvirke vinter/vårbeiteområdene da felles adkomstveg ikke skal brøytes.
 - Transportbehov, energiforbruk og energiløsninger.
 - Beredskap og ulykkesrisiko, jf. plan- og bygningsloven § 4-3.
Skal fylles ut og vedlegges.
 - Mulige trusler som følge av klimaendringer, herunder risiko ved havnivåstigning, stormflo, flom og skred.
Uaktuelt
 - Befolkningens helse og helsens fordeling i befolkningen.
Uaktuelt
 - Tilgjengelighet for alle til uteområder og gang- og sykkelveinett.
Uaktuelt
 - Barn og unges oppvekstvilkår.
Uaktuelt
 - Kriminalitetsforebygging.
Uaktuelt
 - En beskrivelse av arkitektonisk og estetisk utforming, uttrykk og kvalitet.
Uaktuelt
 - For planer som kan føre til vesentlig påvirkning av konkurranseforholdene skal konsekvensutredningen omfatte vurderinger av dette.
Uaktuelt

Det skal redegjøres for samvirke mellom ovennevnte forhold. For planer som kan få vesentlige miljøvirkninger i en annen stat skal det gis en særskilt redegjørelse for disse virkningene.

Samlede virkninger av planen sett i lys av også andre planlagte, eksisterende og/eller vedtatte planer eller tiltak i influensområde skal vurderes. Der hvor reindriftsinteresser blir berørt, skal de samlede virkningene av planer og tiltak innenfor det aktuelle reinbeitedistriktet vurderes.

GEBYR

Gebyrkravet stiles til: Basisgebyr plan ikke i henhold til overordnet plan – Komplisert sak kr. 35.910,-. I tillegg gebyr pr. KU utredning kr. 24.220,-.

Fastsetting av gebyr: Totalt kr. 60.130,-.

FRAMDRIFT

Siden det er krav til Ku vil planarbeidet forskyves. Forventet vedtak fra konsulent forventes ikke før i 2016.

MEDVIRKNING

- Oppstartsmøte for å informere grunneier om planområde og hvor traseen lokaliseres
- Midtveismøte (presentasjon av plan før offentlig ettersyn, med resultater KU).

REKKEFØLGEBESTEMMELSER OG/ELLER UTBYGGINGSAVTALE

Ingen bestemte krav i henhold til disse punktene.

PLANLEVERANSE

Se notat om krav til komplett planleveranse.

Obs våre maler

SJEKKLISTE FOR REGULERINGSPLAN

Gjennomgås i møtet.

Legges ved referatet.

KONKLUSJON

- Planarbeidet antas å kunne fremmes som ny detaljreguleringsplan/endring av plan/mindre endring av plan.
- Oppstart av planarbeidet må avklares gjennom en prinsippsak.
- Oppstart av planarbeidet anbefales ikke.

Administrasjonen har behandlet dette som en prinsippsak tidligere. Formannskapet vedtok at de gav tillatelse til oppstart av reguleringsplanarbeid for området.

Saksbehandler er ...Frode Tjønn.....

Saksbehandler utarbeider referat og sender referatet til partene for tilbakemelding. Det gis en frist på en uke for evt. merknader til referatet.

Saksbehandler utarbeider adresseliste for varsel om oppstart og oversender digital fil til konsulent innen 2 uker etter godkjent referat. Planforslaget kan da annonseres og varsel om oppstart sendes til adresselisten.

Referent:

Frode Tjønn.....

Det blir gjort oppmerksom på at oppstartsmøtet har karakter av gjensidig orientering. Alle vurderinger fra byplan er faglige og foreløpige, og gir ikke noen av partene rettigheter i senere saksbehandling. Naboprotester, uttalelser fra offentlige myndigheter, organisasjoner og politiske vedtak mv vil kunne bringe inn nye momenter eller føre til endringer i planarbeidet underveis.