



Saltedal kommune

## 2.3 Mal for referat oppstartsmøte

---

### REFERAT FRA OPPSTARTSMØTE

Detaljreguleringsplan for: Massetak Evensgård

PlanID: XXXXXX

Møtedato: 14.02.2020

Deltakere fra forslagsstiller: Tommy Kristensen, Stian Kristensen

Deltakere fra plankonsulent: Nicolai Greaker, Cathrine Pedersen

Deltakere fra kommunen: Frode Tjønn (saksbehandler), Ivar Skogset (leder plan og utvikling).

### INFORMASJON FRA FORSLAGSSTILLER

Plankonsulent/kontaktperson epost/tlf:

Cathrine Pedersen, Salten Consult AS

E-post: [cathrine.y.pedersen@saltenconsult.no](mailto:cathrine.y.pedersen@saltenconsult.no) / M: 480 44 172

Nicolai Greaker, Salten Consult AS

M: 416 41 166 E post: [nicolai.greaker@saltenconsult.no](mailto:nicolai.greaker@saltenconsult.no)

Entreprenør: Stian Kristensen (Kristensen maskin) e post: [kristensenmaskin@live.no](mailto:kristensenmaskin@live.no)

Grunneier: Tommy Kristensen, e post: [tommy.kristensen.as@outlook.co](mailto:tommy.kristensen.as@outlook.co)

Beskrivelse av planområdet.

Gnr/bnr: Adresse: 22/1/16/, 86/1

Størrelse: ca. 17 daa.

Beskrivelse av planforslag:

Plankonsulent gjennomgikk området, bakgrunn, datamaterialer/offentlige registre, KU krav.

---

### Spesielle problemstillinger og føringer drøftet i møtet:

Støyberegninger må gjennomføres, støv må omtales i plandokumentet. Det må vises særskilt til forskrift om begrenning av forurensing (forurensingsforskriften) Del 7 Krav til forebygging av forurensning fra visse virksomheter eller utslippskilder Kapittel 30. Forurensninger fra produksjon av pukk, grus, sand og singel.

Partene var enige at dette ikke dreier seg om noe pukkverk. Uttaket vil hovedsakelig bestå av grus og omfanget er svært begrenset (80.000 m<sup>3</sup> over en periode på 20 år).

Entreprenør trakk frem viktigheten med etableringen av nytt massetak for deres videre drift. Som følge av at deres tidligere massetak på Sundby er lagt ned er de avhengige av å få etablert et nytt. Ved å tilrettelegge for et lokalt massetak i Saltdal kommune opprettholdes konkurransedyktigheten og det unngås samtidig dyrt og mindre miljøvennlig innkjøp av grus fra fjerne lokasjoner.

Forskriften er tydelig på hva som kreves i forhold til støy, støv og vann. Det er viktig at dette avklares med Fylkesmannen på et tidlig tidspunkt hvilke krav som vil bli stilt til virksomheten og hvilke målinger det er snakk om. Det er snakk om en liten virksomhet og viktig i tidlig fase å få oversikt over kostnader.

Støytiltak mot hus i vest – vegetasjonsbuffer. Det skal sette av en buffer mot bolighus i vest. Boligen er på det smaleste 30 meter i luftlinje unna grustaket. Buffersonen er ikke med i områdeavgrensningen. Kommunen anbefaler at dette legges som grøntstruktur med begrensinger på skogshogst.

Det opplyses at grunneier har vært i kontakt med nærmeste huseier på eiendom gnr/bnr 22/37 vedrørende grustaket. Det vises også til at annen entreprenør tidligere har tatt ut grus og knust stein i samme området fra 70-tallet frem til dags dato. Her har det ikke vært noen som har gitt uttrykk for at det var til sjenanse.

#### Veg/trafikk

Trafikkmengder og kjøretider er viktig å presentere. Hva vil døgntrafikken bli, årstrafikken med type kjøretøy. Data kan fås hos Statens vegvesen gjeldende tung og personbiltransport. Viktig å beskrive dette sammen med forventet uttaksmengder. Beregne trafikkøkningen. Det er også viktig å vurdere dager det ikke skal være trafikk, knusing og arbeid i massetaket. Eks. mand-fredag 08.00 – 16.30 ikke arbeid helger og helligdager.

Kristensen Maskin viser til at det i snitt kan komme til å kjøre 5 biler per døgn og dette innenfor ordinær arbeidstid. Ofte mye mindre og gjerne ikke drift i massetaket over lengre perioder.

Fare for avrenning mot elv (oljelekkasje, hydrolikk, knusing m.m.). Sedimentasjonsbasseng må vurderes i øst?. Dette omfattes også av forskriften. En anser at det er liten fare. Tiltakshaver viser til at det er fullt mulig å etablere et sedimentasjonsbasseng. Det ble også vurdert om fylkesveien kunne tjene som et basseng Likevel vil knusing av stein være en mindre del av driften og lett å håndtere. Tiltak vurderes nærmere i planbeskrivelsen/ROS-analysen.

#### Buffer mot fylkesvegen?

Kommunen forespurte om det skal etableres en kantsone mot fylkesveien?

Dette diskutert og en kom frem til at grustaket lokaliseres inntil fylkesvegen. En regner med at Statens vegvesen gir innspill på dette. Viktig å få avklart dette med vegvesenet når det blir deponi i tillegg.

Avkjøring må avklares med Statens vegvesen, siktlinjer må vises. Det kan tenkes at det etter en periode med drift at avkjørsel flyttes.

Trafikksikkerhet: Det må vurderes om tiltaket utløser tilrettelegging/avbøtende tiltak langsmed fylkesveien. Kommunen mener at denne strekningen omfattes som farlig skoleveg.

Etterbruk/høyder: Det må settes kote bunn for grustaket og eventuelt høyde på deponiet. Dette må vurderes nøye hvor langt ned i grunnen en skal. En er svært positiv til et deponi til rene masser da det ikke er slike i dag.

Deponi:

Det er foretatt endringer i avfallsforskriften vedrørende rene masser. Avfallsanlegg må nå ha tillatelse etter avfallsforskriftene kap. 9.

Oppstart skal til kommunestyret selv om delegeringsreglementet sier offentlig ettersyn. Men kommunen skal gi tidlig tilbakemelding dersom en ser at planarbeidet burde vært stoppet. Årsak til at dette gjøres er bla. tidligere erfaringer med planer som er i strid med kommuneplanens arealdel.

God beskrivelse av grusressursen mengde, kvalitet, bruksområde.

Området ligger som dyrkbart areal. Bruk gårdskart.no.

Fare for flom fra Evensgårdelva – historiske målinger – det bes om at planfirmaet gjennomfører vurdering av flom og konsekvenser i forhold til formål på reguleringsplan, risiko for fare. En anser at det er liten risiko for flom inn til området. I tillegg dreier dette seg om sporadisk drift uten fare for liv, helse og bygninger/verdier. Salten Consult har fagpersonell til å gjøre vurderingene.

Ras/steinsprang/marin grense. Det vil forekomme steinsprang fra fjellet i nord. Dette må vurderes av en vurdering av geolog/ingeniørgeolog eller personer med fagkunnskaper og fremkomme av ROS analysen med risikoreduserende tiltak.

Verna vassdrag: Kommunen er enig med plankonsulent at verna vassdrag ikke berøres.

Kommunen viser forøvrig at virkninger av planens skal bestandig beskrives

## **OVERORDNEDE PLANER OG FØRINGER FOR PLANARBEIDET.**

Kommuneplanen:

- LNF-område

Kommunedelplaner:

Andre føringer

Verna vassdrag.

---

Gjeldende reguleringsplaner:

- Ingen

Gjeldende bestemmelser:

Tilgrensende reguleringsplaner:

- Ingen tilgrensende planer
-

## **AVGRENSNING AV PLANEN**

Gjennomgang av planavgrensning i møtet. Området utvides mot vest slik at det etableres en grønnstruktur mot nabo.

Vurdere utvidelse til å omfatte gammelt grustak i nordøst. Her kan det også etableres deponi dersom grunneier ønsker det. Her er det ikke ryddet opp etter at endel steinmasser ble knust.

---

## **VURDERING AV KRAV TIL KONSEKVENsutREDNING.**

Krav til planprogram og konsekvensutredning ble gjennomgått og (foreløpig) konklusjon er:

- a. Saken faller ikke inn under forskrift om konsekvensutredninger.

### *Begrunnelse fra kommunen*

Kommunen viser til vedlegg 1 nr. 19 . arealstørrelse og uttaksmengden tilsvarer at det ikke inngår her. Mindre omfattende vises det til vedlegg II nr. 2a. Dette gjelder mineraluttak og gjelder planer som skal vurderes nærmere. Kommunen viser til at en har hatt gjennomgang av forskriftens § 10 vurdering av om en plan kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn. En har gjennomgått bokstavene a – h offentlig datagrunnlag og finner ikke at tiltaket omfattes av dette.

Bruken av ressursene omfatter en begrenset ressurs på inntil 80.000 kubikk. Areal på 17 daa. Etterbruken vil være deponi for rene masser. Deponiets størrelse og mengde er ikke særskilt omtalt i planinitiativet. Det be som at dette må vurderes nærmere (dybdekote, mengde m.m.). Det beskrives en liten aktivitet i uttaket og planleggingen virker mindre komplisert. Kommunen viser til at det etter plan og bygningslova uansett skal beskrives virkinger av tiltaket.

## **GEBYR**

Gebyrkravet stiles til:

Fastsetting av gebyr:

33.000

---

## **FRAMDRIFT**

Orientering om dato for mulig behandling og dato for planleveranse.

Godkjennelse før sommeren da Entreprenør begynner å gå tom for grus.

## **MEDVIRKNING**

Viktig å ha kontakt med naboer, og gjerne husbesøk slik at en slipper misforståelser.  
Informasjonsmøte viktige

## **Politisk behandling og vedtak**

### **REKKEFØLGEBESTEMMELSER OG/ELLER UTBYGGINGSAVTALE**

Ikke vurdert

---

### **PLANLEVERANSE**

Ikke gjennomgått.

---

## SJEKKLISTE FOR REGULERINGSPLAN

*Ikke gjennomgått. Sentrale tema tatt opp på møtet*

---

### KONKLUSJON

Oppstart av planarbeidet må avklares gjennom en prinsippsak.

Saksbehandler er Frode Tjønn

Saksbehandler utarbeider referat og sender referatet til partene for tilbakemelding. Det gis en frist på en uke for evt. merknader til referatet.

*Etterskrift:*

*Ref. Saltdal kommunes arkivsaksnr. 2018/1037-2; Forespørsel om oppstart. Detaljregulering massetak Evensgård.*

*Saken har tidligere vært til behandling i formannskapet der det anbefales igangsetting av detaljreguleringen.*

Saksbehandler utarbeider adresseliste for varsel om oppstart og oversender digital fil til konsulent innen 2 uker etter godkjent referat. Planforslaget kan da annonseres og varsel om oppstart sendes til adresselisten.

**Referent:**

Frode Tjønn

Det blir gjort oppmerksom på at oppstartsmøtet har karakter av gjensidig orientering. Alle vurderinger fra Saltdal kommune er faglige og foreløpige, og gir ikke noen av partene rettigheter i senere saksbehandling. Naboprotester, uttalelser fra offentlige myndigheter, organisasjoner og politiske vedtak mv vil kunne bringe inn nye momenter eller føre til endringer i planarbeidet underveis.