



---

**Utvalg:** Formannskap  
**Møtested:** Formannskapssalen  
**Dato:** 25.06.2013  
**Tidspunkt:** 09:30

---

Eventuelt forfall må meldes Servicekontoret snarest på tlf. 75 68 20 00. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

### Saksliste

Utvalgs- saksnr	Innhold	Vedlegg	Arkivsaksnr
	Saker til behandling		
PS 55/13	Referater - formannskap 25.06.13	1-10	2013/12
PS 56/13	Bevilgning av midler, samarbeidsavtale med Visit Bodø	11-17	2013/570
PS 57/13	Bevilgning av midler til prosess rundt næringsutviklingsarbeidet	18-24	2013/571
PS 58/13	Bevilgning av midler til informasjonsstand	25-29	2013/593
PS 59/13	Klage på vedtak. Søknad om dispensasjon. Kåre og Hjalmar Johansen. Langånes	30-33	2013/89
PS 60/13	Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. Klage på vedtak om ikke innvilget søknad om oppføring av naust ved Littj-Dorro.	34-37	2012/243
PS 61/13	Redegjørelse for mulig flytting av rus- og psykiatritjenesten	38-42	2013/525
PS 62/13	Bjørn S. Fridtjofsen. Søknad om motorferdsel i utmark		2011/669
PS 63/13	Frank Beiermann. Søknad om motorferdsel i utmark		2007/818
PS 64/13	Jan-Petter Nilsen. Søknad om bruk av stor motor på Balvatn		2009/875
PS 65/13	Søknad etter § 6. Helikopter. Else Mathisen		2013/477
PS 66/13	Hermann K. Meisler. Søknad om motorferdsel i utmark		2008/1075
PS 67/13	Fauske Lysverk. Søknad om motorferdsel i utmark		2013/513
PS 68/13	Tor-Arne Kristiansen . Motorferdsel i utmark		2013/549
PS 69/13	Bjørn Reigstad.Søknad etter § 6. Helikopter		2013/551
PS 70/13	Olav Kristoffersen. Søknad om motorferdsel i utmark		2007/1186
PS 71/13	Delegasjon av formannskapets myndighet hjemlet i lov om motorferdsel i utmark §6		2013/12

Kl. 0930 – Det blir gitt orientering ang. landbruk.

Kl. 1200- Det blir gitt orientering vedr. forprosjekt nærvarmeanlegg Vensmoen.

Sak vedr. mulige sparetiltak vil bli ettersendt.

Rognan, 20.06.13

Finn-Obert Bentsen

Ordfører



**Saltdal kommune**

Arkiv:

Arkivsaksnr: 2013/12

Saksbehandler: Christin Kristensen

## **Saksfremlegg**

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	55/13	25.06.2013

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

### **Referater - formannskap 25.06.13**

#### **Foreliggende dokumenter:**

- Rapport over delegerte vedtak i perioden 20.02.13 – 18.06.13

#### **Rådmannens innstilling**

Referatet tas til orientering



## Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	56/13	25.06.2013

Sign.	Eksp. til: Økonomiavdelingen, kommunerevisjon, næringssjef
-------	---

## Bevilgning av midler, samarbeidsavtale med Visit Bodø

### Foreliggende dokumenter:

- Forslag til avtale
- Opplevelsesregion Bodø og Salten, kort prosjektbeskrivelse

### Sakens bakgrunn

Visit Bodø jobber med prosjektet «Opplevelsesregionen Bodø og Salten». Mål for prosjektet er å «utvikle det digitale helhetsbildet av Bodø og Salten som en attraktiv opplevelsesregion tuftet på et markedsstrategisk arbeid som tar opp i seg kundebehov for hele regionen». Og videre synliggjøring av kultur, opplevelser, attraksjoner og produktkonsepter i Bodø og Salten i digitale kanaler.

Visit Bodøs kjerneområde er Bodø kommune. Samtidig har selskapet siden oppstart lagt vekt på at også bedrifter, arrangementer og attraksjoner i Salten kan delta i et markedssamarbeid. Dette har primært rettet seg mot bedrifter og kommuner som ikke har egne destinasjonsselskap (Saltdal, Fauske, Beiarn, Gildeskål og Meløy).

Gjennom prosjektet ønsker Visit Bodø bl.a. å videreutvikle samarbeidet knyttet til destinasjonutvikling i Salten. Med bakgrunn i dette har Visit Bodø jobbet med endring av sin hjemmeside og tilpasset denne slik at de andre kommunene i Salten også kan presenteres på en god måte hvis disse ønsker det. Det har vært en del felles møter mellom Visit Bodø og de andre kommunene i Salten vedrørende dette. Nå foreligger forslag til en avtale mellom Visit Bodø og Saltdal kommune om digital synlighet gjennom Visit Bodøs kanaler i 2013. Avtalen er vedlagt. Kostnaden for Saltdal kommune vil være kr. 35.000,- eks. mva.

### Vurdering

Digital markedsføring har økt vesentlig de siste år, og får en stadig større betydning. Turistene henter i økende grad sin informasjon via internett, og også bestillinger av reiselivsprodukter skjer stadig oftere gjennom denne kanalen. Derfor er det viktig for kommuner og bedrifter å være godt synlig i ulike digitale kanaler. Et par bedrifter fra Saltdal er allerede medlem i Visit

Bodø, og nå inviteres Saltdal kommune også inn for å synliggjøre mer generell informasjon fra Saltdal. Forslaget til avtale viser hva som vil inngå i dette samarbeidet.

Det er en tendens til økende reiselivssamarbeid mellom kommunene i Saltenregionen, man ser bl.a. nytten av en del felles synliggjøring/markedsføring via internett. Fauske, Gildeskål, Beiarn og Meløy har allerede inngått, eller er i ferd med å inngå, en tilsvarende avtale som nå tilbys Saltdal.

Rådmannen anbefaler at Saltdal kommune inngår en avtale med Visit Bodø i tråd med det forslaget som foreligger. For 2014 må avtalen tas opp til ny vurdering etter at årets avtale er evaluert.

### **Rådmannens innstilling**

Saltdal kommune inngår samarbeidsavtale med Visit Bodø om digital synlighet gjennom Visit Bodøs kanaler i 2013, med innhold som går fram av vedlagt forslag. Kostnaden på kr. 35.000,- eks. mva. dekkes over næringsfond B.



## Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	57/13	25.06.2013

Sign.	Eksp. til: Økonomiavdeling, kommunerevisjon, nærings sjef
-------	--

## Bevilgning av midler til prosess rundt næringsutviklingsarbeidet i Saltdal

### Foreliggende dokumenter:

- Regning fra Saltin AS
- Avtale om konsulentbistand
- Samarbeidsavtale mellom Saltin AS og Saltdal kommune

### Sakens bakgrunn

I forbindelse med prosessen rundt organisering av næringsutviklingsarbeidet i Saltdal har det vært behov for en del ekstern bistand. Innledningsvis i prosessen gjorde Saltin AS en jobb knyttet til spørreundersøkelse og grunnlagsmateriale, samlet 144 timer. Av dette har Saltin AS satt 61 timer som egeninnsats. Resterende antall timer (83) danner grunnlag for regning som søkes dekket av Saltdal kommune (kr. 62.250,- pluss mva.). Dette kommer i tillegg til kr. 200.000,- som Saltdal kommune betaler for 2013 i tråd med inngått samarbeidsavtale mellom Saltin AS og Saltdal kommune (vedlagt).

I den videre prosessen ble Steinar Skogstad engasjert som ekstern konsulent, og det ble inngått egen avtale om dette arbeidet. Samlede kostnader knyttet til dette utgjør ca. kr. 57.000,- inkl. alle utgifter.

Da Saltdal kommune ikke har budsjettet med disse utgiftene, må det bevilges midler til den gjennomførte prosessen. Rådmannen foreslår dette tatt fra næringsfond.

### Rådmannens innstilling

Det bevilges kr. 120.000,- fra næringsfond til dekning av utgifter knyttet til prosess rundt vurdering av næringsutviklingsarbeidet i Saltdal. Kr. 25.000,- tas fra kompensasjonsfondet og de øvrige kr. 95.000,- fra næringsfond B.



## Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	58/13	25.06.2013

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

## Bevilgning av midler til informasjonsstand

### Foreliggende dokumenter:

- Utforming av informasjonsstand. Forslag fra «Riktig Spor»

### Sakens bakgrunn

Digital markedsføring har økt vesentlig de siste år, og får en stadig større betydning. Det er viktig for kommuner og bedrifter å være godt synlig i ulike digitale kanaler. Slik informasjon kan for den enkelte hentes enten hjemmefra, eller også mens de er på reise (via egen PC, I-Pad, mobiltelefon). I tillegg må det kunne legges til rette for at turister kan benytte seg av faste digitale informasjonsstand som er plassert på strategiske steder i kommunene. Dette bør i tilfelle være et tillegg til en «vanlig» bemannet turistinformasjon.

I Salten-regionen har kommunene nå gått sammen om å utvikle en felles profil for en slik digital, ubemannet info-stand (hvor også brosjyrer kan legges ut). Det ble søkt om midler fra Regionalt næringsfond til delvis dekning av investeringskostnadene. Nå er det innvilget et samlet beløp for alle 9 kommunene på inntil kr. 359.000,- til formålet. Det forventes en tilsvarende egenandel fra kommunene. Den enkelte kommune må nå ta stilling til om man ønsker å etablere en slik stand i sin kommune.

### Vurdering

Info-standen som nå er under utvikling (av bedriften «Riktig spor», i samarbeid med kommunene) får en utforming liknende det som går fram av vedlegget til denne saken. Standen vil få en lik utforming for alle kommunene, men det vil framgå av hver enkelt stand hvilken kommune den står utplassert i. Hovedelementene i standen er en I-pad, et Saltenkart, en skriver og hyller for utplassering av informasjon. Størrelse ca. 1,5 m bred og 2 m høy. Kostnaden for hver enkelt stand vil utgjøre totalt ca. kr. 50.000,-. Av dette kan det påregnes at inntil halvparten dekkes av tilskuddet fra regionalt næringsfond.

Tanken er at det nå etableres slike info-stand i alle Salten-kommunene. Dette vil i større grad enn tidligere medvirke til at vi oppleves som en samlet region, og ikke bare som enkeltkommuner. For noen av kommunene vil det være aktuelt å etablere flere slike stand i sin kommune. Dette bør kunne være aktuelt også for Saltdal kommune. Ved etablering av en stand nr. 2 kan man imidlertid ikke påregne like stort tilskudd til delvis dekning av kostnaden. Rådmannen anbefaler at Saltdal kommune i første omgang bevilger midler til etablering av en stykk infostand som plasseres i Saltdal, og foreslår at det settes av kr. 30.000,- til formålet. Det bør være aktuelt med flere slike infostand i Saltdal, men bevilgning til en stand nr. 2 kan tas opp når kostnadene/tilskudd rundt dette er avklart. Etablering av infostand i Saltdal vil neppe skje før til høsten. Det lages først et par demo-modeller, som skal plasseres ut hos de kommunene som har jobbet mest med utviklingen av produktet.

### **Rådmannens innstilling**

Saltdal kommune bevilger kr. 30.000,- til innkjøp/etablering av en digital info-stand i Saltdal kommune. Midlene tas fra næringsfond B.





## Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	59/13	25.06.2013

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

### **Klage på vedtak. Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. Bygging av hytte ved Saltdalselva på gnr. 34 bnr. 1.**

#### **Foreliggende dokumenter:**

Saksfremlegg med vedtak, sak 21/13 behandlet av Formannskapet.

Brev fra Tony Johansen, klage på avslag.

Kart med hytteplassering.

#### **Sakens bakgrunn**

Sigrun Ernsten søker for Kåre og Hjalmar Johansen om fradeling av hyttetomt i område lagt til LNF- sone 1 i kommuneplanens arealdel. Søknaden begrunnes med det at i arveoppgjøret kan begge søstrene få hyttene nære hverandre og ha samme fordel med vann, vei og strøm.

Formannskapet hadde saken opp i møte 19.03.2013, hvor enstemmig vedtak ble:

I medhold av Plan og Bygningsloven §19 innvilges ikke søknaden om dispensasjon fra Kommuneplanen arealplan for 2009-2013 for bygging av hytte innenfor område LNF- sone 1.

For Kåre og Hjalmar Johansen sender Tony Johansen klage på vedtak og sender med en ny tegning hvor hyttetomt er tegnet inn. Brev datert 13.mai 2013.

#### **Vurdering**

Området ligger innenfor LNF-sone 1 hvor det ikke er tillatt med spredt bolig-, ervervs- eller fritidsbebyggelse. Søknaden må derfor behandles som en dispensasjonssøknad etter Plan og bygningsloven §19.

Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

*Området er avsatt som Landbruk-, natur- og friluftsområde i Kommuneplanen og har følgende bestemmelse:*

*LNF sone 1 er områder der det bare er tillatt med tiltak som har tilknytning til stedbunden næring. I disse områdene skal det være en streng holdning til plan- og dispensasjonspraksisen.*

Omsøkt hytte ligger innenfor 100-metersbelte langs verna vassdrag hvor det skal tas spesielle hensyn til naturverdiene. I følge Rikspolitiske retningslinjer for verna vassdrag er myndighetene på alle nivåer og i alle sektorer forpliktet til å ta hensyn til verdiene i de verna vassdragene. I følge Plan og bygningsloven § 1-8 første ledd skal det i 100- metersbelte langs sjø og vassdrag tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.

*I følge kommuneplanens arealdel er Saltdalselva ei typisk flomelv. Det er viktig å bevare kantvegetasjonen fordi manglende kantvegetasjon kan føre til bla. økt avrenning og erosjon i elvekanten. Dette kan på sikt føre til uønskede forebygginger.*

*I henhold til Vannressurslova av 24.nov. 2000 nr.82 (lov om vassdrag og grunnvann) vedtok Saltdal kommune ved forrige rullering av arealplan, bestemmelse som gir kantvegetasjon langs vassdrag sterkere vern mot skadelige inngrep (§11 vannressurslova). Bredden på vegetasjonsbeltet er fastsatt til 20 meter.*

Søknaden ble sendt på høring til NVE for en forhåndsuttalelse, før saken kom opp 1.gang. I deres brev fra 6. februar 2013, mener NVE at det ikke skal tillates nybygging i strandsonen langs verna vassdrag.

### **Søker skriver i sin klage;**

Søker ønsker at hyttatomta legges med grense til vei i vest og ikke nærmere enn 20 meter fra Saltdalselva.

*Oppmålt er det ca.30 meter mellom Saltdalselva og vei. Veien forbi hyttetomt er en privat bilvei, som også brukes til skogsbilvei, hvor det hentes tømmervirke. I følge «Lov om vegar» skal det være en byggegrense som skal ta vare på de kravene som vegsystemet måtte ha, til trafikken og til miljøet som grenser opp til vegen. Byggegrense langs kommunale veier og gang- og sykkelvei er 15 meter fra midtlinje vei.*

### **Konklusjon**

Administrasjonen konkluderer med at dispensasjon ikke kan gis for bygging av hytte i et område som ligger på LNF- sone 1 område i arealplan og som ligger nær inntil verna vassdrag. Hensynet bak bestemmelsen det dispenseres fra vil bli vesentlig tilsidesatt med å gi en dispensasjon etter en samlet vurdering.

- Innenfor område LNF sone 1 i arealplan skal det være en streng holdning til plan- og dispensasjonspraksisen og kun være tillatt med tiltak som har tilknytning til stedbunden næring.
- Saltdalselva er verna vassdrag og bevaring av kantvegetasjon er viktig for vernet og for å hindre avrenning og erosjon. Plassering av hytte nær inntil vassdraget kan ikke godkjennes.
- Hytta vil ligge helt inntil veien og vil ligge innenfor de anbefalte byggegrensene for bilvei.

### **Rådmannens innstilling**

Vedtaket endres ikke.

I medhold av Plan og Bygningsloven §19 innvilges ikke søknaden om dispensasjon fra Kommuneplanen arealplan for 2009-2013 for bygging av hytte innenfor område LNF- sone 1.



## Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	60/13	25.06.2013

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

### **Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel.**

### **Klage på vedtak om ikke innvilget søknad om oppføring av naust ved Littj-Dorro.**

#### **Foreliggende dokumenter:**

Saksfremlegg med vedtak fra Formannskapet 18.09.2012.

#### **Vedlegg:**

Brev fra Jarnæs 22.04.2013 – Plassering av naust.

Brev fra Reindriftsforvaltningen Nordland.

Kart og koordinater på naustplassering.

#### **Sakens bakgrunn**

Det søkes om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel landbruk-, natur- og friluftsområde (LNF-område) for etablering av punktfeste og oppføring av naust ved Littj Dorrovatn. Det søkes samtidig om fravikelse fra kommuneplanens bestemmelser om takvinkel.

Saken var oppe til behandling i Formannskapet 18.09.2012, hvor det ble innvilget å ikke gi dispensasjon fra Kommuneplanenes arealdel for oppføring av naust ved Littj-Dorro. Bakgrunn for dette var at fordelene ved tiltaket er vesentlig lavere enn ulempene for reindriften. Det kom innspill fra Reindriftsforvaltningen om at plassering av naustet ville ligge i flyttelei for rein og utgjøre et fysisk hinder når rein skulle flyttes.

Knut Jarnæs og reindriftseier Per Olof Blind har den 2. april 2013 vær på felles befarings og blitt enig om å bygge naustet tett opp til hammeren, der Knut Jarnæs søkte om å plassere naustet. Reindriftsforvaltningen Nordland har i brev datert 7. mai 2013, skriver at naust kan plasseres som avtalt med reieneier Per Olof Blind.

#### **Vurdering**

Tiltakshavers opplysninger:

Bruk av området:

- Området brukes til oppdrag av båt i dag.
- Området er delvis utbygget med hytter.
- Naustet vil ikke blokkere for ferdsel tilknyttet strand i nærheten.
- Båtplassen er benyttet siden hytten ble bygget i 1978.
- Naustet vil være helt nedsnødd om vinteren.

Begrunnelse for oppføring av naust:

- Tiltakshaver har i flere år hatt problemer med oppbevaring av båten og tilhørende utstyr. Båten vil slites betydelig av å ligge utendørs hver vinter.
- Takvinkelen ønskes endret da de fleste hytter har takvinkel på mellom 22 – 24 grader i området fra før. En takvinkel på 27 grader mener tiltakshaver vil stikke seg ut i terrenget.

Tidligere vurderinger og avklaringsmøter av naustplassering har det blitt konkludert med at naustet ville føre til ulemper for reindriften da naustet var lokalisert i flyttelei for rein. Reindriftsforvaltningen anbefalte en annen plassering på vannets østside mellom eksisterende naust. Administrasjonen har anbefalt Knut Jarnæs om å søke på nytt om plassering på vannets østsiden og ta kontakt med reindriften for å få en avklaring på hvor naustet kunne plasseres.

Knut Jarnæs og Per Olof Blind har vært på befaring den 2. april 2013 og i følge Knut Jarnæs blitt enig om at naustet kunne plasseres under en fjellhammer, slik at naustet ville være mer eller mindre nedsnødd om vinteren. Dette vil være på omtrent på den omsøkte plassering av naust. Reindriftsforvaltningen Nordland bekrefter dette i brev datert 7. mai 2013 og frafaller dermed sin tidligere fraråding om naustplassering.

Statskog SF har ingen innvendinger mot oppføring av naustet, men det forutsettes at det blir opprettet matrikkelenhet – punktfeste, og festekontrakt for naust mellom nausteier og Statskog SF.

Saken må behandles som en dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. Området ligger i et LNF-området, hvor det kun er tillatt med tiltak som har landbruksmessig betydning.

### **Rådmannens innstilling**

I medhold av plan og bygningslova § 19-2 innvilges dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for oppføring av naust ved Littj-Dorrrø.

Det må opprettet matrikkelenhet – punktfeste, og festekontrakt for naust mellom nausteier og Statskog SF.



## Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	61/13	25.06.2013

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

## Redegjørelse for mulig flytting av rus- og psykiatritjenesten

### Sakens bakgrunn:

Rus og psykiatritjenesten v/ HEFA har blitt bedt om å gjøre en utredning i forbindelse med en mulig flytting av tjenesten, ikke i forhold til endring i organisering, men en flytting av tjenesten til nye lokaler på Vensmoen.

### Redegjørelse:

Fra 2009 og frem til 01.01.2011 så pågikk det en prosess i kommunen der man skulle se på tjenesteorganisering, i samme tidsperiode ble det politisk vedtatt og foretatt en overføring av den utadrettede rusomsorgen hos Nav til tjenesten som da ble en rus og psykiatritjeneste. Det ble da vurdert som viktig at tjenesten ble samlokalisert med barneverntjenesten og nav, med nærhet til andre samarbeidsinstanser inntil prosessen med utbygging av Helsenettet og samlokalisering der ble iverksatt.

I utredningsprosessen nå har tjenesten sett på ulike momenter i forbindelse med en mulig flytting, herved inndelt i 2 ulike områder:

- Økonomi
- Faglig og samarbeidsforhold til brukere og andre enheter/instanser

### Økonomi:

- Husleie

I dag leier HEFA lokaler ved Roma- bygget.

Rus- og psykiatritjenesten disponerer 3.etasjen på 450 m<sup>2</sup>: 1 møterom, 1 medisinerrom og 6 kontorer, samt et bad, liten kjøkkenkrok og en «stue». I tillegg deler tjenesten på leie av kjeller og 2. etasje (spiserom, gang, trappoppgang, bad, møterom) med PLOM og barneverntjenesten. Dette er en avtale som tidligere er inngått og gjelder frem til 2018.

Samlet utgift på Roma er 739 kr pr kvadratmeter pr år, utgifter pr mnd er 36 985 kr

Ved leie av lokaler på Vensmoen.

Dagens leiepris er på 785 kr pr kvadratmeter pr år.

Hvis rus/psykiatritjenesten leier tilsvarende størrelser på lokaler, regnet på ca 450 m<sup>2</sup>.

Da er prisen 29 438 kr pr mnd. Det vil utgjøre en merkostnad på kr 353.256 pr. år. Tjenesten vurderer det slik at dersom tjenesten flyttes til Vensmoen, så kan tjenesten greie seg med noe mindre areal, stipulert til minimum 6 rom, 4 kontorer + samtalerom og medisinrom. Med et areal på ca 15 m2 pr rom, vil det utgjøre 75 m2 til en leiepris av 58 875 kr. Da forutsettes det at møterom kan brukes vederlagsfritt sammen med pleie-og omsorg. Muligens kan tilskuddet som Saltdal kommune yter til Vensmoen Eiendom reduseres noe med slik økning av leieinntekter.

Inntil 2018 eller til noen annen leietakere overtar 3. etasjen på Roma – bygget, må rus/psykiatritjenesten betale for husleie begge steder, hvis tjenesten flytter til Vensmoen.

#### - Kjøreutgifter

Tjenesten har allerede i dag økte kjøreutgifter med hensyn til økt aktivitet, flere brukere og mer kjøring.

Tjenesten bruker ca 21 000 kr pr mnd i totale utgifter til tjenestebiler (årsavgift, leasing, drivstoff, service). Dette gjelder kjøring til brukere for hjemmebesøk, medisinutlevering, handling, sosial samhandling, legebesøk, nav, apotek, spesialisthelsetjenesten (VOP Fauske, psykiatrien i Bodø) etc.

Med en tjenesten lokalisert på Vensmoen blir dette betydelig økte utgifter med at vi hver dag må kjøre mere (lengre avstander) både til antall brukere på Rognan og samarbeidspartene som er lokalisert i sentrumsområdet. Samtidig vil en få en liten besparelse for tjenester til beboere i øverbygda. Likevel anses at vi må ha en leasing bil i tillegg for å få tjenestene til å gå rundt. Totalt kan en anslå en utgiftsøkning på ca 50 000 kr på ekstra kjøring ved en flytting av tjenesten til Vensmoen.

#### - Ressursbruk

Økt avstand til brukere og samarbeidsparter vil være dårlig utnyttelse av ressursbruken i tjenesten. Deler av arbeidstiden vil gå bort i kjøring til og fra brukerne, samarbeidspartene og Vensmoen. Dette er tid og ressurser som isteden kan brukes målrettet mot brukerne, både når det gjelder forebyggende tiltak, oppfølging og samarbeid.

### **Faglighet og samarbeidsforhold til brukere og andre enheter/instanser:**

Rus- og psykiatritjenesten har et nært og godt samarbeid med helsesenteret (leger, lab, helsestasjon), Nav, apotek, Boligstiftelsen, hjemmesykepleien Rognan, barnevern, politi, Vop Fauske, spesialisthelsetjenesten Bodø avd Psykiatri og LAR Bodø.

Intern i kommunen så er alle disse samarbeidspartene lokalisert i sentrumsområdet. En flytting til Vensmoen vil gi tjenesten en økt utfordring i forhold til å ivareta det gode samarbeidet vi har bygd opp over år, både internt og eksternt.

Samarbeidet med leger og Nav er helt avgjørende for at tjenesten skal få til et godt pasientforløp og god oppfølging. Tjenesten har faste ansvarsgruppemøter, samarbeidsmøter og veiledninger der både leger, nav og spesialisthelsetjenesten deltar. Dette vil ikke la seg gjennomføres i den grad vi har i dag, hvis tjenesten flyttes til Vensmoen. Avstanden vil bidra til at fastleger og Nav ikke kan prioritere slike møter på den måten de gjør i dag og det blir reduksjon i tverrfaglige team/møter. Det er samarbeidsmøter mange ganger i uken og i perioder daglig.

Rus- og psykiatritjenesten har totalt 80 registrert brukere, hvorav 54 av disse bor på Rognan. Per i dag har vi 36 brukere som vi administrerer medisin til. Dvs at tjenesten bestiller resepter, henter ut medisinen på apotek, doserer/kontrollerer dosettene og til slutt deler ut medisinen til brukerne. Noen brukere får sin medisin utlevert under påsyn hver dag (opptil flere ganger i døgnet), utlevering for 2-3 dager om gangen eller utlevering av en ukedose.

Nærheten til Apoteket er dermed helt avgjørende for å spare tid og ressurser.

Av de 36 brukerne så er det 11 brukere som møter opp på Roma-bygget og henter sin egen medisin. En lokalisering til Vensmoen forutsetter mer kjøring for utlevering av medisin til disse. I et faglig og folkehelse perspektiv så er dette en positiv ting at brukerne henter sin egen medisin og kommer seg ut en tur. Det skaper mer sosialisering og minsker isolering.

Pleie-og omsorg har organisert sin tjeneste med administrasjon på Vensmoen, men hjemmetjenesten har fortsatt base på Rognan pga deres utadrettede virksomhet og behov for nærhet. Rus-og psykiatritjenesten er i likhet med hjemmetjenesten en utadrettet tjeneste med samme behov som denne. Signalene fra samarbeidspartnerne er entydig på at tjenesten bør være lokalisert på Rognan.

### **Rådmannens innstilling**

Ut fra økonomiske, ressursmessige og faglige forhold bør rus - psykiatritjenesten være lokalisert på Rognan.



## Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	62/13	25.06.2013

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

## Bjørn S. Fridtjofsen. Søknad om motorferdsel i utmark

### Foreliggende dokumenter:

Søknad fra Bjørn S. Fridtjofsen. Bleiknes 8250 Røkland

### Sakens bakgrunn

Formålet med kjøringa er naturfotografering. Bjørn S. Fridtjofsen søkte og fikk innvilget dispensasjon i 2009 – 2012 for transport på gården Bleiknes. Formål med kjøringa er fotografering i nærings øyemed. Bjørn S. Fridtjofsen har det siste året markert seg på flere fronter, som eks.i magasinet Naturfotografen, hvor Saltdal er behørig omskrevet. Samt forside på Saltdalskalenderen, og en rekke andre oppdrag som utstilling på Biblioteket, eget studio/galleri på Rognan, utstilling på Nordnes kro og oppdrag for nasjonale media NRK, VG.

Bjørn S. Fridtjofsen ønsker å komme seg raskt ut i terrenget med fokus på fotografering, det er mye utstyr som skal være med og det er derfor ønskelig med tillatelse til kjøring på veier i utmark. Flere av skogsveiene i Saltdal er omregulert til bilveier der det kun trengs grunneiers tillatelse til kjøring. Eksempelvis, Vikveien, Sæterveien, Nestbyveien, Ingeborgveien, Osveien, Evensgårdveien, Røklandsveien. Transport i utmark på godkjente traktorveier krever dispensasjon fra kommunen, det blir da et spørsmål hvilken hjemmel en slik søknad skal behandles etter.

### Tillatelse ved særlige behov

Kommunen bør påse at alternative transportmåter er vurdert og at kjøringen så fremt det er mulig følger eldre kjørespor. Følgende betingelser må være oppfylt for at tillatelse skal kunne gis etter § 6 i forskriften:

a) Søkeren må påvise et særlig behov

Kommunen må vurdere om kjøring er nødvendig og har et akseptert nytteformål eller bærer preg av unødvendig kjøring. Det er formålet med selve transporten som er avgjørende i denne sammenheng. *Kommunen mener her at søker har et særlig behov for transport for å kunne utføre arbeide som naturfotograf, det er mye og tungt utstyr som skal medbringes.*



b) Behovet må ikke knyttes til turkjøring

Det siktes her til ren turkjøring, det vil si kjøring for turens skyld. Kommunen kan ikke gi [dispensasjon](#) til fornøyelses- eller rekreasjonskjøring. *Kommunen mener her at det ikke dreier seg om fornøyelses kjøring.*

c) Behovet må ikke kunne dekkes på annen måte

Kommunen kan bare gi tillatelse dersom behovet ikke kan dekkes på annen måte. Kommunen kan heller ikke gi tillatelse etter § 6 dersom behovet kan dekkes tilfredsstillende ved leiekjøring. *Kommunen mener her at behovet ikke kan dekkes på annen måte.*

d) Behovet må vurderes opp mot mulige skader og ulemper og ut fra målet om å redusere motorferdselen til et minimum

Kommunen kan i unntakstilfelle gi tillatelse. I slike tilfeller ligger en skjønnsmessig vurdering til grunn. Kommunen skal vurdere behovet for transport opp mot mulige skader og ulemper for natur og mennesker i knyttet til målet om å redusere motorferdselen til et minimum. Det må også vurderes hvilke virkninger motorferdselen vil ha når det gjelder spor i terrenget, støy og forurensning, hvor sårbart området er og konflikter som kan oppstå med andre interessegrupper og naturmiljø, med videre. *Kommunen mener her at transport vil foregå etter opparbeide traktorveier som ikke skader naturmiljøet, samt at det ikke vil være ulemper for natur og mennesker ved slik kjøring. Kommunen ser ikke i dag at det kommer tilsvarende søknader som en konsekvens av at kommunen gir dispensasjon i denne sak.*

## **Vurdering**

Bjørn S. Fridtjofsen viser at han satser på fotografering som næring, dette var det diskusjoner og stilt tvil om under behandlingen av søknad om dispensasjon i 2009 og i behandling av ny søknad i 2012. Saltdal kommune mener at dette dreier seg om en virksomhet av økonomisk karakter.

Tredje ledd i rundskriv T-6/09 innebærer at det for bar mark kjøring kun kan gis tillatelse for transport langs traktorvei. Dette betyr at det må kreves at veien er opparbeidet med sikte på bruk av traktor, eller andre større kjøretøyer, og at veien i forhold til forskrift 20. desember 1996 nr. 1200 om planlegging og godkjenning av veier for landbruksformål er klassifisert som traktorvei klasse 7 eller 8. En slik tillatelse gjelder ikke for eldre kjørespor, stier mv. I tråd med prinsippet i naturmangfoldloven om kunnskapsgrunnlaget vil kommunen ha plikt til å hente inn en oversikt over traktorveier der tillatelsen skal gjelde. Saltdal kommune er i gang med en hovedplan for skogsveier som gir et godt grunnlag for å vurdere slike saker. Veiene det søkes om kjøring på er av Skogbrukssjefen regnet som lett/tyngre traktorveier.

## **Oppsummering konklusjon**

Kommunen kan gi tillatelse til slik kjøring med bakgrunn i rundskriv, kommunen kan gi en tillatelse med inntil tre års varighet, jf. annet ledd, rundskriv T-6/09. Kommunen har vurdert søknaden i forhold til prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12. kommunen

## **Grunnlaget for avgjørelsen**

Ved ikrafttredelse av naturmangfoldloven 01.07.09 skal søknader etter den generelle dispensasjonsbestemmelsen skal derfor vurderes etter naturmangfoldloven.

Som grunnlag for beslutningen er søknaden vurdert i henhold til prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.

## **Begrunnelse**

Med gitte vilkår vurderes ikke bruk av motorkjøretøy til transport etter traktorveier i å være i strid med formålet.

#### *Kunnskapsgrunnlaget § 8*

Motorferdsel er i utgangspunktet forbudt da dette kan ha negative effekter gjennom forstyrrelse, slitasje og støy. Samtidig vet vi at ferdsel på godkjente traktorveier vil ha minimal innvirkning på vegetasjonen med hensyn til slitasje.

#### *Føre-var § 9*

Føre-var-prinsippet er vurdert opp mot omsøkte tiltak. Transporten vil omfatte kun godkjente traktorveier, med dette vil kjøring ikke skade naturmangfoldet.

#### *Økosystemtilnærming og samla belastning § 10*

Kjøringa det er søkt om i dette tilfellet er i et så begrensa omfang at det ikke vil medføre for stor belastning på området.

#### *Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver § 11*

Ut fra de opplysninger som foreligger, er det ikke indikasjoner på at virksomheten vil føre til miljøforringelse. Prinsippet er derfor ikke aktuelt å benytte i denne saken.

#### *Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder § 12*

Ikke aktuelt i denne saken da det foregår kun etter godkjente traktorveier.

#### **Rådmannens innstilling:**

Bjørn S. Fridtjofsen gis dispensasjon etter §6, kjøring etter godkjente traktorveier i Saltdal. Det må i tillegg innhentes tillatelse fra grunneiere(e). Dispensasjonen gjelder for en periode på 3 år, (2013 – 2015). Dispensasjonen er vurdert etter prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.



## Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	63/13	25.06.2013

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

### **Frank Beiermann. Søknad om motorferdsel i utmark**

#### **Foreliggende dokumenter:**

Søknad fra Frank Beiermann Skogstjerna 24. 8250 Rognan

#### **Sakens bakgrunn**

Frank R. Beiermann søker om dispensasjon for kjøring etter traktorvei til hytte ved Botnvann på Nestbyfjell, kjøringen starter fra R 812.

#### **Vurdering**

Frank R. Beiermann har tidligere vært innvilget dispensasjon for transport i forbindelse med restaurering av hytte. Med bakgrunn i at søker også i år har et behov for transport, og at kjøringa foregår etter traktorvei som tidligere er benyttet til transport til skogbruk og hytter i området, anser Saltdal kommunen ikke dette å være til skade for naturmiljøet. Transporten bør utføres i løpet av den tørreste perioden i løpet av sommeren.

Tredje ledd i rundskriv T-6/09 innebærer at det for bar mark kjøring kun kan gis tillatelse for transport langs traktorvei. Dette betyr at det må kreves at veien er opparbeidet med sikte på bruk av traktor, eller andre større kjøretøyer, og at veien i forhold til forskrift 20. desember 1996 nr. 1200 om planlegging og godkjenning av veier for landbruksformål er klassifisert som traktorvei klasse 7 eller 8. En slik tillatelse gjelder ikke for eldre kjørespor, stier mv.

I tråd med prinsippet i naturmangfoldloven om kunnskapsgrunnlaget vil kommunen ha plikt til å hente inn en oversikt over traktorveier der tillatelsen skal gjelde. Saltdal kommune er i gang med en hovedplan for skogsveier som gir et godt grunnlag for å vurdere slike saker.

#### **Oppsummering konklusjon**

Kommunen kan gi tillatelse til slik kjøring med bakgrunn i rundskriv, kommunen kan gi en midlertidig tillatelse med begrenset varighet, jf. annet ledd, rundskriv T-6/09. Kommunen har vurdert søknaden i forhold til prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.

#### **Grunnlaget for avgjørelsen**

Ved ikrafttredelse av naturmangfoldloven 01.07.09 skal søknader etter den generelle

dispensasjonsbestemmelsen skal derfor vurderes etter naturmangfoldloven. Som grunnlag for beslutningen er søknaden vurdert i henhold til prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.

### **Begrunnelse**

Med gitte vilkår vurderes ikke bruk av motorkjøretøy til transport etter traktorvei å være i strid med formålet.

#### *Kunnskapsgrunnlaget § 8*

Motorferdsel er i utgangspunktet forbudt da dette kan ha negative effekter gjennom forstyrrelse, slitasje og støy. Samtidig vet vi at ferdsel på godkjente traktorveier vil ha minimal innvirkning på vegetasjonen med hensyn til slitasje.

#### *Føre-var § 9*

Føre-var-prinsippet er vurdert opp mot omsøkte tiltak. Transporten vil omfatte kun godkjente traktorveier, med dette vil kjøring ikke skade naturmangfoldet.

#### *Økosystemtilnærming og samla belastning § 10*

Kjøringa det er søkt om i dette tilfellet er i et så begrensa omfang at det ikke vil medføre for stor belastning på området.

#### *Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver § 11*

Ut fra de opplysninger som foreligger, er det ikke indikasjoner på at virksomheten vil føre til miljøforringelse. Prinsippet er derfor ikke aktuelt å benytte i denne saken.

#### *Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder § 12*

Ikke aktuelt i denne saken da det foregår kun etter godkjente traktorveier.

### **Rådmannens innstilling**

I henhold til §6 i nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark gis Frank R. Beiermann dispensasjon til transport etter traktorvei på Medbyfjell til hytte ved Botnvann. Formålet er restaurering av hytte. Dispensasjon gis for inntil 5 turer i løpet av sommersesongen 2013. Dispensasjonen er vurdert etter prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.



## Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	64/13	25.06.2013

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

### Jan-Petter Nilsen. Søknad om bruk av stor motor på Balvatn

#### Foreliggende dokumenter:

Søknad fra Jan – Petter Nilsen. Sandnes 28. 8230 Sulitjelma

#### Sakens bakgrunn

Jan – Petter Nilsen søker om fornyet tillatelse til bruk av påhengsmotor på 30 hk på Ballvann.

#### Vurdering

Jan – Petter Nilsen har siden 80 tallet drevet med frakting av personer og proviant over Ballvann. Behovet for frakting av personer og proviant har de senere år vært økende. Jan – Petter Nilsen ønsker å kunne benytte påhengsmotor opp til maksimalt 30 hk. Ballvann er i størrelse å regne som en innsjø, og kan til tider være svært vind utsatt. Dette har ført til flere farlige situasjoner for de som har brukt motorbåt på Ballvann. Jan – Petter Nilsen har de siste 4 årene fått dispensasjon fra Saltdal Kommune til å bruke påhengsmotor opp til maksimalt 30 hk. *Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag av 10. juni 1977* setter som utgangspunkt forbud mot motorferdsel i utmark og vassdrag og legger således begrensninger på bruk av motorbåt på vassdrag.

Ferdsel med motorbåt i vassdrag er tillatt på større innsjøer ( minst 2 kvadratkilometer), på elvestrekninger og på mindre innsjøer som inngår som en del av farbart vassdrag. Kommunen kan gi andre bestemmelser gjennom forskrift eller gi enkelttillatelser dersom det foreligger særlige grunner. Saltdal har vedtatt forskrift, (K. sak 4/86) på maksimalt 10 hk på motorfartøy på Ballvann og Botnvann. Søker har dokumentert et behov for å få dispensasjon til å benytte inntil 30 hk påhengsmotor for å kunne utføre sine oppdrag på en sikker måte. Saltdal Kommune stiller seg positivt til søknaden fra Jan – Petter Nilsen om å kunne benytte påhengsmotor opp til maksimalt 30 hk på Ballvann.

Ved ikrafttredelse av naturmangfoldloven 01.07.09 skal søknader etter den generelle dispensasjonsbestemmelsen skal derfor vurderes etter naturmangfoldloven.

Som grunnlag for beslutningen er søknaden vurdert i henhold til prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.

### **Begrunnelse**

Med gitte vilkår vurderes ikke bruk av motorfartøy med påhengs motor på 30 hk på innsjøer som er større en 2 kvadratkilometer å være i strid med formålet.

#### *Kunnskapsgrunnlaget § 8*

Motorferdsel med påhengs motor på 30 hk vil ikke ha negativ innvirkning, da det er svært begrenset.

#### *Føre-var § 9*

Føre-var-prinsippet er vurdert opp mot omsøkte tiltak og vil ikke skade naturmangfoldet.

#### *Økosystemtilnærming og samla belastning § 10*

Kjøringa det er søkt om i dette tilfellet er i et så begrensa omfang at det ikke vil medføre for stor belastning på området.

#### *Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver § 11*

Ut fra de opplysninger som foreligger, er det ikke indikasjoner på at virksomheten vil føre til miljøforringelse. Prinsippet er derfor ikke aktuelt å benytte i denne saken.

#### *Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder § 12*

Ikke aktuelt i denne saken.

### **Rådmannens innstilling**

Jan – Petter Nilsen gis dispensasjon til bruk av påhengsmotor på maksimalt 30 hk på Ballvann. Dispensasjonen gjelder for sesongen 2013. Søknaden er vurdert i henhold til prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.



## Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	65/13	25.06.2013

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

## Søknad etter § 6. Helikopter. Else Mathisen

### Foreliggende dokumenter:

Søknad fra Bjørg Unosen søker på vegne av sin mor Else Mathisen

### Sakens bakgrunn

Bjørg Unosen søker på vegne av sin mor Else Mathisen om landingstillatelse ved Slettfjell/Slettfjelvatnet. Det søkes etter § 6 om tur retur en gang for sesongen 2013.

### Vurdering

Kommunen kan gi tillatelse til slik transport etter § 6 dersom det er dokumenterte behov. Ved vurdering av om særlige grunner foreligger, vil det være av betydning om motorferdselen er nødvendig og har et nytteformål, samtidig må det tas hensyn til at det skal voldes minst mulig skade og ulempe for naturmiljø. Turen er væravhengig det er derfor vanskelig å fastslå en nøyaktig dato for transporten.

Ved vurdering av om det ev. skal gis dispensasjon etter § 6 for midlertidige eller varige sykdommer som reduserer bevegeligheten, bør det også legges avgjørende vekt på om det foreligger legeerklæring som dokumenterer at søker ikke kan gå i tilfredsstillende grad. Det skal altså foreligge et reelt behov for transport, d.v.s. at det ikke kan karakteriseres som "turkjøring" eller kan dekkes på annen måte. Det presiseres at det skal foretas en vesentlig strengere vurdering for dispensasjon etter denne paragrafen.

### Konklusjon:

Grunnet helsemessige årsaker er det et behov transport med helikopter. Kommunen mener derfor at det er grunn for å gi dispensasjon etter § 6. Før det ev. gis dispensasjon etter § 6 skal søkerens behov for transport vurderes mot mulige ulemper og skader i forhold til målsettingen om å redusere motorferdselen til et minimum. Transport og landing med helikopter er skånsom og gir ingen terrengskader. Saltdal Kommune setter krav til at det tas hensyn til dyreliv og andre brukere av området.

## **Grunnlaget for avgjørelsen**

Ved ikrafttredelse av naturmangfoldloven 01.07.09 skal søknader etter den generelle dispensasjonsbestemmelsen skal derfor vurderes etter naturmangfoldloven.

Som grunnlag for beslutningen er søknaden vurdert i henhold til prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.

## **Begrunnelse**

Med gitte vilkår vurderes ikke bruk av helikopter transport i dette området å være i strid med formålet.

### *Kunnskapsgrunnlaget § 8*

Motorferdsel er i utgangspunktet forbudt da dette kan ha negative effekter gjennom forstyrrelse, slitasje og støy. Samtidig vet vi at Helikopter transport i et begrenset tidsrom, vil ha minimal innvirkning på vegetasjonen med hensyn til slitasje.

### *Føre-var § 9*

Føre-var-prinsippet er vurdert opp mot omsøkte tiltak. Det er derfor lagt begrensinger på ferdsele både mht antall turer og en tidsramme. Med de vilkår som er satt vil Helikopter transport i dette omfanget ikke skade naturmangfoldet.

### *Økosystemtilnærming og samla belastning § 10*

Helikopter transport det er søkt om i dette tilfellet er i et så begrensa omfang at det ikke vil medføre for stor belastning på området.

### *Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver § 11*

Ut fra de opplysninger som foreligger, er det ikke indikasjoner på at virksomheten vil føre til miljøforringelse. Prinsippet er derfor ikke aktuelt å benytte i denne saken.

### *Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder § 12*

Ikke aktuelt i denne saken.

## **Rådmannens innstilling**

Else Mathisen gis dispensasjon til å lande med helikopter ved Slettfjell/Slettfjelvatnet dispensasjonen gjelder tur retur 1. gang i løpet av sommeren 2013.





## Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	66/13	25.06.2013

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

### **Hermann K. Meisler. Søknad om motorferdsel i utmark**

#### **Foreliggende dokumenter:**

Søknad fra Hermann K. Meisler. 8255 Røkland

#### **Sakens bakgrunn**

Hermann Meisler søker om dispensasjon til transport av materiell til hytte i forbindelse med reparasjon. Kjøring skal foregå etter traktorvei fra Lillealmenningen, videre etter godkjent traktorvei til hytte.

#### **Vurdering**

Det er kommunen som dispensasjonsmyndighet som må vurdere om søker her påviser et særlig behov for transport. Etter forskriftens §6 kan formannskapet i unntakstilfeller gi tillatelse til kjøring dersom søkeren påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte. Kommunen er kjent med at det er opparbeidet traktorvei på denne strekningen.

Tredje ledd i rundskriv T-6/09 innebærer at det for bar mark kjøring kun kan gis tillatelse for transport langs traktorvei. Dette betyr at det må kreves at veien er opparbeidet med sikte på bruk av traktor, eller andre større kjøretøyer, og at veien i forhold til forskrift 20. desember 1996 nr. 1200 om planlegging og godkjenning av veier for landbruksformål er klassifisert som traktorvei klasse 7 eller 8. En slik tillatelse gjelder ikke for eldre kjørespor, stier mv.

I tråd med prinsippet i naturmangfoldloven om kunnskapsgrunnlaget vil kommunen ha plikt til å hente inn en oversikt over traktorveier der tillatelsen skal gjelde. Saltdal kommune er i gang med en hovedplan for skogsveier som gir et godt grunnlag for å vurdere slike saker.

#### **Oppsummering konklusjon**

Kommunen kan gi tillatelse til slik kjøring med bakgrunn i rundskriv, kommunen kan gi en tillatelse med begrenset varighet, jf. annet ledd, rundskriv T-6/09. Kommunen har vurdert søknaden i forhold til prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.

#### **Grunnlaget for avgjørelsen**

Ved ikrafttredelse av naturmangfoldloven 01.07.09 skal søknader etter den generelle

dispensasjonsbestemmelsen skal derfor vurderes etter naturmangfoldloven. Som grunnlag for beslutningen er søknaden vurdert i henhold til prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.

### **Begrunnelse**

Med gitte vilkår vurderes ikke bruk av motorkjøretøy til transport etter traktorvei på Lillealmenningen og Røklandsfjellet å være i strid med formålet.

#### *Kunnskapsgrunnlaget § 8*

Motorferdsel er i utgangspunktet forbudt da dette kan ha negative effekter gjennom forstyrrelse, slitasje og støy. Samtidig vet vi at ferdsel på godkjente traktorveier vil ha minimal innvirkning på vegetasjonen med hensyn til slitasje.

#### *Føre-var § 9*

Føre-var-prinsippet er vurdert opp mot omsøkte tiltak. Transporten vil omfatte kun godkjente traktorveier, med dette vil kjøring ikke skade naturmangfoldet.

#### *Økosystemtilnærming og samla belastning § 10*

Kjøringa det er søkt om i dette tilfellet er i et så begrensa omfang at det ikke vil medføre for stor belastning på området.

#### *Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver § 11*

Ut fra de opplysninger som foreligger, er det ikke indikasjoner på at virksomheten vil føre til miljøforringelse. Prinsippet er derfor ikke aktuelt å benytte i denne saken.

#### *Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder § 12*

Ikke aktuelt i denne saken da det foregår kun etter godkjente traktorveier.

### **Rådmannens innstilling**

Hermann Meisler gis dispensasjon etter §6, kjøring etter traktorvei på Lillealmenningen og Røklandsfjellet. Dispensasjonen gjelder for barmarksesongen 2013. Dispensasjonen er vurdert etter prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.



## Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	67/13	25.06.2013

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

## Fauske Lysverk. Søknad om motorferdsel i utmark

### Foreliggende dokumenter:

Søknad fra Håkon Andersen. Follaveien 73. postboks 4. 8201 Fauske

### Sakens bakgrunn

Håkon Andersen har fått byggetillatelse fra Saltdal Kommune til å oppføre ny hytte ved Langvannet på Setså. Det søkes derfor om transport etter traktorvei inn til hyttetomta som ligger like ved en gammel kjørevei. Transporten skal foregå med lett kjøretøy ATV.

### Vurdering

Det er kommunen som dispensasjonsmyndighet som må vurdere om søker her påviser et særlig behov for transport. Etter forskriftens §6 kan formannskapet i unntakstilfeller gi tillatelse til kjøring dersom søkeren påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte. Kommunen er kjent med at det er opparbeidet vei inn i området.

Kommunen har gitt tillatelse til bygging etter plan og bygningsloven.

Tredje ledd i rundskriv T-6/09 innebærer at det for bar mark kjøring kun kan gis tillatelse for transport langs traktorvei. Dette betyr at det må kreves at veien er opparbeidet. I tråd med prinsippet i naturmangfoldloven om kunnskapsgrunnlaget vil kommunen ha plikt til å hente inn en oversikt over traktorveier der tillatelsen skal gjelde.

### Oppsummering konklusjon

Kommunen kan gi tillatelse til slik kjøring med bakgrunn i rundskriv, kommunen kan gi en midlertidig tillatelse med begrenset varighet, jf. annet ledd, rundskriv T-6/09. Kommunen har vurdert søknaden i forhold til prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.

### Grunnlaget for avgjørelsen

Ved ikrafttredelse av naturmangfoldloven 01.07.09 skal søknader etter den generelle dispensasjonsbestemmelsen skal derfor vurderes etter naturmangfoldloven.

Som grunnlag for beslutningen er søknaden vurdert i henhold til prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.

## **Begrunnelse**

Med gitte vilkår vurderes ikke bruk av motorkjøretøy til transport etter traktorvei på Setså og være i strid med formålet.

### *Kunnskapsgrunnlaget § 8*

Motorferdsel er i utgangspunktet forbudt da dette kan ha negative effekter gjennom forstyrrelse, slitasje og støy. Samtidig vet vi at ferdsel på traktorveier vil ha minimal innvirkning på vegetasjonen med hensyn til slitasje.

### *Føre-var § 9*

Føre-var-prinsippet er vurdert opp mot omsøkte tiltak. Transporten vil omfatte kun traktorveier, med dette vil kjøring ikke skade naturmangfoldet.

### *Økosystemtilnærming og samla belastning § 10*

Kjøringa det er søkt om i dette tilfellet er i et så begrensa omfang at det ikke vil medføre for stor belastning på området.

### *Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver § 11*

Ut fra de opplysninger som foreligger, er det ikke indikasjoner på at virksomheten vil føre til miljøforringelse. Prinsippet er derfor ikke aktuelt å benytte i denne saken.

### *Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder § 12*

Ikke aktuelt i denne saken da det foregår kun etter traktorveier.

## **Rådmannens innstilling**

Håkon Andersen gis dispensasjon etter §6, kjøring etter traktorvei med ATV fra Grytvikvatnet og opp til Langvannet. Dispensasjonen gjelder for barmarksesongen 2013. Dispensasjonen er vurdert etter prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.



## Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	68/13	25.06.2013

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

### Tor-Arne Kristiansen . Motorferdsel i utmark

#### Foreliggende dokumenter:

Søknad fra Thor- Arne Kristiansen Nordnes 8255 Røkland

#### Sakens bakgrunn

Thor- Arne Kristiansen har fått byggetillatelse fra Saltdal Kommune til å oppføre ny hytte på Nordnesfjell på Gnr 30 fellemland. Det søkes derfor om transport etter traktorvei inn til hyttetomta som ligger like ved traktorvei.

#### Vurdering

Det er kommunen som dispensasjonsmyndighet som må vurdere om søker her påviser et særlig behov for transport. Etter forskriftens §6 kan formannskapet i unntakstilfeller gi tillatelse til kjøring dersom søkeren påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte. Kommunen er kjent med at det er opparbeidet vei inn i området.

Kommunen har gitt tillatelse til bygging etter plan og bygningsloven.

Tredje ledd i rundskriv T-6/09 innebærer at det for bar mark kjøring kun kan gis tillatelse for transport langs traktorvei. Dette betyr at det må kreves at veien er opparbeidet. I tråd med prinsippet i naturmangfoldloven om kunnskapsgrunnlaget vil kommunen ha plikt til å hente inn en oversikt over traktorveier der tillatelsen skal gjelde.

#### Oppsummering konklusjon

Kommunen kan gi tillatelse til slik kjøring med bakgrunn i rundskriv, kommunen kan gi en midlertidig tillatelse med begrenset varighet, jf. annet ledd, rundskriv T-6/09. Kommunen har vurdert søknaden i forhold til prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.

#### Grunnlaget for avgjørelsen

Ved ikrafttredelse av naturmangfoldloven 01.07.09 skal søknader etter den generelle dispensasjonsbestemmelsen skal derfor vurderes etter naturmangfoldloven.

Som grunnlag for beslutningen er søknaden vurdert i henhold til prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.

**Begrunnelse**

Med gitte vilkår vurderes ikke bruk av motorkjøretøy til transport etter traktorvei på Nordnes ikke være i strid med formålet.

*Kunnskapsgrunnlaget § 8*

Motorferdsel er i utgangspunktet forbudt da dette kan ha negative effekter gjennom forstyrrelse, slitasje og støy. Samtidig vet vi at ferdsel på traktorveier vil ha minimal innvirkning på vegetasjonen med hensyn til slitasje.

*Føre-var § 9*

Føre-var-prinsippet er vurdert opp mot omsøkte tiltak. Transporten vil omfatte kun traktorvei, med dette vil kjøring ikke skade naturmangfoldet.

*Økosystemtilnærming og samla belastning § 10*

Kjøringa det er søkt om i dette tilfellet er i et så begrensa omfang at det ikke vil medføre for stor belastning på området.

*Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver § 11*

Ut fra de opplysninger som foreligger, er det ikke indikasjoner på at virksomheten vil føre til miljøforringelse. Prinsippet er derfor ikke aktuelt å benytte i denne saken.

*Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder § 12*

Ikke aktuelt i denne saken da det foregår kun etter traktorveier.

**Rådmannens innstilling**

Thor- Arne Kristiansen gis dispensasjon etter §6, kjøring etter traktorvei med formål transport av materialer i forbindelse med hyttebygging på Nordnesfjell. Dispensasjonen gjelder for barmarksesongen 2013. Dispensasjonen er vurdert etter prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.



## Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	69/13	25.06.2013

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

### **Bjørn Reigstad.Søknad etter § 6. Helikopter**

#### **Foreliggende dokumenter:**

Søknad fra Bjørn Reigstad. Boks 209 Setså 8250 Rognan

#### **Sakens bakgrunn**

Bjørn Reigstad søker om dispensasjon for frakt av ny båt til Storelvatnet med bruk av helikopter. Det søkes om 1. tur i løpet av sommer 2013.

#### **Vurdering**

Etter motorferdsellovens §6 kan kommunen gi tillatelse til bruk av luftfartøy etter søknad når det foreligger særlige grunner. Saltdal kommune ser derfor ikke at denne transporten kan ha særlig negativ belastning, og kommunen er derfor positiv til søknaden.

#### **Grunnlaget for avgjørelsen**

Ved ikrafttredelse av naturmangfoldloven 01.07.09 skal søknader etter den generelle dispensasjonsbestemmelsen skal derfor vurderes etter naturmangfoldloven.

Som grunnlag for beslutningen er søknaden vurdert i henhold til prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.

#### **Begrunnelse**

Med gitte vilkår vurderes ikke bruk av helikopter transport i dette området å være i strid med formålet.

#### *Kunnskapsgrunnlaget § 8*

Motorferdsel er i utgangspunktet forbudt da dette kan ha negative effekter gjennom forstyrrelse, slitasje og støy. Samtidig vet vi at Helikopter transport i et begrenset tidsrom, vil ha minimal innvirkning på vegetasjonen med hensyn til slitasje.

#### *Føre-var § 9*

Føre-var-prinsippet er vurdert opp mot omsøkte tiltak. Det er derfor lagt begrensninger på ferdseien både mht antall turer og en tidsramme. Med de vilkår som er satt vil Helikopter transport i dette omfanget ikke skade naturmangfoldet.

#### *Økosystemtilnærming og samla belastning § 10*

Helikopter transport det er søkt om i dette tilfellet er i et så begrensa omfang at det ikke vil medføre for stor belastning på området.

#### *Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver § 11*

Ut fra de opplysninger som foreligger, er det ikke indikasjoner på at virksomheten vil føre til miljøforringelse. Prinsippet er derfor ikke aktuelt å benytte i denne saken.

#### *Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder § 12*

Ikke aktuelt i denne saken.

### **Konklusjon**

Omsøkte tiltak, med de begrensninger som er gitt i antall, sted og tid, vurderes ikke til å være i strid med formålet og det gis derfor dispensasjon.

### **Rådmannens innstilling**

Bjørn Reigstad gis dispensasjon etter §6, bruk av helikopter for frakting av ny båt til Storelvvatnet. Dispensasjonen gjelder for 1. tur i perioden 25.06 – 01.09. 2013 Dispensasjonen er vurdert etter prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.





## Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	70/13	25.06.2013

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

### **Olav Kristoffersen. Søknad om motorferdsel i utmark**

#### **Foreliggende dokumenter:**

Søknad fra Olav Kristoffersen. Høgbakken 24. 8250 Rognan

#### **Sakens bakgrunn**

Olav Kristoffersen søker om dispensasjon på vegne av sin kone Anne Kristoffersen. Det søkes etter §6 av helsemessige årsaker. Det er vedlagt legeerklæring i søknaden. Det søkes om transport fra Dugnadsveien langs traktorvei ca 400 meter for å lette adkomst til egen hytte.

#### **Vurdering**

Det er i søknaden vedlagt legeerklæring. Det er kommunen som dispensasjonsmyndighet etter formskriften som har ansvar for å vurdere om det, ev. på grunnlag av legeerklæring, skal gis dispensasjon etter forskriftens § 6, og for å sette vilkår i tråd med § 7 for i størst mulig grad å ivareta formålet med loven, (å redusere motorferdsel i utmark til et nødvendig minimum).

Dette tilsier at det kreves en vesentlig og varig bevegelseshemming dersom en søker skal være berettiget til dispensasjon etter denne hjemmelen. Det er imidlertid ikke mulig entydig å definere hva slags direkte eller indirekte bevegelseshemming som berettiger dispensasjon etter forskriftens § 6. Kommunen må derfor i det enkelte tilfelle foreta en skjønnsmessig vurdering av funksjonshemmingens art og omfang. Med utgangspunkt i tidligere forskrift om parkering for bevegelseshemmede bør dispensasjoner fortrinnsvis gis til personer med åpenbare fysiske funksjonshemminger.

Det kan det være at sykdommens art og omfang tilsier at det foreligger særlig grunn for dispensasjon etter forskriftens §6. Som det går fram av rundskriv T-1/96 kan det i slike tilfeller, etter en nærmere vurdering gis tillatelse til transport til bestemte steder, for eksempel en hytte eller et utfartssted. Før det ev. gis dispensasjon etter §6 skal søkerens behov for transport vurderes mot mulige ulemper og skader i forhold til målsettingen om å redusere motorferdselen til et minimum. Det går videre fram av rundskrivet at det for slike tillatelser bør presiseres hvilken rute som skal følges og fastsettes et bestemt antall turer.

Ved vurdering av om det ev. skal gis dispensasjon etter §6 for midlertidige eller varige sykdommer som reduserer bevegeligheten, bør det også legges avgjørende vekt på om det foreligger legeerklæring som dokumenterer at søker ikke kan gå i tilfredsstillende grad. Det skal altså foreligge et reelt behov for transport, d.v.s. at det ikke kan karakteriseres som "turkjøring" eller kan dekkes på annen måte. Det presiseres at det skal foretas en vesentlig strengere vurdering for dispensasjon etter denne paragrafen.

### **Konklusjon:**

Det framgår tydelig at søker har problem med bevegelighet d.v.s. at å gå distansen fra etter traktorvei til hytta. Legeerklæring (parkeringskort) må derfor legges til grunn for å gi dispensasjon etter § 6. Transport etter traktorveien vil ikke føre til skade av naturmiljøet, men slik transport må ta nødvendig hensyn til fauna og dyreliv og andre brukere av naturen på en slik måte at det ikke er til sjenanse for mennesker og dyr. Dispensasjonen er vurdert etter prinsippene i naturmangfoldloven §8 til 12.

### **Grunnlaget for avgjørelsen**

Ved ikrafttredelse av naturmangfoldloven 01.07.09 skal søknader etter den generelle dispensasjonsbestemmelsen vurderes etter naturmangfoldloven.

Som grunnlag for beslutningen er søknaden vurdert i henhold til prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.

### **Begrunnelse**

Med gitte vilkår vurderes ikke bruk av motorkjøretøy til transport etter traktorvei å være i strid med formålet.

#### *Kunnskapsgrunnlaget § 8*

Motorferdsel er i utgangspunktet forbudt da dette kan ha negative effekter gjennom forstyrrelse, slitasje og støy. Samtidig vet vi at ferdsel på godkjente traktorveier vil ha minimal innvirkning på vegetasjonen med hensyn til slitasje.

#### *Føre-var § 9*

Føre-var-prinsippet er vurdert opp mot omsøkte tiltak. Transporten vil omfatte kun godkjent traktorvei, med dette vil kjøring ikke skade naturmangfoldet.

#### *Økosystemtilnærming og samla belastning § 10*

Kjøringa det er søkt om i dette tilfellet er i et begrensa omfang at det ikke vil medføre for stor belastning på området.

#### *Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver § 11*

Ut fra de opplysninger som foreligger, er det ikke indikasjoner på at virksomheten vil føre til miljøforringelse. Prinsippet er derfor ikke aktuelt å benytte i denne saken.

#### *Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder § 12*

Ikke aktuelt i denne saken da det foregår kun etter godkjente traktorveier.

### **Rådmannens innstilling**

Anne Kristoffersen gis dispensasjon etter §6, kjøring etter traktorvei ca 400 meter fra Dugnadsveien for å lette adkomst til hytte . Dispensasjon gjelder kun for Anne Kristoffersen. Dispensasjon er vurdert etter prinsippene i naturmangfoldloven §8 til 12.



## Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	71/13	25.06.2013

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

### **Delegasjon av formannskapets myndighet hjemlet i lov om motorferdsel i utmark §6**

#### **Sakens bakgrunn**

Saltdal formannskap har sommerferie i perioden 25.06.12 (siste f.skapsmøte) til 27.08.12 (første formannskapsmøte).

Søknader etter §6 i lov om motorferdsel i utmark gjelder søknader om transport på barmark, og landingstillatelse med helikopter. Antall saker etter denne paragraf er økende og de bør også kunne behandles i løpet av sommeren mens formannskapet har ferie.

#### **Vurdering**

Erfaringsmessig kommer det flere saker i løpet av sommeren. For å kunne yte service overfor publikum, bør avgjørelsesmyndigheten for slike saker delegeres til ledelsen i administrasjon eller den politiske ledelsen. I fjor ble myndigheten delegert til rådmann/ordfører mens formannskapet hadde ferie. Det foreslås at denne praksis videreføres ved at formannskapet delegerer avgjørelsesmyndighet med hjemmel i §6 i lov om motorferdsel til rådmann/ordfører i perioden fra 26.06.12 til 26.08.12.

#### **Rådmannens innstilling**

Formannskapet delegerer avgjørelsesmyndighet ang. saker med hjemmel i §6 i lov om motorferdsel i utmark og vassdrag til rådmann/ordfører i perioden fra 26.06.12 til 26.08.12.