



Utvalg: Formannskap
Møtested: Formannskapssalen
Dato: 17.12.2013
Tidspunkt: 09:30

Eventuelt forfall må meldes Servicekontoret snarest på tlf. 75 68 20 00. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Saksliste

Utvalgs- saksnr	Innhold		Arkivsaksnr
	Saker til behandling		
PS 123/13	Referater/orienteringer - f.skapsmøte 17.12.13	1-28	2013/12
PS 124/13	Prosjekt utvikling av næring/turisme på Storjord	29-34	2013/1271
PS 125/13	Leieavtale Rognan Industrikai	35-38	2010/1400
PS 126/13	Klage på delegert vedtak etter jordloven i tilknytning til søknad om fradeling av boligtomt på Munnavollen ved Øvre Drageid	39-54	2013/584
PS 127/13	Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. Oppføring av fritidsbebyggelse.	55-59	2013/1178
PS 128/13	Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. Fritidsbebyggelse gnr. 34/1	60-67	2013/89
PS 129/13	Avtale om tildelingsrett til godkjenning	68	2013/754
PS 130/13	Budsjett 2013 - Saldering		2013/437
PS 131/13	Junkerdal Huskies – Søknad om oppkjøring av løype for trening av hundespennløyper		2013/1277

Vedleggene er delt i to hefter – side 1-34 og side 35-68

Rognan, 12.12.13

Finn-Obert Bentsen
Ordfører



Saltdal kommune

Arkiv:

Arkivsaksnr: 2013/12

Saksbehandler: Christin Kristensen

Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	123/13	17.12.2013

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Referater/orienteringer - f.skapsmøte 17.12.13

Foreliggende dokumenter:

Brev dat. 27.11.13 fra Harald Hartvigsen vedr. Saltnes kirkegård

Rapport etter løsmasseskred Vikelva dat. 07.11.13

Liste over delegerte vedtak for perioden 19.06. – 12.12.13

Rådmannens innstilling

Referatene tas til informasjon.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	124/13	17.12.2013

Sign.	Eksp. til: Statskog, økonomiavdelingen, kommunerevisjon, næringssjef
-------	---

Prosjekt utvikling av næring/turisme på Storjord

Foreliggende dokumenter:

- Prosjektbeskrivelse (Sak 16/13 i Statskog, Regionutvalg Salten)
- Budsjett
- Prosjektrapport «Aktivitets- og stedsutvikling på Storjord i Saltdal kommune mot 2015»

Sakens bakgrunn

Storjord i Saltdal har hatt en positiv utvikling gjennom mange år, med flere etableringer som har vært med på å styrke området betydning. Bedriftsetableringer som Saltdal turistsenter, Nordland nasjonalparksenter, Storjord Hotel og Adde Zetterquist kunstgalleri har i tillegg til Statskogs egen tilrettelegging for friluftsliv i området hatt stor betydning i denne sammenheng. Fylkesmannen i Nordland, Nordland Fylkeskommune, Saltdal kommune, Statskog SF og private aktører har hatt et langvarig samarbeid om en positiv utvikling av Storjord.

Statskog har nå tatt initiativ til gjennomføring av et prosjekt for videre utvikling av Storjord som et «kraftsenter innen næring/turisme». Dette ble tatt opp som sak i Statskogs Regionutvalg Salten 28. november 2013 (sak 16/13). Vedlagte saksframlegg gir en beskrivelse av gjennomføring av prosjektet. Prosjektet har tittelen «Utvikling av næring/turisme Storjord i Saltdal».

Regionutvalget gjorde et positivt vedtak om at Statskog skal delta i et slikt prosjekt, under forutsetning av at man oppnår omsøkte finansiering. I finansieringsplanen er det foreslått en delfinansiering fra Saltdal kommune på kr. 75.000,-, noe som utgjør 25 % av total kostnad i prosjektet.

Vurdering

Det er potensial for en betydelig videre positiv utvikling på Storjord. For å være best mulig rustet til dette er man avhengig av at de ulike aktørene i området fortsetter det gode samarbeidet

og drar i samme retning. Gjennomføring av det planlagte prosjektet kan være en god start på en slik videreutvikling.

Det har også tidligere (2007) vært gjennomført et samarbeidsprosjekt med tanke på utvikling av Storjordområdet. Tittelen var «Aktivitets- og stedsutvikling på Storjord i Saltdal kommune mot 2015». Det foreligger sluttrapport fra dette arbeidet, og det har vært jobbet videre med flere tiltak/satsingsområder med utgangspunkt i dette arbeidet.

Nå ser man et behov for å konkretisere videre muligheter og tiltak for å utvikle Storjordområdet. Statskog foreslår et prosjekt, med Saltdal kommune som prosjekteier. Statskog tilbyr seg å være prosjektansvarlig og å bidra med personell til prosjektledelse og administrasjon av prosjektet.

Det vises til vedlagte prosjektbeskrivelse for innhold i prosjektet. I korte trekk er det et ønske om å skape aktivitet på Storjord og med ringvirkninger for regionen basert på den til dels unike historie knyttet til botanikk, turisme og næring som finnes i området.

Mandat for prosjektet:

- Hovedhensikten med prosjektet er å bidra til positive ringvirkninger gjennom å videreutvikle Storjordområdet i Saltdal kommune.
- I prosjektet ønsker man en sterk fokusering på lokal verdiskapning og universell utforming.
- Videre skal prosjektet foreslå konkrete tiltak med investeringsplan og forslag til framtidig organisering i samarbeide med ulike aktører.

Prosjektet har en anslått varighet på 9 måneder. Prosjektet har en total økonomisk ramme på kr. 300.000,- eks. mva.

Foreslått finansiering:

Saltdal kommune:	kr. 75.000,- (25%)
Statskog Sf/næringsaktørene på Storjord:	kr. 75.000,- (25%)
Nordland Fylkeskommune:	kr. 150.000,- (50%)
<u>Sum</u>	<u>kr. 300.000,- (100%)</u>

Det er en ambisjon at et framtidsrettet og helhetlig prosjekt skal stå klart innen utgangen av 2014.

Foreslått organisering:

Prosjektansvarlig:	Regionsjef Jan N. Nilsen, Statskog SF (egen avtale Saltdal kommune og Statskog SF)
Prosjektleder:	Seniorrådgiver Harald Rundhaug, Statskog SF
Oppdragseier:	Saltdal kommune
Styringsgruppe:	Leder Finn-Obert Bentsen, Saltdal kommune Nordland Fylkeskommune (oppnevnes uke 51) Regionsjef Jan N. Nilsen, Statskog SF
Arbeidsgruppe:	Ressurspersoner fra Nordland fylkeskommune med kunnskap innen folkehelse og næring Arealplanlegger Frode Tjønn, Saltdal kommune Daglig leder Halvar Olsen, Saltdal Turistsenter AS Daglig leder Zdemek Dvorah, Nordland nasjonalparksenter

Ressursperson fra Statens Vegvesen
Ressursperson fra Fylkesmannen i Nordland
Prosjektmedarbeidere: Medarbeidere trekkes inn i arbeidsgruppa etter behov.

Rådmannens innstilling

Saltdal kommune bidrar med finansiering på 25 % av kostnadene (inntil kr. 75.000,-) knyttet til prosjektet «Utvikling av næring/turisme Storjord i Saltdal», slik dette er beskrevet i sak 16/13 i Statskogs Regionutvalg Salten. Midlene tas fra næringsfond B. Saltdal kommune er prosjekteier, øvrig organisering går fram av prosjektbeskrivelsen.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	125/13	17.12.2013

Sign.	Eksp. til: Nexans Norway avd. Rognan, økonomiavdelingen, kommunerevisjon, næringssjef
-------	---

Leieavtale Rognan Industrikai

Foreliggende dokumenter:

- Forslag til leieavtale, datert 01.12.13
- Forslag til leiesatser for Rognan Industrikai
- Kommunestyresak 70/11

Sakens bakgrunn

Saltdal kommune er eier av Rognan Industrikai. Første byggetrinn med 73 m kaifront sto ferdig i 2005, etter dette har kaia vært leid ut til Nexans Norway. Etter hvert ble det behov for utvidelse av kaia. I perioden 2011/2012 ble dette gjennomført, med en forlengelse av kaifronten på 66 m og en konstruksjon på store deler av kaia som tåler ekstra høye belastninger. Samlet kostnad for utvidelsen var kr. 22,9 mill eks. mva., av dette fikk Saltdal kommune kr. 6,9 mill i tilskudd fra Nordland fylkeskommune. Resterende er finansiert ved låneopptak (kommunestyresak 70/11).

Da Saltdal kommunestyre vedtok finansiering av utvidelsen av kaia ble det samtidig vedtatt at Saltdal kommune skulle inngå en langsiktig avtale med Nexans Norway AS om leie av hele kaia. Saltdal formannskap ble gitt fullmakt til å inngå en slik avtale.

Det har vært flere møter mellom Saltdal kommune og Nexans om innholdet i en slik leieavtale, og det foreligger nå et omforent utkast som nå legges fram til godkjenning i formannskapet. Avtalen gjelder fra 01.01.13

Vurdering

Det vises til vedlagte forslag til leieavtale som omtaler de enkelte delelementer i avtalen. Her tas med bare noen sentrale punkter.

Forslaget til leieavtale erstatter tidligere leieavtale for bruk av Rognan Industrikai, datert 16.01.09, samt leieavtale for tomt på Rognan Industrikai, datert 01.04.05

Intensjonen er at Rognan Industrikai skal være hovedkai for all sjøtransport til og fra Rognan, og at øvrige kaianlegg kun skal brukes i spesielle tilfelle. Nexans Norway disponerer i

utgangspunktet gjennom leieavtalen hele kaianlegget, men andre brukere/leietakere skal også sikres tilgang til kaia. Dette skjer ved utleie gjennom Nexans.

Avtalen for hele anlegget gjelder for 10 år fra 01.01.13 og er uoppsigelig i denne perioden. Leietaker har rett til fornyelse av leieforholdet.

Leien omfatter leie av hele leieobjektet, og inneholder to elementer, en fast pris og en aktivitetsbasert leiepris. Leietaker betaler ved inngåelse av leieforholdet en fast pris pr. år på kr. 375 000 eks. mva. Denne prisen står fast i 10 år.

I tillegg betales en aktivitetsbasert leie der samlet leiesum for et år vil avhenge av leietakers bruk av kaia knyttet til faktiske leveranse av kabler over kai. Den aktivitetsbaserte leien fastsettes basert på 2 faktorer, den første er antall døgn lagring av kabelkveiler på kaia, og den andre er liggedøgn ved kaia for båter som skal frakte ut leietakers leveranse av kabler.

Den samlede årlige leie vil på grunn av det variable elementet kunne variere betydelig fra år til år. I Saltdal kommunes årlige budsjett vil det på grunn av den variable faktoren være fornuftig å budsjettere med et beløp som er så lavt at man er relativt sikker på at budsjettert leiepris oppnås. Til fradrag i forventet økning av inntekter i kommunalt budsjett kommer dessuten bortfall av inntekter fra eksisterende leieavtale for kai (kr. 75.000 pr. år) samt redusert inntekt fra utleie av kai ved «Drageslipen» (ca. kr. 75.000 pr. år) på grunn av at bruk av denne kaia skal reduseres.

Rådmannens innstilling

Saltdal kommune inngår leieavtale med Nexans Norway AS om leie av Rognan Industrikai i tråd med forslag datert 01.12.13.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	126/13	17.12.2013

Sign.	Eksp. til: Ørjan Larsos, Drageid, 8250 Rognan Håvard Alm, Vensmoen, 8255 Røkland Saltdal kommune, Kommuneplanlegger
-------	--

Klage på delegert vedtak etter jordloven i tilknytning til søknad om fradeling av boligtomt på Munnavollen ved Øvre Drageid

Foreliggende dokumenter:

1. Søknad om fradeling av ubebygd boligtomt.
2. Div. kartkopier ved skogbrukssjefen med omsøkte tomt avmerket.
3. Kopi av påklaget delegert sak 23/13.
4. Klage på delegert sak 23/13 fra Håvard Alm, datert 12.11.2013.

Sakens bakgrunn

Klagen fra Håvard Alm, på at det ikke ble gitt tillatelse til fradeling av boligtomt, er datert 12.11.2013 og er stemplet inn hos kommunen 18.11.2013. Vedtaket det klages på ble gjort 04.07.2013, dvs at klagen ble skrevet ca 17 uker etter at vedtaket ble gjort. Normal klagefrist er 3 uker. Klagefristen er dermed klart overskredet. Hvis det av særlige grunner er rimelig at klagen blir prøvd, kan klagen likevel tas til behandling selv om klagefristen er overskredet. Ved vurdering av om klagen skal bli prøvd, skal det også legges vekt på om endring av vedtaket kan medføre skade eller ulempe for andre. En prøving av klagen forutsetter forøvrig at det ikke er gått mer enn ett år siden vedtaket ble fattet (ref. forvaltningslovens § 31).

Det synes ikke som om endring av vedtaket vil kunne medføre ulempe eller skade for andre. Adkomstveien til boligtomten vil falle sammen med den nye skogsbilveien som er under bygging på Munnavollen. Kjøper av omsøkte tomt må i praksis inngå avtale, med skogeierne som bygger denne veien, om rett til å bruke veien som adkomstvei for boligen.

Det som saksbehandler anser som en særlig grunn for å ta klagen til behandling, selv om klagefristen er overskredet, er at han som saksbehandler har vist til at det like sør for omsøkte område ligger et område som i kommuneplanens arealdel er lagt ut som område for spredt boligbygging, noe som i ettertid har vist seg ikke å være riktig. I kommunens kartsystem på data fremgikk det at det her var et område for spredt boligbygging. Ved nærmere undersøkelse i

planpapir i arkivet viste det seg senere at det kun gjaldt spredt boligbygging for landbruksvirksomhet. Det kan muligens for søker og kjøper se ut som om tilgjengeligheten til et område for spredt boligbygging like sør for omsøkte område har vært avgjørende for hvilket vedtak som ble gjort i saken. Saksbehandler mener derfor at klagen bør tas opp til behandling.

I delegert sak 23/13, datert 04.07.2013 ble fradeling av ubebygd boligtomt på 2 dekar ikke tillatt med hjemmel i jordlovens § 12 slik det fremgår av sakens vedtak som er gjengitt idet følgende.

Vedtak i delegert sak 23/13:

«Skogbrukssjefen viser til saksutredningen og gir med hjemmel i jordlovens § 9 tillatelse til omsøkte omdisponering av lettbrukt dyrkbar mark på 2 dekar for omsøkte boligtomt.

Med hjemmel i jordlovens § 1 og 12 gis det ikke tillatelse til fradeling av omsøkte boligtomt på 2 dekar. Dette begrunnes med at fradelingen etter jordlovens formålsparagraf (§ 1) skal være miljøforsvarlig, noe den ikke kan sies å være. I tillegg vil fradelingen på ugunstig vis legge beslag på verdifull og lettbrukt del av eiendommens skogressurser. At det ikke bør fradeles boligtomt her forsterkes av at berørte område i kommuneplanens arealdel er lagt ut som LNF sone 1, dvs et område hvor det er forbud mot spredt bolig-, ervervs- og fritidsbebyggelse.

Det synes ikke å være bosettingsmessige grunner for å gi tillatelse til fradelingen.»

I klagen uttrykker Håvard Alm at saksfremlegget fremstår som tvetydig uten å peke på hva som er tvetydig. Han stiller også spørsmål ved om vedtaket i saken er fattet på feil grunnlag idet det i saken fremgår at det er lagt ut et stort område for spredt boligbygging i et område like sør for omsøkte område. Det sistnevnte har vist seg ikke å være i samsvar med virkeligheten. Det er kun tillatt med spredt boligbygging for landbruksnæringen i området.

Vurdering

I vedtaket som påklages er det vist til at det ikke synes å være bosettingsmessige grunner for å gi tillatelse til omsøkte fradeling. Det at det i kommuneplanens arealdel likevel ikke ligger et område for spredt boligbygging like i sør medfører ikke noen endring som gjør at det blir bosettingsmessig grunn for å gi delingstillatelse. Hvis området hadde hatt merkbare problem med fraflytting og det f.eks. allerede var begynt å bli for liten bosetting i området med hensyn til det sosiale liv i bygda, da ville man kunne bruke bosettingsmessige grunner som begrunnelse for å likevel å gi delingstillatelse. Men slik er ikke situasjonen i dette området. Det synes tvert imot å være rimelig attraktivt å bosette seg i Drageidområdet. Det ser derfor ikke ut til å være noen grunn til å ta klagen til følge.

Rådmannens innstilling

Formannskapet viser til saksutredningen og til klagen og mener det foreligger særlig grunn til at klagen bør bli prøvd selv om klagefristen er oversittet og tar med hjemmel i forvaltningslovens § 31 klagen til behandling.

Formannskapet konstaterer at saksbehandler feilaktig har trodd og informert søker og kjøper om at det var et område for spredt bosetting (for alle) i et større område like sør for omsøkte område. Formannskapet kan likevel ikke se at dette har hatt noen avgjørende betydning for vedtaket i saken. Formannskapet tar derfor ikke klagen til følge. Vedtaket i delegert sak 23/13 opprettholdes.

Klagesaken sendes videre til Fylkesmannen i Nordland for videre behandling og avgjørelse.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	127/13	17.12.2013

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. Oppføring av fritidsbebyggelse.

Vedlegg

- 1 Gnr. 37/13. Søknad om dispensasjon
- 2 Vedlegg
- 3 Lokalisering fritidsbebyggelse

Sakens bakgrunn

Arild Moen søker om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for følgende tiltak:

1. Oppføring av fritidsbebyggelse

Tiltaket er lokalisert innenfor område i kommuneplanens arealdel avsatt som landbruk, - natur- og friluftsområde (LNF-sone 1). Kommuneplanens arealdel har følgende bestemmelse i kommuneplanen:

LNF sone 1

Tiltak som ikke har direkte tilknytting til landbruk eller annen stedbunden næring, er ikke tillatt i LNF sone 1.

- Det tillates utvidelse av fritidsbebyggelse i henhold til generelle bestemmelser.

I tillegg søkes det om dispensasjon fra:

Generelle bestemmelsene for fritidsbebyggelse for:

1. Bygging på middels skogsbonitet.
2. Bygging nærmere vassdrag enn 50 meter

Saken behandles i forhold til Plan og bygningslova § 19-1. **Søknad om dispensasjon.**

Kommuneplanens arealdel ble vedtatt av Saltdal kommunestyre 25.6.2009.

Vurdering

§ 19–2 Dispensasjonsvedtaket

Vilkårene for å gi dispensasjon – dispensasjonsvedtaket

Det skjønner kommunene skal utøve når de vurderer om dispensasjon skal gis er underlagt omfattende begrensninger, se omtale nedenfor. Det er derfor viktig at kommune gir en utfyllende begrunnelse for vedtak om dispensasjon.

Avvik fra arealplaner reiser særlige spørsmål. De ulike planene er som oftest blitt til gjennom en omfattende beslutningsprosess og er vedtatt av kommunens øverste folkevalgte organ, kommunestyret. Planene omhandler dessuten konkrete forhold. Det skal ikke være en kurant sak å fravike gjeldende plan.

Når kan dispensasjon gis?

Kommunens adgang til å gi dispensasjon er begrenset og § 19-2 annet ledd inneholder to vilkår som **begge må være oppfylt**:

1. Hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i formålsbestemmelsen må **ikke bli vesentlig tilsidesatt**.
2. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være **klart større enn ulempene** etter en samlet vurdering.

Bestemmelsens første vilkår innebærer at der hensynet bak bestemmelsen det søkes om dispensasjon fra blir vesentlig tilsidesatt vil vilkårene for å gi dispensasjon ikke være til stede. På bakgrunn av en slik vurdering skal en her stoppe behandlingen av søknaden og avslå på dette grunnlag. Det vil da ikke være nødvendig å vurdere fordelene og ulempene ved dispensasjonen. *(administrasjon har i denne sak likevel vurdert dette)*

Bestemmelsens andre vilkår sikter til en interesseavveining. I lovens forarbeider er det tydelig uttalt at det må være en klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon i den enkelte sak. Det er i utgangspunktet fordeler og ulemper for de **allmenne interessene** som skal avveies. Det vil derfor i hovedsak være samfunnsmessige hensyn av planfaglige eller arealdisponeringsmessig karakter som har vekt når det er snakk om fordeler og ulemper. I en dispensasjonssak er det heller ikke tilstrekkelig at situasjonen for de allmenne interessene ikke forverres. Det må også påvises en fordel av tiltaket, primært for allmennhetens interesser.

Personlige fordeler/forhold vil bare unntaksvis kunne tillegges vekt.

1. Vurdering av om hensynene bak om bestemmelsen blir vesentlig tilsidesatt:

Oppføring i LNF-sone 1. Tiltak som ikke har direkte tilknytting til landbruk eller annen stedbunden næring, er ikke tillatt i LNF sone 1.

Det er på det rene at tiltaket ikke omfattes av landbruksdrift. Dette hindrer likevel ikke en vurdering av annen arealbruk i området ved dispensasjon. Arealplanen til Saltdal kommune har vært gjennom en grundig og gjennomgående prosess der bla. lokalisering av fritidsbebyggelse

har vært ett av hovedtemaene ved de to siste rulleringene. Grunneierlag, brukergrupper, offentlige etater m.m. har medvirket til utforming av planen.

Saltdal kommune har hatt en streng praksis på dispensasjoner fra arealplanen vedrørende fritidsbebyggelse. Det er imidlertid innvilget noen, men dette har vært i tilknytning til eksisterende LNF-områder med fritidsbebyggelse der hyttene har vært trukket like utenfor det avsatte området og til områder med lav skogsbonitet. Andre søknader om nybygging har vært avslått.

En dispensasjon fra lokaliseringskravet vil kunne oppfattes som om en avviker den praksis som hittil har vært.

Dispensasjon fra planbestemmelsen om lokalisering utenfor middels bonitet

Bakgrunn for bestemmelsen er å sikre høyproduktive skogområder til skogbruksformål. Tiltaket er lokalisert på område med middels bonitet. Saltdal kommune utarbeidet egne politiske arealbruksprinsipper som skulle danne grunnlag for evaluering av innspill til kommuneplanens arealdel. Ett av prinsippene var bla. at det ikke skal bygges fritidsbebyggelse på skogsområder med høg og middels bonitet. Dette prinsippet ble lagt til grunn for vurdering av innspill til arealplan. Ved egengodkjenning av planen ble denne tatt med som egen bestemmelse for LNF-områder med spredt fritidsbebyggelse.

Tiltakshaver opplyser også at området benyttes til skogdrift.

Konklusjon

Planbestemmelsen er utarbeidet for å sikre ulike interesser ved utbygging. Både dispensasjon fra lokaliseringskravet og bestemmelsen vil tolkes som om kommunen vil føre en mindre streng praksis på dette området og vil danne presedens for lignende saker. Saken kan heller ikke karakteriseres som unik og det kan sådan komme flere lignende søknader innenfor dette området.

Administrasjonen anser at hensynet bak bestemmelsen blir vesentlig tilsidesatt og at tillatelse ikke kan gis.

Dispensasjon fra planbestemmelsen om forbud mot bygging nærmere vassdrag enn 50 meter

50 meters sone er bestemmelse i LNF-områder avsatt for spredt utbygging av fritidsbebyggelse. Sonen hadde som hovedformål å ivareta friluftsliv, men har også en funksjon i forhold til flomvern. Hytten vil lokaliseres på 40 meter fra Saltdalselva.

Selv om det ikke er registrert former for friluftsliv i området bør 50 meters reglen være en standard regel som følges ved planlegging og utbygging av fritidsbebyggelse. Bestemmelsen gjelder for all plassering av fritidsbebyggelse og vil sådan være viktig å opprettholde.

Når det gjelder flom er det ikke utarbeidet flomkart for området. Dersom kommunen godkjenner bygninger som senere viser seg å være erosjonsutsatt vil kommunen bli erstatningspliktig. Det anbefales at en byggegrense på 50 meter opprettholdes som sone for å ivareta bebyggelse mot flom. Skulle eventuelt dispensasjonen innvilges vil NVE uttale seg i forhold til flom, men det er kommunen på selvstendig grunnlag som gjør vurderingene. Det anbefales at sonen opprettholdes som en sikkerhetssone mot flom.

Om fordelene ved å gi dispensasjon vil være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering

Tiltakshaver opplyser følgende for dispensasjonen:

1. Hytten gir bedre tilgang på området, samt det opplyses om enkelte grunner til områdets egnethet m.m.

Vurdering

En dispensasjonsvurdering skal imidlertid forankres i objektive forhold ved tiltaket, eiendommen og omgivelsene. Arealbruken i et område fastsettes i et langsiktig perspektiv, mens eierforholdene til en eiendom kan være skiftende. Dette er bakgrunnen for at personlige forhold, som knytter seg til den enkelte tiltakshaver eller familie, normalt vil ha liten vekt i dispensasjonsvurderingen.

En dispensasjon fra LNF-område og utbygging på middels skogsbonitet vil liberalisere dispensasjonspraksisen og kan medføre at planbestemmelsen mister sin verdi som et effektivt redskap for å styre arealbruk i forhold til skogbruksinteressene.

Det skal likevel mye til før forvaltningspraksis kan medføre at en planbestemmelse har mistet sin rettsvirkning, slik at det ved anvendelse av planen kan sees helt bort fra denne. Terskelen for at kommunen kan la være å følge (deler av) en plan, som er blitt til på lovens foreskrevne måte, må derfor være høy. (Sivilombudsmannen 2012/654 (9. januar 2013).

Det er avgjørende i denne sak at tiltaket (hytte) plasseres i område med høy bonitet og at skogbruksinteressene skal prioriteres fremfor utbygging av hytte på omsøkt område.

Arealplanen som styringsverktøy

Kommuneplanen er et styringsverktøy som er kommet i stand etter en bred prosess, hvor både kommunale, fylkeskommunale, statlige og private aktører har kunnet komme med innspill, og som skal ivareta interesser for alle disse parter. En eventuell utbygging bør derfor skje gjennom endring i kommuneplanen, ikke gjennom en mer stykkevis og tilfeldig dispensasjonspraksis. Dispensasjon skal selvsagt vurderes i hvert enkelt tilfelle, men i følge vilkårene i kommuneplanen er det klart at det bør være en relativ høy terskel for å dispensere fra plan.

Konklusjon

Administrasjonen konkluderer dermed med at fordelene som tiltakshaver har ved at de får hytte ved siden av hverandre ikke vil være klart større enn de ulempene ved å bebygge på høy skogsbonitet, samt dispensere fra lokaliseringskravet i kommuneplanen. Det konkluderes derfor med at det ikke foreligger tungtveiende grunner for å innvilge dispensasjon.

Naturmangfoldlova § 7. (prinsipper for offentlig beslutningstaking i §§ 8 til 12)

Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.

(<http://www.lovdata.no/dokument/NL/lov/2009-06-19-100>)

§8 (kunnskapsgrunnlaget)

Saltdal kommune har gjennomgått Naturbasen til Miljødirektoratet. Det er ikke registrert biologiske, landskapsmessige eller kulturelle verdier av betydning.

I og med at naturmangfold i liten grad berøres av tiltaket og det dermed ikke kan påvises nevneverdige effekter på truet eller verdifull natur, legger administrasjonen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger etter prinsippene i naturmangfoldloven §§ 9-12. Kravet i naturmangfoldloven § 8 om at saken i hovedsak skal baseres på eksisterende og tilgjengelig kunnskap er dermed oppfylt.

Vernet vassdrag 100 metersbeltet til Saltdalselva

En begrunnelse for vern av vassdrag har vært spesielle botaniske, zoologiske, geologiske eller kulturhistoriske forekomster i eller ved vannstrengen eller andre steder i nedbørfeltet. Også forekomster/områder av særlig betydning for landskapsbilde eller for friluftsliv vil utgjøre deler av vassdragets verneverdi jfr. RPR-verna vassdrag.

Administrasjonen viser til at det ikke er registrert arter eller forekomster av mangfold tilknyttet vassdragsmiljø på dette området. Gjennom kommunens kartlegging og verdisetting av friluftsområder er området vurdert som liten verdi i tursammenheng, ferdsel langs traktorveg. Traseen er opprustet til skogsvegstandard og er nå en del av sykkelprosjektet i Saltdal kommune. Det anses likevel at plassering av hytten ikke vil påvirke traseen.

Rådmannens innstilling

I medhold av Plan og bygningslova § 19-2 innvilges ikke søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for oppføring av fritidsbebyggelse og fremføring av privat veg. Dette begrunnes med:

1. Hensynet bak bestemmelsen om ikke å tillate fritidsbebyggelse på høy bonitet og 50-meters byggeforbud langs vann og vassdrag tilsidesettes i vesentlig grad hvis det gis dispensasjon. Skogbrukshensyn må vektlegges vesentlig høyere enn tiltakshavers ønske å bygge hytte i området.
2. Arealdelen som styringsverktøy for fritidsbebyggelse blir tilsidesatt dersom dispensasjon gis
3. Fordelene som tiltakshaver har ved tiltaket vil ikke være klart større enn ulempene ved å bebygge på høy skogbonitet, innenfor 50 meterssonen til vassdrag og lokaliseringskravet i kommuneplanen.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	128/13	17.12.2013

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. Oppføring av fritidsbebyggelse og fremføring av veg

Vedlegg

- 1 Gnr. 34/1. Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens bestemmelser
- 2 Kart og foto
- 3 Legeerklæringer
- 4 Lokalisering fritidsbebyggelse

Ettersendes:

Kart med lokalisering av tiltaket.

Sakens bakgrunn

Kåre og Hjalmar Johansen søker om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for følgende tiltak:

2. Oppføring av fritidsbebyggelse
3. Fremføring av adkomstveg til fritidsbebyggelse (ca. 50 m.)

Tiltaket er lokalisert innenfor område i kommuneplanens arealdel avsatt som landbruk, - natur- og friluftsområde (LNF-sone 1). Kommuneplanens arealdel har følgende bestemmelse i kommuneplanen:

LNF sone 1

Tiltak som ikke har direkte tilknytting til landbruk eller annen stedbunden næring, er ikke tillatt i LNF sone 1.

- Det tillates utvidelse av fritidsbebyggelse i henhold til generelle bestemmelser.

I tillegg søkes det om dispensasjon fra:

Generelle bestemmelsene for fritidsbebyggelse for:
Bygging på høy skogsbonitet.

Kommuneplanens arealdel ble vedtatt av Saltdal kommunestyre 25.6.2009.

Saltdal formannskap innvilget i sak 108/13 fradeling av omsøkt parsell etter jord og skoglova.

Historikk:

1. Formannskapssak 21/13, datert 19.3.2013. Avslag på søknad om dispensasjon
2. Formannskapssak 77/13, datert 27.8.2013. Klagebehandling. Søknaden avslås og formannskapet anbefaler en annen plassering
3. Formannskapssak 108/13, datert 29.10.2013. Søknad om fradeling av hyttetomt etter Jord- og skoglova. Formannskapet gir sin tilslutning til fradeling.

Saken behandles nå i forhold til Plan og bygningslova § 19-1. **Søknad om dispensasjon.** Fra kommuneplanens arealdel.

Vurdering

§ 19–2 Dispensasjonsvedtaket

Vilkårene for å gi dispensasjon – dispensasjonsvedtaket

Det skjønn kommunene skal utøve når de vurderer om dispensasjon skal gis er underlagt omfattende begrensninger, se omtale nedenfor. Det er derfor viktig at kommune gir en utfyllende begrunnelse for vedtak om dispensasjon.

Avvik fra arealplaner reiser særlige spørsmål. De ulike planene er som oftest blitt til gjennom en omfattende beslutningsprosess og er vedtatt av kommunens øverste folkevalgte organ, kommunestyret. Planene omhandler dessuten konkrete forhold. Det skal ikke være en kurant sak å fravike gjeldende plan.

Når kan dispensasjon gis?

Kommunens adgang til å gi dispensasjon er begrenset og § 19-2 annet ledd inneholder to vilkår som **begge må være oppfylt:**

3. Hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i formålsbestemmelsen må **ikke bli vesentlig tilsidesatt.**
4. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være **klart større enn ulempene** etter en samlet vurdering.

Bestemmelsens første vilkår innebærer at der hensynet bak bestemmelsen det søkes om dispensasjon fra blir vesentlig tilsidesatt vil vilkårene for å gi dispensasjon ikke være til stede. På bakgrunn av en slik vurdering skal en her stoppe behandlingen av søknaden og avslå på dette grunnlag. Det vil da ikke være nødvendig å vurdere fordelene og ulempene ved dispensasjonen. (administrasjon har i denne sak likevel vurdert dette)

Bestemmelsens andre vilkår sikter til en interesseavveining. I lovens forarbeider er det tydelig uttalt at det må være en klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon i den enkelte sak. Det er i utgangspunktet fordeler og ulemper for de **allmenne interessene** som skal avveies. Det vil derfor i hovedsak være samfunnsmessige hensyn av planfaglige eller arealdisponeringsmessig karakter som har vekt når det er snakk om fordeler og ulemper. I en dispensasjonssak er det heller ikke tilstrekkelig at situasjonen for de allmenne interessene ikke forverres. Det må også påvises en fordel av tiltaket, primært for allmennhetens interesser.

Personlige fordeler/forhold vil bare unntaksvis kunne tillegges vekt.

2. Vurdering av om hensynene bak om bestemmelsen blir vesentlig tilsidesatt:

Oppføring i LNF-sone 1. Tiltak som ikke har direkte tilknytting til landbruk eller annen stedbunden næring, er ikke tillatt i LNF sone 1.

Det er på det rene at tiltaket ikke omfattes av landbruksdrift. Dette hindrer likevel ikke en vurdering av annen arealbruk i området ved dispensasjon. Arealplanen til Saltdal kommune har vært gjennom en grundig og gjennomgående prosess der bla. lokalisering av fritidsbebyggelse har vært ett av hovedtemaene ved de to siste rulleringene. Grunneierlag, brukergrupper, offentlige etater m.m. har medvirket til utforming av planen. I dette området kom det ikke innspill om fritidsbebyggelse ved rullering av planen. Området ble da lagt ut som landbruk,- natur og friluftsområde (LNF).

Saltdal kommune har hatt en streng praksis på dispensasjoner fra arealplanen vedrørende fritidsbebyggelse. Det er imidlertid innvilget noen, men dette har vært i tilknytning til eksisterende LNF-områder med fritidsbebyggelse der hyttene har vært trukket like utenfor det avsatte området og til områder med lav skogsbonitet. Andre søknader om nybygging har vært avslått.

En dispensasjon fra lokaliseringskravet vil kunne oppfattes som om en avviker den praksis som hittil har vært.

Arealplanen som styringsverktøy

Kommuneplanen er et styringsverktøy som er kommet i stand etter en bred prosess, hvor både kommunale, fylkeskommunale, statlige og private aktører har kunnet komme med innspill, og som skal ivareta interesser for alle disse parter. En eventuell utbygging bør derfor skje gjennom endring i kommuneplanen, ikke gjennom en mer stykkevis og tilfeldig dispensasjonspraksis. Dispensasjon skal selvsagt vurderes i hvert enkelt tilfelle, men i følge vilkårene i kommuneplanen er det klart at det bør være en relativ høy terskel for å dispensere fra plan.

Dispensasjon fra planbestemmelsen om lokalisering utenfor høg bonitet

Bakgrunn for bestemmelsen er å sikre høyproduktive skogområder til skogbruksformål. Tiltaket er lokalisert på område med høg bonitet. Saltdal kommune utarbeidet egne politiske arealbruksprinsipper som skulle danne grunnlag for evaluering av innspill til kommuneplanens arealdel. Ett av prinsippene var bla. at det ikke skal bygges fritidsbebyggelse på skogsområder med høg og middels bonitet. Dette prinsippet ble lagt til grunn for vurdering av innspill til arealplan. Ved egengodkjenning av planen ble denne tatt med som egen bestemmelse for LNF-områder med spredt fritidsbebyggelse.

Ny adkomstveg på ca. 40 meter bygges frem til hytten på høg bonitet.

Konklusjon

Planbestemmelsen er utarbeidet for å sikre ulike interesser ved utbygging. Saken omfatter også fremføring av veg og er sådan også en dispensasjon fra plankravet om Samferdselsanlegg (PBL § 12-5, bokstav 2.). Både dispensasjon fra lokaliseringskravet og bestemmelsen vil tolkes som om kommunen vil føre en mindre streng praksis på dette området og vil danne presedens for lignende saker. I tillegg vil det også kunne legges presedens for fremføring av veg til fritidsbebyggelse.

Administrasjonen anser at hensynet bak bestemmelsen blir vesentlig tilsidesatt og at tillatelse ikke kan gis.

3. Om fordelene ved å gi dispensasjon vil være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering

Tiltakshaver opplyser følgende at det søkes om dispensasjon fra plan for at søstrene i et arveoppgjør skal få hyttene nær hverandre.

Vurdering

En dispensasjonsvurdering skal imidlertid forankres i objektive forhold ved tiltaket, eiendommen og omgivelsene. Arealbruken i et område fastsettes i et langsiktig perspektiv, mens eierforholdene til en eiendom kan være skiftende. Dette er bakgrunnen for at personlige forhold, som knytter seg til den enkelte tiltakshaver eller familie, normalt vil ha liten vekt i dispensasjonsvurderingen.

En dispensasjon fra LNF-område og utbygging på høy skogsbonitet vil liberalisere dispensasjonspraksisen og kan medføre at planbestemmelsen mister sin verdi som et effektivt redskap for å styre arealbruk i forhold til skogbruksinteressene.

Det skal likevel mye til før forvaltningspraksis kan medføre at en planbestemmelse har mistet sin rettsvirkning, slik at det ved anvendelse av planen kan sees helt bort fra denne. Terskelen for at kommunen kan la være å følge (deler av) en plan, som er blitt til på lovens foreskrevne måte, må derfor være høy. (Sivilombudsmannen 2012/654 (9. januar 2013).

Det er avgjørende i denne sak at tiltaket (veg og hytte) plasseres i område med høy bonitet og at skogbruksinteressene skal prioriteres fremfor utbygging av hytte og veg på omsøkt område. Når det gjelder allmennhetens interesser vil ikke tiltaket gi noen fordeler.

Konklusjon

Administrasjonen konkluderer dermed med at fordelene som tiltakshaver har ved at de får hytte ved siden av hverandre ikke vil være klart større enn de ulempene ved å bebygge på høy skogsbonitet, samt dispensere fra lokaliseringskravet i kommuneplanen. Det vil ikke være fordeler for allmennhetens interesser i området. Det konkluderes derfor med at det ikke foreligger tungtveiende grunner for å innvilge dispensasjon.

Legerklæring

Det er levert legerklæring for tiltakshaverne. Her begrunnes det for hvorfor det er nødvendig med bilveg frem til hytten. I henhold til PBL § 19-2 tredje strekpunkt åpner bestemmelsen for at det i saker der det foreligger helt spesielle sosialmedisinske, personlige eller menneskelige hensyn, kan slike hensyn til legges vekt. Det understrekes at slike hensyn normalt ikke har avgjørende vekt i dispensasjonssaker. Administrasjonen kan ikke se det foreligger spesielle hensyn i denne sak.

Naturmangfoldlova § 7. (prinsipper for offentlig beslutningstaking i §§ 8 til 12)

Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.

(<http://www.lovdata.no/dokument/NL/lov/2009-06-19-100>)

§8 (kunnskapsgrunnlaget)

Saltdal kommune har gjennomgått Naturbasen til Miljødirektoratet. Det er ikke registrert biologiske, landskapsmessige eller kulturelle verdier av betydning.

I og med at naturmangfold i liten grad berøres av tiltaket og det dermed ikke kan påvises nevneverdige effekter på truet eller verdifull natur, legger administrasjonen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger etter prinsippene i naturmangfoldloven §§ 9-12. Kravet i naturmangfoldloven § 8 om at saken i hovedsak skal baseres på eksisterende og tilgjengelig kunnskap er dermed oppfylt.

Vernet vassdrag 100 metersbeltet til Saltdalselva

En begrunnelse for vern av vassdrag har vært spesielle botaniske, zoologiske, geologiske eller kulturhistoriske forekomster i eller ved vannstrengen eller andre steder i nedbørfeltet. Også forekomster/områder av særlig betydning for landskapsbilde eller for friluftsliv vil utgjøre deler av vassdragets verneverdi jfr. RPR-verna vassdrag.

Administrasjonen viser til at det ikke er registrert arter eller forekomster av mangfold tilknyttet vassdragsmiljø på dette området. Gjennom kommunens kartlegging og verdisetting av friluftsområder er området vurdert som liten verdi i tursammenheng med ferdsel langs traktorveg. Traseen er opprustet til skogsvegstandard og er nå en del av sykkelprosjektet i Saltdal kommune. Det anses likevel at plassering av hytten og adkomstveg ikke vil påvirke traseen.

Rådmannens innstilling

I medhold av Plan og bygningslova § 19-2 innvilges ikke søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for oppføring av fritidsbebyggelse og fremføring av privat veg. Dette begrunnes med:

1. Hensynet bak bestemmelsen om ikke å tillate fritidsbebyggelse på høy bonitet tilsidesettes i vesentlig grad hvis det gis dispensasjon. Skogbrukshensyn må vektlegges vesentlig høyere enn at søstrene i saken skal få hytte nært hverandre
2. Arealdelen som styringsverktøy for fritidsbebyggelse blir tilsidesatt dersom dispensasjon gis
3. Fordelene som tiltakshaver har ved tiltaket vil ikke være klart større enn ulempene ved å bebygge på høy skogbonitet, og dispensere fra lokaliseringskravet i kommuneplanen.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	129/13	17.12.2013

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Avtale om tildelingsrett til godkjenning

Foreliggende dokumenter:

- Avtale om tildelingsrett mellom Investertainment A/S og Saltdal kommune

Sakens bakgrunn

Partene har drøftet saken og er blitt enige om ordlyden og innholdet i vedlagte avtale.

Rådmannens innstilling

Fremlagte avtale om tildelingsrett mellom Investertainment A/S og Saltdal kommune godkjennes.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	130/13	17.12.2013

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Budsjett 2013 - Saldering

Foreliggende dokumenter:

- Årsbudsjett 2013
- Tertialrapporter 2013

Sakens bakgrunn

Det vises til delegasjonsreglementets pkt 8.4. Formannskapet tildeles myndighet til å disponere merinntekter innenfor driftsbudsjettet som ikke er lagt til kommunestyret selv, og å foreta endringer i investeringsbudsjettet innenfor visse rammer.

For å ha budsjetter som samsvarer med fremdrift, aktivitet og bevilgninger er det hensiktsmessig å foreta visse justeringer på slutten av året. Dette letter regnskapsanalysen ved årets slutt.

Vurdering

Driftsbudsjettet

Rammetilskudd/skatt

Mindreinntekt på skatteinntekter på 4,918 mill kr, men som utjevnes gjennom inntektsutjevningen i rammetilskuddet som øker på grunn av redusert skatteinngang. Alle ordinære terminer er innbetalt men det gjenstår utbetaling av inntektsutjevning som ventelig blir 4.883 mill kr over budsjett.

Barnehage

Tilskudd til private barnehager utbetales på bakgrunn av budsjettert forbruk, men skal etterreguleres ift faktisk regnskapsforbruk. Revisjonen har påpekt at dette ikke er gjort for regnskap 2012, noe som har sammenheng med overgang til nytt regelverk. Dette tilsier en merutgift i tilskudd til private barnehager på 460.000 kr.

Ressurskrevende tjenester

Budsjett for 2013 er på 8,08 mill kr. Nye beregninger viser et inntektsanslag på ca 11,5 mill kr. I tillegg var det stipulert for lite i regnskap 2012 på 131.00 kr. Økningen gjenspeiles av økte kostnader, det vil si flere og mer ressurskrevende brukere. Det er derfor naturlig at merinntektene tilfaller der berørte tjenesteområdene under pleie og omsorg.

Konsesjonskraft

Etter at tre kvartaler er oppgjort er differansen i hh til regulert budsjett 1,227 mill kr. En viss bedring i krafthandlene siste kvartal, men likevel må det ventes ytterligere nedjustering. Det blir sannsynligvis en mindreinntekt på om lag 0,2 mill kr.

Andre inntekter

Utbytte fra aksjer og andeler svinger noe fra år til år og er vanskelig å budsjettere. Det er budsjettert med 1.213 mill kr i inntekter, mens faktisk utbytte er på 1.639 mill kr. Dette skyldes i hovedsak utbytte fra Gjensidige og Rognan utleiebygg.

På vertskommunetilskudd asylmottak er det utbetalt 47.000 kr mer enn budsjettert. På investeringskompensasjon er det budsjettert med 12.000 kr for mye i inntekt.

Disposisjonsfond

Når regulering på drift gjøres opp står vi samlet med en merutgift på 234.000 kr som er ufinansiert. Dette foreslås finansiert gjennom redusert avsetning til disposisjonsfond. Etter 2. tertial var det et samlet budsjett på 721.000 kr til disposisjonsfond, etter reguleringer. Dette vil nulles ut i sin helhet når et regnskap avsluttes i ubalanse.

Investeringsbudsjett

Utvidelse gravlund Rognan

Bevilget kr 5.720 som finansieres gjennom låneopptak. Foreløpig brukt 3,5 mill kr eks mva, ventes brukt ca 4,4 mill kr, der noe av utgiftene føres i 2014. Låneopptaket kan reduseres for å finansiere andre prosjekter der det er merforbruk.

Rehabilitering kirke

Bevilget 0,6 mill kr til rehabilitering innenfor kirkelig fellesråds disposisjon. Noe usikkert hvor mye som kan finansieres av låneopptak da prosjektene må ha en karakter som forsvarer investeringsregler og at eiendelen kan aktiveres i balanseregnskapet.

Knaggen

Prosjektet endelig avsluttet i år. Årets kostnader på 927' eks mva finansieres av prosjektets ubrukte lånemidler. Prosjektet avsluttes innenfor budsjetttramme.

Garderobeanlegg

Bygging igangsatt, ventes brukt opp mot 2,8 mill kr av et budsjett på 7,9 mill kr eks mva. Restmidler på 5,1 mill kr overføres til 2014.

Vann- og avløpsutbygging Røkland-Rønningen

Årets finansiering samlet 54 mill kr. Brukt 43,6, men gjenstår to avdragsnota samt faktura på kontraktsinngåelse pumpeleverandør. Kan bli noe under budsjett, dette vil i så fall overføres til neste år som ubrukte lånemidler. Ikke behov for budsjettregulering.

Rognan kunstgressbane

Det har over flere år ligget en fordring i balansen på nær 0,6 mill kr knyttet til forventet tilskudd ved utbygging av kunstgressbanen. Det forventede tilskuddet fra Nordland fylkeskommune er imidlertid på til sammen 203.000 kr slik at det faktisk er et udekt beløp på 396.000 kr. Overforbruket må finansieres gjennom låneopptak eller omdisponering av midler. Det foreslås derfor å omdisponere noe av de ubrukte lånemidlene på gravlundsutbyggingen.

Rådmannens innstilling

Budsjettet for 2013 reguleres som følger:

	<i>Økt utgift / redusert inntekt</i>	<i>Økt inntekt / redusert utgift</i>
Drift		
Økt rammetilskudd, inntektsutjevning		4 883 000
Redusert skatteinntekter	4 918 000	
Økt tilskudd private barnehager	460 000	
Ressurskrevende tjenester		3 500 000
Pleie og omsorg, utgifter ressurskrevende tj	3 500 000	
Reduserte inntekter konsesjonskraft	200 000	
Investeringskompensasjon	12 000	
Vertskommunetilskudd mottak		47 000
Utbytte aksjer og andeler		426 000
Redusert avsetning til disposisjonsfond		234 000
Sum drift	9 090 000	9 090 000
Investering		
Reduserte utgifter gravlund		924 000
Redusert bruk av lån, gravlund	1 320 000	
Omdisponert, bruk av lånemidler kunstgressbane		396 000
Fordring, kunstgressbane	396 000	
Avslutning, investeringsutgifter Knaggen	927 000	
Bruk av lånemidler Knaggen		927 000
Reduserte utgifter garderobeanlegg		5 100 000
Redusert bruk av lån, garderobeanlegg	5 100 000	
Sum investering	1 320 000	1 320 000

Mva kompensasjon på investeringer forutsettes overført til finansiering av de aktuelle prosjekter.

Hvis det ved avslutningen av driftsregnskapet viser seg å bli nødvendig med strykninger, gjøres disse i følgende rekkefølge:

1. Avsetning til disposisjonsfond
2. Overføring til investeringsregnskapet

Vedtaket fattes i medhold av kommunelovens §13 da neste kommunestyremøte er 12. februar. Formannskapets vedtak refereres i kommunestyremøtet 12.02.14.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	131/13	17.12.2013

Sign.	Eksp. til: Junkerdal Huskies. Junkerdal 8250 Røkland
-------	--

Junkerdal Huskies. Søknad om oppkjøring av løype for trening av hundespennløyper

Foreliggende dokumenter:

Søknad fra Junkerdal Huskies. Junkerdal 8250 Røkland

Sakens bakgrunn

Søknaden gjelder oppkjøring av spor med snøscooter i forbindelse med trening av hundespenn i området Junkerdalen. Det er i søknaden planlagt oppkjøring av løype på sørsiden av RV 77 opp til Graddis fjellstue. I luftlinje ca 12 kilometer. Området ligger i hovedsak på Statskogs eiendom, men en strekning på 500 meter ligger på privat grunn. Behovet er 1. til 5. turer i løpet av vinteren 2013/2014 avhengig av snøforhold. Kjøringa vil ikke forgå i verneområde.

Vurdering

Miljøverndepartementet har lagt til grunn at snøscooterpreparering av hundespenns løyper at slike løyper bare for hundespenn/hundesleder ikke vil være tillatt. Men det vil kunne gis tillatelse til preparering av hundespenns løyper etter nasjonal forskrift § 6 i visse tilfeller. Slik som preparering i samband med hundespenn kjøring i idrettslig sammenheng.

Innehavere av Junkerdal Huskies har i flere år bemerket seg med nasjonalt med sterke prestasjoner i blant annet Finnmarksløpet. Saltdal kommune er positiv til at det legges til rette for mulighet til å drive med hundespennkjøring av sportslig karakter.

Grunnlaget for avgjørelsen

Ved ikrafttredelse av naturmangfoldloven 01.07.09 skal søknader etter den generelle dispensasjonsbestemmelsen skal derfor vurderes etter naturmangfoldloven.

Som grunnlag for beslutningen er søknaden vurdert i henhold til prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.

Begrunnelse

For å få kjørt spor for trening med hundespann/hundesleder, er det behov for å bruke snøskuter. Omfanget av kjøringen vil både i tid og avstand være svært begrenset.

Med gitte vilkår vurderes ikke bruk av snøskuter i dette området å være i strid med formålet.

Kunnskapsgrunnlaget § 8

Motorferdsel er i utgangspunktet forbudt da dette kan ha negative effekter gjennom forstyrrelse, slitasje og støy. Samtidig vet vi at en begrenset ferdsel på snødekt mark i et begrenset tidsrom, vil ha minimal innvirkning på vegetasjonen med hensyn til slitasje.

Føre-var § 9

Føre-var-prinsippet er vurdert opp mot omsøkte tiltak. Det er derfor lagt begrensinger på ferdselen både mht antall snøscootere som kan brukes og en tidsramme. Med de vilkår som er satt vil skuterkjøring i dette omfanget ikke skade naturmangfoldet.

Økosystemtilnærming og samla belastning § 10

Skuterkjøringa det er søkt om i dette tilfellet er i et så begrensa omfang at det ikke vil medføre for stor belastning på området.

Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver § 11

Ut fra de opplysninger som foreligger, er det ikke indikasjoner på at virksomheten vil føre til miljøforringelse. Prinsippet er derfor ikke aktuelt å benytte i denne saken.

Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder § 12

Ikke aktuelt i denne saken.

Rådmannens innstilling

Junkerdal Huskies gis tillatelse til bruk av snøscooter for oppkjøring av hundespans løyper på sørsiden av RV 77. Dispensasjon gjelder for inntil 5. turer i løpet av vinteren 2013/2014. Det må innhentes tillatelse fra Statskog og private grunneiere før kjøring foretas. Dispensasjonen gis etter nasjonal forskrift §6.