



---

**Utvalg:** **Formannskap**  
**Møtested:** Formannskapssalen  
**Dato:** 10.06.2014  
**Tidspunkt:** 09:30

---

Eventuelt forfall må meldes Servicekontoret snarest på tlf. 75 68 20 00. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

### Saksliste

<b>Utvalgs- saksnr</b>	<b>Innhold</b>	<b>Vedlegg</b>	<b>Arkivsaksnr</b>
	Saker til behandling		
PS 66/14	Prosjekt "Organisering av reiselivet i Salten"	1-9	2013/1071
PS 67/14	Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. Etablering av ny parkeringsplass og adkomstveg til fritidsbebyggelse, Krokvatnet hytteormåde	10-14	2014/383
PS 68/14	Klage på avslag - søknad om deling av gnr. 4 bnr. 9 i Saltdal		2014/93
PS 69/14	Søknad om dispensasjon fra maksimal utnyttelsesgrad for fritidsbebyggelse i kommuneplanens arealdel. Utvidelse fritidsbebyggelse.	15-23	2014/368
PS 70/14	Rullering av kommunale mål for hjorteviltforvaltning 2014 - 2017	Eget hefte	2010/566
PS 71/14	Frank Beiermann. Søknad om motorferdsel i utmark		2007/818
PS 72/14	Jørn Øines Olsen. Søknad om motorferdsel i utmark		2012/1099
PS 73/14	Hermann K. Meisler. Søknad om motorferdsel i utmark		2008/1075
PS 74/14	Håkon Andersen. Søknad om motorferdsel i utmark		2011/681
PS 75/14	Organisering av næringsutviklingsarbeidet i Saltdal kommune	24	2014/290
PS 76/14	Årsregnskap og årsmelding for 2013	3 hefter	2014/313
PS 77/14	Evaluering av innkjøpsordningen	Eget hefte	2014/194
PS 78/14	Tariffoppjøret 2014		2014/443
PS 79/14	Oppnevning av forhandlingsutvalg - legevaktsamarbeid		2011/107
PS 80/14	Orientering. Revidert budsjett for VA-Anlegg Rognan -		2010/573

Russånes

PS 81/14 Bjørn Andor Drage. Søknad om motorferdsel i utmark

2014/450

Sak som ettersendes:

- Økonomisk rapport for 1. tertial 2014

Det sendes også ut to saker som skal behandles i Administrasjonsutvalget. Disse sendes særskilt.

Rognan, 04.06.14

Finn-Obert Bentsen  
Ordfører



## Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	66/14	10.06.2014

Sign.	Eksp. til: Salten Regionråd
-------	--------------------------------

## Prosjekt "Organisering av reiselivet i Salten"

### Foreliggende dokumenter:

- Sak 45/13 i Salten Regionråd
- Prosjektbeskrivelse

### Sakens bakgrunn

Reiselivsnæringen er en av verdens raskest voksende næringer, og Salten har gode muligheter for å ta sin del av den nasjonale og internasjonale veksten. Regjeringen har blant annet valgt å satse særskilt på reiselivsnæringen. Dette valget er gjort på bakgrunn av reiselivsnæringens potensial for videre verdiskaping, de naturgitte fordelene Norge har og næringens store betydning som distriktsnæring.

Fra nasjonalt hold er det gitt føringer som vil få betydning for kommunene i Salten når det gjelder den framtidige organiseringen av reiselivet. NHD har tilgjengelige midler til å gjennomføre prosesser rundt organisering av reiselivssamarbeid, og kan derfor være med som delfinansør i et felles prosjekt for Salten.

Regionrådet anbefaler at det nå settes i gang en felles satsing omkring reiselivet i Salten gjennom et nasjonalt pilotprosjekt hvor de nasjonale føringene skal legges til grunn, og hvor prosessen skal være tuftet på nærings- og opplevelsesutvikling innenfor reiselivet. Prosjektet må også ses i sammenheng med landsdelselskapet (Nord-Norsk Reiseliv AS) og skal forankres i hele Salten.

Initiativ til utforming av et prosjekt for en helhetlig organisering og utvikling av reiselivet i Salten ble tatt i Salten Regionråds møte 19.09.13. Utkast til skisse for prosjektet "Organisering av reiselivet i Salten" ble lagt fram i regionrådets møte 21/22.11.13, og det ble gjort følgende vedtak:

1. *Salten Regionråd tar initiativet til å sette i gang et nasjonalt pilotprosjekt hvor formålet er å gjennomføre en prosess for å bidra til en framtidig felles organisering av reiselivet i Salten. Dette skal bidra til økt verdiskaping og produktivitet i reiselivsnæringen i Salten.*
2. *Prosjektet settes i gang under forutsetning av at finansiering kommer på plass.*
3. *Tysfjord kommune inviteres til å delta i prosessen da de er medlem i Reiseliv i Hamsuns Rike.*
4. *Visit Bodø oppfordres til å påta seg å være prosjektansvarlig på vegne av kommunene i Salten. Som prosjektansvarlig må Visit Bodø påta seg å utarbeide en endelig projektskisse og søknad om finansiering av prosessen.*
5. *Saken oversendes kommunene hvor Salten Regionråd ber om at kommunestyrene slutter seg til projektskissen.*

I tråd med pkt. 5 i vedtaket legges saken nå fram til politisk behandling i Saltdal kommune

### **Vurdering:**

Salten Regionråd anbefaler igangsatt et prosjekt i tråd med vedlagte prosjektbeskrivelse. Denne kan kort oppsummeres slik:

Prosjektet skal gjennom prosjektperioden komme fram til en framtidig organisering av reiselivet i Salten, herunder

- a) Gjennomføre en reiselivskonferanse for Salten som en oppstart på prosjektet.
- b) Utvikle en mulighetsskisse over ulike tiltak/forretningsområder som kan løses i fellesskap, både eksisterende og eventuelle nye oppgaver
- c) Vurdere hvilket apparat/destinasjonsselskap som er mest hensiktsmessig i Salten, herunder
  - Marked
  - Produktutvikling
  - Vertskapsrollen
- d) Skissere hvordan selskapet kan organiseres
- e) Etablere forslag til finansieringsmodell

Prosjektperioden foreslås å ha en varighet på ett år.

Oppdragsgiver er Salten Regionråd med Visit Bodø som prosjektansvarlig på vegne av alle kommunene. Styringsgruppe bestående av et utvidet regionrådets arbeidsutvalg, eventuelt at regionrådet oppnevner representanter til en styringsgruppe. Som arbeidsgruppe/kontaktpersoner foreslås representanter/fagpersoner som representerer reiselivsnæringen, Nordland fylkeskommune, Universitetet i Nordland, Salten Regionråd, kommunene mfl.

Prosjektet har en økonomisk ramme på kr. 1,4 mill. og søkes finansiert som et spleiselag mellom Nærings- og Handelsdepartementet (50%), Nordland fylkeskommune (25%) og Regionalt næringsfond i Salten (25%). Prosjektet gjennomføres under forutsetning av at finansiering kommer på plass. Det legges inn midler til et årsverk, herunder lønn og sosiale kostnader, kontorkostnader, reisekostnader, midler til ekstern bistand ved behov, midler til planlegging og gjennomføring av en reiselivskonferanse og øvrige kostnader.

For fullstendig beskrivelse av prosjektet vises til vedlegg.

\*\*\*\*\*

Det kommer signaler fra nasjonalt hold (NHD og regjeringen) om at markedsføringen av reiselivet skal bli mindre oppdelt, og at man derfor ønsker at det opprettes regionale destinasjonsselskaper. For Nord-Norges del er det foreslått etablering av et fåtall slike selskap, kanskje så få som tre til fem. I reiselivssammenheng er det en erkjennelse av at Salten utgjør en samlet region som det er naturlig å markedsføre for turister og andre besøkende. Men Salten framstår i dag som en delt region i reiselivssammenheng. Regionen har to destinasjonsselskap (Visit Bodø som representerer Bodø kommune, og Hamsuns Rike, som representerer kommunene Hamarøy, Sørfold og Tysfjord), mens Meløy, Gildeskål, Beiarn, Saltdal, Fauske og Steigen i dag ikke er med i noe destinasjonsselskap.

De siste årene er det Saltdal kommune som har hatt ansvaret for å synliggjøre og markedsføre vår egen kommune som reiselivsdestinasjon. Dette er i hovedsak gjort gjennom brosjyrer og markedsføring på nett. Det har i dette arbeidet også vært et økende samarbeid med Visit Bodø, som har jobbet aktivt for markedsføring av Bodø og økt fokus på hele Saltenregionen

Salten er i dag nærmest usynlig i reiselivssammenheng sammenliknet med Helgeland og Lofoten, og Saltenregionen fremstår i dag som en av de mest fragmenterte i reiselivssammenheng i Norge. Situasjonen slik den fremstår i Salten i dag samsvarer ikke med de krav og forventninger som stilles fra nasjonalt hold. Samtidig er det tydelig at måten reiselivet i Salten i dag er organisert på ikke muliggjør en tilstrekkelig synliggjøring i markedet.

Visit Bodø og de kommunene i vår region som ikke deltar i noe destinasjonsselskap har hatt flere møter og samlinger angående reiselivssamarbeid, og man er enige om at det er ønskelig å se på mulighetene for å samordne reiselivssatsingen bedre. Gjennom å kjøre et pilotprosjekt nå, vil Salten kunne stake ut kursen for en framtidig organisering av reiselivet i regionen og oppnå et nasjonalt godkjenningstempel for dette.

Rådmannen slutter seg til de vurderingene som er gjort i saken vedrørende organisering av reiselivet i Salten, og anbefaler at Saltdal kommunestyre slutter seg til regionrådets vedtak og vedlagte prosjektskisse.

### **Rådmannens innstilling**

Saltdal kommune slutter seg til Salten Regionråds vedtak i sak 45/13 om igangsetting av prosjektet «Organisering av Reiselivet i Salten» i tråd med vedlagte prosjektskisse.



## Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	67/14	10.06.2014

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

### **Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. Etablering av ny parkeringsplass og adkomstveg til fritidsbebyggelse, Krokvatnet hytteområde**

#### Vedlegg

- 1 Søknad om dispensasjon. Skogsbilvei. Sigurd Kristensen. Vik
- 2 Referat fra Årsmøte
- 3 Kart. Forlengelse av adkomstveg (oversiktskart kjøreveg)
- 4 Kart med reguleringsplan (parkering)

#### **Sakens bakgrunn**

Sigurd Kristensen søker på vegne av Vik grunneierlag etter henvendelse fra Krokvatn hytteforening om etablering av ny parkeringsplass, samt videreføring av regulert adkomstveg med ca. 271 meter. Adkomstvegen er lokalisert i eksisterende kjørespor. Det skal ikke sprenges i forbindelse med arbeidet, men fylles i skråning.

Bakgrunn for søknaden er at ny parkeringsplass blir liggende mer usjenert til samt at det gjør adkomsten lettere til hytteområdet.

Omsøkt tiltak er i strid med kommuneplanens arealdel og er lokalisert i LNF-område der det kun er tillatt med tiltak i forbindelse med jord- og skogbruk. Reguleringsplan for Vik fjellveg, adkomstveg fritidsbebyggelse ble egengodkjent av kommunestyret 17.6.2004.

Siden forespørselen kommer etter årsmøte i grunneierlaget anses det som mindre relevant med nabovarsel.

#### **Vurdering**

Etter plan- og bygningsloven § 19-2 kan dispensasjon bare gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, ikke blir

vesentlig tilsidesatt. Etter en samlet vurdering, må også fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene.

### **Når kan dispensasjon gis?**

Kommunens adgang til å gi dispensasjon er avgrenset. Det kreves at hensynene bak den bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må det foretas en interesseavveining, der fordelene ved tiltaket må vurderes opp mot ulempene. Det må foreligge en klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon. Det innebærer at det normalt ikke vil være anledning til å gi dispensasjon når hensynene bak bestemmelsen det søkes dispensasjon fra fortsatt gjør seg gjeldende med styrke. Fordelene skal primært knyttes til de offentlige hensyn som planen skal ivareta. Kommunen skal utøve et skjønn og avgjøre hvorvidt dispensasjon skal gis. Det kan settes vilkår for dispensasjonen.

### **Utdyping**

Som angitt i paragrafkommentarene i ny lov vil vurderingen av omsøkte tiltak i forhold til lovens kriterier være rettanvendelse. Det gjelder:

- om hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i formålsbestemmelsen blir vesentlig tilsidesatt
- om fordelene ved å gi dispensasjon vil være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering

Hvis vurderingen etter første og andre strekpunkt konkluderer med at lovens vilkår ikke er oppfylt vil dispensasjon ikke kunne gis.

### **Søkers opplysninger**

#### **Begrunnelse:**

1. Mer usjenert parkeringsplass
2. Letter adkomsten til hytteområdene

#### Hensyn bak bestemmelsen/plan:

Her vurderes tiltaket opp mot gjeldende arealplan, samt Reguleringsplan for Vik fjellveg.

Adkomstveg til fritidsbebyggelse ble tatt opp i forbindelse med rullering av kommuneplanens arealdel i 2000. Formålet med arealplanen var å få en samlet vurdering av adkomsttraseene i Saltdal kommune.

Arealplanen ble fulgt opp av flere reguleringsplaner bla. For Vik fjellveg der det ble definert startpunkt på adkomstvegen og en parkeringsplass i enden på veg.

Tas det hensyn til planbestemmelsen skal det kun tillates tiltak i forbindelse med landbruk. Veggen er sådan tenkt et kombinert formål også for landbruksdrift, men er ikke et tiltak i samsvar med godkjent tiltaksplan for skogsbilveger i Saltdal.

Det hensynet det legges mest vekt på er at arealplanen har bestemt hvor langt adkomstvegen er tillatt opparbeidet og at det ved utvidelse/etablering av nye bøl utarbeides i forbindelse med en rullering av kommuneplanen.

#### Fordeler/ulempes:

Søker opplyser om at hyttebrukere vil få en lettere adkomst til hytteområdet. Eksisterende parkeringsplass er lokalisert ca. 271 meter fra omsøkt parkering. I luftlinje ligger hyttene ca. 1,8 km (Vik fellesland) og Krokvatn i overkant av 2,7 km.

Eksisterende parkeringsplass ligger på et høydedrag, men er lokalisert nede i et lite søkk. Den er skjult av vegetasjon og vises ikke fra større områder. Ny parkeringsplass vil lokaliseres lavere, omkranses av noen rygger/åser og ligge bedre i terrenget enn eksisterende.

Administrasjonen kan likevel ikke se at dette skal være noen grunn for å etablere ny parkeringsplass og veg som medfører flere terrenginngrep enn om den lokaliseres der den er i dag. Administrasjonen kan heller ikke se at fordelene ved tiltaket (letter adkomsten) for hytteeierne ved Krokvatn er større enn ulempene ved at saken kan skape presedens for dispensasjoner i lignende saker.

### **Samlet vurdering**

Forlengelse av adkomstveger til fritidsbebyggelse bør i utgangspunktet forekomme etter reguleringsplaner. Selv om både ulempene og fordelene små trenger det ikke nødvendigvis å medføre dispensasjon fra plan.

Saltdal kommune har godkjent flere landbruksveger til kombinert formål landbruksveg/adkomst fritidsbebyggelse. Adkomstvegene er hovedsakelig omtalt i kommuneplanens arealdel. Som prinsipp var det hovedsakelig eksisterende landbruksveger som kunne omreguleres til kombinert formål veg - adkomstveg fritidsbebyggelse/landbruksformål. Dette omfattet 15 ulike adkomstveger til fritidsbebyggelse i Saltdal. Formålet var da at en skulle kunne forsere de verste stigningene mot hyttefeltet, for så å kunne gå derfra, samt at vegen skulle oppgraderes til kjøring med vanlig bil (*ikke 4-hjulstrekker*). Adkomsten til hytteområdet på Krokvatn ble betydelig lettere og var i henhold til de prinsippene som låg til grunn for godkjennelse av adkomstveger.

Forlengelse av adkomstvegers om dispensasjoner bør unngås. Dette bør forekomme som egne reguleringsplaner. Det vises også til forslag om forlengelser av adkomstveger (Saksenvik og Drageid) som har vært behandlet politisk der formannskapet har vært positiv til forlengelser selv om disse har vært i strid med kommuneplanens arealdel.

Et positivt vedtak ved dispensasjon vil kunne gi en presedens for forlengelse av andre adkomstveger og hva som skal danne klare skillelinjer mellom plan og dispensasjon blir da vanskelig. Administrasjonen er fremdeles av den oppfatning at forlengelse av adkomstveger må forekomme etter rullering av kommuneplanens arealdel og med en samlet vurdering.

### **Konklusjon**

Det foreslås derfor at søknaden avvises. Dersom Saltdal formannskap skulle være positiv til en eventuell søknad anbefales det utarbeidelse av reguleringsplan.

### **Rådmannens innstilling**

I medhold av Plan- og bygningslova § 19-2 innvilges ikke dispensasjon for oppføring fremføring av adkomstveg med parkering i henhold til omsøkt tiltak. Etter en samlet vurdering anses ikke fordelene ved tiltaket å være vesentlig høyere enn ulempene.





## Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	68/14	10.06.2014

Sign.	Eksp. til: Vidar Olsen, Movn. 43, 8250 Rognan
-------	--

### **Klage på avslag - søknad om deling av gnr. 4 bnr. 9 i Saltdal**

#### **Foreliggende dokumenter:**

Søknad om deling av gnr. 4, bnr. 9 i Saltdal dat. 04.03.14

Klage på vedtak i Saltdal formannskap dat. 31.03.14

#### **Sakens bakgrunn**

Saltdal kommune mottok 31.03.14 klage fra Vidar Olsen på formannskapsvedtak 21/14 fattet den 4.3.14, hvor han fikk avslag på sin søknad om deling av gnr. 4 bnr. 9 i Saltdal.

Vedtaket er et enkeltvedtak, og etter forvaltningslovens §§ 28 og 29 kan enkeltvedtak påklages av en part eller annen med rettslig klageinteresse i saken innen tre uker. Klagen ble ikke ekspedert til søker før etter en uke. Ut i fra dette er klagen fremsatt i rett tid. Klager er part i saken.

Klagebehandlingen ble i samråd med søker utsatt til Fylkesmannens klagebehandling av f.sak 5/14, da behandling av denne saken ville kunne legge føringer for behandling av tilsvarende saker i fremtiden.

#### **Klagens innhold og vurdering**

Bakgrunn for avslag på delingssøknad var hensynet til arealressursene og de drifts- og miljømessige ulempene delingen vil føre til, samt at fradelingen ikke ble vurdert som et positivt tiltak i forhold til bosetting.

Klager anmerker i sin klage at det ikke drives landbruk av noen art på gnr. 4 og siste bruk i drift ble nedlagt i 1966. Her anmerkes at det men landbruksdrift, mens utnyttelse av både jord- og skogbruksressurser på eiendommen. Skogaktiviteten og skogressursene blir fortsatt aktivt utnyttet på gnr. 4.

Det anmerkes videre at det er svært lite innmark tilhørende gnr. 9, dette er det imidlertid tatt høyde for i behandlingen av saken.

Klager viser også til at det i senere tid er blitt enklere å dele fra deler av landbrukseiendommer. Det vises til rundskriv M 1/2013, der det blant annet står at det skal være enklere å dele fra dersom søknaden gjelder fradeling til tilleggsjord eller bosetting. Dessuten har et annet bruk i samme område fått delt fra sitt våningshus i 1990.

I fylkesmannens behandling av tilsvarende sak gjeldende fradeling av våningshus fra landbrukseiendommen gnr. 17 bnr. 4 ga de tillatelse til deling på bakgrunn av at de mener bolighus ikke er nødvendig for å kunne drive skog- og utmarksressursene på en forsvarlig måte, særlig når arealressursene er mindre enn hva som utløser boplikt ved salg. I tillegg har de tillagt bolighensynet en viss vekt, ved at de mener fradeling kan bidra positivt i så henseende.

Saltdal kommune må etter dette endre praksis i behandling i saker som gjelder fradeling av våningshus, der ressursene i utgangspunktet er begrenset til skog- og utmarksressurser.

### **Rådmannens innstilling**

Saltdal kommune tar klagen fra Vidar Olsen til følge.

Det gis samtykke til fradeling av en tomt på inntil 2 daa fra gnr. 4, bnr. 9 til boligformål, jfr. Jordloven §12.



## Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	69/14	10.06.2014

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

### **Søknad om dispensasjon fra maksimal utnyttelsesgrad for fritidsbebyggelse i kommuneplanens arealdel. Utvidelse fritidsbebyggelse.**

Vedlegg

- 1 Utbygging av eksisterende hytte. Hilde Pedersen. Sulitjelma
- 2 Kart

#### **Sakens bakgrunn**

Tiltakshaver søker om utvidelse av fritidshytte på BRA= 110,8m<sup>2</sup>.

Det søkes derfor om dispensasjon fra følgende bestemmelse i kommuneplanen: Største tillatt samlet bruksareal (T-BRA) pr. tomt 100 m<sup>2</sup>, i arealet inngår også uthus på T-BRA 30 m<sup>2</sup>. og skal tilstribes plassert i tilknytning til hytta og ikke lengre unna enn 4 meter hvis terrenget tillater det.

#### **Vurdering**

Etter plan- og bygningsloven § 19-2 kan dispensasjon bare gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, ikke blir vesentlig tilsidesatt. Etter en samlet vurdering, må også fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene.

#### **Når kan dispensasjon gis?**

Kommunens adgang til å gi dispensasjon er avgrenset. Det kreves at hensynene bak den bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må det foretas en interesseavveining, der fordelene ved tiltaket må vurderes opp mot ulempene. Det må foreligge en klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon. Det innebærer at det normalt ikke vil være anledning til å gi dispensasjon når hensynene bak bestemmelsen det søkes dispensasjon fra

fortsatt gjør seg gjeldende med styrke. Fordelene skal primært knyttes til de offentlige hensyn som planen skal ivareta. Kommunen skal utøve et skjønn og avgjøre hvorvidt dispensasjon skal gis. Det kan settes vilkår for dispensasjonen.

### **Utdyping**

Som angitt i paragrafkommentarene i ny lov vil vurderingen av omsøkte tiltak i forhold til lovens kriterier være rettanvendelse. Det gjelder:

- om hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i formålsbestemmelsen blir vesentlig tilsidesatt
- om fordelene ved å gi dispensasjon vil være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering

Hvis vurderingen etter første, andre og siste strekpunkt konkluderer med at lovens vilkår ikke er oppfylt vil dispensasjon ikke kunne gis.

### **Søkers opplysninger**

#### **Begrunnelse:**

Større hytte fordi familien er blitt større og derfor har behov for større plass.

#### **Hensyn bak bestemmelsen:**

I kommuneplanen ble det bestemt at en kunne bygge inntil BRA= 100m<sup>2</sup>, samt mønehøyde på 5,80 for å få inn loftetasje. Dette er en endelig bestemmelse i kommuneplanen. Økning av størrelse på fritidsbebyggelse var et eget tema ved rulleringen. Selv om utvidelsen ikke er vesentlig stor bryter den med den størrelsen kommunestyret har fastsatt. Bestemmelsen skal gjelde for all fritidsbebyggelse i kommunen, inklusiv regulerte områder. Det anses derfor slik at bestemmelsen i kommuneplanen vesentlig tilsidesettes.

#### **Fordeler/ulempes:**

Det nevnes hovedsakelig fordeler for søker. Hytten blir større for familien. I denne saken er fordelene søker har av tiltaket av ren privat karakter og anses som mindre relevant i saken. Administrasjonen tolker det sådan hen at dersom det gis dispensasjon fra kravet til størrelse må dette også gjelde fritidsbebyggelse som har lignende behov. Dette vil skape presedens i saker med lignende karakter. Dette vil være til ulempe for behandling av saker angående fritidsbebyggelse.

#### **Konklusjon**

Etter en samlet vurdering anser administrasjonen i Saltdal kommune at hensynet bak bestemmelsen blir vesentlig tilsidesatt. Tiltaket vil medføre presedens i lignende saker og være førende også for andre søknader angående størrelse på bygningen. Det konkluderes derfor med at lovens vilkår ikke er oppfylt etter første og andre strekpunkt, dispensasjon kan ikke gis.

#### **Rådmannens innstilling**

I medhold av Plan- og bygningslova § 19-2 innvilges ikke dispensasjon for oppføring utvidelse av fritidsbebyggelse til BRA= 110,8 m<sup>2</sup>. Hensynene bak bestemmelsen det søkes om dispensasjon fra blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg vurderes fordelene ved tiltaket ikke å være klart større enn ulempene.



## Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	70/14	10.06.2014

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

## Rullering av kommunale mål for hjorteviltforvaltning 2014 - 2017

### Foreliggende dokumenter:

Sak 2010/566 Høringsnotat

Forslag til målsetting for hjorteviltforvaltning i saltdal kommune 2014 – 2017

Delegert sak 6/14 §9 Fravik av minsteareal i deler av Saltdal kommune

Forskrift om minsteareal for felling av elg i Saltdal kommune

### Sakens bakgrunn

Forslag til målsetting for hjorteviltforvaltning i Saltdal kommune har vært ute på høring.

Det er kommet svar på høringa fra Statskog, Planområde Saltdal Nord Øst og fra Planområde Rognan Vest.

### Vurdering

Statskog hadde forslag på endringer av en del formuleringer, dette er tatt høyde for og endret. Planområde Rognan Vest hadde påpekt at arealet på planområdet var feilaktig, dette er nå rettet opp. Planområde Saltdal Nord Øst hadde i sitt svar skrevet, ingen kommentarer/innsjill.

Forslag til målsetting for hjorteviltforvaltning i Saltdal kommune legges etter høringsrunde med de endringer som er gjort fram til politisk behandling.

### Rådmannens innstilling

Saltdal kommune godkjenner målsetting for hjorteviltforvaltning i Saltdal kommune for perioden 2014 – 2017.



## Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	71/14	10.06.2014

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

### Frank Beiermann. Søknad om motorferdsel i utmark §6

#### Foreliggende dokumenter:

Søknad fra Frank R. Beiermann. Skogstjerna 24. 8250 Rognan

#### Sakens bakgrunn

Frank R. Beiermann holder på med restaurering av hytte ved Botenvatnet og søker om dispensasjon til transport av materialer, transporten vil foregå etter traktorvei.

#### Vurdering

Det er kommunen som dispensasjonsmyndighet som må vurdere om søker her påviser et særlig behov for transport. Etter forskriften §6 kan formannskapet i unntakstilfeller gi tillatelse til kjøring dersom søkeren påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte. Kommunen er kjent med at det er traktorvei på denne strekningen så å si inn til hytta. Tredje ledd i rundskriv T-6/09 innebærer at det for bar mark kjøring kun kan gis tillatelse for transport langs traktorvei. Dette betyr at det må kreves at veien er opparbeidet med sikte på bruk av traktor, eller andre større kjøretøyer.

#### Oppsummering konklusjon

Kommunen kan gi tillatelse til slik kjøring med bakgrunn i rundskriv, kommunen kan gi en midlertidig tillatelse med begrenset varighet, jf. annet ledd, rundskriv T-6/09. Kommunen har vurdert søknaden i forhold til prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.

#### Grunnlaget for avgjørelsen

Ved ikrafttredelse av naturmangfoldloven 01.07.09 skal søknader etter den generelle dispensasjonsbestemmelsen skal derfor vurderes etter naturmangfoldloven. Som grunnlag for beslutningen er søknaden vurdert i henhold til prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.

#### Begrunnelse

Med gitte vilkår vurderes ikke bruk av motorkjøretøy til transport etter traktorvei å være i strid

med formålet.

*Kunnskapsgrunnlaget § 8*

Motorferdsel er i utgangspunktet forbudt da dette kan ha negative effekter gjennom forstyrrelse, slitasje og støy. Samtidig vet vi at ferdsel på traktorveier vil ha minimal innvirkning på vegetasjonen med hensyn til slitasje.

*Føre-var § 9*

Føre-var-prinsippet er vurdert opp mot omsøkte tiltak. Transporten vil omfatte kun traktorvei, med dette vil kjøring ikke skade naturmangfoldet.

*Økosystemtilnærming og samla belastning § 10*

Kjøringa det er søkt om i dette tilfellet er i et så begrensa omfang at det ikke vil medføre for stor belastning på området.

*Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver § 11*

Ut fra de opplysninger som foreligger, er det ikke indikasjoner på at virksomheten vil føre til miljøforringelse. Prinsippet er derfor ikke aktuelt å benytte i denne saken.

*Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder § 12*

Ikke aktuelt i denne saken da det foregår kun etter traktorvei.

**Rådmannens innstilling**

Frank R. Beiermann gis dispensasjon etter §6, kjøring etter traktorvei fra godkjent parkeringsplass og til egen hytte i forbindelse med hyttebygging. Dispensasjonen gjelder inntil 5. turer for barmarksesongen 2014. Dispensasjonen er vurdert etter prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12. Det må foreligge tillatelse fra grunneiere før kjøring foretas.



## Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	72/14	10.06.2014

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

### **Jørn Øines Olsen. Søknad om motorferdsel i utmark §6**

#### **Foreliggende dokumenter:**

Søknad fra Jørn Øines Olsen. Myrullveien 24. 8027 Bodø

#### **Sakens bakgrunn**

Jørn Øines Olsen søker om dispensasjon for kjøring på traktorvei i forbindelse med riving av gammel hytte og oppføring av ny hytte ved Jarbruvatnet. Transporten skal foregå etter traktorvei.

#### **Vurdering**

Det er kommunen som dispensasjonsmyndighet som må vurdere om søker her påviser et særlig behov for transport. Etter forskriften §6 kan formannskapet i unntakstilfeller gi tillatelse til kjøring dersom søkeren påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte. Kommunen er kjent med at det er traktorvei på denne strekningen så å si inn til hytta. Tredje ledd i rundskriv T-6/09 innebærer at det for bar mark kjøring kun kan gis tillatelse for transport langs traktorvei. Dette betyr at det må kreves at veien er opparbeidet med sikte på bruk av traktor, eller andre større kjøretøyer.

#### **Oppsummering konklusjon**

Kommunen kan gi tillatelse til slik kjøring med bakgrunn i rundskriv, kommunen kan gi en midlertidig tillatelse med begrenset varighet, jf. annet ledd, rundskriv T-6/09. Kommunen har vurdert søknaden i forhold til prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.

#### **Grunnlaget for avgjørelsen**

Ved ikrafttredelse av naturmangfoldloven 01.07.09 skal søknader etter den generelle dispensasjonsbestemmelsen skal derfor vurderes etter naturmangfoldloven. Som grunnlag for beslutningen er søknaden vurdert i henhold til prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.



## **Begrunnelse**

Med gitte vilkår vurderes ikke bruk av motorkjøretøy til transport etter traktorvei å være i strid med formålet.

### *Kunnskapsgrunnlaget § 8*

Motorferdsel er i utgangspunktet forbudt da dette kan ha negative effekter gjennom forstyrrelse, slitasje og støy. Samtidig vet vi at ferdsel på traktorveier vil ha minimal innvirkning på vegetasjonen med hensyn til slitasje.

### *Føre-var § 9*

Føre-var-prinsippet er vurdert opp mot omsøkte tiltak. Transporten vil omfatte kun traktorvei, med dette vil kjøring ikke skade naturmangfoldet.

### *Økosystemtilnærming og samla belastning § 10*

Kjøringa det er søkt om i dette tilfellet er i et så begrensa omfang at det ikke vil medføre for stor belastning på området.

### *Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver § 11*

Ut fra de opplysninger som foreligger, er det ikke indikasjoner på at virksomheten vil føre til miljøforringelse. Prinsippet er derfor ikke aktuelt å benytte i denne saken.

### *Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder § 12*

Ikke aktuelt i denne saken da det foregår kun etter traktorvei.

## **Rådmannens innstilling**

Jørn Øines Olsen gis dispensasjon etter §6, kjøring etter traktorvei fra godkjent parkeringsplass og til egen hytte i forbindelse med hyttebygging. Dispensasjonen gjelder inntil for barmarksesongen 2014. Dispensasjonen er vurdert etter prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12. Det må foreligge tillatelse fra grunneiere før transport foretas.



## Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	73/14	10.06.2014

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

### Hermann K. Meisler. Søknad om motorferdsel i utmark §6

#### Foreliggende dokumenter:

Søknad fra Hermann K. Meisler.

#### Sakens bakgrunn

Hermann K. Meisler er i ferd med å restaurere sin hytte på Røklandsfjellet og søker derfor om dispensasjon for transport av materialer etter traktorvei.

#### Vurdering

Det er kommunen som dispensasjonsmyndighet som må vurdere om søker her påviser et særlig behov for transport. Etter forskriften §6 kan formannskapet i unntakstilfeller gi tillatelse til kjøring dersom søkeren påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte. Kommunen er kjent med at det er traktorvei på denne strekningen så å si inn til hytta. Tredje ledd i rundskriv T-6/09 innebærer at det for bar mark kjøring kun kan gis tillatelse for transport langs traktorvei. Dette betyr at det må kreves at veien er opparbeidet med sikte på bruk av traktor, eller andre større kjøretøyer.

#### Oppsummering konklusjon

Kommunen kan gi tillatelse til slik kjøring med bakgrunn i rundskriv, kommunen kan gi en midlertidig tillatelse med begrenset varighet, jf. annet ledd, rundskriv T-6/09. Kommunen har vurdert søknaden i forhold til prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.

#### Grunnlaget for avgjørelsen

Ved ikrafttredelse av naturmangfoldloven 01.07.09 skal søknader etter den generelle dispensasjonsbestemmelsen skal derfor vurderes etter naturmangfoldloven. Som grunnlag for beslutningen er søknaden vurdert i henhold til prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.

#### Begrunnelse

Med gitte vilkår vurderes ikke bruk av motorkjøretøy til transport etter traktorvei å være i strid

med formålet.

*Kunnskapsgrunnlaget § 8*

Motorferdsel er i utgangspunktet forbudt da dette kan ha negative effekter gjennom forstyrrelse, slitasje og støy. Samtidig vet vi at ferdsel på traktorveier vil ha minimal innvirkning på vegetasjonen med hensyn til slitasje.

*Føre-var § 9*

Føre-var-prinsippet er vurdert opp mot omsøkte tiltak. Transporten vil omfatte kun traktorvei, med dette vil kjøring ikke skade naturmangfoldet.

*Økosystemtilnærming og samla belastning § 10*

Kjøringa det er søkt om i dette tilfellet er i et så begrensa omfang at det ikke vil medføre for stor belastning på området.

*Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver § 11*

Ut fra de opplysninger som foreligger, er det ikke indikasjoner på at virksomheten vil føre til miljøforringelse. Prinsippet er derfor ikke aktuelt å benytte i denne saken.

*Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder § 12*

Ikke aktuelt i denne saken da det foregår kun etter traktorvei.

**Rådmannens innstilling**

Hermann K. Meisler gis dispensasjon etter §6, kjøring etter traktorvei fra godkjent parkeringsplass og til egen hytte i forbindelse med hyttebygging. Dispensasjonen gjelder inntil 5. turer for barmarksesongen 2014. Dispensasjonen er vurdert etter prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12. Det må innhentes tillatelse fra grunneiere før transport foretas.



## Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	74/14	10.06.2014

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

### Håkon Andersen. Søknad om motorferdsel i utmark §6

#### Foreliggende dokumenter:

Søknad fra Håkon Andersen

#### Sakens bakgrunn

Håkon Andersen er i ferd med å bygge hytte ved Langvatnet og søker derfor om dispensasjon til å kunne benytte ATV for frakting av materialer til hytta. Det går i område traktorvei nesten helt inn til hytta.

#### Vurdering

Det er kommunen som dispensasjonsmyndighet som må vurdere om søker her påviser et særlig behov for transport. Etter forskriften §6 kan formannskapet i unntakstilfeller gi tillatelse til kjøring dersom søkeren påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte. Kommunen er kjent med at det er traktorvei på denne strekningen så å si inn til hytta. Tredje ledd i rundskriv T-6/09 innebærer at det for bar mark kjøring kun kan gis tillatelse for transport langs traktorvei. Dette betyr at det må kreves at veien er opparbeidet med sikte på bruk av traktor, eller andre større kjøretøyer.

#### Oppsummering konklusjon

Kommunen kan gi tillatelse til slik kjøring med bakgrunn i rundskriv, kommunen kan gi en midlertidig tillatelse med begrenset varighet, jf. annet ledd, rundskriv T-6/09. Kommunen har vurdert søknaden i forhold til prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.

#### Grunnlaget for avgjørelsen

Ved ikrafttredelse av naturmangfoldloven 01.07.09 skal søknader etter den generelle dispensasjonsbestemmelsen skal derfor vurderes etter naturmangfoldloven. Som grunnlag for beslutningen er søknaden vurdert i henhold til prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.

## **Begrunnelse**

Med gitte vilkår vurderes ikke bruk av motorkjøretøy til transport etter traktorvei å være i strid med formålet.

### *Kunnskapsgrunnlaget § 8*

Motorferdsel er i utgangspunktet forbudt da dette kan ha negative effekter gjennom forstyrrelse, slitasje og støy. Samtidig vet vi at ferdsel på traktorveier vil ha minimal innvirkning på vegetasjonen med hensyn til slitasje.

### *Føre-var § 9*

Føre-var-prinsippet er vurdert opp mot omsøkte tiltak. Transporten vil omfatte kun traktorvei, med dette vil kjøring ikke skade naturmangfoldet.

### *Økosystemtilnærming og samla belastning § 10*

Kjøringa det er søkt om i dette tilfellet er i et så begrensa omfang at det ikke vil medføre for stor belastning på området.

### *Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver § 11*

Ut fra de opplysninger som foreligger, er det ikke indikasjoner på at virksomheten vil føre til miljøforringelse. Prinsippet er derfor ikke aktuelt å benytte i denne saken.

### *Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder § 12*

Ikke aktuelt i denne saken da det foregår kun etter traktorvei.

## **Rådmannens innstilling**

Håkon Andersen gis dispensasjon etter §6, kjøring etter traktorvei fra parkeringsplass og til egen hytte i forbindelse med hyttebygging. Dispensasjonen gjelder inntil 5. turer for barmarksesongen 2014. Dispensasjonen er vurdert etter prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12. Det må innhentes tillatelse fra grunneiere før transport foretas.



## Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	41/14	29.04.2014
Kommunestyre	20/14	08.05.2014
Formannskap	75/14	10.06.2014

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

## Organisering av næringsutviklingsarbeidet i Saltdal kommune

### Foreliggende dokumenter:

- Rapport vedrørende organisering av næringsutviklingsarbeidet i Saltdal
- Tidligere samarbeidsavtale mellom Saltdal kommune og Saltin AS

### Sakens bakgrunn

I 2013 ble det satt fokus på framtidig organisering av næringsutviklingsarbeidet i Saltdal. Dette ble initiert av Saltdal kommune v/ordfører og generalforsamlingen i Saltin AS. Det ble nedsatt en arbeidsgruppe bestående av representanter fra Saltdal kommune og Saltin AS som skulle vurdere hvordan man gjennom utnyttelse av de samlede ressurser skal få et best mulig næringsutviklingsarbeid i Saltdal. Arbeidsgruppen utarbeidet etter en prosess et internt notat angående en slik framtidig organisering. Som en del av dette arbeidet ble det gjennomført en spørreundersøkelse blant næringslivet i Saltdal om hvilke forventninger og ønsker de hadde til næringsutviklingsarbeid, samt at det ble avholdt et åpent møte.

Deretter ble ekstern konsulent (Steinar Skogstad) våren 2013 engasjert av Saltdal kommune til å utarbeide/framskaffe et beslutningsgrunnlag for organisasjonsmodell for næringsutviklingsarbeidet. Utgangspunkt var bl.a notatet fra arbeidsgruppen.

Skogstad la fram rapport og sine anbefalinger i formannskapsmøte i juni 2013, og senere i kommunestyret i september. Konklusjonen i rapporten er en anbefaling om opprettelse av et kommunalt foretak eller alternativt en styrket utviklingsenhet i kommuneadministrasjonen.

Ved Saltdal kommunestyres behandling av budsjett for 2014 og økonomiplan for 2014-2017 ble det satt av ekstra midler til styrking av næring/samfunnsutvikling, med kr. 380.000,- i 2014 og 1,3 mill for hvert av årene 2015-2017. Administrasjonen er fra politisk hold bedt om å lage en sak til politisk behandling om framtidig organisering av næringsutviklingsarbeidet i Saltdal.

## Vurdering

Rådmannen legger saken legges fram til politisk behandling med utgangspunkt i kun en prinsipiell vurdering av hvilken organisasjonsmodell man bør anbefale. Det går ikke inn i detaljer rundt evt. etablering av et kommunalt foretak eller andre alternative organisasjonsmodeller (herunder evt. stiftelsesgrunnlag, nødvendige samarbeidsavtaler kommune/foretak, overgangsordninger m.v). Det legges fram en sak som gir grunnlag for et prinsipielt vedtak for hvilken organisatorisk løsning man skal jobbe videre med. Etter at dette er politisk vedtatt må det jobbes videre med konkretisering av innhold i den løsning som velges.

Det vises til vedlagte rapport vedrørende organisering av næringsutviklingsarbeidet i Saltdal. Denne gir omfattende bakgrunnsinformasjon med innspill til valg av framtidig organisering av dette arbeidet, og for detaljer rundt dette henvises til rapporten.

Målet for prosessen rundt organisering av næringsutviklingsarbeidet har vært å finne «hvordan man gjennom utnyttelse av de samlede ressurser skal få et best mulig næringsutviklingsarbeid i Saltdal». Da prosessen startet var også Saltin AS en del av «tilgjengelige ressurser» for næringsutvikling, og ble sett i sammenheng med kommunens egne ressurser. Etter at selskapet ble nedlagt på forsommeren 2013 har situasjonen endret seg, og rapporten fra våren 2013 må også sees i lys av dette.

Kommunens rolle i forhold til næringsutvikling er mangfoldig, og inneholder elementer av både direkte bedriftsrettet arbeid, tilrettelegging av infrastruktur for næringsliv og en rolle som utviklingsaktør innenfor mange områder. Momenter knyttet til kommunal næringspolitikk er omtalt i rapporten på side 13. Blant annet stikkordsmessig:

- Regional og lokal samhandling
- Offensiv tilrettelegging av infrastruktur for næringslivet
- Planlegge byggeklare næringstomter i takt med behovet
- Bidra til utadrettet markedsføring av Saltdal
- I kontakt med næringslivet skal kommunen kjennetegnes bl.a. av:
  - Positiv og løsningsorientert grunnholdning
  - Kort responstid på henvendelser og søknader, næringslivet skal prioriteres
  - Forutsigbarhet og pålitelighet
  - God næringslivskompetanse blant medarbeidere med bedriftskontakt

I tillegg til det som er nevnt ovenfor er kommunene en viktig utviklingsaktør i vid forstand. For Saltdal kommune gjelder dette blant annet satsing på prosjekter som direkte kan gi næringsmessig effekt og ringvirkninger (f.eks. Slipen Scene, båtbyggermuseum, sykkelprosjekt m.v), og videre en helhetlig tilrettelegging for en positiv utvikling av kommunen (gode skoler, barnehager, fritidstilbud, boligtomter og annet som har betydning at næringsliv og folk flest skal ha et godt tilbud og trives i kommunen).

Flere undersøkelser har vist at det som har størst betydning for en positiv næringsutvikling i en kommune er at kommunen oppfattes og i praksis fungerer som næringsvennlig. Blant annet betyr dette at kommunen generelt har en positiv holdning til næringslivet og viktigheten av dette, samt evne og vilje til å tilrettelegge for at næringslivet kan utvikle seg (bl.a. infrastruktur og rask saksbehandling som berører næringslivet). Dette tillegges ofte mer vekt enn muligheten for tilskudd eller andre former for bistand og støtte. Nye arbeidsplasser er ofte knyttet til utvikling av allerede eksisterende bedrifter eller knoppskyting ut fra disse. Dette har vi også sett i Saltdal de senere årene, der den største utviklingen i antall arbeidsplasser har skjedd med utgangspunkt i allerede etablert næringsliv.

Saltdal kommune har innen næringsutvikling de senere år jobbet mye med tilrettelegging for næringslivet i form av infrastruktur (bl.a. industrikai, kabeltransportbane, bruadkomst, tunnel gjennom Tjernfjellet, pendeltog Rognan-Bodø m.m) samt involvering i pågående prosjekter (Slipen Scene, båtbyggermuseum og sykkelprosjekt). I tillegg en rekke andre oppgaver som bl.a. rullering og oppfølging av strategisk næringsplan med ulike tiltak, veiledning/ informasjon i forbindelse med etablering, kommunal innkjøpsordning, utarbeiding av markedsføringsmateriell, medvirkning i regionale prosesser som angår samferdsel mv.

Saltin AS ble nedlagt i 2013, og dette har medført reduserte samlede ressurser knyttet til arbeid med næringsutvikling i Saltdal. Det er imidlertid vanskelig å anslå hvor mye arbeid Saltin AS har hatt direkte knyttet til næringsutvikling i Saltdal. Anslagene i rapporten er uten tvil alt for høye. Der går det fram at Saltin AS har hatt en bemanning på 3 personer de siste årene. Dette medfører riktighet, men det er ikke slik at disse personene hovedsakelig har jobbet med næringsutvikling og øvrige oppgaver knyttet bare til Saltdal.

Saltin AS har ikke vært et rent næringsutviklingselskap, men hatt flere funksjoner som kan knyttes til «ordinære», salgbare bedriftsrelaterte oppgaver. Store deler av virksomheten kunne vært en del av en selvstendig kompetansebedrift basert på egeninntjening. Saltin AS har hatt spesialkompetanse på produktutvikling og design, og har hatt en større region (Salten, Nordland og deler av landet for øvrig) som sitt arbeidsområde. Dette er også grunnen til at selskapet gjennom flere år hadde betydelig ekstern støtte gjennom fylkeskommune og SIVA. I tillegg har Saltin AS ivaretatt også andre regionale oppgaver, bl.a. en inkubatorrolle. At Saltin AS nå er lagt ned medfører noe redusert satsing på lokal næringsutvikling, men i like stor grad tap av en kompetansebedrift som kunne stått på egne ben.

Saltdal kommune og Saltin AS har de senere årene hatt en formell samarbeidsavtale som avklarte rollefordelingen mellom disse knyttet til arbeid med næringsutvikling i Saltdal. Avtalen lå også til grunn for det årlige tilskuddet (kjøp av tjenester) som Saltdal kommune ga til selskapet. Avtalens grunnleggende innhold var at «Saltin AS og Saltdal kommune skal arbeide i fellesskap for å utvikle næringslivet i Saltdal, og at det skal være en god dialog mellom partene om næringsutvikling i kommunen.»

Viktige roller til Saltin AS var i avtalen bl.a. knyttet til førstelinjetjeneste for etablerere, hjelpe fram ideer og tiltak som kan medvirke til utvikling og vekst av eksisterende og ny næringsvirksomhet i Saltdal, spesialkompetanse og oppfølging mht. produktutvikling m.m. Viktige roller for Saltdal kommune knyttet til avtalen har bl.a. vært tilrettelegging av infrastruktur for næringslivet, utarbeiding/rullering strategisk næringsplan, initiering og gjennomføring av næringsprosjekter, samhandling med fylkeskommune, Innovasjon Norge i næringsrelaterte saker m.m. Både Saltin AS og Saltdal kommune har gitt bistand ved veiledning og info i forbindelse med etablering, samt bistand ved søknader til Innovasjon Norge og andre.

#### Ulike organisasjonsmodeller i de andre Saltenkommunene:

De øvrige kommunene i Salten organiserer næringsutviklingsarbeidet på ulikt vis.

- I Bodø er næringsutviklingsarbeidet lagt direkte under rådmannen, som en del av «Samfunnskontoret». Bodø kommune hadde tidligere et kommunalt foretak, Team Bodø, som ivaretok dette arbeidet, men dette foretaket ble nedlagt i 2012.
- Fauske har siden 2005 organisert næringsutviklingsarbeidet under et kommunalt foretak, «Fauna». Foretaket har 2 heltids fast ansatte, samt tre prosjektmedarbeidere på tidsavgrensede prosjekt. Fauske kommune skal nå ha denne organiseringen opp til ny vurdering, det vurderes nå å legge ned foretaket og i stedet organisere næringsutviklingsarbeidet tilbake til kommuneadministrasjonen.



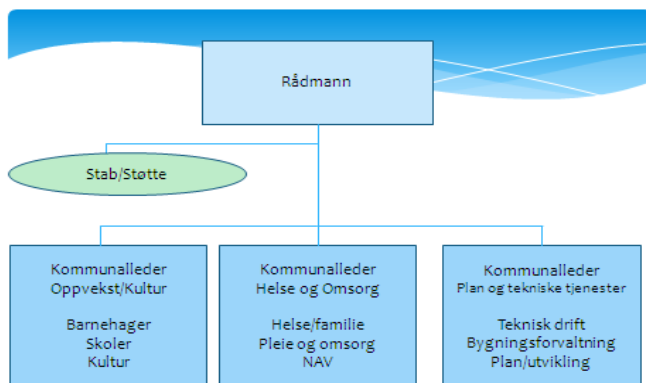
- Beiarn og Gildeskål kommuner jobber med næringsutvikling gjennom Sjøfossen Næringsutvikling AS. Selskapet har en fast ansatt pluss i en periode to prosjektledere ( en i hver kommune) i tidsavgrensede prosjekt. Beiarn kommune har i tillegg en kommunalt ansatt næringskonsulent.
- Meløy er i en spesiell stilling for tiden ettersom kommunen har fått status som omstillingskommune, og derigjennom har fått betydelige eksterne midler til omstillingsarbeidet som skal foregå de nærmeste år. Næringsutviklingsarbeidet er i dag organisert todelt, i Meløy Næringsutvikling AS (MNU AS med 2 ansatte) og det kommunale foretaket Meløy Utvikling KF (3 ansatte). Det kommunale foretaket ble opprettet i 2013 pga. formelle krav til hvordan omstillingsarbeidet kunne organiseres.
- Sørfold har næringsutviklingsarbeidet organisert med en ansatt i kommuneadministrasjonen. Denne personen har også betydelige andre oppgaver tillagt stillingen.
- I Hamarøy er det en person i kommuneadministrasjonen som er tillagt hovedansvar for næringsutviklingsarbeidet, i tillegg til å ha ansvar også for kulturområdet i kommunen
- Steigen har en tilsatt nærings sjef i kommuneadministrasjonen med hovedansvar for næringsutviklingsarbeid

Det finnes neppe en fasit for hvordan man i den enkelte kommune bør organisere næringsutviklingsarbeidet for å oppnå en best mulig resultat. Behovene vil variere fra kommune til kommune, og avhenger bl.a av næringsliv i den enkelte kommune, dagens utfordringer (utfordringer vil variere over tid) og muligheter, samt øvrige ressurser og fordeling av oppgaver i kommuneadministrasjonen. Det som er viktig er man har fokus på hvilke utfordringer man står foran i den enkelte kommune Det vil være fordeler og ulemper ved alle valg av organisering, og det gjelder å enes om et alternativ som ut fra tilgjengelige ressurser gir en god og framtidrettet løsning.

Rådmannen er av den oppfatning at det generelt er viktig for Saltdal kommune framstår som en næringsvennlig kommune. Dette betyr bl.a. at alle i kommunen må «tenke næringsutvikling» innen de ulike samhandlingsområdene, og vi må ha en offensiv og aktiv rolle i forhold til tilrettelegging for næringsliv (infrastruktur i vid forstand, rask og god saksbehandling i saker som berører næringsliv m.v).

Ved vurdering av organiseringen av næringsutviklingsarbeidet i Saltdal må det etter rådmannens syn også tas hensyn til den pågående OU-prosessen som nå pågår i Saltdal kommune. Rådmannen har tidligere foreslått at denne prosessen skulle gjøres ferdig først før det skulle legges fram en politisk sak om organisering av næringsutviklingsarbeidet. Dette fordi at det man vedtar vedrørende organisering av næringsutviklingsarbeidet også kan få følger for deler av kommuneadministrasjonen for øvrig. Tilbakemeldingen fra politisk hold har imidlertid vært at man vil ha saken framlagt uavhengig av den pågående OU-prosessen, noe rådmannen har funnet vanskelig og utfordrende.

Så langt man er kommet i OU-prosessens fase 2 nå foreslås følgende hovedorganisering:



Dette innebærer at dagens avdeling for Plan og Utvikling foreslås som en del av samhandlingsområde «Plan og tekniske tjenester». Denne skal i likhet med de andre «avdelingene» under samhandlingsområdene ledes av en virksomhetsleder. Næringssjefens stilling er i dag knyttet til avdeling for Plan og Utvikling. Rådmannen har foreløpig foreslått at næringsutviklingsarbeidet organiseres i stab under rådmannen.

I dag er Saltdal kommunes næringsutviklingsarbeid i hovedsak knyttet til næringssjefens stilling, som er tilknyttet avdeling for Plan og Utvikling (PLUT). Næringssjefen har i tillegg siden oktober 2013 vært konstituert som avdelingsleder for PLUT. Denne avdelingen er en viktig service/utviklingsavdeling i Saltdal kommune. Avdelingen skal serve alle innbyggerne og næringsliv med ulike krav og behov, samt være en viktig utviklingsaktør og leverandør for saker til det politiske system. Avdelingen er sentral i forhold til tilrettelegging av infrastruktur for næringslivet.

Dersom man flytter ut kompetanse fra denne avdelingen (næringssjef) til f.eks. et kommunalt foretak vil dette gi en ny situasjon ved PLUT, som da (slik det er gåt fram av rapporten) vil få en reduksjon i sin bemanning. Slik det er nå har PLUT allerede en utfordrende situasjon angående bemanning og rekruttering. Næringssjefen sitter med lang erfaring fra kommunalt arbeid og betydelig kunnskap som i dag nyttiggjøres av PLUT. Dersom det etableres et kommunalt foretak der næringssjefen inngår må kommunen uansett ha en kontakt innad i kommunen til å utføre en del av de oppgaver som næringssjef pr i dag utfører knyttet til direkte og indirekte næringsutviklingsarbeid. Et foretak kan ikke ivareta alle rollene på samme måte som en kommunal ansatt kan gjøre.

Rådmannen ser for seg at kommunens næringsutviklingsarbeid i hovedsak kan inndeles i:

- På den ene side å være en koordinator, pådriver og ha en aktiv rolle i forhold til næringsutvikling der kommunen selv er en direkte aktør eller medspiller (bl.a. tilrettelegging av kommunal infrastruktur og gjennomføring av kommunale tiltak av betydning for næringslivet). Her er det naturlig å tenke seg at avdeling for Plan og Utvikling kan ha denne rollen. Dette er en oppgave et kommunalt foretak eller andre deler av kommuneadministrasjonen ikke kan arbeide på samme måte med.
- Den andre funksjonen går på den «tradisjonelle» oppfattelsen av hva næringsutviklingsarbeid innebærer: En aktiv rolle utad i forhold til næringsliv, være kontaktledd og initiativtaker for nyetablering, markedsføring av kommunen m.v. Dette kan ivaretas gjennom en egen, ny stilling dersom man ønsker en utvidet satsing på næringsutvikling i forhold til i dag.

I tillegg vil Saltdal kommune jevnlig være involvert i ulike utviklingsprosjekter der ekstern prosjektledelse er engasjert. I de tilfellene dette krever lokale kontorløsninger vil det være en fordel å ha «prosjektlederne» samlet i et felles kontormiljø.

Rådmannen mener det er viktig for Saltdal kommune å satse på næringsutvikling i vid forstand, dette vil kunne bidra til vekst i næringsliv og derigjennom på lengre sikt økte inntekter for kommunen. Det bør være grunnlag for å bruke noe mer kommunale midler enn i dag til dette arbeidet, men rådmannen vil tilrå at økningen reduseres i forhold til vedtatt økonomiplan 2014-2017. Etter at dette vedtaket ble gjort er det blitt ytterligere fokus på den økonomiske situasjonen for Saltdal kommune, og med krav til nedbemanning og øvrig innsparing er det vanskelig for rådmannen å tilrå en så stor økning i bruk av midler til arbeid med næringsutvikling.

Politisk er det foreslått satt av 1,3 mill årlig fra og med 2015 til økt satsing på næringsutvikling. Dersom man skulle etablere et kommunalt foretak vil dette medføre en god del ekstra kostnader utenom det som er knyttet til personale. Dette medfører at 1,3 mill årlig ikke gir grunnlag for mer enn i underkant av 1,5 nye stillinger i forhold til i dag når man tar med følgekostnader til leie av lokaler, styrehonorar m.v. Det er også et tankekors ved foretaksmodellen at Bodø kommune allerede har prøvd denne modellen for næringsutviklingsarbeid og nå gått bort fra dette. Og nå vurderer altså Fauske kommune å gjøre det samme. Rådmannen er tvilende til at etablering av et foretak i Saltdal vil være noen fordel, og mener at vi kan få mer ut av ressursene ved alternativt å styrke næringsutviklingsarbeidet i kommuneadministrasjonen.

Dersom man i stedet velger å etablere en ny 100 % - stilling i kommuneadministrasjonen vil man nesten kunne halvere det beløpet som er vedtatt i økonomiplanen, noe som gir en betydelig årlig besparelse på det kommunale budsjettet uten at man får noen vesentlig reduksjon i personalressurser.

Også en slik løsning vil gi en større satsing på næringsutvikling enn kommunen har i dag, og vil således være i tråd med de politiske signaler som er gitt. Rådmannen vil ikke tilrå at man i dagens økonomiske situasjon for Saltdal kommune etablerer et kommunalt foretak eller på annen måte øker ressursene knyttet til næringsutviklingsarbeid mer på dette området enn kostnader tilsvarende en ny 100 % stilling. Ved å beholde kompetansen som i dag er i avdeling for Plan og Utvikling v/nærings sjef og i tillegg ansette en ny medarbeider i kommuneadministrasjonen (PLUT eller rådmannens stab) vil man få økt fokus og satsing på næringsutvikling. I tillegg vil det være aktuelt at kommunen gjennomfører egne utviklingsprosjekter der prosjektledere finansieres gjennom de enkelte prosjektene (eksterne midler samt kommunal egenfinansiering vesentlig gjennom bruk av næringsfond).

### **Rådmannens innstilling**

1. Det opprettes en ny 100 % fast stilling med arbeidsområde næringsutvikling
2. Rådmannen tilrår at næringsutviklingsarbeidet i Saltdal kommune organiseres som en del av kommuneadministrasjonen. Administrativ plassering avklares gjennom den pågående OU-prosessen.
3. Den nye stillingen finansieres gjennom avsatte midler i økonomiplan 2014-2017 til økt satsning på næringsutvikling

### **Saksprotokoll i Formannskap - 29.04.2014**

#### **Behandling:**

Anne Britt Sletteng foreslo å utsette saken.

Utsettelsesforslaget falt med 5 mot 2 stemmer

Ordføreren foreslo følgende:

1. Næringsutviklingsarbeidet legges til en enhet i rådmannens stab, som en forsøksordning.
2. Enheten bemannes i første omgang med dagens stillingsressurs (100%) og en stilling som utlyses snarest. I tråd med vedtatt økonomiplan tas det sikte på en grunnbemanning på 3 stillinger i «utviklingsenheten» fra 2015.
3. For å stykre og koordinere utviklingsarbeidet innad i kommuneorganisasjonen og med Saltdal samfunnet, opprettes en samarbeidsgruppe, «Team Saltdal» der medarbeiderne i utviklingsenheten og representanter for Saltdal Næringsforening deltar. Utviklingsenhetene har sekretariatsansvar.
4. I første omgang lages et felles plan og arbeidsgrunnlag med praktiske konsekvenser som fremlegges for kommunestyret 24. september 2014.
5. Det etableres referansegruppe bestående av ordfører, varaordfører, opposisjonsleder og 3 representanter for næringslivet. Rådmannen tiltrer gruppa.

Rådmannen trakk sin innstilling.

Ordførerens forslag ble enstemmig vedtatt.

#### **Enstemmig innstilling:**

1. Næringsutviklingsarbeidet legges til en enhet i rådmannens stab, som en forsøksordning.
2. Enheten bemannes i første omgang med dagens stillingsressurs (100%) og en stilling som utlyses snarest. I tråd med vedtatt økonomiplan tas det sikte på en grunnbemanning på 3 stillinger i «utviklingsenheten» fra 2015.
3. For å stykre og koordinere utviklingsarbeidet innad i kommuneorganisasjonen og med Saltdal samfunnet, opprettes en samarbeidsgruppe, «Team Saltdal» der medarbeiderne i utviklingsenheten og representanter for Saltdal Næringsforening deltar. Utviklingsenhetene har sekretariatsansvar.
4. I første omgang lages et felles plan og arbeidsgrunnlag med praktiske konsekvenser som fremlegges for kommunestyret 24. september 2014.
5. Det etableres referansegruppe bestående av ordfører, varaordfører, opposisjonsleder og 3 representanter for næringslivet. Rådmannen tiltrer gruppa.

#### **Saksprotokoll i Kommunestyre - 08.05.2014**

##### **Behandling:**

Trond Andreassen fremmet følgende forslag:

Saken sendes tilbake til formannskapet til ytterligere og ny vurdering.

##### **Enstemmig vedtak:**

Saken sendes tilbake til formannskapet til ytterligere og ny vurdering.

Uttalelse fra tillitsvalgte ved enhet plan, bygg og tekniske tjenester vedlegges.



## Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	76/14	10.06.2014
Kommunestyre		18.06.2014

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

## Årsregnskap og årsmelding for 2013

### Foreliggende dokumenter:

Saltdal kommunes årsmelding for 2013  
Årsregnskap for 2013 med regnskapsskjema og noter  
Uttalelse fra kontrollutvalget  
Revisjonsberetning fra Salten kommunerevisjon

### Sakens bakgrunn

I henhold til forskrift om årsregnskap og årsberetning for kommuner og fylkeskommuner skal årsregnskapet være avlagt innen 15. februar. Regnskapet ble i år først ferdig fra administrasjonen i mai noe som skyldes sykemelding på økonomiavdelingen. Kommunestyret skal vedta årsregnskap og årsberetning senest seks måneder etter regnskapsårets slutt, slik at vi på dette punktet vil være innenfor forskriftens krav.

2013 ble et kritisk år med underskudd på drift for andre år på rad. Driftsregnskapet viser et merforbruk på kr. 9.529 mill kr mens investeringsregnskapet er gjort opp i balanse. Det gjenstår knapt en halv million på disposisjonsfondet. Det resterende underskuddet må søkes dekket inn i fremtidige budsjetter.

### Vurdering

Det reelle underskuddet på drift er 13,1 mill kr, som er ei forverring med 1,9 mill kr fra året før. Med unntak av Rognan barneskole, Røkland skole og Teknisk avdeling går alle enhetene med underskudd og flere med betydelige overskridelser, særlig innenfor pleie og omsorg, helse og familie, nav og barnehage. Hovedårsaken til merforbruket er i det vesentligste betydelige innsparingskrav i budsjettene som er knyttet til nedbemanning. Ei forskuttert nedbemanning med budsjettmessigvirkning fra januar er tilnærmet umulig å gjennomføre med full effekt

samme år. En planmessig styrt nedbemanning var ikke iverksatt ved årsskiftet, dog er det påbegynt et arbeid i pleie og omsorg og gjennom organisasjonsutviklingsprosess som skal bidra til lavere bemanning.

Det samlede driftsregnskapet gjøres opp med et underskudd på 9,5 mill kr. Årsaken til at det endelige underskuddet ikke er riktig så høyt som enhetenes resultat, skyldes særlig høyere inntekter fra staten knyttet til ressurskrevende tjenester og integreringstilskudd for flyktninger. Dette er poster som budsjetteres sentralt og holdes utenom enhetenes regnskap.

Årets premieavvik er på 5,1 mill kr og kommunens akkumulerte premieavvik i balansen er på 44,3 mill kr. Denne gjelda utgiftsføres over tid med 1/10 av årets premieavvik fra 2011. Det akkumulerte premieavviket sammen med underskudd på drift medfører at Saltdal kommunes likviditet er blitt svært kritisk og kassekreditrammen måtte økes fra 25 til 45 mill kr i 2013. Kreditten må benyttes i stadig lengre perioder av året for å kunne betjene kommunens løpende utgifter. Dette er en utvikling som må snu. Sammen med et negativt netto driftsresultat på 1,9 % og ingen frie fondsmidler, illustrerer dette at kommunen i realiteten ikke har handlefrihet til å takle behovsendringer i løpet av året eller evne til å påta seg større investeringer.

Kommuner som har manglende inndekking av tidligere års merforbruk og/eller vedtar budsjett med underbalanse risikerer å føres opp i statens register om betinget godkjenning og kontroll (ROBEK). Ettersom kommunen bokfører et underskudd to år på rad, og med det ikke har klart å dekke inn fjorårets merforbruk, vil Saltdal med stor sannsynlighet føres opp på ROBEK-listen i løpet av kort tid om ikke drastiske tiltak settes i verk.

Investeringsregnskapet er isolert gjort opp i balanse for 2013, men ikke uten strykninger. Av en budsjettert inndekning av underskudd fra 2011 og 2012 på kroner 2,832 mill. kroner, er inndekningen bokført med 682.000 kroner i investeringsregnskapet, slik at det er en strykning på nær 2,15 mill. kroner som skulle vært gjort opp i 2013. Hoveddelen av dette skyldes manglende overføring fra driftsregnskapet på 1,928 mill. kroner, det vil si investeringer som egentlig skulle vært belastet drift men som måtte strykes på grunn av merforbruket der.

### **Rådmannens innstilling**

1. Saltdal kommunes årsmelding for 2013 godkjennes
2. Saltdal kommunes årsregnskap for 2013 vedtas med følgende inndekkinger
  - a. Merforbruk på drift kr 9.529.804 dekkes slik:
    - i. Kr 462.111 dekkes av disposisjonsfond
    - ii. Inndekking av resterende underskudd kr 9.067.693 innarbeides i årsbudsjett 2015, økonomiplan 2015-2018
  - b. Udekket merforbruk investering fra tidligere år kr 2.149.700 dekkes gjennom økt låneopptak



## Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	77/14	10.06.2014
Kommunestyre		18.06.2014

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

## Evaluering av innkjøpsordningen

### Foreliggende dokumenter:

Evalueringsrapport: Innkjøpsordningen i Saltdal kommune

### Sakens bakgrunn

Saltdal kommunestyre har i sak 39/13 den 26.09.2013 vedtatt at innkjøpsordningen skal evalueres i første kvartal 2014. Kommunestyret har bedt om at følgende punkter skal omfattes av evalueringen: økonomi ved deltagelse innenfor og eventuelt utenfor innkjøps samarbeidet, lokalt næringslivs mulighet for å delta i anbud, statistisk oversikt over lokalt næringslivs deltagelse i konkurranser, kompetanse- og ressursbehov ved å forvalte innkjøp og anbud på egen hånd og sammenligning av kommuner i og utenfor ulike innkjøps samarbeid.

Økonomiavdelingen ved innkjøpskoordinator og økonomisjef har vært ansvarlige for evalueringen. Det er utformet to spørreundersøkelser som har vært rettet til henholdsvis enhetene internt i Saltdal kommune samt næringslivet i kommunen. I tillegg har det vært avholdt et møte med Samordnet Innkjøp i Salten (SIIS), et møte med styret i Saltdal Næringsforening samt et møte med en brukergruppe av innkjøpere i Saltdal kommune.

### Vurdering

Den vedlagte rapporten omhandler kommunens håndtering av innkjøp og konkurranser, forholdet til næringslivet og en økonomisk analyse. I korte trekk konkluderer rapporten med følgende:

#### Kommunens håndtering av innkjøp og konkurranser

Håndtering av kommunens innkjøp er i stor grad styrt av et omfattende lovverk. For å oppfylle forpliktelse i lov og forskrift ble det opprettet et formalisert innkjøps samarbeid i Salten-kommunene der Saltdal også er deltaker. Motivasjonen for dette er dels praktisk ressursmessig og dels økonomisk.

Den interne spørreundersøkelse avslører en del misnøye med dagens ordning. Det pekes både på manglende informasjon internt i kommunen og fra SIIS i forkant av anbudsprosesser. Videre reagerer man på at anbudsbeskrivelsene er for detaljerte og at det er misnøye med Ajour innkjøpssystem. Samtidig kommer det frem at svært få innkjøpere i kommunen har deltatt i anbud og peker på at det er for ressurskrevende. Dette blir en selvmotsigelse. Vi ønsker bedre og mer tilpassede anbud men er ikke villige til å bruke tid på det. Det er da viktig å minne oss selv på at anbudene blir akkurat så gode som vi selv legger i arbeidet – uavhengig av om vi er med i et formalisert innkjøpssamarbeid eller ikke.

Vi tror at problemene som respondentene peker på vil kunne oppstå selv om vi håndterer alle avtaler selv, ja faktisk i noen grad vil problemene bli enda større. Årsaken til dette er at vi vil miste fordelene med å spille på lag med andre kommuner. Om Saltdal skulle gjøre anbudsprosesser helt på egen hånd vil vi bruke mer tid og legge mye større beslag på ressurser ute i enhetene, som i utgangspunktet bør bruke tid på direkte tjenesteyting og ikke administrasjon. I tillegg vil styrken i anbudene svekkes på grunn av lavere volum.

### Næringslivet

Saltdal er part i 41 rammeavtaler og 9 av produktområdene er med bedrifter som har lokal tilhørighet. Dette må anses som en akseptabel andel ettersom ikke alle produktområder har stedlig representasjon.

Også næringslivet i Saltdal har kritiske bemerkninger til samarbeidet med kommunen i forbindelse med anbudsprosesser. Det viktigste ankepunktet er at kravene i anbudsprosessen oppleves unødvendig detaljert og omfattende, slik at det i noen grad ikke svarer seg for små bedrifter å delta. Næringslivets tilbakemeldinger må tas på alvor fordi det i sin tur indikerer svekket konkurranse ved at mindre aktører i noen grad opplever at de blir ekskludert. Det er åpenbart ikke FOAs intensjon og illustrer Saltdal kommunes samfunnsansvar som offentlig innkjøper. Det peker også tilbake på svarene fra den interne spørreundersøkelsen: anbudene oppleves unødvendig arbeidskrevende. Vi har helt klart mye å vinne på å utforme mindre rigide anbud: det blir mindre ressursbruk internt, mindre arbeid for bedriftene og mindre bedrifter kan lettere delta.

Hvordan kan dette best ivaretas av Saltdal kommune? Selv med enklere rammeavtaler vil det være et betydelig arbeid å utforme anbudsdokumentene, så det er ikke gitt at denne utfordringen løses best ved å stå alene, som respondentene foreslår. Disse utfordringene kan la seg løse innenfor SIIS-medlemskapet. Poenget er igjen at Saltdal kommune får akkurat så gode eller dårlige anbud som vi lager selv – det er kommunens grad av involvering som bestemmer kvaliteten på produktet. Hvis vi ønsker mindre detaljerte må vi delta i brukergrupper i anbudet og stille krav.

Saltdal kommune er som offentlig innkjøper bundet av FOA og skal besørge for konkurranse fra første krone. Vi er pålagt å føre protokoll for anskaffelser over 100.000 kr og kan heller ikke stykke opp anskaffelsen for å unngå terskelverdier. Både kommunens innkjøpere og næringslivet må derfor akseptere at vi må innrette oss slik at vi må ha rammeavtaler. Spørsmålet er da hvorvidt næringslivet i det hele tatt vil merke hvordan kommunen organiserer sine innkjøp. Regelverket er det samme og vi vil måtte lage avtaler i reell konkurranse, også med aktører fra andre kommuner, og der pris skal vektles høyest. Vi tror derfor at næringslivet i Saltdal normalt ikke vil oppleve noen merkbare forskjeller om kommunen er med i SIIS eller ikke, men det vil helt klart være av betydning om anbudene blir mindre detaljerte.



## Økonomi

Motivasjonen for å inngå rammeavtaler og gjøre det i fellesskap med andre kommuner er å oppnå stordriftsfordeler. Det er sannsynliggjort at vi oppnår bedre betingelser i et stort fellesskap.

Når det gjelder direkte kostnader for å håndtere dagens innkjøpsordning er denne tredelt: ansettelse av egen innkjøpskoordinator, deltageravgift til SIIS og lisens for innkjøpssystem. Årlig kostnad er anslått til kr 559.000.

Å håndtere innkjøp på egen hånd vil medføre at vi fremdeles har kostnader til et innkjøpssystem, men vil få en besparelse gjennom ingen deltakeravgift til SIIS. Men for å kunne utarbeide rammeavtaler på egen hånd vil det være nødvendig å opprette administrative stillinger for å ivareta FOAs forpliktelser, anslagsvis 2,0 ekstra årsverk, i tillegg til en post for å dekke juridiske tjenester ved tvistes spørsmål. Forventet kostnad for å håndtere innkjøp selv er på kr 1.567.000 årlig.

Beregningene viser at det vil koste kommunen 1,0 mill kr mer hvert år å melde oss ut av SIIS og ha samme kvalitet og omfang av avtaler som i dag. I tillegg vil det legges beslag på mer ressurser internt i og med at vi må bruke langt mer tid på hvert tilbud fordi det i sin helhet styres fra egen kommune. En slik modell blir mindre effektiv fordi tidsbruken på hvert tilbud øker betraktelig. Det er i vedtatt økonomiplan forutsatt at kommunen må redusere med 31 årsverk. Det vil i en slik situasjon være umusikalsk å opprette nye administrative stillinger og samtidig bruke 0,9 mill kr mer årlig og i tillegg pålegge enhetene mer administrativt arbeid. Det er derfor sterkt tilrådelig ut fra en økonomisk vurdering å beholde dagens medlemskap i SIIS.

## **Konklusjon og anbefaling**

Evalueringen har tatt for seg tre hovedpunkter: kommunens håndtering av innkjøp, forholdet til næringslivet og økonomi. Rapporten konkluderer med at det er rettes kritikk i forhold til informasjon, måten tilbudene utformes på og brukervennligheten på Ajour, men at vi bruker lite tid på å delta i anbudsprosesser. Næringslivet peker på at kravene i anbudsprosessen oppleves unødvendig detaljert og omfattende, slik at det i noen grad ikke svarer seg for små bedrifter å delta. Økonomisk vil det være en betydelig merutgift å håndtere innkjøp selv og melde oss ut av SIIS. I tillegg vil det legges beslag på mer ressurser internt i og med at vi må bruke langt mer tid på hvert tilbud fordi det i sin helhet styres fra egen kommune.

Vår tilråding er derfor at Saltdal kommune fortsetter sitt medlemskap i SIIS men med sterkere involvering fra vår side for å få mest utbytte av samarbeidet. Det opprettes en intern referansegruppe av sentrale innkjøpere i tillegg til innkjøpskoordinator som har jevnlig møter med innkjøp på dagsorden. Det skal lages et internt opplæringsprogram på Ajour. Saltdal kommune skal delta i flere brukergrupper i forbindelse med tilbud og vurdere å utarbeide egne rammeavtaler der det er hensiktsmessig. Det skal være et spesielt fokus på mindre detaljerte produktspekter, og produkter som kommunen faktisk har behov for, slik at mindre bedrifter kan delta i tilbud.

## **Rådmannens innstilling**

Saltdal kommune opprettholder sitt medlemskap i Samordnet Innkjøp i Salten.



## Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	78/14	10.06.2014

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

## Tariffoppgjøret 2014

### Foreliggende dokumenter:

A Rundskriv 1/2014. Dette foreligger som uttrykt vedlegg og kan lastes ned her: <http://tariff.2014.-2016>

### Sakens bakgrunn

Etter tvungen mekling foreligger det nå et anbefalt forslag til Tariffavtale for perioden 2014 – 2016. Meklingsmannens skisse til avtale er dog bare anbefalt av LO kommune, Unio, YS kommune og akademikerne. Skolenes landsforbund og Norsk lektorlag har ikke anbefalt forslaget. Forslaget er sendt ut til uravstemning, og resultatet fra denne vil foreligge i slutten av juni.

Forslaget skal også behandles av den enkelte kommune. KS anbefaler kommunene å stemme ja til forslaget. For at forslaget skal anses vedtatt må minst 1/3 av de avgitte stemmene svare JA, og disse stemmene må representere minst halvparten av de ansatte i de kommunene som har stemt.

Jeg gjør oppmerksom på at det som nevnes i dette framlegget bare gjelder oppgjøret for ansatte i kap. 4. De representerer likevel mellom 90% og 95% av lønnstakermassen, så tallene som framkommer og økonomien i oppgjøret er likevel representative for oppgjøret som helhet.

### Makrotall for oppgjøret.

Tariffoppgjøret er holdt innenfor en årslønnsvekstramme på 3,34% Det vil si at lønnskostnadene for 2014 forventes å bli 3.34% høyere enn i fjor.

De ulike komponentene i oppgjøret (i kap. 4) ser slik ut:

Komponent	Virkningstidspunkt	Årslønnsvekst 2013-2014
Overheng fra 3013 til 2014		0,40%
Anslag lønnsglidning		0,20%
Generelt till. 2,15%/min. 8.500	01.05.2014	1,48%
Garantilønn 20 års ansiennitet	01.05.2014	0,06%
Andre sentrale tillegg	01.05.2014	0,70%
Lokale forhandlinger	01.07.2014	0,50%
Beregnet årslønnsvekst 2013 – 2014		3,34%
Anslag overheng til 2015		1,70%

Samlet lønn til faste stillinger i kommunen var i 2013 på 195 mill. Rammen for oppgjøret tilsier at lønnskostnadene som følge av tariffoppgjøret for 2014 gir en **økning i lønnskostnadene på i overkant av 6,5 millioner fra 2013 til 2014.**

Vi har foreløpig ikke beregnet virkningen på enhets- og avdelingsnivå. Profilen på de tilleggene som er gitt, og alderssammensetningen blant de ansatte i kommunen, gir imidlertid en klar indikasjon på at økningen i lønnskostnader blir relativt sett høyere i grunnskolene enn i omsorg.

### **Generelle tillegg**

Alle ansatte i kap. 4 har fått et tillegg på 2,15%, dog **minimum kr. 8.500**. Skjæringspunktet går på kr. 395.500

I tillegg til dette er det gitt ansiennitetstillegg til alle stillinger unntatt ufaglærte stillinger.. Ansiennitetstillegget øker med økende krav til utdanningslengde. Ansiennitetstillegget varierer fra kr. 2.000 pr. år opp til kr. 16.900 avhengig av stilling og ansiennitet. Den største økningen har lektorer med 4 års ansiennitet fått, med et samlet tillegg på minst kr. 26.858 pr. år fra 1. mai i år.

### **Lokale forhandlinger**

Av den totale rammen til oppgjøret er det satt av 0,5% av lønsmassen på årsbasis til lokale forhandlinger for ansatte i kap. 4. Ettersom virkningstidspunktet er 1. juli, utgjør dette 1% fra virkningsdato. Vi har ikke finregnet på potten, men ut fra de tallene som er oppgitt tidligere i dette notatet, burde potten ligge på i underkant av 2 mill.

Det er gitt følgende sentrale føring for de lokale forhandlingene: « *Ledere i kap. 4B og 4 C bør prioriteres*»

Det er ikke nevnt noe om frist for gjennomføring av lokale forhandlinger.

### **Kap. 5 og kap. 3.4**

Det er ikke foretatt endringer i Hovedtariffavtalen hva angår lønnsendringer for ansatte i kap. 3,4 og kap. 5. Disse forhandlingene skal fortsatt skje innenfor en økonomisk ramme som tar hensyn til kommuneøkonomien og resultatet i tariffområdet for øvrig. Det forutsettes at disse forhandlingene gjennomføres parallelt med forhandlingene i kap. 4.

### **Arbeidstidsavtalen for lærerne**

Arbeidstidsavtalen for lærerne er også reforhandlet og det foreligger et anbefalt forslag som inngår som en integrert del av Hovedtariffavtaleforhandlingene. De viktigste elementene i avtalen er:

- Forutsatt at lærerne har tilfredsstillende fysiske arbeidsforhold på skolen, tilpliktes de å være på skolen 7,5 timer pr. dag. Den samlede tiden som knyttes til skolen skal da være minst 1200 timer på årsbasis.
- Arbeidsårets lengde skal avgjøres etter lokale forhandlinger. Dersom det ikke oppnås enighet lokalt, kan hver av partene bringe tvisten inn for de sentrale parter som fastsetter endelig løsning.

### **Neste avtaleår**

Partene har allerede bestemt størrelsen på tilleggene fra 1. mai 2015. Rammen for tilleggene er satt til om lag 3%. Forutsatt at dette anslaget holder stikk, vil det gi en økning i lønnskostnadene på om lag 6. mill.

Fra 1. mai 2015 foretas det betydelige endringer i selve lønssystemet. Lønssystemet endres da fra dagens minstelønssystem til et garantilønnsystem med en definert garantilønn på hvert ansiennitetstrinn.

Hovedårsaken til at partene nå er blitt enige om et nytt system for lønnsfastsetting, er det gamle systemets manglende evne til å videreføre tillegg gitt ved lokale forhandlinger. Dette skal det nye systemet takle på en tilfredsstillende måte.

### **Vurdering**

Foreliggende forslag til tariffavtale for perioden 2014 – 2016 er framkommet etter grundig innsats fra tariffpartene og med god bistand fra riksmegleren. Oppgjøret er i overkant av det kommuneøkonomien isolert sett tåler, men ikke betydelig utover det KS hadde satt som kostnadstak for resultatet. Resultatet samsvarer også godt med resultatet fra frontfagsforhandlingene.

Profilen på resultatet er også akseptabel. Det gir et ikke ubetydelig løft for utdanningsgruppene i grunnskolen, og da med særlig vekt på nyansatte lærere.

### **Rådmannens innstilling**

Foreliggende forslag til Hovedtariffavtale for tariffperioden 2014 – 2016 godkjennes av Saltdal kommune.



## Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	79/14	10.06.2014

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

## Oppnevning av forhandlingsutvalg - legevaktsamarbeid

### Sakens bakgrunn

I kommunestyresak 19/14 ang. legevaktsamarbeid ble det bl.a. vedtatt følgende:

- 5) Formannskapet skal vedta sammensetningen av kommunens forhandlingsutvalg. Formannskapet skal løpende orienteres i prosessen/forhandlingene med Fauske og Sørfold.

I tråd med vedtaket legges saken frem for formannskapet for oppnevning av forhandlingsutvalget.

### Rådmannens innstilling

Som kommunens forhandlingsutvalg i forbindelse med utarbeidelse av avtale om legevaktsamarbeid med Fauske og Sørfold oppnevnes:



## Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	80/14	10.06.2014

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

### Orientering. Revidert budsjett for VA-Anlegg Rognan - Russånes

#### Foreliggende dokumenter:

SAK 2010/573-1 Vann og avløp på strekningen Rognan til Russånes, vedtak om utbygging

#### Bakgrunn

Kommunestyret fattet vedtak 20.05.2010 om utbygging av vann og avløpsanlegg på strekningen Rognan – Russånes. Utbyggingen/prosjektet var kostnadsberegnet til 104 mill kr.

Denne orienteringen presenterer ny kostnadsberegning, basert på inngåtte avtaler, påløpte kostnader og er justert for prisstigning til nivå for desember 2013.

Prosjektets styringsgruppe har bedt om at revidert budsjettkostnad presenteres for formannskap og kommunestyre som orientering og vedtak om fortsatt utbygging.

#### Status for utbyggingen

Utbyggingen er delt opp i tre utbyggingsetapper, hvor første etappe omfatter hovedledninger for vann og avløpsanlegg på strekningen Rognan – Røkland. Første utbyggingsetappe forventes fullført i løpet av 3. kvartal 2014.

Andre utbyggingsetappe omfatter oppsamlingssystem for avløp fra boligene på Nestby og Medby, slik at disse kan knyttes til det kommunale avløpsanlegget. For denne utbyggingsetappen er det avholdt anbudskonkurranse, og arbeidet med kontrahering av entreprenører er i gang. Oppstart for anleggsarbeidene forventes i løpet av juni/juli 2014, med ferdigstilling i løpet av 3. kvartal 2015. Her er det imidlertid litt usikkerhet pga at ingen kontrakter er signert.

Tredje og siste utbyggingsetappe omfatter hovedledning for vann og avløpsledninger på strekningen Røkland – Russånes. Arbeidet med gjennomføring av denne etappen er ikke startet, utover forprosjektnivå, bortsett fra at det er gjort en ganske omfattende jobb knyttet til rettighetsserverv/grunneieravtaler. Oppstart av denne utbyggingsetappen er satt til 2015 og forventet fullført i løpet av 2016.

Fra anleggsarbeidene startet i desember 2012 og frem til og med utgangen av mars 2014, er det påløpt kostnader på 60 mill. kr. Kostnadene er i all hovedsak knyttet til første utbyggingsetappe, men inkluderer også kostnader forbundet med forberedelser til 2. og 3. utbyggingsetappe.

### Årlig utvikling i kostnadsnivå for 2010 – 2012.

Kostnadsberegningen som ble presentert i saksfremlegg mai 2010, fremkom i sammenstillingsrapporten av 3 stk forprosjekter utført i perioden 2008 – 2010. Forprosjektene ble utført av konsulentfirmaet Sweco AS. Kostnadene ble beregnet med utgangspunkt i estimert markedspris.

Med utgangspunkt i forprosjektene ble kostnaden beregnet til 104 mill nkr. I denne kostnaden var det, foruten rene anleggs- og materialkostnader, inkludert kostnader for 15% uforutsett, 10% rigg og drift, 12% prosjektering og byggeledelse og 5% finanskostnader.

Kostnadsoverslaget har blitt indexregulert 2 ganger for å korrigere for prisstigning, samt at det ble justert for kostnadsendringer som fremkom i detaljprosjekteringen i 2011. Se tabell nedenfor:

#### Indexregulering

Årstall	Index	Andre endringer (mill. kr)	Total (mill. kr)
Vedtak 05.2010	0	0	104
01.2011	4%	0	108
01.2012	4,5%	4	117

Reviderte kostnadsoverslag har vært presentert for prosjektets styringsgruppe.

Indexregulering av kostnadene er vanskelig og forbundet med usikkerhet pga at det ikke lages noen index for kommunalteknisk anleggsarbeid. Index er derfor fremkommet som et resultat av index fra annen anleggsvirksomhet og estimert etter beste skjønn. I ettertid har prosjektledelsen sett at spesielt index som ble brukt for justeringen pr 01.2012 var for lav, og at kostnaden på 117 mill. kr dermed er misvisende/lav.

### Revidert kostnadsberegning pr desember 2013

Etter at det var avholdt anbudskonkurranse og inngått kontrakt for levering av pumpestasjoner (entreprise 1, E1) og grave/anleggsarbeid (entreprise 2, E2) for første utbyggingstrinn, dvs. strekningen Røkland – Rognan, er det laget en revidert kostnadsberegning.

Kostnadene i det reviderte budsjettet er beregnet med priser som er fremkommet ved å regne gjennomsnitt av enhetsprisene for de to laveste anbudene som kom inn i anbudsrunden for E1 og E2 i første utbyggingstrinn. Øvrige kostnader er estimat, justert til nivå for desember 2013.

I tillegg er det tatt med at vi nå er kjent med at tilbudssummen for anleggsentreprisen i utbyggingsetappe 2 ser ut til å bli 5 mill. høyere enn opprinnelig budsjett. **Det vil si at total entreprisekostnad for alle utbyggingsetapper nå er 124 mill. nkr.**

For å beregne revidert **total**kostnad for utbyggingen må entreprisekostnaden tillegges kostnader for prosjektering/planlegging, byggeledelse og administrasjon for alle deler og byggetrinn i prosjektet. Kostnadene er beregnet utfra erfaringstall og byggeregnskap så langt i første utbyggingstrinn, og er indexregulert for 2013 med 3%. **Den reviderte total**kostnaden er **beregnet til 153 mill. nkr.**

### Forklaring av kostnadsøkningen

Kostnadsøkningen skyldes flere faktorer som, årlig prisstigning, som gjør store utslag pga lang utbyggingsperiode og de store summene som reguleres. Prisene i markedet styres av etterspørsel og aktivitetsnivå, og vi er inne i en periode hvor begge deler er høyt. Gjennomsnittet som er regnet ut fra enhetsprisene i de to laveste anbudene (E1 og E2), gjenspeiler dette og gir et sikrere grunnlag enn estimatene som ble gjort i forprosjektene. I tillegg til dette har behovet for, og dermed også kostnadene forbundet med, prosjektadministrasjon (intern og ekstern), byggeledelse og rådgivningsbistand og prosjektering i anleggsfasen vært betydelig større enn forventet.

### Utbyggingskostnader

Utbyggingskostnader som har tilkommet i etterkant av vedtaket i 2010, utgjør i dag ca 11 mill nkr.

Tilleggskostnader i første utbyggingsetappe består både av prisstigning og tillegg pga endringer og pga uforutsette kostnader. I denne sammenheng nevnes spesielt kostnader i forbindelse med forurenset grunn i Rønningenområdet og at vanskelige grunnforhold og problemer med høy grunnvannsstand var betydelig større enn forventet. Usikkert og til dels feilaktig kartgrunnlag har også medført tilleggskostnader forbundet med avgraving og langsgraving av eksisterende vannledninger.

### Kostnader forbundet med prosjektadministrasjon og prosjektering

Behovet for både intern og ekstern prosjektadministrasjon har vært mye større enn forventet. I den sammenheng nevnes blant annet:

Første anbudsrunde var mislykket, og i tillegg til å forsinke utbyggingen med ca et halvt år, medførte det tilleggskostnader forbundet med innsats fra både egne ansatte og ekstern/innleid kompetanse og rådgivning.

I byggetiden har det også vært et større behov enn forventet for ekstern og intern prosjektadministrasjon. Årsaken til dette har vært at byggherresiden har måttet involvere seg i stor grad i utbyggingsperioden pga behov for avklaringer og problemstillinger som ikke var forutsett eller mulig å forutse i planleggingsarbeidet.

Det har vært behov for å styrke intern bemanning for å kunne behandle alle deler av pågående og planlagte utbygging. Dette skyldes i tillegg til forhold nevnt ovenfor, langvarig sykefravær i egen stab.

### **Videre utvikling**

Det er viktig å være klar over at det fortsatt er usikkerhet knyttet til tallene som presenteres i denne orienteringen. Videre detaljprosjektering av de neste utbyggingstrinn kan avdekke «nye» kostnader, og uforutsette utfordringer i anleggsperioden kan være med på å øke den. I tillegg kommer årlig prisstigning i utbyggingsperioden.

Det er også viktig å huske på at kontrakter for anleggsvirksomhet har justerbare poster/kostnader. Dvs at det i kontrakten er inkludert en beregnet/estimert mengde av aktivitet og materiell, som gjøres opp etter faktisk forbruk som er medgått i utbyggingen. Totalkostnaden for utbyggingstrinnene vil dermed bli gjenstand for justering (både tillegg og fratrukk) når disse er fullført.

### **Påvirkning av gebyrgrunnlag som følge av økte kostnader/revidert budsjett.**

I saksfremlegget fra 2010 som dannet grunnlag for vedtak om utbygging, ble det lagt frem en tabell som viste hvordan de ulike utbyggingsalternativene ville påvirke gebyrgrunnlaget for vann og avløp i Saltdal kommune. Beregningen viste en økning i gebyrgrunnlaget på 44% og 95% for hhv vann og avløp, for det utbyggingsalternativ som ble vedtatt. Den prosentvise økningen i gebyrgrunnlaget indikerer den økningen som den enkelte abonnent vil få.

Det er gjort en tilsvarende beregning med utgangspunkt i det reviderte budsjettet. Beregningen viser at økningen i gebyrgrunnlaget nå kan bli 66% og 132% for hhv vann og avløp, i forhold til kostandene som ble lagt til grunn i budsjettet fra 2010. Det er brukt «2010-tall», for å gjøre dette direkte sammenlignbart med tallene som ble presentert i saksfremlegget da vedtak om utbygging ble fattet.

Det gjøres oppmerksom på at beregningene er gjort for å illustrere den påvirkningen som utbyggingen vil ha på gebyrnivået når prosjektet er ferdigstilt. Den reelle økningen vil skje trinnvis etter hvert som utbyggingsetappene fullføres.



Avslutningsvis gjøres det oppmerksom på at det ikke er tatt med allerede innvilgede og fremtidige tilskudd til vannverksdelen i utbyggingen. Tilskuddene vil være med på å redusere totalkostnaden, og dermed gebyrøkninger.

Pr i dag har Saltdal kommune fått innvilget 4 mill nkr i tilskudd fra Nordland Fylkeskommune. Søknad om ytterligere 5,48 mill nkr er for tiden til behandling.

Utbyggingstrinn 2 berører kun avløpsanlegg, og gir dermed ikke rett til tilskudd, men det vil kreves inn tilknytningsavgift for nye abonnenter tilsvarende 5 – 7 mill. kr. For utbyggingstrinn 3 vil hovedkostnaden være vannverksutbygging og dermed tilskuddsberettiget.

### **Økonomiplan**

I økonomiplanen er det totalt for årene 2012 – 2015 vedtatt en kostnadsramme på 119,4 mill. kr, herav kr 28 mill. i 2014. Dette er for 2014 10 mill. kr lavere enn det som kan komme til å bli behovet forbundet med gjennomføringen av andre utbyggingsetappe. Det er noe usikkerhet forbundet med hvor stor del av andre utbyggingsetappe som vil bli utført i 2014, men det foreslås likevel at rammen for låneopptak økes i økonomiplanperioden.

### **Rådmannens innstilling**

- Økonomiplanen for 2015 – 2018 reguleres slik at totalprosjektets ramme øker fra 119,4 mill. kr til 153 mill. kr.
- Prosjektets ramme økes fra 28 mill. kr, til 38 mill.kr i 2014. Finansieres med økt låneopptak på selvkostområdet. Reguleres inn i 2. tertialrapport.
- Utbygging av VA-Saltdal, Rognan til Russånes, fortsetter i henhold til vedtak i Saltdal kommunestyre 20.05.2010.



## Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	81/14	10.06.2014

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

### **Bjørn Andor Drage. Søknad om motorferdsel i utmark**

#### **Foreliggende dokumenter:**

Søknad fra Bjørn Andor Drage Løvetannveien 7A. 8004 Bodø

#### **Sakens bakgrunn**

Bjørn Andor Drage har byggetillatelse fra Saltdal kommune og søker om dispensasjon til frakting av bygge materiell med helikopter til hyttetomt ved Trollhaugan. Det søkes om dispensasjon i perioden 06.05. 14 – 20.09.14

#### **Vurdering**

Etter motorferdsellovens §6 kan kommunen gi tillatelse til bruk av luftfartøy etter søknad når det foreligger særlige grunner. Det foreligger tillatelse til bygging fra Saltdal kommune, en ser derfor ikke at denne transporten kan ha særlig negativ belastning, og kommunen er derfor positiv til søknaden.

#### **Grunnlaget for avgjørelsen**

Ved ikrafttredelse av naturmangfoldloven 01.07.09 skal søknader etter den generelle dispensasjonsbestemmelsen skal derfor vurderes etter naturmangfoldloven.

Som grunnlag for beslutningen er søknaden vurdert i henhold til prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.

#### **Begrunnelse**

Med gitte vilkår vurderes ikke bruk av helikopter transport i dette området å være i strid med formålet.

#### *Kunnskapsgrunnlaget § 8*

Motorferdsel er i utgangspunktet forbudt da dette kan ha negative effekter gjennom forstyrrelse, slitasje og støy. Samtidig vet vi at Helikopter transport i et begrenset tidsrom, vil ha minimal innvirkning på vegetasjonen med hensyn til slitasje.

#### *Føre-var § 9*

Føre-var-prinsippet er vurdert opp mot omsøkte tiltak. Med de vilkår som er satt vil Helikopter transport i dette omfanget ikke skade naturmangfoldet.

#### *Økosystemtilnærming og samla belastning § 10*

Helikopter transport det er søkt om i dette tilfellet er i et så begrensa omfang at det ikke vil medføre for stor belastning på området.

#### *Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver § 11*

Ut fra de opplysninger som foreligger, er det ikke indikasjoner på at virksomheten vil føre til miljøforringelse. Prinsippet er derfor ikke aktuelt å benytte i denne saken.

#### *Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder § 12*

Ikke aktuelt i denne saken.

### **Konklusjon**

Omsøkte tiltak, med de begrensinger som er gitt i antall, sted og tid, vurderes ikke til å være i strid med formålet og det gis derfor dispensasjon.

### **Rådmannens innstilling**

Bjørn Andor Drage gis dispensasjon etter §6, bruk av helikopter for frakting av materialer til ny hytte ved Trollhaugan. Dispensasjonen gjelder for det nødvendige antall turer i perioden fra perioden 20.05. 14 – 20.09.14. Dispensasjonen er vurdert etter prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.