



Saltdal kommune


Vår ref
2011/60


Saksbehandler
Christin Kristensen, tlf: 75 68 20 18

Dato
29.01.2013


Rapport vedr. oppfølging av kommunestyrevedtak fra 11.10. tom 12.12.12


Fargekode:


Sentraladministrasjon: 

Helse og familie: 

Barnehager: 

Ordfører: 

Skolesektor: 

Pleie og omsorg: 

NAV – Kommune: 

Kultur: 

Plan, utvikling,
bygg, tekniske tjenester: 

Saknr.	Saker til behandling 11.10.12	Saksmappenr.	Saksbeh.	Status
PS 61/12	Referater/forespørsler k.styret 11.10.12	2012/1	Christin Kristensen	Tatt til orientering
PS 62/12	Tiltak for sikring av dam Molnvatn	2008/639	Franck Fossheim	Vedtaket sendt til fylkesmannen med krav om lovlighetskontroll. Svar fra fylkesmannen fastslo kravet ble avvist. Tiltaket iverksettes som vedtatt.
PS 63/12	Plan for forvaltningsrevisjon 2012-2015	2012/34	Christin Kristensen	Vedtaket oversendt kontrollutvalg og revisjon for behandling i hht. planen
PS 64/12	Rullering av lønnspolitisk plan	2012/581	Lars Skjelstad	Oppdatert lønnspolitisk ble brukt som grunnlag for lokale lønnsforhandlinger
PS 65/12	Økonomirapport 2. tertial 2012	2012/500	Ronny Seljeseth	Budsjettendringene ble innarbeidet i budsjett 2012

PS 66/12	Saltdal kommunes økonomiplan 2013-2016	2012/778	Ronny Seljeseth	Saken utsatt til neste k.styremøte.
PS 67/12	Saltenstrategiene 2012-2015	2012/933	Anna Welle	Kommunens vedtak ble oversendt til Salten regionråd
PS 68/12	Søknad om skjenkebevilling – Røkland Kafe og Grillkjøkken A/S	2012/865	Christin Kristensen	Særutskrift sendt til søker, lensmannen og HEFA
PS 69/12	Valg av forlikrådet for perioden 01.01.13-01.01.17	2011/1530	Christin Kristensen	Informasjon om valget er oversendt fylkesmannen for formell oppnevning i hht. regelverket.
PS 70/12	Storingsvalget og sametingsvalget 2013 – fastsetting av valgdag.	2012/407	Christin Kristensen	Vedtaket tas med i den videre planlegging av høstens valg.
PS 71/12	Interkommunalt barnevernsamarbeid mellom Beitar kommune og Saltdal kommune	2011/1096	Mary-Ann Meisler	Vedtaket er brukt som grunnlag for den videre prosessen for etablering av samarbeidet.
PS 72/12	Uttalelse vedr. utviklingen av polititjenestetilbudet	2009/406	Christin Kristensen	Uttalelsen oversendt politiet
Saknr.	Saker til behandling 18.-19.12	Saksmappenr.	Saksbeh.	Status
PS 73/12	Saltentinget i Bodø			Det var nesten fulltallig deltakelse fra kommunestyret
Saknr.	Saker til behandling 07.11.12	Saksmappe	Saksbeh.	Status
PS 74/12	Fastsetting av planprogram for detaljregulering av Rv 77 Tjernfjellet	2011/1624	Ivar Skogset	Saken sendt ut til Statens Vegvesen. Da ingen negative innspill er mottatt, tas saken opp til endelig behandling 27.02.13

PS 75/12	Forlengelse av sykkelprosjektet etter endt prosjektperiode	2011/509	Elin Kvamme	Vedtaket er brukt som grunnlag for det videre arbeidet i prosjektet
PS 76/12	Bosetting av flyktninger i Saltdal kommune 2013	2008/1318	Lillian Johansen	Vedtaket oversendt IMDI
PS 77/12	Økning av låneramme Knaggen produksjonshall	2011/953	Svein Tore Johansen	Ny låneramme brukt som grunnlag til slutføring av prosjektet
PS 78/12	Tilskudd til politiske partier - 2013	2007/1869	Christin Kristensen	Vedtaket brukes som grunnlag for tilskudd 2013
PS 79/12	Saltdal kommunes økonomiplan 2013-2016	2012/778	Ronny Seljeseth	Sendt til fylkesmannen. Øk.plan brukt som grunnlag for budsjett 2013
PS 80/12	Revisjon av Saltdal kommunes delegasjonsreglement for perioden 2012-2016	2011/1489	Christin Kristensen	Saken utsatt til neste k.styremøte
PS 81/12	Innstillingsrett i Saltdal kommune	2011/1489	Christin Kristensen	Vedtaket brukes som grunnlag for saksbehandling i Saltdal kommune
Saknr.	Saker til behandling 12.12.12	Saksmappenr.	Saksbeh.	Status
PS 82/12	2. gangs behandling. Detaljregulering Caravanoppstilling Golan	2011/1583	Judit Dahl	Det formelle ang. reguleringsplanen i hht. plan- og bygningsloven er utført av enheten.
PS 83/12	Spørsmål om barnetrygd skal være med i inntektsgrunnlaget for utmåling økonomisk sosialhjelp	2010/136	Ben Stenvold	Vedtaket er lagt til grunn for beregning av øk. støtte
PS 84/12	Norm for sosialhjelp 2013	2010/136	Ben Stenvold	Vedtaket er lagt til grunn for utregning av øk.støtte
PS 85/12	Dagtilbud for hjemmeboende demente	2012/1216	Åge Kristoffersen	Oppstart 1. mars på Knaggen

W

PS 86/12	Øking av satser for SFO 2013	2007/243	Anne Marie Nordnes	Vedtatte satser lagt til grunn fra 01.08.13
PS 87/12	Endring av retningslinjer og vedtekter for skolefritidsordninger i Saltdal	2007/243	Anne Marie Nordnes	Saken utsatt.
PS 88/12	Budsjett 2012 – Saldering	2012/500	Elin Sollund	Vedtatt saldering innarbeidet i budsjettet 2012
PS 89/12	Saltal kommunens årsbudsjett for 2013	2012/909	Ronny Seljeseth	Vedtaket oversendt fylkesmannen
PS 90/12	Revisjon av Saltal kommunes delegasjonsreglement for perioden 2012-2016	2011/1489	Christin Kristensen	Vedtaket og reglementet gjort kjent i enhetene.
PS 91/12	Søknad om fratreden fra verv som styreleder i Saltal Boligstiftelse	2012/80	Christin Kristensen	Vedtaket sendt til søker om fratredeelse
PS 92/12	Saltal Boligstiftelse – Valg av nytt styremedlem og ny styreleder	2011/1313	Christin Kristensen	Vedtaket om valg sendt til Boligstiftelsen og den valgte
PS 93/12	Konstituering i rådmannsstilling	2009/1104	Lars Skjelstad	Vedtaket er effektivert
PS 94/12	Søknad om fritak fra politiske verv	2012/80	Christin Kristensen	Orientering om vedtak er sendt til søker.
PS 95/12	Valg av nytt medlem til Saltal eldreråd for resten av perioden 2011-2015	2011/1313	Christin Kristensen	Vedtaket er sendt til den valgte.



5
24 JAN. 2013

08/639

Saksbehandler, innvalgtelefon og e-post:
Tor Sande, 75 53 16 20
fmnotos@fylkesmannen.no

Vår dato
22.01.2013
Deres dato
12.10.2012

Vår referanse
2012/7120
Deres referanse
2008/639

Vår arkivkode
323

Saltdal kommune
Kirkegt. 23
8250 Rognan

Anmodning om lovlighetskontroll fra Saltdal Fremskrittsparti v/Jim Hansen- Tiltak for sikring av dam Mølnvatn - Kravet avvises

Det vises til kommunens ekspedisjon hit av 12.10.12.

Sakens bakgrunn

Kommunestyret vedtok i møte 11.10.12, jf. sak 62/12 følgende:

«Saltdal kommune sikrer dam Mølnvatn i henhold til alternativ 1a.

Valgt alternativ danner grunnlag for videre planlegging og gjennomføring av sikringstiltak for dam Mølnvatn.

Kostnadene for planarbeid og gjennomføring av sikringstiltak, finansieres med opptak av lån for senere innarbeiding i gebyrgrunnlaget for vann.

Det planlegges for gjennomføring av tiltaket i løpet av 2013/2014 med oppstart senest høsten 2013.

Eier- og driftsansvar for dam Mølnvatn kan overføres til kraftprodusent».

I følge protokollen var vedtaket enstemmig.

Samme dag fremla Saltdal Fremskrittsparti krav om lovlighetskontroll av kommunestyrets vedtak i sak 62/12 med følgende spørsmål:

«Har kommunen lov til å legge vannavgift på anlegg som ikke brukes som drikkevannskilde, men har vært brukt til det».

Fylkesmannens merknader

Vi er kjent med at fremskrittspartiet har tre representanter m/vara i kommunestyret. Jim Hansen som har fremsatt krav om lovlighetskontroll er i følge våre opplysninger vararepresentant. Det er ikke opplyst om han møtte under behandlingen av saken. Siden det

er protokollert at vedtaket var enstemmig, legges det til grunn at ingen av de som møtte for fremskrittpartiet under behandlingen av angjeldende sak stemte i mot.

Lovlighetskontroll etter kommuneloven § 59 forutsetter at minst tre av kommunestyrets medlemmer står bak kravet, jf. § 59 nr. 1. I dette tilfellet er ikke kravet oppfylt, og det foreligger derfor ingen plikt for departementet/fylkesmannen til å ta lovlighetsklagen opp til behandling.

Kommunen har oversendt lovlighetsklagen hit uten å ta stilling til kravet, jf. § 59 nr. 2. Siden formkravet i § 59 nr.1 ikke er oppfylt, jf. foran, så hadde kommunestyret her ikke plikt til å behandle denne.

Etter kommuneloven § 59 nr.5 kan departementet/fylkesmannen på eget initiativ ta en avgjørelse opp til lovlighetskontroll. I de tilfeller der det ikke foreligger et krav om lovlighetskontroll fra minst tre kommunestyrerepresentanter, har vi en forholdsvis høy terskel for å gå inn med lovlighetskontroll av eget tiltak.

Fylkesmannen har gjennomgått kommunens saksfremlegg til sak 62/12 samt rapporten «Dam Mølnvatn» fra Sweco datert 26.01.11.

Forurensningsforskriften §16-1 angir rammen for hvilke kostnader kommunen kan legge inn i beregningen av vann- og avløpsgebyr. Det vises til kommentarene til bestemmelsen. Det forutsettes at kommunen når en senere innarbeider kostnadene i gebyrgrunnlaget for vann, ikke tar med kostnader som etter forskriften faller utenfor.

Etter en gjennomgang av de foreliggende dokumenter, er det Fylkesmannens vurdering at det i nærværende sak ikke foreligger klare nok indikasjoner på at kommunestyrets vedtak i sak 62/12 kan være ugyldig. Det vil derfor ikke bli foretatt nærmere undersøkelser i saken fra vår side.

Konklusjon

Fylkesmannen avviser anmodningen om å foreta lovlighetskontroll i angjeldende sak av eget tiltak, jf. kommuneloven § 59 nr. 5.

Kopi av dette brev sendes Saltdal Fremskrittparti til orientering.

Med hilsen



Tor Sande (e.f.)

fung avdelingsdirektør

Kopi til:

Saltdal Fremskrittsparti v/Stig Morten Sletteng Evensgård 8255 RØKLAND



Kommunestyret i Saltdal kommune

8250 Rognan

Kontrollrapport 2012 vedrørende skatteoppkreverfunksjonen for Saltdal kommune

1. Generelt om faglig styring og kontroll av skatteoppkreverfunksjonen

Skatteoppkreverens ansvar og myndighet følger av skattebetalingsloven § 2-8, som utfylles av ”Instruks for skatteoppkrevere”, fastsatt av Skattedirektoratet 8. januar 2009.

Skattekontoret har faglig ansvar og instruksjonsmyndighet overfor skatteoppkreverne i saker som vedrører skatteoppkreverfunksjonen, og plikter å yte veiledning og bistand i faglige spørsmål. Skattekontoret søker gjennom mål- og resultatstyring å legge til rette for best mulig resultater for skatteoppkreverfunksjonen. Grunnlaget for skattekontorets styring av skatteoppkreverfunksjonen er ”Instruks for skattekontorenes styring og oppfølging av skatteoppkreverne” av 11. januar 2012.

Grunnlaget for skattekontorets kontroll av skatteoppkreverfunksjonen er ”Instruks for skattekontorenes kontroll av skatteoppkreverne” av 1. februar 2011.

Skattekontoret har ansvaret for å avklare at skatteoppkreverfunksjonen utøves tilfredsstillende i henhold til gjeldende regelverk på følgende områder:

- Intern kontroll
- Regnskapsføring, rapportering og avleggelse av skatteregnskapet
- Skatte- og avgiftsinnkreving
- Arbeidsgiverkontroll

Riksrevisjonen har ansvaret for revisjon av skatteoppkreverfunksjonen. Skatteetaten utfører oppgavene med kontroll av skatteoppkreverfunksjonen.

2. Skatteoppkreverfunksjonens måloppnåelse

2.1 Skatte- og avgiftsinngang

Skatteregnskapet for Saltdal kommune viser per 31. desember 2012 en skatte- og avgiftsinngang¹ til fordeling mellom skattekreditorene (etter fradrag for avsetning til margin) på kr 338 449 030 og utestående

¹ Sum innbetalt og fordelt til skattekreditorene



restanser² på kr 10 774 297, herav berostilte krav på kr 13 769. Skatteregnskapet er avgitt av kommunens skatteoppkrever 17. januar 2013.

2.2 Innkrevingsresultater

Vi har gjennomgått innkrevingsresultatene per 31. desember 2012 for skatteoppkreverkontoret.

Resultatene er følgende:

	Totalt innbetalt i MNOK:	Innbetalt av sum krav (i %):	Resultatkrav (i %):	Innbetalt av sum krav (i %) forrige år:	Innbetalt av sum krav (i %) regionen:
Restskatt personlige skatteyttere 2010:	5,85	86,8	92,0	93,5	94,8
Arbeidsgiveravgift 2011:	28,62	99,8	99,9	99,5	99,8
Forskuddsskatt personlige skatteyttere 2011:	13,7	98,1	98,8	98,8	99,3
Forskuddstrekk 2011:	143,09	99,8	100	99,8	100
Forskuddsskatt upersonlige skatteyttere 2011:	18,99	100	99,8	100	99,8
Restskatt upersonlige skatteyttere 2010:	9,42	93,1	97,6	99,2	99,3

Særskilte merknader til innkrevingsresultatene: Skatteoppkreveren har i sin årsrapport 2012 vurdert at kontorets resultater ikke er tilfredstillende og at dette skyldes vakanse.

2.3 Arbeidsgiverkontroll

Skatteoppkreveren for Saltdal kommune er tilsluttet den interkommunale kontrollordningen SIRK (Saltens Interkommunale Regnskapskontroll).

Resultater for den interkommunale kontrollordningen per 31. desember 2012 viser følgende³:

Antall arbeidsgivere:	Minstekrav antall, 5%:	Antall utførte kontroller 2012:	Utført kontroll i 2012 (i %):	Utført kontroll i 2011 (i %):	Utført kontroll i 2010 (i %):	Utført kontroll 2012 regionen (i %):
861	43	67	7,8	4,7	4,5	4,1

Skattekontoret er tilfreds med resultatet for arbeidsgiverkontrollen oppnådd per 31. desember 2012.

2.4 Bemanning

Sum årsverk til skatteoppkreverfunksjonen iht. skatteoppkrevers årsrapportering:

Antall årsverk 2012	Antall årsverk 2011	Antall årsverk 2010
1,5	2	2

² Sum åpne (ubetalte) forfalte debetkrav

³ Fra 2011 er rapporteringsordningen endret fra rapportering pr. kommune til interkommunal kontrollordning/kontroll samarbeid, der det er aktuelt.



3. Kontroll av skatteoppkreverfunksjonen

Skattekontoret har i 2012 gjennomført stedlig kontroll av skatteoppkreverkontoret for området skatteregnskap. Siste stedlige kontroll ble avholdt 6. september 2012.

Skattekontoret har i 2012 i tillegg gjennomført kontorkontroll av skatteoppkreverkontoret for områdene intern kontroll, skatteregnskap, innkreving og arbeidsgiverkontroll.

Skatteoppkreverkontoret har gitt tilbakemelding på pålegg og anbefalinger som er gitt.

4. Resultat av utført kontroll

- **Intern kontroll**

Skattekontorets kontrollhandlinger har avdekket følgende svakheter i skatteoppkreverens overordnede intern kontroll, hvor gjeldende regelverk ikke er overholdt:

- *Skatteoppkreveren har ikke utarbeidet virksomhetsplan for 2012. Årsaken er ressursstasjonen ved kontoret 1. halvår 2012. Etter avtale med skattekontoret har skatteoppkreveren fått dispensasjon fra å utarbeide virksomhetsplan for 2012, for heller å prioritere ressursene til innkreivingsarbeidet.*
- *Skatteoppkreverkontoret har i 2012 fått pålegg for mangelfull arbeidsdeling i forbindelse med utbetalinger, jf. skatteoppkreverinstruksen § 3-4.*

Utover det som er påpekt, er det ikke avdekket andre vesentlige svakheter i skatteoppkreverkontorets overordnede intern kontroll.

- **Regnskapsføring, rapportering og avleggelse av skatteregnskap**

Basert på de kontrollene som vi har gjennomført, finner skattekontoret at regnskapsføringen, rapporteringen og avleggelsen av skatteregnskapet i det alt vesentlige er i samsvar med gjeldende regelverk og gir et riktig uttrykk for skatteinngangen i regnskapsåret.

- **Skatte- og avgiftsinnkrevingen**

Basert på de kontrollene som vi har gjennomført, finner skattekontoret at innkreivingsarbeidet ikke utføres i tilstrekkelig omfang. Det er imidlertid ikke avdekket vesentlige forhold ved utført innfordringsarbeid som ikke er i samsvar med gjeldende regelverk.

- **Arbeidsgiverkontroll**

Basert på de kontrollene som vi har gjennomført, finner skattekontoret at utførelsen av arbeidsgiverkontrollen i det alt vesentlige er i samsvar med gjeldende regelverk og utføres i tilstrekkelig omfang.



10

Ytterligere informasjon

Skattekontoret har gjennom sine kontrollhandlinger i 2012 gitt pålegg og anbefalinger som er meddelt skatteoppkreveren i brev av 10. mai, 27. september og 10. og 18. desember 2012.

Vennlig hilsen


Gøril H. Kristoffersen
Avdelingsdirektør Innkreving
Skatt nord


Marita Ryeng

Kopi til:

- Kontrollutvalget for Saltdal kommune
- Skatteoppkreveren for Saltdal kommune
- Riksrevisjonen



Saltdal kommune
Kirkegt. 23
8250 ROGNAN

**KLAGE OVER KOMMUNESTYRETS VEDTAK I SAK 30/12 -
REGULERINGSPLAN FOR GALTEN UTSKIPNINGSKAI – SALTDAL –
STADFESTELSE AV KOMMUNENS VEDTAK**

Vi viser til kommunens oversendelse av 31.10.12.

Fylkesmannen stadfester Saltdal kommunes vedtakelse av reguleringsplan for Galten utskipningssted. Fylkesmannen finner ikke grunn til å sette til side det skjønnet kommunestyret har utøvd i forbindelse med vedtaket.

Bakgrunn for klagen:

I møte den 20.06.12 i sak 30/12, vedtok kommunestyret detaljreguleringsplan for Galten utskipningskai.

Hensikten med planen er å tilrettelegge for utbygging av et utskipningsanlegg, inkludert lager for dolomitt som fraktes fra Kvitberget ved Ljøsenhammen i Bodø kommune. Eksisterende rasteplass, naustområder samt E6 er også medtatt i planen.

Området er i gjeldende plan, kommuneplanens arealdel av 25.06.09, avsatt til LNF-formål, med LNF-N11 i nord (eksisterende naust inkl. nye) og LNF-N17 i sør (eksisterende naust) samt veiareal.

Det ble inngitt fire klager på kommunens vedtakelse av den ovenfor nevnte detaljreguleringsplan, av henholdsvis Torbjørn Nilsen, Tor Torbergsen m/flere, Langset Grunneierlag v/Odd Langseth og Børge Torbergsen.

Klage fra Torbjørn Nilsen av 17.08.12

Torbjørn Nilsen har i sin klage i all hovedsak trukket frem følgende argumenter som han mener taler for at vedtakelsen av detaljreguleringsplanen for Galten utskipningssted bør oppheves:

- **Grunnforholdene:**
 - Fyllingen er ikke bevist egnet til å tåle rystelser og trafikk fra kjøretøy/lagertyngde og skipstrafikk.
 - Geoteknisk rapport av 17.06.81, utarbeidet i forbindelse med utbyggingen av jernbanen i området, gir inntrykk av at området har stedvis dårlig grunn.
- **Trafikksikkerhet:** Den planlagte avkjørselen kan medføre alvorlige ulykker. I klagen argumenteres det for følgende:

«Biler fra sør kommer ofte i flertall etter hverandre p.g.a. få omkjøringsmuligheter på strekningen fra Rognan mot Langseth. Når lastebilene skal stoppe ved Galten må de nødvendigvis vente til trafikken fra nord tillater kryssing av E6. De bilene som da må vente bak lastebilen vil komme veldig nært svingen på E6 i sør. (sikten her er 180 m – SV forlanger bare 115 m) Siden E6 er hovedferdselsåren har den både høy fart og tungt lastede kjøretøy – disse vil få veldig kort stopplengde – alvorlige ulykker oppstår.»
- **Støv:**
 - Området er sterkt vindbelastet fra sør/sørvest, rett mot Langset bebyggelse. Tiden vil vise om dette blir et problem.
 - Finstøv og sand/små stein kan dras med lastebilenes dekk ut på E6 og forårsake glatt veibane.
- **Støy:**
 - Kommunen har uten videre overført støyberegning fra Rognan kai og sagt at disse er sammenlignbare. Dette er feil, da Rognan kai ikke har E6 og jernbanen like ved.
 - Langsets beboere er påført nok ulemper i form av støy og støv fra E6 og NSB.
- **Vind og is kan skape problemer for skipstrafikken**
- **Utvidelse av anlegget i fremtiden:** Det uttrykkes bekymring for at etableringen av dette anlegget kun er en begynnelse til noe større.

Klage fra Tor Torbergsen m/flere av 16.12.12 (skrivefeil, mottatt av Saltdal kommune 17.08.12)

I Klage fra Tor Torbergsen av 16.12.12, opprettholdes de innsigelser som tidligere er fremmet. I brev av 19.08.10 protesterer Torbergsen m/flere på den annonserte reguleringsplanen, og anfører følgende:

- *«[D]ette vil bli meget sjenerende og negativt for nærområdet og hele stedet gården Langset.»*
- *«Det vil også gripe inn i grunneiernes rettigheter i henhold til utskiftingsforretningen da det er felles strandrettigheter det er tenkt plassert på.»*
- *«Har også naust i nærområdet og vil da bli nærmeste nabo med det tenkte utskipningsanlegget som vil ødelegge området både med støv og larm.»*

Klage fra Langset Grunneierlag v/Odd Langseth av 16.08.12

Langset Grunneierlag har i sin klage i all hovedsak anført følgende:

- 13
-
- Saltdal kommune har ikke informert nausteierna om den reguleringsplan som er fattet.
 - **Feil fakta:** Det fremkommer flere faktafeil i planbeskrivelsen som direkte griper inn i den bebyggelse som eksisterer på Langset i dag.
 - **Grunnforholdene:**
 - Grunnforholdene der eksisterende fylling ligger i dag er ikke undersøkt.
 - Geoteknisk rapport fra NSB av 17.06.81 konkluderer med at grunnforholdene der lagringsområdet for dolomitt er tenkt, er svært lite bæredyktig, noe som vil kunne medføre grunnbrudd og utglidninger av fylling dersom ytterligere belastninger blir påført området.
 - **Pågående jordskiftesak:** Det vises også til at det pågår en jordskiftesak om rettighetene til området, og at rettighetene til området således ikke er fastlagt.
 - **Rasering av naustområder:** I protestbrev fra Odd Langset av 21.08.10, anføres det at naustområdet med naust og boliger vil bli fullstendig rasert av forurensning, finstøv m.m. og dette vil virke inn på både trivsel og velferd.

Klage fra Børge Torbergsen, av 15.08.12

Børge Torbergsen viser i sin klage til at ulmpcne/foringelsene ved tiltaket synes større enn fordelene for innbyggerne i Saltdal kommune, og mener derfor reguleringsplanen for Galten utskipningssted bør stanses. Torbergsen viser i denne forbindelse til følgende forhold:

- Selv om administrasjonen mener at friluftsopplevelse er redusert som følge av at store deler av Galten består av fyllmasser/sprengt stein blir friluftsopplevelsen neppe bedre ved en eventuell etablering av utskipningsanlegg for dolomitt.
- Det er en arrogant holdning fra administrasjonen å mene at de samfunnsmessige virkningene av tiltaket bør prioriteres fremfor lokalt friluftsliv.
- Saltdal kommune vil bli en såkalt transportkommune, og dette vil få negative virkninger for mange mennesker i kommunen i form av trafikk, støv og støy osv.
- Det er fare for forurensning av Skjærstadjorden på grunn av økende skipstrafikk og utslipp av ballastvann.

Formannskapet behandlet klagen i møte den 30.10.12 som sak 157/12. Formannskapet fant ikke grunn til å ta klagen til følge og saken ble, sammen med formannskapets uttalelse, sendt til Fylkesmannen for klagebehandling.

Fylkesmannens lovforståelse, vurdering og forståelse av faktum i saken

Generelt

Fylkesmannens avgjørelse bygger på de opplysninger som er framkommet i det skriftlige materialet som er oversendt fra kommunen, så vel kommunens egne opplysninger som de opplysninger klager har framlagt.

Fylkesmannen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye omstendigheter. Vi skal vurdere de synspunkter som klageren legger fram, og vi kan også ta opp forhold som ikke er berørt i klagen. Vi skal legge vekt på hensynet til det kommunale selvstyre ved prøving av det frie skjønn, jf. forvaltningslovens § 34 annet ledd.

I følge plan- og bygningsloven § 12-12 tredje ledd kan kommunestyrets vedtak om reguleringsplan påklages, jf. § 1-9. Miljøverndepartementet har delegert myndigheten til å behandle slike klager til Fylkesmannen.

14

Det følger av plan- og bygningsloven § 3-3 annet ledd, at kommunestyret selv har ledelsen av den kommunale planleggingen. Kommunestyret vedtar gjennom planstrategi, kommuneplan og reguleringsplan hvordan arealdisponeringen i kommunen skal være.

Ingen er beskyttet mot at et område reguleres eller omreguleres. En regulering kan medføre at private interesser må vike til fordel for allmenne eller offentlige interesser.

Klagen gjelder både saksbehandlingen og planens innhold.

Saksbehandlingen

I klage fra Langset grunneierlag v/Odd Langseth av 16.08.12, vises det til at Saltdal kommune ikke har informert nausteierne om den aktuelle reguleringsplanen.

Plan- og bygningsloven § 12-8 annet ledd annet punktum fastslår følgende:

«Registrerte grunneiere og festere i planområdet, og så vidt mulig andre rettighetshavere i planområdet samt naboer til planområdet, skal når de blir direkte berørt, på hensiktsmessig måte underrettes om at planarbeidet tas opp.» (vår understrekning).

Det følger av dette at andre rettighetshavere i planområdet «så vidt mulig» skal underrettes om planarbeidet.

Ved kommunens egengodkjenning av detaljreguleringsplan for Galten utskipningssted, uttales det fra kommunens side i saksfremlegg av 20.06.12, følgende:

«Saltdal kommune har forholdt seg til matrikkelførte eiere. Nausteiere i sør har ikke vært mulig å få kontakt med siden de fleste er bosatt i Sverige og ikke oppført som eiere. I tillegg har ikke grunneier oversikt over hvem disse er. Det er tatt kontakt med Odd Langset per telefon men han kunne ikke redegjøre for hvem disse var. Det ble opprettet kontakt med nausteier etter at Odd Langset informerte at en av dem var på naustet. Kommunen tok kontakt med nausteier på Galten og gav han den informasjon han trengte. Han visste heller ikke ... hvem de andre nausteierne var.»

På bakgrunn av det ovenstående, legger Fylkesmannen til grunn at kommunen har gjort et forsøk på å komme i kontakt med nausteierne i området, men har kun klart å opprette kontakt med én av disse. Fylkesmannen finner at kommunen har gjort det som må anses rimelig når det gjelder å forsøke å informere de øvrige nausteierne.

Fylkesmannen finner etter dette at kommunens saksbehandling er i tråd med de saksbehandlingsregler som plan- og bygningsloven og forvaltningsloven oppstiller for vedtakelse av reguleringsplaner.

Planens innhold

Når det gjelder reguleringsvedtakets innhold og klagerens synspunkter på dette skal det først bemerkes at kommunestyret selv, i henhold til plan- og bygningsloven § 3-3, har ledelsen av den kommunale planleggingen. Kommunestyret tar standpunkt til arealdisponeringen innen kommunen, og må ved utøvelse av denne myndigheten ha et forholdsvis vidt rom for valg av løsninger.

Generelt må det sies at ingen er beskyttet mot at områder reguleres eller omreguleres. En regulering kan da lett føre til at private interesser må vike til fordel for allmenne eller offentlige interesser.

Det fremgår av saksfremlegg av 30.10.12 at kommunen har vært kjent med de fleste av klagerne argumenter da detaljreguleringsplanen ble vedtatt.

Følgende tre forhold i klagen er nye, og har således ikke vært kjent for kommunen ved egengodkjenningen av reguleringsplanen:

1. Frykt for forurensning av Skjærstadjorden (ballastvann).
2. Fare for erosjon/undervannsutgravning av fylling ved skipsanløp.
3. Fare for at vind og is kan skape problemer for skipstrafikken.

Det opplyses i saksfremlegget at *«[d]isse ankepunktene er lite relevant for reguleringsaken, og ville neppe ha påvirket kommunestyrets vedtak da de behandlet sak om egengodkjenning av reguleringsplanen i k-sak 30/12.»*

I det ovenfor nevnte saksfremlegget, under *«Rådmannens innstilling»*, uttales følgende:

«Saltedal formannskap kan ikke se at de klager som foreligger bringer inn forhold som ikke var kjent for kommunestyret da de behandlet reguleringsplanen, eller forhold som er av en slik karakter at det kunne påvirket resultatet av kommunestyrets behandling.»

Kommunen har i saksfremlegget vurdert de tre argumentene som er nye ved klagebehandlingen, og har kommet med følgende kommentar til samtlige av klagepunktene:

«Uttalelse datert 29.03.2012 fra Kystverket, har ut fra havne- og farvannsmessige hensyn ingen spesielle merknader til reguleringsplanforslaget.»

Fylkesmannen vil i det følgende først knytte noen kommentarer til de tre ovenfor nevnte argumentene som er anført i forbindelse med klagesaksbehandlingen. Deretter vil det bli foretatt en vurdering av noen av de øvrige argumentene som har fremkommet i klagen, herunder anførselene om at tiltaket vil medføre støyplager utover det som er akseptabelt og anførselen om at grunnforholdene i området er dårlige.

1. Frykt for forurensning av Skjærstadjorden (ballastvann).

Fylkesmannen viser til kommunens kommentar, der det vises til Kystverkets uttalelse om at de ut fra havne- og farvannsmessige hensyn ikke har noen spesielle merknader til reguleringsplanforslaget.

Kystverket ivaretar statens ansvar for beredskap mot akutt forurensning, og har blant annet som oppgave å forebygge og identifisere akutt forurensning. Ettersom Kystverket ikke har merknader til reguleringsplanforslaget, legger Fylkesmannen til grunn at tiltaket ikke gir grunn til å frykte forurensning av Skjærstadjorden.

2. Fare for erosjon/undervannsutgravning av fylling ved skipsanløp.

Det vises til Fylkesmannens merknader til klagerne bekymring for grunnforholdene, nedenfor.

3. Fare for at vind og is kan skape problemer for skipstrafikken.

Også her vises det til kommunens kommentar, der det vises til Kystverkets uttalelse om at de ut fra havne- og farvannsmessige hensyn ikke har noen spesielle merknader til reguleringsplanforslaget.

I det følgende vil Fylkesmannen knytte noen kommentarer til noen av de øvrige argumentene som er trukket frem i klagene.

Grunnforholdene

Flere av klagerne viser til at grunnforholdene i området er dårlige. Fylkesmannen oppfatter det slik at det i klagene uttrykkes bekymring for to ulike forhold når det gjelder grunnforholdene. For det første uttrykkes det bekymring for om området/utfyllingen vil tåle ytterligere belastning i form av trafikk og lagring av stein. For det andre reises det spørsmål om grunnforholdene og fyllingen vil tåle rystelser og undervannsutgravning ved skipsanløp. Nedenfor vil det bli knyttet noen kommentarer til begge disse klagepunktene.

I saksfremlegg av 20.06.12 kommenteres klagerens bekymring for grunnforholdene med følgende:

«Administrasjonen forholder seg til de opplysninger som tiltakshaver har gitt i planprosessen og at utfyllingen har bærekraft nok til å kunne håndtere tiltaket. Grunnforhold er også tema i en byggesøknad.»

Ved klagebehandlingen av saken, har kommunen i saksfremlegg av 30.10.12 uttalt følgende som kommentar til klagerens bekymringer for om grunnforholdene vil tåle trafikk og lagring av stein:

«Tiltakshaver står ansvarlig for lagring og transport. Grunnforholdene er også tema i byggesøknaden.»

Fra tiltakshavers side er det blant annet vist til rapport utarbeidet av NSBs geotekniske kontor den 17.06.81, der grunnforholdene i sjøen på Langset blir undersøkt og vurdert i forbindelse med plassering av tunnelmasse fra Somanvika tunnel. I rapporten konkluderes det blant annet med følgende:

«I nordre del av området hvor det stabilitetsmessig synes forsvarlig å fylle ... kan man godt legge masser høyere enn til prosjektert kote + 4,0, hvis dette av praktiske hensyn kan aksepteres. Ellers er det stabilitetsmessig mulig å gå ut over de angitte fyllingsbegrensninger nordover og også til en viss grad vestover lenger ut fra land. En stripe utfylling langs land sydover er også akseptabel opp til kote ca. + 2,0.»

I klage av 17.08.12 viser Torbjørn Nilsen til samme geotekniske rapport fra 1981, og argumenterer med at området har stedvis dårlig grunn.

Oppbevaring/lagring av stein

I «Planbestemmelser til detaljregulering for Galten utskipningsanlegg» av 05.04.11 (rev. SKD jf. adm. 09.02.12, SK 06.03.12, Saltdal kommune 18.07.12), står det følgende i § 3.4 bokstav c:

«Lagring av stein inntil 3 000 tonn, totalt 50 000 tonn over året skal foregå nord på området i hht. grunnundersøkelser.»

Fylkesmannen legger til grunn at de «grunnundersøkelser» det vises til i planbestemmelsen, er ovenfor nevnte undersøkelse fra 1981, da det ikke er opplyst om at det er foretatt ny grunnundersøkelse i forbindelse med utskipningsanlegget.

NVE har i uttalelse av 24.04.12 uttalt følgende i saken:

«Vi kan ikke se at detaljreguleringsplanen berører våre ansvarsfelt i nevneverdig grad, og har derfor ingen merknader til saken. Skulle det likevel vise seg at man kommer i kontakt med usikker byggegrunn, ber vi om at våre retningslinjer nr 2/2011 Flaum- og skredfare i arealplanar, som finnes på våre internetsider www.nve.no, legges til grunn for arbeidet.»

Fylkesmannen legger til grunn at kommunen er kjent med den geotekniske rapporten fra 1981, og således er klar over at det er funnet forekomster av «meget bløt kvikkaktig leire» i området. Som nevnt ovenfor, viser kommunen til at tiltakshaver står ansvarlig for lagring og transport, og at grunnforholdene også er tema i byggesøknaden. Fylkesmannen legger på bakgrunn av dette til grunn at det ved en senere søknad om rammetillatelse vil vurderes hvorvidt det skal kreves at grunnforholdene i området utredes med tanke på det aktuelle tiltaket.

Kai/utskipning

Plan- og bygningsloven § 28-1 første ledd fastslår følgende:

«Grunn kan bare bebygges, eller eiendom opprettes eller endres, dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold. Det samme gjelder for grunn som utsettes for fare eller vesentlig ulempe som følge av tiltak.»

Kystverket har i sitt innspill til reguleringsplanen av 10.08.10, uttalt blant annet følgende:

«Dersom en planlagt utbygging i reguleringsområdet innebærer faste installasjoner som skal anlegges på sjøgrunn (eksempelvis kai eller molo), bør man gjennomføre grunn- eller andre undersøkelser for å kartlegge eventuelle negative konsekvenser en utbygging vil kunne gi. Eksempler kan være fare for utrasing, endrete strømforhold, endret sandvandring eller lignende.»

Til dette er det i forslag til detaljregulering for Galten utskipningsanlegg av 11.04.11 (rev. 09.02.12), kommet følgende kommentar:

«Pga båtstørrelse vil man satse på en mindre og midlertidig «kai» som fortøyes med stag til land. Alternativet vil det bli dykdalber (duc d'albe) ute i sjøen.»

Av planbestemmelse § 3.4 bokstav b, følger det at «[i]nntegnet kai/utskipning er kun vist retningsgivende i plankart med tanke på størrelse og plassering.»

Fylkesmannen forutsetter at det ved en eventuell søknad om rammetillatelse, vil gjøres rede for hvor og hvordan kaianlegget skal utformes, samt at det foretas nødvendige geotekniske undersøkelser av grunnen dersom det skal anlegges faste installasjoner på sjøgrunnen, eller dersom andre forhold tilsier at dette er nødvendig. Fylkesmannen finner derfor ikke grunn til at manglende undersøkelse av grunnforholdene skal medføre at reguleringsplanen oppheves.

Støy

Torbjørn Nilsen anfører i sin klage av 17.08.12, at Saltdal kommune ikke har tatt nok hensyn til områdets eksisterende støyproblemer. I klagen vises det til at kommunen har overført støyberegninger fra Rognan kai og sagt at disse er sammenlignbare. Det hevdes fra klagers side at dette er feil, ettersom Rognan ikke har E6 og jernbanen. Det vises i klagen til at T-1442 (Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging) fastslår at kommunen kan redusere kravet med 3db i områder der det finnes støy fra før, og at tiltak med impulsstøy skal reduseres med 5db. Klager hevder derfor at støygrensen for tiltaket skal være 47db.

I kommunens egengodkjenning av detaljreguleringsplanen av 20.06.12, viser kommunen til at tiltakshaver har opplyst at det ikke vil oppstå impulsstøy på kaia, og at det derfor ikke gjelder et 5db strengere krav til grenseverdien for gul og rød sone.

I forslag til detaljreguleringsplan av 11.04.11 (rev. 09.02.12), følger det av planbeskrivelsens punkt 2.7 at det er foretatt støyberegninger for industrikaia, og at den nærmeste bebyggelsen vil ligge utenfor gul sone, som er på 55db. Nærmeste bolig ligger omtrent midt i sone 45-50db. Det vises til at tiltaket derfor ikke vil være i strid med retningslinjene i T-1442.

I «*planbestemmelser til detaljregulering for Galten utskipningsanlegg*» av 05.04.11 (rev.: SKD jf. adm. 09.02.12, SK 06.03.12, Saltdal kommune 18.07.12) fastslår punkt 4.5 følgende:

«Miljøverndepartementets retningslinjer T-1442 om støy gjelder. For boliger til varig opphold er det utbyggers ansvar å dokumentere at døgnkvivalent utendørs støy nivå ikke overskrider grenseverdiene i T-1442. Eventuelle tiltak mot støy skal være gjennomført før bygninger tas i bruk.»

Fylkesmannen legger til grunn at det er foretatt beregninger av det en antar tiltaket vil medføre av støy, og at dette ligger innenfor det som retningslinjene i T-1442 angir som akseptabelt støy nivå. Planbestemmelse 4.5 fastslår videre at T-1442 gjelder i planområdet.

Når det gjelder de øvrige forelagte klagepunktene, har ikke Fylkesmannen avgjørende innvendinger mot de vurderinger som kommunen har foretatt, og det henvises derfor til disse.

Kommunen har i sitt saksfremlegg av 20.06.12 uttalt følgende

«Området har lokal verdi for beboerne på Langset. Likevel mener administrasjonen at de samfunnsmessige virkningene av tiltaket bør prioriteres fremfor lokalt friluftsliv.»

Av ovenstående følger at kommunen har gjort en avveining mellom de forskjellige interesser som er representert i området - en avveining som førte til det reguleringsvedtak som ble fattet.

Etter en samlet vurdering på bakgrunn av ovenstående finner Fylkesmannen ikke grunnlag for å sette til side det skjønnet kommunestyret har utøvd i forbindelse med reguleringsvedtaket.

Vedtak


Fylkesmannen stadfester kommunens vedtak av 20.06.12 i sak 30/12.

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12, jf. rundskriv T-2/09 fra Miljøverndepartementet, jf. forvaltningsloven § 34 tredje ledd.


Avgjørelsen kan ikke påklages videre, jf. forvaltningsloven § 28.

Sakens parter er underrettet ved kopi av dette brev.

Med hilsen



Roar Arne Kvitvik (e.f.)
avdelingsdirektør



Tor Sande
Tor Sande
underdirektør

Kopi til:

Langset Grunneierlag v/Odd Langseth	Postboks 18	8251	ROGNAN
Tor Torbergsen m/flere	Langset		ROGNAN
Børge Torbergsen	Dalvegen 14	8250	ROGNAN
Torbjørn Nilsen	Langset		ROGNAN

20

SALTEN KONTROLLUTVALGSSERVICE
Postboks 54, 8138 Inndyr

Vår dato:
20.12.2012

Jnr
12/789

Ark
417 - 10.1

SAKSPROTOKOLL – KONTROLLUTVALGET I SALTDAL

Saksbehandler: Lars Hansen

Saksgang

Kontrollutvalget i Saltdal 17.12.2012 24/12

24/12 Plan for selskapskontroll 2012 – 2015

Forslag til vedtak (innstilling til kommunestyret):

Kommunestyret godkjenner kontrollutvalgets forslag til plan for selskapskontroll 2012-2015, og ber kontrollutvalget se til at det gjennomføres selskapskontroll i følgende selskaper:

•

Kommunestyret gir kontrollutvalget myndighet til å foreta endringer av planen i planperioden der kontrollutvalget finner det nødvendig

Forslag fra Jan Arild Ellingsen (innstilling til kommunestyret):

Kommunestyret godkjenner kontrollutvalgets forslag til plan for selskapskontroll 2012-2015, og ber kontrollutvalget se til at det gjennomføres selskapskontroll i følgende selskaper:

- IRIS Service AS og IRIS Produksjon AS
- Vensmoen Eiendom AS

Kommunestyret gir kontrollutvalget myndighet til å foreta endringer av planen i planperioden der kontrollutvalget finner det nødvendig

Votering:

Omforent forslag ble enstemmig vedtatt.

Vedtak (innstilling til kommunestyret):

Kommunestyret godkjenner kontrollutvalgets forslag til plan for selskapskontroll 2012-2015, og ber kontrollutvalget se til at det gjennomføres selskapskontroll i følgende selskaper:

- IRIS Service AS og IRIS Produksjon AS
- Vensmoen Eiendom AS

Kommunestyret gir kontrollutvalget myndighet til å foreta endringer av planen i planperioden der kontrollutvalget finner det nødvendig

21

Rett utskrift:

Inndyr, 20. desember 2012



Lars Hansen

Sekretær for kontrollutvalget

Saksprotokoll sendt: Saltdal kommunestyre.

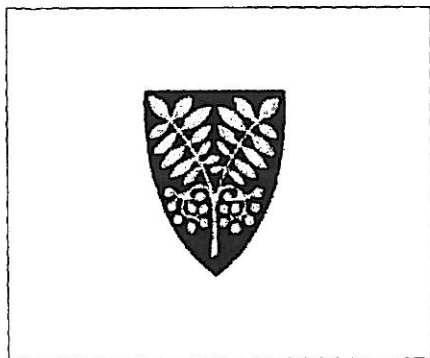
22

jnr 12/xxx ark 417 10.1

(utkast)

Plan selskapskontroll Saltdal kommune

2012-2015



1 Bakgrunn

Forskrift om kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommuner bestemmer at det skal utarbeides en plan for gjennomføring av selskapskontroll. Planen skal utarbeides minst en gang i valgperioden, og senest innen utgangen av året etter at kommunestyret er konstituert.

2 Virkeområde

Selskapskontroll omfatter all kommunalt eierskap som er organisert med hjemmel i andre lover enn kommuneloven, samt interkommunale samarbeid etter kommunelovens § 27, og som er egne rettssubjekt. Kontrollen kan utøves i selskaper der Saltdal kommune alene eller sammen med andre kommuner eller fylkeskommuner eier alle aksjer eller andeler, og heleide datterselskaper av slike selskaper.

Dersom ovennevnte betingelser for selskapskontrollens virkeområde ikke er til stede, kan kommunen likevel i gitte tilfeller foreta selskapskontroll. Dette gjelder selskaper der kommunen har aksjer, men der øvrige aksjeeiere er private, forutsatt at dette er hjemlet i selskapets vedtekter. Dette gjelder også der kommunen har gitt tilskudd eller annen støtte, og denne er gitt under forutsetning om innsyn og selskapskontroll.

Selskaper som omfattes av selskapskontroll

Aksjeselskaper

Iris Service AS	(heleid datterselskap av Salten Forvaltning IKS)
Iris Produksjon AS	(heleid datterselskap av Salten Forvaltning IKS)
Retura Iris AS	(heleid datterselskap av Salten Forvaltning IKS)
Vensmoen Eiendom AS	(eies 100 % av Saltdal kommune)

Interkommunale selskaper

IRIS Salten IKS	(eies av Salten-kommunene i fellesskap)
Helse- og Miljøtilsyn Salten IKS	(eies av Salten-kommunene i fellesskap)
Salten kommunerevisjon IKS	(eies av Salten-kommunene i fellesskap)
Salten brann IKS	(eies av Salten-kommunene i fellesskap)
RKK Salten	(§ 27-samarbeid etter koml. Fauske vertskommune)
Pedagogisk Psykologisk tjeneste for Indre Salten	(§ 27-samarbeid etter koml. Fauske vertskommune)

Salten Regionråd (§ 27 samarbeid eies av Salten-kommunene i felleskap)

Salten kontrollutvalgsservice (§ 27 samarbeid eies av Salten-kommunene i felleskap)

3. Selskapskontrollens innhold

Selskapskontrollen omfatter

Eierskapskontroll som omfatter kontroll med forvaltningen av eierinteressene i selskaper, herunder å kontrollere om den som utøver kommunens eierinteresser i selskaper gjør dette i samsvar med kommunestyrets vedtak og forutsetninger, *eventuelt*

Forvaltningsrevisjon i henhold til kommunelovens § 77 nr. 4, det vil si systematiske vurderinger av økonomi, produktivitet, måloppnåelse og virkninger ut fra kommunestyrets vedtak og forutsetninger.

Kommunestyret gir kontrollutvalget fullmakt til å definere omfanget og innholdet i selskapskontrollen som skal utøves på vegne av Saltdal kommune.

4. Planens tidsperspektiv

Planen skal legges frem for kommunestyret, minimum en gang i løpet av valgperioden, men med mulighet for kontrollutvalget til å gjøre dette hyppigere. I Saltdal foreslås det at planen utarbeides for hele valgperioden. Ved behandlingen av forrige plan for selskapskontroll vedtok kommunestyret å gi kontrollutvalget fullmakt til å foreta endringer av planen i planperioden der kontrollutvalget finner det nødvendig. Dette åpner for en større fleksibilitet og åpenhet for behov for andre prioriteringer i løpet av planperioden.

5 Gjennomført selskapskontroll forrige periode

I forrige planperiode (2007-2011) ble det vedtatt gjennomført selskapskontroll i form av forvaltningsrevisjon i følgende selskap: Salten Forvaltning IKS. Rapport fra forvaltningsrevisjonen er ferdigstilt, men det gjenstår behandling i kontrollutvalg og kommunestyre.

6 Forslag til selskapskontroll

Opgaver av ulik størrelse og samfunnsmessig betydning for kommunen er i dag organisert i selskaper. IRIS Salten IKS og tilknyttede selskaper har størrelsesmessig en dominerende posisjon, men viktige samfunnsmessige funksjoner er også lagt til ulike andre selskaper: pedagogisk-psykologisk tjeneste, samferdsel, brann, kommunale revisjon.

Det tilrås følgende prioritering av selskapskontroll i perioden frem til 2015:

- IRIS Service AS og IRIS Produksjon AS
 - Vensmoen Eiendom AS
-



Saltdal kommune

Enhet for plan, utvikling, bygg,
tekniske tjenester

25

Referanse
2013/62

Dato
17.01.2013

Forslag til Kommunale avgifter og gebyrer 2013.

Alle abonnenter betaler abonnementsgebyr og forbruksgebyr for vann og avløp.

Boenheter over 75 m² betaler forbruksgebyr for 200 m³.

Boenheter under 75 m² betaler forbruksgebyr for 150 m³.

Fritidsboliger/ hytter med innlagt vann betaler forbruksgebyr for 150 m³.

Abonnenter med vannmåler betaler forbruksgebyr for antall m³.

Boenhet over 75 m²	Abonnements- gebyr	Forbruksgebyr	Totalt årsgebyr eks. mva.	Totalt årsgebyr Inkludert mva.
Vanngebyr	1 914,00	1 630,00	3 548,00	4 435,00
Avløpsgebyr	1 571,00	1 298,00	2 869,00	3 586,25
Sum	3 485,00	2 932,00	6 417,00	8 021,25

Boenhet under 75 m² og fritidsbolig/ hytte.	Abonnements- gebyr	Forbruksgebyr	Totalt årsgebyr eks. mva.	Totalt årsgebyr inkludert mva.
Vanngebyr	1 276,50	1 225,50	2 502,00	3 127,50
Avløpsgebyr	785,50	973,50	1 759,00	2 198,75
Sum	2 062,00	2 199,00	4 261,00	5 326,25

Enhetspris	pr. m³	pr. m³ inkludert mva.
Vann	8,17	10,21
Avløp	6,49	8,11

Næring under 55 m³	Abonnements- gebyr	Forbruksgebyr kr/m ³ (25 m ³)	Totalt årsgebyr eks. mva.	Totalt årsgebyr inkludert mva.
Vanngebyr	1 276,00	204,25	1 480,25	1 850,30
Avløpsgebyr	1 571,00	162,25	1 733,25	2 166,60
Sum	2 847,00	366,50	3 213,50	4 016,90

Næring under 225 m³	Abonnements- gebyr	Forbruksgebyr kr/m ³ (200 m ³)	Totalt årsgebyr eks. mva.	Totalt årsgebyr inkludert mva.
Vanngebyr	3 828,00	1 634,00	5 462,00	6 827,50
Avløpsgebyr	3 143,00	1 298,00	4 441,00	5 551,25
Sum	6 971,00	2 932,00	9 903,00	12 378,75

Næring over 225 m³	Abonnements- gebyr	Forbruksgebyr kr/m ³ (400 m ³)	Totalt årsgebyr eks. mva.	Totalt årsgebyr inkludert mva.
Vanngebyr	5 104,00	3 268,00	8 372,00	10 465,00
Avløpsgebyr	4 714,00	2 596,00	7 310,00	9 137,50
Sum	9 818,00	5 864,00	15 682,00	19 602,50

26

Engangsgebyr for tilknytning:

Engangsgebyr betales ved tilknytning til offentlig vann- og/ eller avløpsledningsnett.

	Vann	Avløp
Engangsgebyr for tilknytning	2000,00 kr/abonnt eks. mva.	2 000,00 kr/abonnt eks. mva.
Engangsgebyr for tilknytning på gnr. 10 og 11 (11/418 K-sak 45/11)		50 000,00 kr/abonnt inkl. mva. 75 000,00 kr/abonnt inkl. mva. for ny stikkledning til husvegg.

Målerleie:

Leie av vannmåler	kr 150,00 pr år eks. mva.
--------------------------	---------------------------

Plomberingsgebyr:

Plomberingsgebyr	kr 600,00 pr tilfelle eks. mva. (Gjelder plombering og senere fjerning)
------------------	---

Tømming av septiktanker:

Tømmegebyr for:	Bolig/ fritid	Bolig/ fritid
Årlig tømming	kr 2 406,00 eks. mva.	kr 3 007,50 inkl. mva.
Tømming 2. hvert år	kr 1 203,00 eks. mva.	kr 1 503,75 inkl. mva.
Tømming 4. hvert år	kr 601,00 eks. mva.	kr 751,25 inkl. mva.

Ekstratømming, krisetømming eller ikke tilbakeføring av rejevtvann, blir viderefakturert etter faktiske kostnader fra utførende entreprenør og deponikostnadene fra Iris.

(Informasjon til alle med slamavskillere «Informasjon Slamtømming» og «Slamtømming- Anbud – Næringsdrivende», sak 10/173.)

Avfallsgebyr:

Kommunal andel	kr 100,00 pr abonnent		
IRIS' andel	I tråd med IRIS' vedtatte gebyrsatser for husholdningsrenovasjon. <i>Alle gebyrsatser finnes som vedlegg i Sak 09/823</i>		
Eksempel:			
Grunngebyr pr år	kr 1 920,00 + 100,00	kr 2 020,00 eks.mva	kr 2 525,00 inkl. mva
80 liter pr år	kr 1 920,00 + 100,00	kr 2 020,00 eks.mva	kr 2 525,00 inkl. mva
130 liter pr år	kr 2 150,00 + 100,00	kr 2 250,00 eks.mva	kr 2 812,50 inkl. mva

Feie/tilsynsgebyr:

Kommunal andel	kr 50,00 pr. pipe		
Salten Brann IKS	I henhold til oppgave		
1 pipe	kr 320,00+ 50,00	Kr 370,00	462,50 inkl. mva.

Kommunale avgifter og gebyrer er hjemlet i «Forskrift om vann- og avløpsgebyrer i Saltdal», sak 11/1263, K-sak 60/11

Kommunale avgifter og gebyrer er basert på selvkostprinsippet.



Saltdal kommune

Enhet - Kultur

27

Notat

Til:

Fra: Raymond Stolpen

Referanse
2011/132

Dato
06.02.2013

Kommentarer til høringsuttalelser - kommunedelplan for fysisk aktivitet og naturopplevelser 2013-2016

Foreliggende dokumenter (Ikke trykket)

- Høringsuttalelse fra Saltdal Barnehager, datert 30.10.2012
- Høringsuttalelse fra Saltdal skøyteklubb, datert 02.11. 2012
- Høringsuttalelse fra Rognan IL, skigruppa, datert 09.11.2012
- Høringsuttalelse fra IL Vinger, datert 12.11.2012
- Høringsuttalelse fra Nordland fylkeskommune, datert 14.11.2012
- Høringsuttalelse fra Fysak Saltdal, datert 23.11.2012
- Høringsuttalelse fra Saltdal idrettsråd, datert 23.11.2012
- Høringsuttalelse fra FK. Saltdalskammeratene, datert 26.11.2012
- Høringsuttalelse fra Salten Friluftsråd datert, 05.02.13

Sakens bakgrunn

Planen var på høring fra 15. oktober 2012 – 26. November 2012, det kom inn 8 uttalelser. Senere er det innkommet en uttalelse fra Salten Friluftsråd, som likevel er tatt med. Kultur- og kirke departementet stiller krav om at områder og anlegg det søkes om spillemidler til må inngå i kommunal plan for idrett og fysisk aktivitet. Bakgrunnen for dette planarbeidet er at anleggsutbygging skal bli gjenstand for klare behovsvurderinger i forhold til samfunnsmessige og idrettslige mål. Det er et mål at planen for idrett/fysisk aktivitet og naturopplevelser sees i en helhetlig sammenheng, der anlegg er et av flere virkemidler for å bidra til fysisk aktivitet blant innbyggerne i Saltdal kommune.

Krykkja

Kommentarer:

Uttalelse fra Saltdal Skøyteklubb

Saltdal skøyteklubb ønsker at et kunstisanlegg blir satt opp på 1. plass på den prioriterte listen over idrettsanlegg i Saltdal kommune.

Saltdal skøyteklubb mener at et kunstisbaneanlegg i Saltdal vil være en innertier for befolkningen, og at kunstisanlegget kan bli brukt til mange forskjellige idretter som lengdeløp, ishockey, bandy(minibane), kunstløp og curling. Det vil også være et viktig tilskudd til det allerede etablerte idretts- aktivitetstilbudet innfor fysisk aktivitet og folkehelse ___

Kommentar fra saksbehandler: Det er ingen tvil om at kunstisanlegget vil være positivt for Saltdals befolkning i forhold til fysisk aktivitet og folkehelse. Den største utfordringen er vil være å finansiere bygging av et nytt idrettsanlegg av denne størrelsen.

Det vil være vanskelig og sett kunstisanlegget på 1. plass over prioriterte anlegg, Det må jobbes videre med en konkret søknad om spillemidler og med et driftsopplegg og med hvem som skal eie og drive et eventuelt slikt anlegg._

Uttalelse fra Il Vinger

Il vinger ønsker at det blir gjort vedlikehold på anleggene på Røklund og omegn, Vensmoen gress og løpebanen trenger rehabilitering og ball-bingen ved Røklund skole trenger vedlikehold, Penger bør settes av til dette. Tråkkemaskinen bør også brukes utfor lys-løypenettet, for eksempel til oppkjøring løyper på Trollhaugan.

Punkt 4.9.13: Forslag til ny tekst: (Gjennomført av Saksbehandler)

Løpebanen på Vensmoen er nedgrodd, den bør få nytt toppdekke. Når løpebanen er utbedret, hoppgropa er satt i stand, osv. vil anlegget innby til mer friidrettsaktivitet.

Punkt 4.9.14: Forslag til ny tekst: (Ikke gjennomført av Saksbehandler)

Ball-bingen på Røklund trenger vedlikehold, sand burde ha vært tilført og Nettene er utslitt fordi det klatres i nettene.

Punkt 4.9.20: Forslag til ny tekst: (Gjennomført av Saksbehandler)

Lysløypa på Vensmoen skal utvides til minimum 4 meter bredde gjennom hele løypa. Dette arbeides det med, steg for steg. I tillegg blir strømkabelen byttet ut til en isolert type, og etter hvert vil lyspunktene også byttes ut med en mer energivennlig type. Vi ønsker fortsatt asfaltering av løypa for bruk til rulleskitrening og rullestolbrukere etc.

Kommentar fra saksbehandler: Vedlikehold av anleggene i kommunen er viktig, det er mange anlegg og hva som prioriteres først må vurderes ut fra omfanget av bruk og ut fra hvilke finansieringsmuligheter som foreligger. Godt vedlikehold er viktig for bruken av anleggene. Idrettsanlegg som ikke framstår som innbydende er ikke bra for noen. Røklund skole utemiljø står på den uprioriterte delen av handlingsplan en.

At tråkkemaskinen kan brukes utfor løypenettet for eksempel på Trollhaugan vil være et positivt tiltak for øket skiaktivitet for eks. på Trollhaugan.

Uttalelse Saltdal Barnehager

Saltdal barnehager ønsker økt fokus på nærmiljøanlegg og på små enkle anlegg som samler barn og unge til uorganisert leik. eks is-løkker, klatrejungler og lignende.

Saltdal barnehager ønsker at det blir mer fokus på naturopplevelser og den betydningen fysisk aktivitet har for psykisk helse (jakt, bærplukking, soppstaking og lignende) noe som er gratis og ikke trenger investering i dyre anlegg.

Kommentar fra saksbehandler: Det er ikke sånn at større anlegg prioriteres framfor nærmiljøanlegg. Lekearealer tilknyttet barnehagene og klatrejungler er like viktig som store anlegg. Det viktige er å ha anlegg som fremmer fysisk aktivitet og kan utfordre ungene til lek og aktivitet.

Uttalelse Saltdal Idrettsråd

Kunstgressbanen eies av kommunen og FK Saltdalskammeratene står for oppvarmingen av denne dette utgjør mellom kr. 150 000 og 300 000 pr år. Dette er en stor utgift for FK Saltdalskammeratene og det burde vært helt eller delvis betalt av kommunen. Lagerbygg Saltdalshallen bør realiseres snarest, dette vil hjelpe lag som har behov for lagring av utstyr og dermed forenkle bruken av hallen.

Kommentar fra saksbehandler: Lagerbygg tilknyttet Saltdalshallen står på prioritert liste, men det er vanskelig å si når dette kan realiseres. Når det gjelder kunstgressbanen er det inngått en avtale mellom FK. Saltdalskammeratene og Saltdal Kommune i forbindelse med etablering og bygging av kunstgressbanen. Denne går ut på at Saltdal kommune ikke skal stå for utgifter tilknyttet oppvarming til Rognan Kunstgressbane.

Uttalelse FK Saltdalskammeratene

Kunstgressbanen eies av Saltdal kommune, utgiftene av oppvarmingen er mellom 150 000 – 300 000 kr. Pr. år. I snitt er dette i overkant av 1000 kroner dagen. Siden dette er en stor utgift for klubben burde betales helt eller delvis av kommunen. FKSK vurderer å leie timer på Lakselv i Sørfold kommune fordi en ikke har råd å ha egen bane oppvarmet.

FKSK har vedtatt at i 2013 skal det stilles A-lag i serien og det er også meldt på lag i futsal serien, i tillegg til stor aktivitet for aldersbestemte klasser, øker dette behovet for timer i idrettshallen.

Kommentar fra saksbehandler: Når det gjelder kunstgressbanen er det Saltdal kommune som står for brøyting og vedlikehold. I avtalen mellom Saltdal kommune og FKSK er det FKSK som står som økonomisk ansvarlig for oppvarmingen. Dette var en forutsetning for kommunestyrets vedtak om utbygging. Når det gjelder timer i idrettshallen 2013 er det gjort ny tildeling for timer fra 1. Januar 2013 for å ivareta en endret situasjon. FKSK har fått flere timer tildelt også på bakgrunn av at de er påmeldt i futsal serien.

Uttalelse Fysak Saltdal

4 enkelttiltak på Prestmoen skytebane er blant de 5 øverste på lista over prioriterte idrettsanlegg 2013-2016. Tiltak som garderobeanlegg ved Røkland skole, nytt golv i gymsalen ved Rognan ungdomsskole og lagerplass i hallen, vil komme mange flere brukere til gode i hverdagen – spesielt barn og unge.

Generell utvikling av turstier og skiløyper i kommunen er viktige tiltak som aktiviserer mange. Her er det mange muligheter for tilrettelegging uten at det koster veldig mye penger. Kommunen bør være pådriver og koordinere kommune/fylkeskommune og grunneiere for å få til varige ordninger. For eksempel bør det foreligge en stående tillatelse for å kjøre skispor Saltfjellet-Trollhaugan -Vik og til bruk av deler av den nye Sykkelveien som skiløype om vinteren.

Forslag til ny tekst: (Gjennomført av Saksbehandler)

Punkt 4.2

... Skolene har fått en mer sentral rolle for å fremme fysisk aktivitet blant elevene. Saltdal kommune vil at skolebarn skal ha en times lærerstyrt fysisk aktivitet hver skoledag. Aktiviteten skal ikke bare bestå av gymnastikktimene, men også flettes inn i undervisninga i øvrige fag. Dette tiltaket vil kunne sikre at flere barn og unge når opp til Helsedirektoratets anbefalinger om 1 times moderat fysisk aktivitet daglig.

Forslag til ny tekst (Gjennomført av Saksbehandler)

Punkt 4.6 Fysak tilbyr ukentlig trening leda av Fysaks egne medlemmer. Treningsgruppene organiseres i helsefremmende, forebyggende og rehabiliterende hensikt. I stor grad vil Fysak konsentrere seg om å gi et tilbud til personer og grupper som ikke nås av organiserte tilbud ellers i bygda. Fysak er godt etablert og forankra i kommunen.

Kommentar fra saksbehandler: Garderobeanlegg ved Røkland skole er på prioritert liste det er også nytt lagerbygg ved Saltdalshallen. Disse anleggene krever en betydelig kommunal egenfinansiering, noe det har vist seg vanskelig å få til. Utvikling av turstier og skiløyper er noe som tilrettelegger for øket aktivitet. Positive erfaringer med Trimkassejakten viser at tilrettelegging, informasjon og spennende turmål er noe som er populært og aktiviserer mange.

Uttalelse Nordland fylkeskommune

Påpeker noen mangler i forhold til minstekravet til planer i henhold til kulturdepartementets veileder hva gjelder kartvedlegg. Kartvedlegg for anlegg må utarbeides.

Kommentar fra saksbehandler: Saksbehandler begynte i jobben i begynnelsen av august 2012, og startet med forarbeid og arbeid med rullering av planen, saksbehandler har lite erfaring med kommunedelplanarbeid noe som har vært en utfordring i planprosessen. Kartvedlegg vil bli utarbeidet.

Uttalelse Rognan IL skigruppa

Rognan IL har store utfordringer når det gjelder løypetraseen fra Linebakken til Fløybakken, det er vansker med å få til en varig avtale med grunneierne. Det er ikke holdbart slik det er i dag - muntlige avtaler fra år til år der grunneierne endrer mening og ikke er enige seg imellom, gjør det vanskelig for skigruppa å holde på. Det er viktig for oss å få til en varig og skriftlig avtale med alle grunneierne. Traseen fra Sæterveien til Fløybakken er ikke tinglyst og vi har ingen formelle rettigheter i forhold til grunneierne.

Kommentar fra saksbehandler: Det må etableres en varig avtale som kan gjøre det lettere for riften og bruken av lysløypa. Lysløypa er viktig for innbyggerne i Rognan området. Dette er satt inn i kommunedelplanen i den uprioriterte delen av handlingsplan.

Uttalelse fra Salten Friluftsråd

Uttalelsen kom på oppfordring fra enhetsleder kultur, lenge etter at høringsfristen var utløpt. Friluftsrådet beklager at høringsuttalelsen ikke er levert tidligere. Vi velger likevel å ta uttalelsen med i vurderingen.

1. Friluftsrådet ønsker at det oppnevnes en kontaktperson i administrasjonen i kommunen.
Kommentar; Dette vil bli tatt opp så snart ansettelse i aktuelle stillinger er avklart. (Tidligere var Arealplanlegger som nå har sluttet i jobben.)
2. Kartlegging og verdsetting av friluftsområder. Friluftsrådet ønsker en kartlegging og verdsetting av områder for friluftsliv i Saltdal, noe som bør rulleres hvert 4. år.
Kommentar; Dette tas inn i planen og innarbeides som en del av rutinene ved arbeidet med arealplandelen av kommuneplanen i Saltdal.
3. Helsefremmende barnehager. Friluftsrådet har med stor suksess deltatt i prosjekt med barnehagene, ønsker at kommunen ser positivt på eventuell videreføring eller nye prosjekter.
Kommentar; Kommunen er positiv til videreføring av samarbeidet rettet mot barn i barnehagene.
4. Basecamp Salten. Friluftsrådet samarbeider med kommunene om dette tiltaket.
Kommentar ; Saltdal kommune vil fortsette samarbeidet, og står for tur som arrangør i 2016.
5. Turbok, «På tur i Fauske og Saltdal», Saltdal var vertskap for tidligere utgivelse, ny utgivelse ønskes.
Kommentar; Saltdal kommune ønsker å bidra til videreføring av arbeidet med Turboka, dette tas opp når de personalmessige forholdene knyttet til kulturenheten er avklart.
6. Sammenheng mellom mål og midler.
Kommentar; Friluftsrådet påpeker at prioriteringen av aktivitet og folkehelsearbeid som framkommer i målsettingene og i beskrivelsen av de samfunnsmessige utfordringene vi står ovenfor ikke synliggjøres i prioriteringene av ressurser i planen. Over tid vil det bli større sammenheng i dette. Prioriteringen av ressursbruken til anlegg styres i stor grad av hvem som har kapasitet til å utvikle forslag til nye anlegg, og av hvilke søknader om spillemidler som innvilges. Det kreves god organisering og store ressurser i lag og foreninger for å få fram gode prosjekter. Dette gjenspeiles prioritering i forhold til ressursfordelingen. Dersom kommunen selv hadde flere midler til bruk til anlegg for aktivitet og folkehelseiltak, ville kommunen også stå friere i prioriteringene.
7. Friluftsrådet påpeker at resultatene en kan oppnå og mulighetene for samarbeid avhenger av at kommunen har kapasitet og kompetanse på arbeidsområdet.
Kommentar; Dette er det stor enighet om. Dessverre vil små organisasjoner være sårbare for utskifting av personer i stillinger og ved at stillinger blir stående ubesatt i perioder. Her gjøres det hva som er mulig for å få stabile forhold og på å utvikle kompetansen hos medarbeiderne som har disse arbeidsområdene.



Reglement for Saltdal kommunes finansforvaltning

1. Finansreglementets virkeområde.

1.1. Hensikten med reglementet.

Reglementet skal gi rammer og retningslinjer for kommunens finansforvaltning. Reglementet utgjør en samlet oversikt over de rammer og begrensninger som gjelder, og underliggende fullmakter/instrukser/rutiner skal hjemles i reglementet. Reglementet definerer de avkastnings- og risikonivå som er akseptable for plassering og forvaltning av likvide midler og midler beregnet for driftsformål, plassering og forvaltning av langsiktige finansielle aktiva og opptak av lån/gjeldsforvaltning.

1.2. Hvem reglementet gjelder for.

Reglementet gjelder for Saltdal kommune.

2. Hjemmel og gyldighet.

2.1. Hjemmel.

Dette reglement er utarbeid på bakgrunn av:

- Lov om kommuner og fylkeskommuner av 25. september 1992, § 52.
- Forskrift om kommuners og fylkeskommuners finansforvaltning fastsatt av KRD 9. juni 2009.

2.2. Gyldighet.

Reglementet trer i kraft fra og med 01.03.2013. Finansreglementet skal vedtas minst en gang i hver kommunestyreperiode.

Dette reglementet erstatter tidligere reglement for finansforvaltning vedtatt i kommunestyrets sak 34/2010.

3. Formålet med kommunens finansforvaltning.

Finansforvaltningen skal:

- Ivareta grunnprinsippet i kommunelovens formålsbestemmelse om optimal utnyttning av kommunens tilgjengelige ressurser med sikte på å kunne gi et best mulig tjenestetilbud.
- Sikre stor grad av forutsigbarhet i kommunens finansielle stilling.
- Skal bidra til stabilitet og langsiktighet.
- Kommunen skal til enhver tid ha likviditet til å dekke løpende forpliktelser.

4. Generelle rammer og begrensninger.

- Kommunestyret skal selv gjennom fastsettelse av dette finansreglement, ta stilling til hva som er tilfredsstillende avkastning og vesentlig finansielle risiko, jfr. kommunelovens § 52.
- Reglementet skal baseres på kommunens egen kunnskap om finansielle markeder og instrumenter.

- Kommunestyret skal selv ta stilling til prinsipielle spørsmål om finansforvaltningen, herunder hva som regnes som langsiktige finansielle aktiva. Det påligger rådmannen en selvstendig plikt til å utrede og legge frem saker for kommunestyret som anses som prinsipielle.
- Rådmannen skal fortløpende vurdere egnetheten av reglementets forskjellige rammer og begrensninger, og om disse på en klar og tydelig måte sikrer at kapitalforvaltningen utøves forsvarlig i forhold til de risikoer kommunen er eksponert for.
- Det tilligger rådmannen å inngå avtaler i overensstemmelse med dette reglement.
- Finansielle instrumenter og/eller produkter som ikke er eksplisitt tillatt brukt gjennom dette reglement, kan ikke benyttes i kommunens finansforvaltning.

Konkrete rammer for forvaltning av henholdsvis kommunens midler til driftsformål (inkl. ledig likviditet), langsiktige aktiva og gjeldsporteføljen omtales i fortsettelsen hver for seg.

5. Forvaltning av ledig likviditet og andre midler begrenset til driftsformål.

Rådmannen gis fullmakt til å plassere kommunens midler til driftsformål (herunder ledig likviditet) i bankinnskudd, pengemarkedsfond og rentebærende verdipapirer med kort løpetid. Alle plasseringer skal gjøres i norske kroner (NOK).

Kommunens driftslikviditet skal som hovedregel plasseres i kommunens hovedbank, eventuelt supplert med innskudd i andre større spare- og forretningsbanker. Innskudd i en bank skal ikke overstige NOK 60 mill.

Ledig likviditet, utover hva som trengs til dekning av kommunens løpende forpliktelser de nærmeste 3 måneder, kan plasseres etter følgende retningslinjer:

5.1 Innskudd i bank.

For bankinnskudd gjelder følgende begrensninger:

- Tidsbinding kan ikke avtales for en periode på mer enn 6 måneder
- Et enkelt innskudd med tidsbinding kan ikke utgjøre mer enn NOK 20 mill.

5.2 Andeler i pengemarkedsfond.

For plassering i pengemarkedsfond gjelder følgende:

- Inntil 10 % av kortsiktige likvide midler kan plasseres i norske eller nordiske pengemarkedsfond.
- Midler kan kun plasseres i fond forvaltet av selskap med bred verdipapirforvaltning og som inngår som en del av anerkjent institusjon/finanskonsern.
- Det skal kun plasseres i fond med rentebinding kortere enn 12 måneder.
- Det skal ikke plasseres midler i pengemarkedsfond som inneholder industriobligasjoner eller ansvarlige lån.
- Det skal ikke være begrensninger på uttaksretten i fondene som benyttes og midlene skal alltid være tilgjengelige på få dager.

6. Forvaltning av kommunens langsiktige finansielle aktiva.

Forvaltning av kommunens langsiktige finansielle aktiva har som formål å forvalte frigjort kapital fra salg av kommunale eiendeler.

Det styres etter en investeringshorisont på mer enn 3 år, samtidig som en søker en rimelig årlig bokført avkastning.

6.1. Ansvarsforhold.

Rådmannen gis fullmakt til å plassere kommunens langsiktige aktiva i henhold til dette finansreglement.

6.2. Investeringsstrategi.

- Ved plassering av langsiktige finansielle aktiva skal den finansielle risiko være lav.
- Langsiktige finansielle aktiva kan foruten bankinnskudd, plasseres i pengemarkeds-, obligasjons- eller aksjefond inkl garanterte plasseringer/indeksobligasjoner.
- Maksimum plassering i pengemarkeds-/allokerings- og obligasjonsfond skal ikke overstige 60 % av kommunens langsiktige finansielle aktiva.
- Maksimum plassering i aksjefond skal ikke utgjøre mer enn 50 % av de totale investeringene i fond.
- Ved kursoppgang på minst 10 % netto kan gevinsten tas ut.

7. Forvaltning av gjeldsportefølje og øvrige finansieringsavtaler.

7.1. Vedtak om opptak av nye lån.

Kommunestyret bestemmer gjennom budsjettvedtaket eller andre vedtak, den maksimale størrelsen på årets låneopptak.

Med utgangspunkt i kommunestyrets vedtak har rådmannen fullmakt til å gjennomføre låneopptak, herunder:

- *Valg av lånebeløp maksimalt opptil kommunestyrets vedtatte investeringsramme*
- *Valg av nedbetalingstid innenfor regnskapsforskriftens bestemmelser om avskrivningsperioder*
- *Godkjenne lånevilkårene, og for øvrig forvalte kommunale innlån etter de retningslinjer som framgår av dette reglement, og i tråd med bestemmelsene i KommuneLovens § 50 om låneopptak.*
- *Opptak av nye lån til refinansiering av eksisterende gjeld.*

Kommunens gjeldsbrev skal undertegnes av ordfører.

7.2. Valg av låneinstrumenter.

Det kan kun tas opp lån i norske kroner.

Lån kan tas opp som direkte lån i offentlige og private finansinstitusjoner, samt i livselskaper.

Finansiell leasing sidestilles med ordinære låneopptak.

7.3. Tidspunkt for låneopptak.

Låneopptakene skal vurderes opp mot likviditetsbehov, vedtatt investeringsbudsjett, forventninger om fremtidig renteutvikling og generelle markedsforhold.

7.4. Konkurrerende tilbud.

Låneopptak skal søkes gjennomført til markedets gunstigste betingelser. Det skal normalt innhentes minst 2 konkurrerende tilbud fra aktuelle lånegivere.

Prinsippet fravikes ved låneopptak i statsbank (videreutlån i Husbanken).

7.5. Størrelse på enkelt lån – spredning av låneopptak.

Forvaltningen legges opp i henhold til følgende;

- Budsjettårets låneopptak skal skje mest mulig samlet.
- Under ellers like forhold vil det være formålstjenlig at kommunen fordeler den samlede låneportefølje på flere långivere.

7.6 Rentebinding.

Av hensyn til forutsigbarhet og stabilitet i lånekostnadene søker forvaltningen å legge opp til følgende:

- Gjeldsporteføljen bør ha en fastrenteandel på minimum 25%
- Refinansieringsrisikoen skal reduseres ved å spre tidspunktene for renteregulering/forfall.
- Gjennomsnittlig gjenværende rentebinding på samlet rentebærende gjeld skal til enhver tid være mellom 1 og 5 år.

8. Rapportering.

Formål med rapportering er å informere om finansforvaltningens faktiske resultater, samt finansforvaltningens eksponering i forhold til de rammer og retningslinjer som er fastsatt.

Rådmannen skal minst to ganger i året legge frem rapport for kommunestyret som viser status for kommunens finansforvaltning. Rapportene legges fram etter 1. og 2. tertial.

Rapporten skal minimum inneholde:

- Oversikt over gjeldens fordeling på lånenes type, renteutvikling og låneinstitusjon.
- Oversikt over plassering av ledig likviditet med fordeling på aktivaklasse og vilkår.
- Oversikt over plassering av langsiktig finansiell aktiva med fordeling på aktivaklasse og vilkår.
- Beskrivelse og vurdering av avvik mellom faktisk forvaltning og rammene i finansreglementet.

I forbindelse med årsrapporteringen skal rådmannen fremme egen sak til kommunestyret om finansforvaltningen. Kommunerevisor i egenskap av uavhengig kompetanse rapporterer til kommunestyret om finansforvaltningen skjer i henhold til fastlagt reglement.

9. Kvalitetssikring og håndtering av avvik

9.1. Kvalitetssikring

Finansforskriften pålegger Kommunestyret å la uavhengig kompetanse vurdere om finansreglementet legger rammer for en finansforvaltning som er i tråd med kommunelovens regler og reglene i finansforskriften.

I tillegg skal uavhengig kompetanse vurdere rutinene for vurdering og håndtering av finansiell risiko, og rutiner for å avdekke avvik fra finansreglementet.

Rådmannen delegeres ansvar for at slike vurderinger innhentes, eksternt eller gjennom kommunerevisjonen. Det rapporteres på utført kvalitetssikring av rutinene som en del av den årlige rapporteringen.

9.2. Håndtering av avvik

Finansreglementet er utformet slik at det skal kunne utøves i både gode og dårlige tider. Dersom det likevel skulle oppstå en situasjon der finansforvaltningen bryter de rammer og begrensninger som er fastsatt i finansreglementet skal følgende rutiner følges:

Saltdal kommunestyre

Deres ref.:

Vår ref.: 2010 E7/9/paa

Dato: 12. februar 2013

UAVHENGIG ATTESTASJON OM FINANSREGLEMENT

Vi har gjennomgått forslag til kommunes finansreglement som skal gjelde fra og med 01.03.13.

Kommunestyret er ansvarlig for at kommunens finansforvaltning er underlagt regler i henhold til forskrift om kommuners og fylkeskommuners finansforvaltning.

Vår oppgave er som uavhengig kompetanse å vurdere kommunens regler for finansforvaltningen. Vi har utført vårt arbeid i samsvar med SA 3000 - "Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller begrenset revisjon av historisk økonomisk informasjon". Denne standarden krever at vi planlegger og gjennomfører kontrollhandlinger for å kunne avgi en uttalelse med høy, men ikke absolutt sikkerhet for at det ikke foreligger vesentlige feil eller mangler ved kommunens regler for finansforvaltningen. Attestasjonen innebærer at vi har sammenholdt reglementet med de krav som følger av kommuneloven § 52 og forskrift om kommuners og fylkeskommuners finansforvaltning. Dette innebærer at vi har vurdert om reglementet er egnet til å hindre at kommunen påtar seg finansiell risiko utover det kommuneloven tillater. Som et ledd i denne vurderingen har vi kontrollert at reglementet inneholder bestemmelser om:

- Formålet med forvaltningen.
- Hva som regnes som langsiktige finansielle aktiva.
- Rammer og begrensninger for forvaltningen av de ulike forvaltningstyper som er angitt i finansforskriftens første ledd, herunder tillatt risikonivå, krav til risikospredning og tillatte finansielle instrumenter.
- Tidspunkt for og innhold i statusrapporteringen for finansforvaltningen i tråd med finansforskriftens § 6 og § 7.
- Håndtering av avvik fra finansreglementet.

Vi mener at våre kontrollhandlinger gir et forsvarlig grunnlag for vår uttalelse.

Vi mener at finansreglementet for Saltdal kommune tilfredsstillende oppfyller forskriftens krav og er egnet til å hindre at kommunen påtar seg finansiell risiko utover det kommuneloven tillater.

Denne uttalelsen er utelukkende utarbeidet for det formål som er beskrevet ovenfor og til kommunens informasjon, og skal ikke brukes til noe annet formål.

Per Asbjørn Andersen
Oppdragsansvarlig revisor

38



13 FEB. 2013

11/1624

Statens vegvesen

Saltdal kommune
Rådhuset
8250 ROGNAN

Att: Ivar Skogset

Behandlende enhet:
Region nord

Saksbehandler/innvalgsnr:
Roar Andersen - 75552795

Vår referanse:
2010/251804-073

Deres referanse:

Vår dato:
08.02.2013

Forslag til detaljregulering med konsekvensutredning for rv. 77 Tjernfjellet. Oversendelse til kommunen for politisk behandling.

Statens vegvesen har i samarbeid med Saltdal kommune utarbeidet forslag til detaljregulering med konsekvensutredning for rv. 77 Tjernfjellet.

Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for en snarlig omlegging av vegen i tunnel gjennom Tjernfjellet.

Planområdet berører Junkerdalsura naturreservat og viktige reindriftsinteresser, og utløser derfor krav om konsekvensutredning. Tiltakets virkninger for fagtema naturmiljø og naturressurser (reindrift) er utredet. Planforslaget er utarbeidet på bakgrunn av planprogram fastsatt 30.10.2012 av Saltdal kommune.

Planforslaget ble sendt på høring og lagt ut til offentlig ettersyn i tiden 03.12.2012 – 15.01.2013 på følgende steder:

- Saltdal kommune, servicetorget, rådhuset, 8250 Rognan
- Saltdal turistsenter, Størdal, 8255 Røklund
- Junkerdal turistsenter, Junkerdal, 8255 Røklund
- Statens vegvesen, Region nord, Dreyfushammarn 31, 8002 BODØ
- Internett: www.vegvesen.no/vegprosjekter/

Det er i perioden med høring og offentlig ettersyn mottatt merknader fra i alt 5 offentlige myndigheter.

- Fylkesmannen i Nordland
- Nordland fylkeskommune, Sametinget
- Reindriftsforvaltningen i Nordland
- Statskog SF
- Jernbaneverket

Statens vegvesen har behandlet de innkomne merknadene, og dette har ført til en del mindre endringer av planforslaget.

Postadresse
Statens vegvesen
Region nord
Postboks 1403
8002 Bodø

Telefon: 02030
Telefaks: 75 55 29 51
firmapost-nord@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Dreyfushammarn 31/33
8002 BODØ

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Båtsfjordveien 18
9815 VADSØ
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52

Reindriften varslet innsigelse til planforslaget dersom ikke en rekke krav ble imøtekommet og konkretisert i plankart og bestemmelsene. På møte og befaring 22. januar 2013 ble det imidlertid oppnådd enighet mellom partene, og grunnlaget for innsigelse bortfalt. Saken ble også behandlet i Områdestyret for Nordland 07.02.2013.

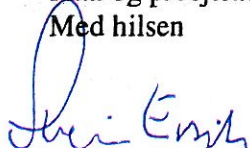
Reindriftens flyttleie ved vestre påhuggsområde vil bli stengt i anleggsperioden. Søknad om tillatelse til midlertidig stenging av flyttleia er sendt fra Statens vegvesen og vil bli behandlet som egen sak etter Reindriftingslovens § 22. Områdestyret i Nordland vil vurdere grunnlaget for å akseptere en slik løsning, og oversende søknaden til Landbruks- og matdepartementet.

Planforslaget består nå av følgende deler:

- Forslag til detaljregulering med konsekvensutredning, datert februar 2013. Hefte i A4 format med planbeskrivelse, forslag til reguleringsbestemmelser og reguleringskart R001 – R004, datert 08.02.2013
- Merknadshefte datert februar 2013. Hefte i A4 format med oppsummering og saksbehandling av innkomne merknader fra perioden med høring og offentlig ettersyn.
- Tekniske tegninger datert februar 2013. Hefte i A3-format med oversiktstegning, normalprofil, plan- og profiltegninger (C-tegninger).

Planforslaget sendes over til Saltdal kommune for videre behandling og endelig vedtak.

Plan og prosjektering
Med hilsen


Svein Ersvik
Seksjonssjef


Roar Andersen

~~Vedlegg~~