

- 7 FEB. 2013

13/137

Saltdal Flyklubb  
Postboks 45  
8250 Rognan.

Rognan 05.02-13

Saltdal Kommune  
Teknisk etat  
8250 Rognan.

#### **SØKNAD OM DEKNING AV KONSESJONSAVGIFT FOR ROGNAN FLYPLASS.**

Saltdal Flyklubb søker med dette om å få dekket kostnadene på Kr. 16.300,- vedr. søknad om forlengelse av av konsesjonen for Rognan Flyplass.

SFK er i brev fra Luftfartstilsynet varslet om at konsesjonen utløper den 18.08-2013, og at søknad om fornyelse må være innsendt innen 18.02-2013. Søknad er allerede sendt.

Kostnadene er regulert i Forskrift 2012-06-05 nr.516 "Forskrift om gebyr til Luftfartstilsynet mv. §42 og har dessverre steget fra ca. 4.500,- for 10 år siden til Kr. 16.300,- i dag.

Som kjent har ikke Saltdal Kommune budsjettet med en eneste krone til vedlikehold av flyplassen. Avtalen mellom SFK og SK åpner heller ikke for inntekter av betydning i og med at lag og foreninger kan benytte kommunens frie leie av flyplassen i 14 dager. Ref pkt 2.6 i avtalen. De inntektsmuligheter som SFK da har, er utleie til andre som ikke faller inn under pkt. 2.6 i avtalen samt landingsavgifter fra fly som benytter plassen. Dette blir også gjort, men vi klarer ikke å dekke inn de utgiftene som vi nå står overfor. I fjor sommer leide vi plassen ut til MC-klubben og Vestvatn Villmarkssenter til en leiepris på Kr. 1.000,- pr døgn. MC-klubben har betalt, mens vi fortsatt ikke har fått oppgjør fra V-V.

Tidligere ble solgt årskort for landingsavgift på de kommunale flyplassene så som Røsvoll på Mo og Mosjøen flyplass da disse var kommunalt eide. Disse årskortene lå på rundt 300 – 500 Kr pr fly. Da kunne flyene ha ubegrensede antall landinger og starter, og de var også sikret tilgang på drivstoff, brann og redningstjeneste. Etter at staten ved Avinor overtok disse plassene ligger årskortene på 12.000,- SFK planlegger å selge årskort på Kr. 500, til det flyet som benyttes til fallskjermløfting. Å ta landingsavgifter for andre tilfeldige besøkende fly, betinger at noen bemanner flyplassen til enhver tid, og det er ikke praktisk gjennomførbart. Det øvrige inntekspotensiale vi har er da fortsatt utleie til eksterne som ikke faller inn under pkt. 2.6 i avtalen mellom SFK og SK.

2

Ellers benyttes plassen til mange aktiviteter, så som lufting av hund, turgåing, modellflyentusiaster samt parkering under FKSK's miniputtturnering. Vinterstid anlegges det nå en isflate i regi av den nystartede skøyteklubben, samt at Rognan Auto og Vamek benytter plassen til testing av reparerte og nye snøscootere.

Saltdal Flyklubb håper på en positiv behandling av søknaden.

For Saltdal Flyklubb

*Alf Sture Vik*  
Alf Sture Vik

Leder.

90653187.

Vedlegg: Regnskap for 2011

Årsregnskap 2011 Saltdal Fyklubb																										
Dato	Tøst	Bilag	Bank 6943152892		Bank 69431554020		Kontingant		Økonomisagfører		Gaver		Offentlig utøfe		Arrangementer		Aksjoner		Representasjon		Administrasjon		Diverse utøff		Kontroll	
			Debet	Kredit	Debet	Kredit	Debet	Kredit	Debet	Kredit	Debet	Kredit	Debet	Kredit	Debet	Kredit	Debet	Kredit	Debet	Kredit	Debet	Kredit				
1.1.	Status 31/12/2010	1	17 015,98		4 243,85		200,00																			
4.7.	Klubbenligent NLF	1		250,00		1 100,00																				
2.3.	Klubbenligent NLF	2	1 100,00																							
31.10.	Renkøstnad	3	32,00																							
28.3.	løn postboks	4		930,00																						
20.3.	Magnus Skogmo	5		2 440,00																						
20.3.			1 332,00	3 370,00		1 300,00																				
<b>Driftsregnskap</b>			Debet	Kredit	Resultat																					
Kontingant				1 300,00	1 300,00																					
Økonomisagfører				32,00	32,00																					
Gaver																										
Offentlig utøfe																										
Arrangementer																										
Aksjoner																										
Administrasjon																										
Diverse			3 370,00		-3 370,00																					
Overskudd/underskudd			3 370,00	1 332,00	-2 038,00																					
<b>BALANCE</b>																										
<b>Eiendeler</b>			SAS/SØS		Debet		Kredit																			
Bank 6943152892			17 015,98																							
Bank 69431554020			4 243,85			1 332,00	-3 370,00																			
<b>Egenkapital</b>																										
Driftskapital pr. 1/1				21 257,83																						
Overskudd										-3 370,00	1 332,00															
			21 257,83	21 257,83																						
			19 219,83		19 219,83																					





# SALTDAL KOMMUNE

## TEKNISK ETAT

4

EDB:N9204371  
Ark. Q65

### A V T A L E

#### MELLOM

Saltdal kommune (SK) og Saltdal Flyklubb (SFK) om klargjøring og drift av Rognan Flyplass til ikke alment bruk.

#### 1. EIERFORHOLD.

1.1 SK er eier av Rognan Flyplass, herunder gjerde og porter.

1.2 SK dekker alle klargjøringskostnader forbundet med:

- Nødvendig grunnverv.
- Gjerdemateriell, samt oppsetting av dette.
- Opparbeidelse av atkomstveg.
- Senking av lysmaster langs E6.
- Behandlingsgebyr for godkjenning av flyplassen (første gang).
- Inspeksjon/befaring fra Luftfartsverket i forbindelse med endelig godkjenning av flyplassen.

1.3 Evt. andre klargjøringstiltak som er nødvendig for å kunne ta flyplassen i bruk til ikke alment bruk er SK uvedkommende.

#### 2. DRIFT AV FLYPLASSEN.

2.1 SFK skal drive Rognan Flyplass på en forsvarlig måte i henhold til Luftfartsverkets tillatelse og regler.  
Herunder følger også:

- Utarbeide og distribuere instruks for flyplassen, samt påse at instruksene følges.
- Regulere flytrafikken og bruken av plassen med tilgrensende områder slik at fare ikke oppstår, og til minst mulig ulempe for lokalmiljøet med hensyn til forsøpling, støy og støv.
- Helgefreden skal respekteres.

SFK er ansvarlig for at gyldig tillatelse til bruk av flyplassen til enhver tid foreligger, og at evt. andre pålegg av sikkerhetsmessig art utføres uten kostnad for SK.

2.2 SFK har som ansvarlig operativ driver av Rognan Flyplass alle nødvendige fullmakter for å kunne håndheve det ansvar som fremgår av denne avtalen, og står ansvarlig ovenfor overordnede myndigheter og 3. person.

2.3 SFK kan, etter planer godkjent av SK v/Teknisk hovedutvalg, føre opp hangar eller andre bygg/anlegg for forsvarlig drift og tilfredsstillende sikring av utstyr og eiendeler. Slike bygg/anlegg skal i størst mulig utstrekning plasseres og bygges med tanke på at de skal kunne demonteres og fjernes, og



skal ikke medføre økte kostnader for SK.

- 2.4 SFK kan foreta kortvarig (inntil 7 dager) utleie av flyplassen.
- 2.5 SFK skal, dersom det er nødvendig, framlegge tilfredsstillende forsikring for det ansvar SFK påtar seg.
- 2.6 SK kan kreve å få disponere flyplassområdet til annet formål i totalt inntil 14 dager pr. år. SFK er ansvarlig for å varsle "rette instanser" om stenging av flyplassen og skal ha melding i god tid.

### 3. GEBYRER OG AVGIFTER.

- 3.1 SFK betaler ingen avgift til SK for "leie" av Rognan Flyplass.
- 3.2 SFK skal utarbeide budsjett for drift og vedlikehold av flyplassen og kan fastsette og innkreve leieavgifter, landingsavgifter og andre avgifter/gebyrer som er vanlige/rimelige for bruk av en flyplass til ikke alment bruk.

Bruk av driftsinntekter til annet enn det som er nødvendig for drift og vedlikehold, f.eks. større oppgradering/utbygging av flyplassen, kan bare skje etter planer godkjent av SK.

Budsjett og vedtak om avgifter/gebyrer skal uoppfordret sendes SK v/Rådmannen til orientering.

- 3.3 SFK skal føre spesifisert regnskap for driften av Rognan Flyplass som er adskilt fra SFK's eget regnskap.

Revisorbekreftet årsregnskap skal uoppfordret sendes SK v/Rådmannen til orientering.

- 3.4 SFK kan ikke kreve leie for SK's disponering av flyplassen etter pkt. 2.6, med mindre det foreligger tillatelse fra SK v/formannskapet.

Fysiske skader som påføres flyplassen ved disponering etter pkt. 2.6, kan kreves utbedret av skadevolder eller for dennes regning."

### 4. VARIGHET, OPPSIGELSE OG ENDRING AV AVTALEN.

- 4.1 Avtalens varighet settes til 4 år fra dato for godkjenning i Saltdal Kommunestyret. Avtalen forlenges automatisk for 2 år dersom ikke annet blir avtalt.
- 4.2 Avtalen kan sies opp av begge parter med 1-års varsel.

Begge parter kan kreve nye forhandlinger med tanke på å endre hele eller deler av denne avtalen. Forhandlinger skal starte innen 4 mndr. etter at en av partene har bedt om det.

Dersom det ikke oppnås enighet om endring av avtalen, kan den sies opp av en av partene med 6 mndr's varsel.

Ved mislighold av avtalen kan den sies opp med 1 mndr's varsel.

6

4.3 Dersom avtalen sies opp, og dersom SFK har investert i hangar eller andre anlegg etter pkt. 2.3, kan det føres forhandlinger mellom partene for å avgjøre hva som skal skje med disse investeringene ved opphør av avtalen. Saltdal kommune kan imidlertid ikke påføres utgifter utover det denne eller andre avtaler tilsier.

5. ANNET.

- 5.1 Denne avtale trer i funksjon når den er godkjent av Saltdal kommunestyre og undertegnet av begge parter.
- 5.2 SK kan om ønskelig, gjennomføre nødvendige kontroller for å forvise seg om at avtalen overholdes.
- 5.3 Konflikter vedr. forståelse av avtalen som ikke kan løses gjennom forhandlinger, skal avgjøres ved frivillig voldgift.
- 5.4 Denne avtale er utferdiget i 2 eksemplarer hvorav partene beholder ett eksemplar hver.

Rognan den <sup>8</sup>.../11... 1993

For Saltdal kommune

 **SALTDAL KOMMUNE**  
.....*Trine Forhaldsen*.....  
ordfører

ordfører

Rognan den <sup>04/11</sup>.../11... 1993

For Saltdal Flyklubb

.....*Arf Skuse Vile*.....  
Formann SFK

Godkjent av Saltdal kommunestyre i sak 0003/93 den 10.02.93.

7

13 DES. 2012

12/998

Saltdal kommune

8250 Rognan

Jo Christian Thobro, Ann-Sølvi Johansen

Trygve Hoffsvet 4B

8250 Rognan

Rognan 12.12.2012

### **Søknad om tilleggsareal til eiendom 8/207**

Vi søker med dette om utvidelse av egen tomt – ca 4 meter av tomt T19. Denne tomten er nylig slått sammen med tomt T20, etter at PLBY har sett på tomteinndelingen.

Vi har i dag en liten tomt, og større areal vil gjøre mulighetene for oppførelse av garasje bedre. Tomten T19/T20 har stort areal, og en fradragelse på ca 4 meter vil ikke være av vesentlig betydning for husplassering og uteareal.

Alternativt kan noe av friarealet under høyspentlinjen (som tidligere var en del av tomt T20) tilegnes denne tomten (T19/T20) for å øke arealet mtp. uteplass.

Vi har tidligere vært i muntlig kontakt med kommunen vedr. tilleggsareal til vår eiendom. Vi fikk da positiv tilbakemelding, og beskjed om å levere inn søknad. Selv om en omregulering allerede er gjort, håper vi at det ikke vil vanskeliggjøre en utvidelse av tomten vår, så fremt at tomten T19/T20 ikke er solgt.

Det bør også tas med i betraktningen at det tidligere har vært foretatt endringer i tomteinndelingen på Saltnes på grunn av søknader om utvidet størrelse.

Håper med dette på positiv tilbakemelding.

Vennlig hilsen

Jo Christian Thobro og Ann-Sølvi Johansen





# SØKNAD PÅ TOMT

## I SALTDAL KOMMUNE

### 1. Personalia:

Navn på søker(e): PETRAUSKA / PETRAUSKIENEFødselsnr. søker: 03047415321 Fornavn: SIGITASFødselsnr. søker: 19067417812 Fornavn: EGLÉAdresse (gate/sted): SKOLEVEGEN 27Postnr.: 8250 Poststed: ROGNAN

### Telefoner/E-postadr.:

Hjemmetelefon: \_\_\_\_\_ Mobiltelefon(er): 46557762 / 99857522E-postadr.: eyle55@yahoo.com

Hjemstedskommune: \_\_\_\_\_

### 2. Jeg/vi søker tomt på:

 Saltnes  Røklandsmoen  Annet sted \_\_\_\_\_Søker tomt nr.: 15 Alternativt tomteønske: \_\_\_\_\_

### 3. Andre opplysninger:

---

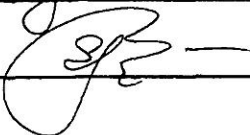
---

---

---

Sted RognanDato 18/02-2013

---



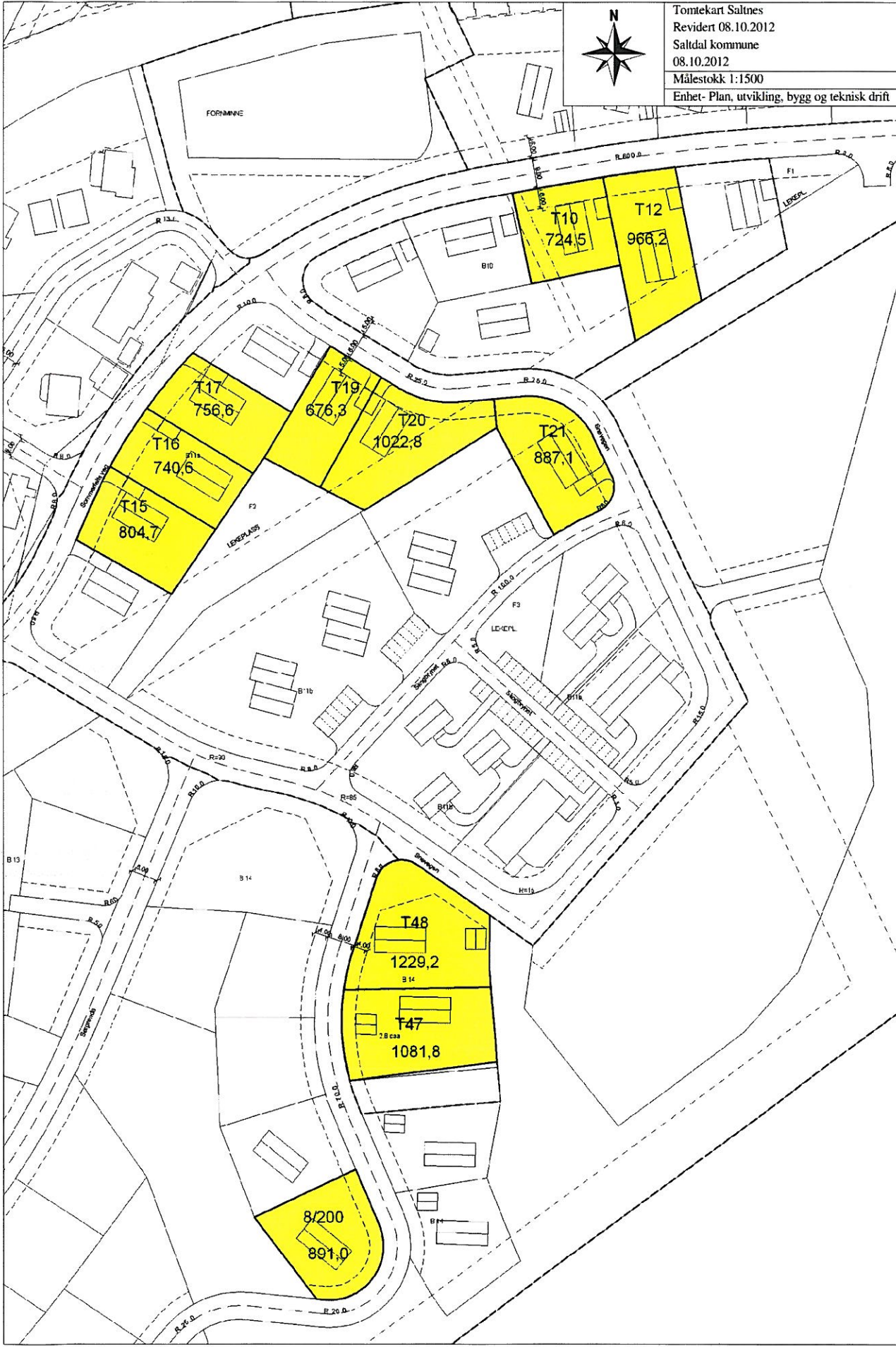
---

underskrifter

**Søknaden sendes til:**  
Saltdal kommune  
Bygg og teknisk drift  
Kirkegata 23  
8250 Rognan

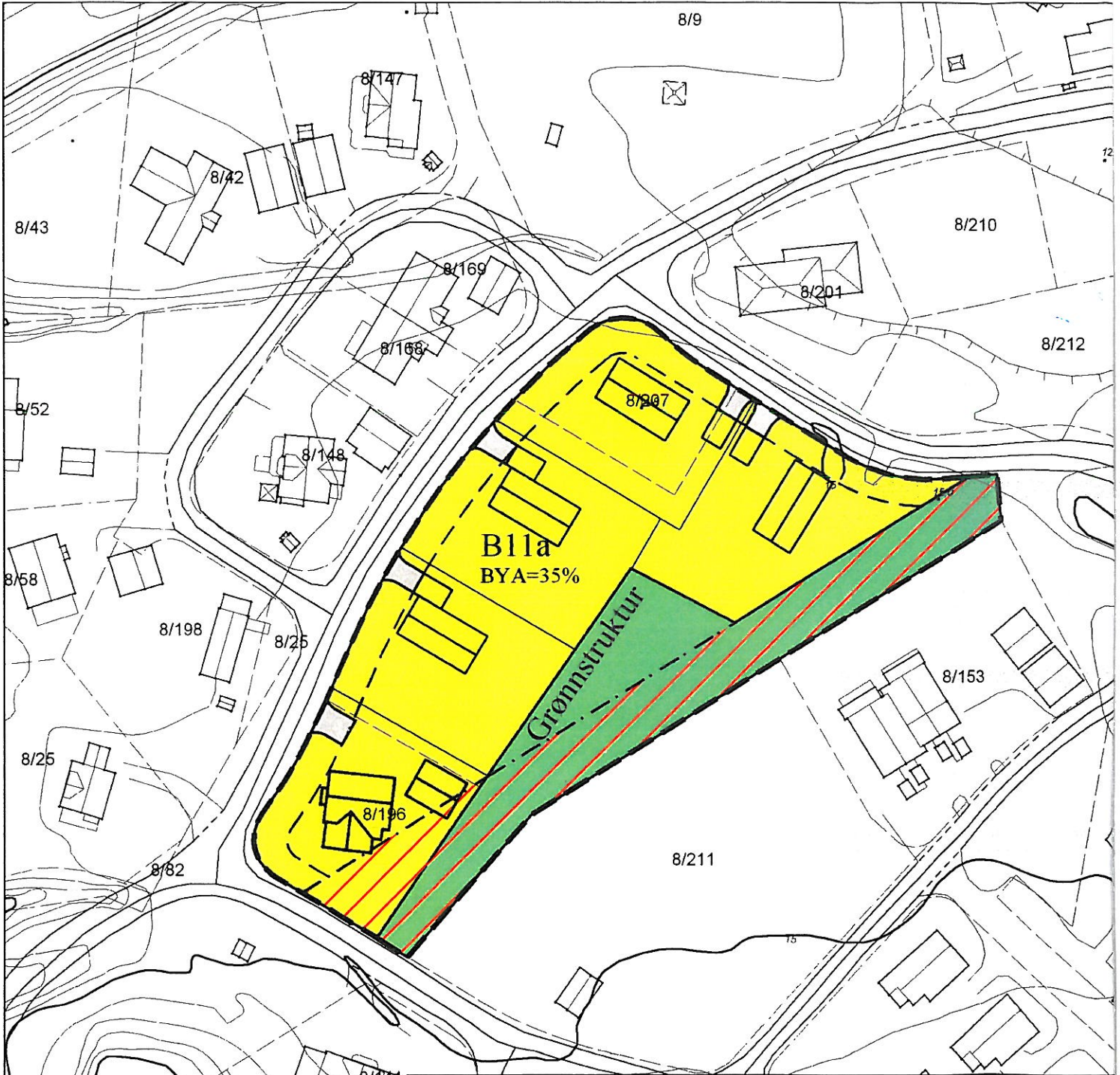


Tomtekart Saltnes  
Revidert 08.10.2012  
Saltdal kommune  
08.10.2012  
Målestokk 1:1500  
Enhet- Plan, utvikling, bygg og teknisk drift





10



**Saltdal formannskap har i møte . . . . , sak \_\_\_/13 fattet følgende vedtak:**

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-10 godkjennes fremlagte forslag til mindre vesentlig reguleringsendring for del av Saltnes, felt B11a.

"Skulle det under arbeid i marken komme frem gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes sametinget omgående, Jfr. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner."

Planen er inntegnet på dette kart slik den er vedtatt av formannskapet . . . . .

Arne hals  
Enhetsleder



1 to 14.6 JAN 2013

13/89



Søknad sendes:  
Saltdal kommune, Plan og utvikling  
Rådhuset, Rognan

Tilskriver		Tekst (dagsid)	Mottakeren
Navn	Kare og Hjalmar		
E-postadresse:			
Adresse	Langørens		
	Postnr:	Poststed	
	855	Røssland	

### SØKNAD OM DISPENSASJON

Det søkes om dispensasjon for følgende ettersom				
Gnr.	Bnr.	Fnr.	Snr.	Eiendommens adresse
34	1			Søgmo

Det søkes med dette om dispensasjon fra:

<input checked="" type="checkbox"/>	Kommuneplanens bestemmelser
<input type="checkbox"/>	Reguleringsplan
<input type="checkbox"/>	Bebyggelsesplan
<input type="checkbox"/>	Plan- og bygningsloven
<input type="checkbox"/>	Teknisk forskrift
<input type="checkbox"/>	Vegloven
<input type="checkbox"/>	Annnet:

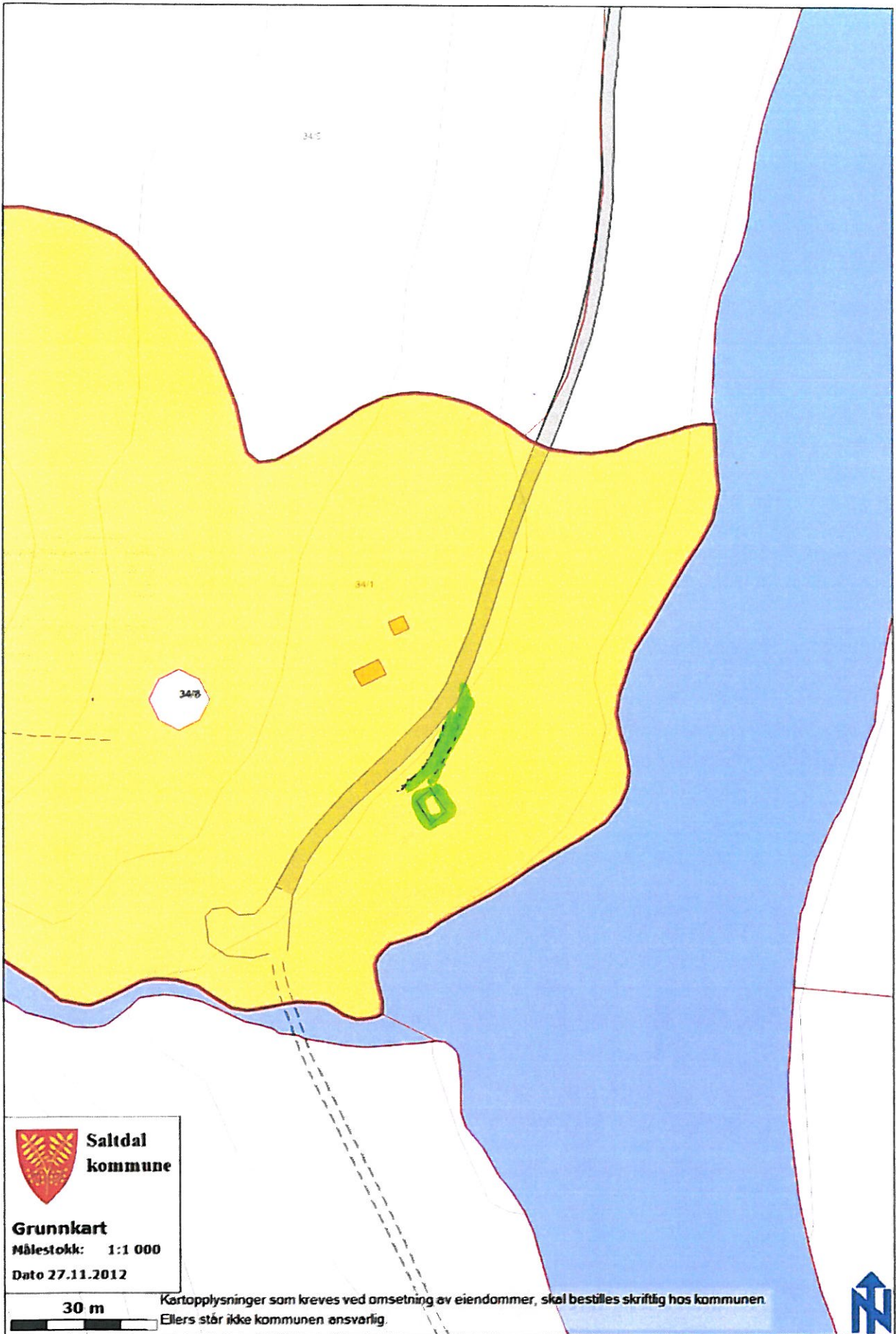
Det søkes om dispensasjonen fra følgende bestemmelse/forskrift, for å bygge:

Søker om ferdeling av hyttefelt i  
overside lagt til LNF i kommuneplanens  
arealplan. Se vedlegg + kart.

Det er utskilt en tomt m/hytte fra før i  
samme området.  
Området har ingen skog eller jordbruksverdi.

Benyttelse for å søke dispensasjon er (angi evt. fordeler/ulempene dispensasjonen medfører):

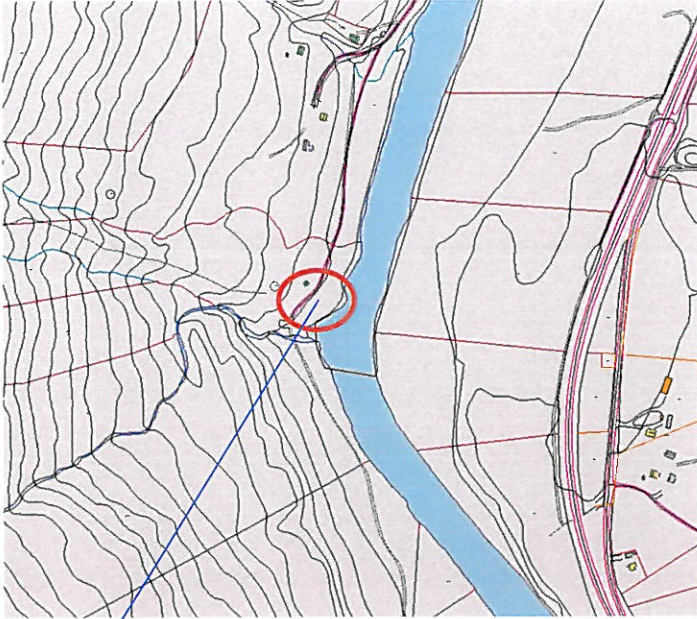
D.A. søker om disp. for at søstrene i  
arealplanen skal få hytter nær hverandre.  
Ferdelene er også mange med hensyn til størrelse, etc.



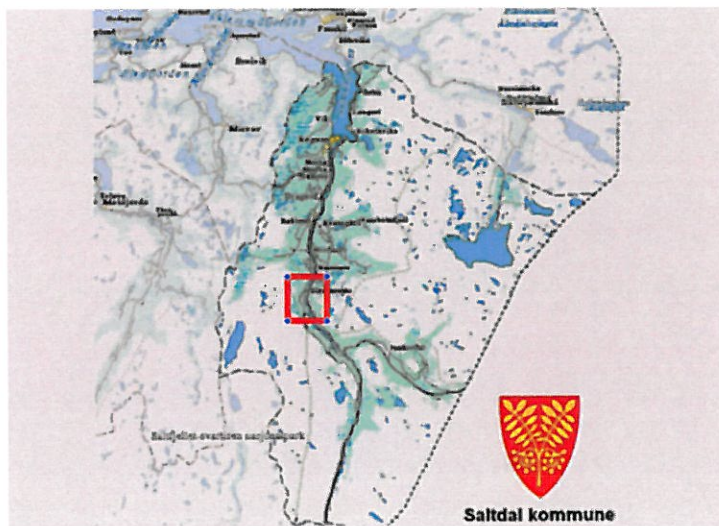


13

Gnr.34 Bnr. 1. Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel.  
Bygging av hytte ved Saltdalselva.



Plassering av hytte





**Gjenpart av nabovarsel**

plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 § 21-3

14

<b>Tiltak på eiendommen:</b>			
Gnr. 34	Bnr. 1	Festenr.	Seksjonsnr.
Eiendommens adresse Langånes			
Postnr.	Poststed		
Kommune			
Eier/fester Kåre og Hjalmar Johansen			

<b>Det varsles herved om</b>				
Søknad om tiltak som krever tillatelse etter plan- og bygningsloven § 20-1				
<input type="checkbox"/> Nybygg	<input type="checkbox"/> Anlegg	<input type="checkbox"/> Endring av fasade	<input type="checkbox"/> Riving	<input type="checkbox"/> Annet
<input type="checkbox"/> Skilt	<input checked="" type="checkbox"/> Eiendomsdeling eller bortfeste	<input type="checkbox"/> Innhegning mot veg	<input type="checkbox"/> Bruksendring	
Søknad om tiltak etter plan- og bygningsloven § 20-2				
<input type="checkbox"/> Driftsbygning i landbruket med samlet bruksareal (BRA) mindre enn 1000 kvm SAK10 § 3-2		<input type="checkbox"/> Midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg		
Mindre tiltak til bebygd eiendom				
<input type="checkbox"/> Tilbygg < 50 m <sup>2</sup>	<input type="checkbox"/> Antennesystem	<input type="checkbox"/> Skilt/reklame	<input type="checkbox"/> Annet pbl § 20-2 bokstav d	
<input type="checkbox"/> Frittliggende bygning (ikke boligformål) < 70 m <sup>2</sup>	<input type="checkbox"/> Bruksendring (fra tilleggsdel til hoveddel og motsatt)			
<b>Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 19</b>				
<input checked="" type="checkbox"/> Dispensasjon				

<b>Beskriv nærmere hva nabovarslet gjelder</b>
Fradeling av tomt og oppføring av nytte
Del søkes om disp.

<b>Spørsmål og merknader vedrørende nabovarsel</b>			
Eventuelle merknader må være kommet til ansvarlig søker/tiltakshaver innen 2 uker etter at dette varsel er sendt.			
<b>Ansvarlig søker/tiltakshaver</b>		<b>Kontaktperson</b>	
Navn		Navn	
Besøksadresse		E-post	
Postadresse		Telefon	Mobil
Postnr.	Poststed		
Søknaden kan ses på hjemmeside: WWW.			
Merknader sendes:	Navn		Postadresse
	Postnr.	Poststed	E-post

Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra – til	Ikke relevant
Kopi av søknad om tillatelse til tiltak			<input type="checkbox"/>
Dispensasjonssøknad (begrunnelse/vedtak) (pbl kap. 19)	B		<input type="checkbox"/>
Situasjonsplan, avkjøringsplan	D	1.	<input type="checkbox"/>
Tegninger (snitt og fasade)	E		<input type="checkbox"/>
Andre vedlegg	Q		<input type="checkbox"/>

<b>Underskrift</b>		
Sted Langånes	Dato 18/12-12	Underskrift ansvarlig søker eller tiltakshaver Kåre Johansen
		Gjentas med blokkbokstaver KÅRE JOHANSEN

Hjalmar Johansen  
HJALMAR JOHANSEN

15

**Kvittering for nabovarsel** Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending eller overleveres personlig mot kvittering. Ved personlig overlevering vil avkryssing gjelde som bekreftelse på at varsel er mottatt.

Elendom/byggested		Nabo-/gjenboerielendom		Nabo-/gjenboerielendom eier/fester	
Gnr. 34	Bnr. 1	Festnr.	Seksjonsnr.	Adresse Långäres	
Gnr. 34	Bnr. 8	Festnr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn Gudrun Vestgård	
Adresse			Adresse Poppelvinn 19		
Postnr.	Poststed	Postnr. 8209	Poststed Fauske	Poststedets reg.nr.	
Personlig kvittering for mottatt varsel				Dato	Sign.
<input checked="" type="checkbox"/> Varsel er mottatt				<input type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket	
				Gudrun Vestgård	

x

Nabo-/gjenboerielendom		Nabo-/gjenboerielendom eier/fester			
Gnr.	Bnr.	Festnr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn	
Adresse			Adresse		
Postnr.	Poststed	Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.	
Personlig kvittering for mottatt varsel				Dato	Sign.
<input type="checkbox"/> Varsel er mottatt				<input type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket	

Nabo-/gjenboerielendom		Nabo-/gjenboerielendom eier/fester			
Gnr.	Bnr.	Festnr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn	
Adresse			Adresse		
Postnr.	Poststed	Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.	
Personlig kvittering for mottatt varsel				Dato	Sign.
<input type="checkbox"/> Varsel er mottatt				<input type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket	

Nabo-/gjenboerielendom		Nabo-/gjenboerielendom eier/fester			
Gnr.	Bnr.	Festnr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn	
Adresse			Adresse		
Postnr.	Poststed	Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.	
Personlig kvittering for mottatt varsel				Dato	Sign.
<input type="checkbox"/> Varsel er mottatt				<input type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket	

Nabo-/gjenboerielendom		Nabo-/gjenboerielendom eier/fester			
Gnr.	Bnr.	Festnr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn	
Adresse			Adresse		
Postnr.	Poststed	Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.	
Personlig kvittering for mottatt varsel				Dato	Sign.
<input type="checkbox"/> Varsel er mottatt				<input type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket	

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: \_\_\_\_\_ Sign. 



Saltdal kommune  
8250 ROGNAN

- 6 FEB 2013

Vår dato:  
Vår ref.: NVE 201300597-2 rn/anan  
Arkiv: 323  
Deres dato:  
Deres ref.: Judit Dahl

Saksbehandler:  
Anita Andreassen

## Høringsuttalelse - søknad om bygging av hytte ved Saltdalselva - GBnr 34/1 - Saltdal kommune

Vi viser til e-post datert 18.01.2013.

NVE skal som høringspart bidra til at hensynet til vassdrag, skredfare og energianlegg blir innarbeidet i kommunale arealplaner og dispensasjoner etter plan- og bygningsloven.

Det søkes om dispensasjon fra bestemmelsene i kommuneplanens arealdel for oppføring av hytte ca 20 meter fra Saltdalselva. Begrunnelsen for dispensasjonen er arveoppgjør hvor partene ønsker å ha hyttene nære hverandre.

Området ligger innenfor LNF-sone hvor det ikke er tillatt med spredt bolig-, ervervs- eller fritidsbebyggelse. Søknaden er derfor en dispensasjonssøknad etter plan- og bygningsloven § 19. For at kommunen skal kunne innvilge dispensasjon må ikke hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, bli vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å tillate tiltaket være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Omsøkt hytte ligger ca 20 meter fra Saltdalselva som er varig verna i henhold til verneplan IV. I følge Rikspolitiske retningslinjer (RPR) for verna vassdrag er myndighetene på alle nivåer og i alle sektorer forpliktet til å ta hensyn til verdiene i de verna vassdragene. NVE mener at det i utgangspunktet ikke skal tillates nybygging i strandsonen langs verna vassdrag.

**Omsøkte tiltak er i strid med kommuneplanens arealdel og NVE mener derfor at Saltdal kommune ikke bør innvilge dispensasjon for oppføring av hytte ca 20 meter fra Saltdalselva.**

Vi kan ikke se at fordelene ved å tillate tiltaket er klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.






17


Side 2

NVE ber om å bli orientert om kommunens videre behandling av saken.

Med hilsen

Med hilsen

  
Aage Josefsen  
regjongsjef

  
Anita Andreassen  
overingenior

Kopi: Fylkesmannen i Nordland, Moloveien 10, 8002 BODØ

18

25 OKT. 2012

08/1164

Knut (tlf. 95 90 48 51) og  
Kirsten Brun (tlf. 90 10 43 58)  
Nygard 21  
8250 Rognan

Rognan 25.10.2012

Til Saltdal bygningsråd, v/ teknisk sjef

Søknad om regulering og overtakelse av kommunal vei

Vi ber om at veien mellom gnr.42 bnr.25 (42/25) og gnr.42 bnr.77 (42/77) blir lagt til eiendommen vår. Det aktuelle området strekker seg fra NV-hjørnet på garasjen vår til nedenfor naustet, se vedlegg hvor vi har skissert vårt forslag med rosa.

Veien var vel opprinnelig tenkt som adkomstvei til elva. I dag ender veien ned mot elva, i en bratt skrent med stein som er overdoset med jord og gress. Det måtte lages elveforebygging etter at vårflommen tok store deler av elvebredden langs elva, bl.a. der veien munner ut. Dette skjedde året etter at vi ble eiere her. Vi har hele tiden brukt veien som adkomstvei til tomta. Det er vanskelig å gå langs elva, både oppover (store steiner i en bratt skrent) og nedover (naust, gjerde og murkant sperrer).

Vi ser muligheter for å vedlikeholde veien.

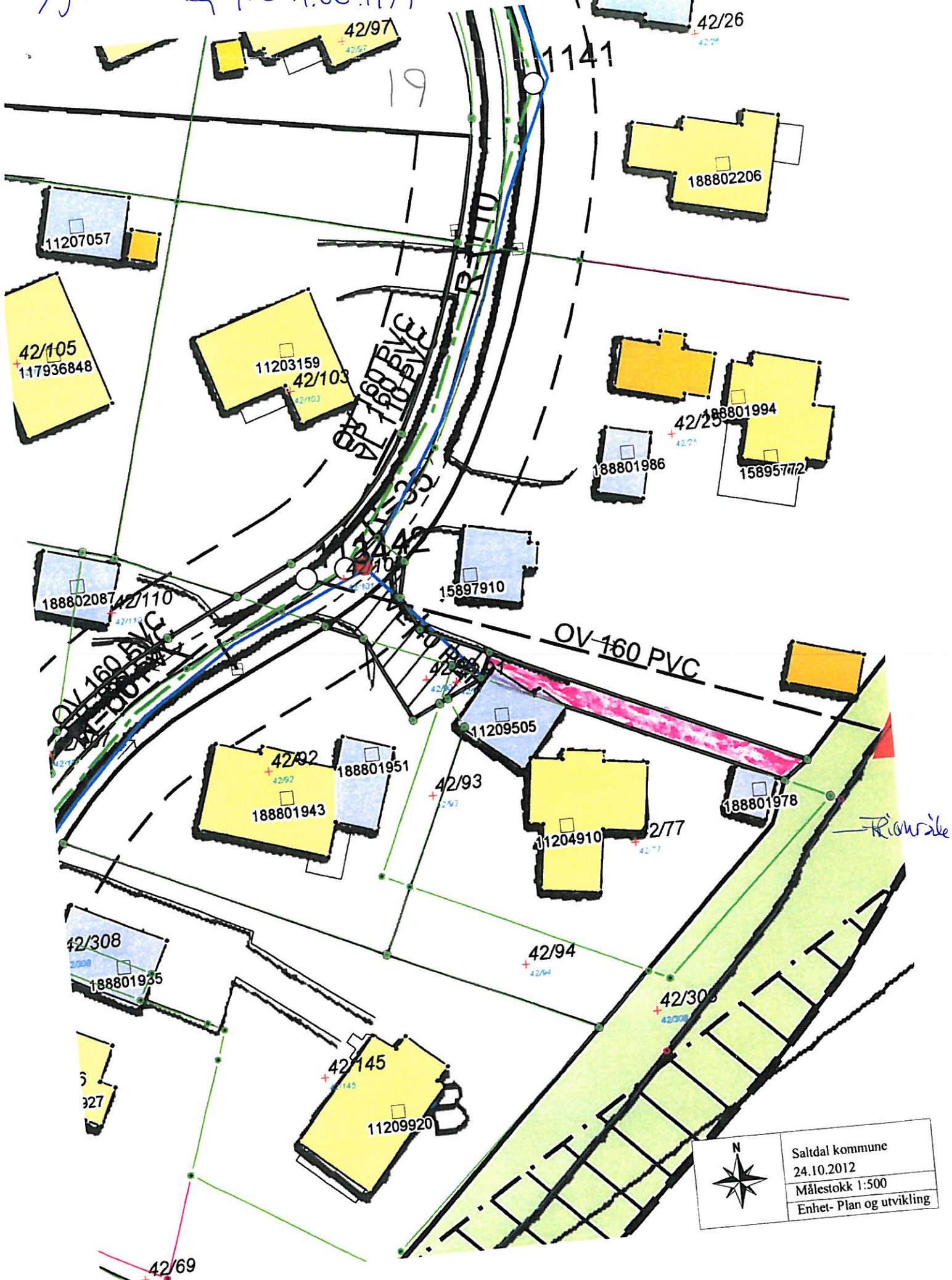
Med hilsen  
Knut og Kirsten Brun

*Knut Brun*  
*Kirsten Brun*

1. vedlegg

Nygård Reg 42 14.06.1979

GNE 42 / 77



	Saltdal kommune
	24.10.2012
	Målestokk 1:500
	Enhet- Plan og utvikling

SÅK 2008 / 1164.







21

Per Anders Nygaard

Høgåsveien 1

8616 Mo i Rana

**Saltdal kommune**

**Enhet for plan, utvikling, bygg, tekniske tjenester**

**Deres ref.: 2008/ 1164 Saksbehandler Judit Dahl      Dato 25.1.2013**

Mo i Rana, 4.2.2013

**Nabovarsel angående søknad om regulering og overtakelse av kommunal vei**

Viser til Deres brev ref. 2008/ 1164, som ble mottatt her den 30.1.2013. Innholdet er direkte misvisende når det gjelder uttalelsen: *På grunn av elveerosjon og dertil elveforebygging er adkomsten nede ved elva lite fremkommelig.*

**Kommentar:** I denne delen av Saltdalselva er det ingen som tar seg ned til vannspeilet, stedet vi snakker om, er et ypperlig observasjons og utkikkspunkt for alle brukere av området, det være seg rullestolbrukere og andre, se også vedleggene til dette skriv, med bilder. Utkikkspunktet ved elva er ryddet, trærne er kvistet, og det eneste som gjenstår for å ivareta sikkerheten for alle, er at det blir satt opp et lite gjerde mot elva, og at man påfører et lass med stabil masse for de brukerne som er avhengig av hjelpemidler for å komme helt fram til elvebredden, en benk vil også berike området, det samme vil et skilt som opplyser om at her er det et utkikkspunkt mot Saltdalselva for alle.

I Deres brev er det også vedlagt et kart der det fremgår at det går et rør OV 160 PVC over vår eiendom, dette stemmer heller ikke, og forholdet ble da øyeblikkelig korrigert dagen etter, den 31.1.2013, av Saltdal kommune, Bygg og teknisk drift. Etter korrigeringen er OV røret lagt dit det hører hjemme, i Saltdal kommunes veitrase mot elva. Kartet viser imidlertid, helt korrekt, at garasjen står inne på den kommunale veien.

**Vi protesterer på Nabovarslet og på søknaden om overdragelse og regulering av den kommunale veien ned mot Saltdalselva, ingen kommune må sette seg i en slik stilling, at de ikke lenger er herre i eget hus.**

Ekteparet Brun har ved å plassere en garasje ulovlig på deler av den kommunale veien mot elva gjort nettopp dette, og må finne seg i å bruke denne traseen i lag med andre brukere av samme, alternativet er å gå gjennom egen garasje. Det som i fortsettelsen må innprentes, er at plassering av tilhengervogn og Campingvogn på traseen overhode ikke aksepteres.

22

Denne saken, der ekteparet Brun har tatt seg til rette er blitt en føljetong, og saksmengden er blitt betydelig. Det har tatt en del år å bli kvitt den utrangerte Campingvogna som stengte for all ferdsel mot elva, men Saltdal kommune klarte dette etter mye om og men.

Undertegnede har sågar funnet det nødvendig å rekvirere oppmåling av området mot egen tomt den 18.7.1989 og på nytt igjen 24.7.2005, dette på grunn av manglende og nedkjørte grensepinner.

Jeg har forstått det slik at saksbehandler denne gang er ny i jobben, og tillater meg derfor å komme med en del vedlegg, for å belyse saken, og en del av saksgangen.

Jeg har også involvert Advokathuset Just her i Mo i Rana, i det tilfellet at saken igjen skulle spore av, og at offentligheten og rettsvesenet må inn i bildet.

Saltdals ordfører orienteres også om saken.

Brevet fra Saltdal kommune/ Nabovarslet er sendt til beboerne på Nygård, noe som er både riktig og bra, men her må nevnes at brukerne av veien befinner seg på hele Rognan og i omlandet.

Dette til orientering.

Vennlig hilsen



Per Anders Nygaard

Mobil: 916 18 965

**Vedlegg:** E-post datert: 24.juli 2008, 6.september 2008, 29.april 2009, brev av 24.mai 2009, brev av 13.juni 2009, epost datert 22.juni og 28. juni 2009, og sist det tilsendte kart/ nabovarsel som nå er opprettet og stemplet av Saltdal kommune, Bygg og teknisk drift.



**Nygård Velforening**  
**v/ leder Vigdis Karlsen**  
**Nygård 26**  
**8250 ROGNAN**

23

15 FEB. 2013

08/1164

Nygård, 14.2.2013

Til  
Saltdal kommune  
Enhet for plan, utvikling, bygg, tekniske tjenester  
Kirkegata 23  
8250 ROGNAN

### **Nabovarsel angående søknad om regulering og overtakelse av kommunal vei.**

Det vises til brev med tilhørende kartutsnitt, tilsendt fra Saltdal kommune datert 25.1.2013.

Kommunen etterspør om Nygård Velforening har eventuelle innsigelser på henviste søknad fra Knut og Kirsten Brun, om reguleringsendring og overtakelse av kommunal vei (stikkvei).

Beboere/ oppsittere tilknyttet Nygård Velforening ble pr brev bedt om og komme med eventuelle innsigelser på den overnevnte søknad, signert og postlagt i undertegnedes postboks.

Undertegnede har ikke mottatt noen innsigelser fra beboere/ oppsittere tilknyttet Nygård Velforening på den overnevnte søknad, til internt fastsatt tidsfrist. Nygård Velforening har derfor ingen innsigelser i denne sak.

Med vennlig hilsen  
Nygård Velforening

*Vigdis Karlsen*  
Vigdis Karlsen  
Leder

24

18 FEB. 2013

08/11/14

15 FEB. 2013

**Saltdal kommune**

**14.02.13**

**v/Judith Dahl**

**Innsigelser angående søknad om regulering og overtakelse av kommunal vei.**

Jeg er nabo med Knut og Kirsten Brun, og bor i adresse Nygård 19.

Vi har felles innkjørsel og jeg bruker den kommunale veien som innkjørsel til min eiendom.

I tillegg bruker jeg den skraverte delen (rødt på kartet) på våren og sommeren for adkomst til elva.

Hvis denne veien blir en del av Kirsten og Knut sin eiendom må jeg ha avklaring på at jeg kan ferdes på den som før.

Når det gjelder kommunens kart, så er jeg kjent med at det finnes i flere versjoner av dette området, og er ikke sikker på hvilket som er den riktige versjonen.

Med vennlig hilsen



Evy Almo

Nygård 19

8250 Rognan

Tlf. 95 97 36 59

17 SEPT. 2012

12/978

25

Søknad sendes:  
Saltedal kommune, Plan og utvikling  
Rådhuset, Rognan

Navn		Telefon (dagtid)	Mobiltelefon
Magne Pettersen			45617808
E-postadresse:			
Adresse		Postnr.	Poststed
Prinsensgt 34		8003	BODØ

## SØKNAD OM DISPENSASJON

Det søkes om dispensasjon for følgende eiendom

Gnr.	Bnr.	Fnr.	Snr.	Eiendommens adresse
47	25			Skipmannøik 8250 Rognan

Det søkes med dette om dispensasjon fra:

<input checked="" type="checkbox"/>	Kommuneplanens bestemmelser
<input type="checkbox"/>	Reguleringsplan
<input type="checkbox"/>	Bebyggelsesplan
<input type="checkbox"/>	Plan- og bygningsloven
<input type="checkbox"/>	Teknisk forskrift
<input type="checkbox"/>	Vegloven
<input type="checkbox"/>	Annet:

Det søkes om dispensasjonen fra følgende bestemmelse/forskrift, for å bygge:

for å bygge kai og flylebrygge



26


Dagens bruk av området evt. viktig historikk m.m. (miljøfriluftsliv, natur, landbruk) helse, sikkerhet, tilgjengelighet).

Området brukes i liten grad av andre enn de nærmeste naboene, og heller ikke disse bruker området i noen særlig grad. Fremmede er omtrent ikke satt på området

Begrunnelse for å søke dispensasjon er (angi evt. fordeler/ulempene dispensasjonen medfører):

Begrunnelsen for søknaden er å få en kai hvor deltakerens båter kan legges til. Anlegget vil ikke være til ulempe for andre baneiere av området. Det vil fortsatt være anledning til å gå i fjæra, fiske fra land mv. hvis noen skulle ønske det

**Nabovers uttalelser**

<b>Sted og dato</b> St. plassen 15.9.12	<b>Underskrift</b> 
---	--

**Vedlegg følger**

<input checked="" type="checkbox"/> Gjenpart av nabovarsel	<input checked="" type="checkbox"/> Andre vedlegg/søknad
--	--

## SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK – KAI OG FLYTEBRYGGE SKIPMANNVIK

Det søkes med dette om tillatelse til nedenfor beskrevne tiltak:

Anlegget består av kai og flytebrygge i fjæra på eiendommen Gnr: 47, Bnr: 25, tilhørende Magne Pettersen.

Kaien bygges i fjæra ved Magne Pettersens naust, med øvre ende ca. 20 meter sør for nedre hjørne av naustet og nedre ende i vannkanten ved fjære sjø. En flytebrygge tilknyttes kaia med en gangvei.

Tilkomsten til anlegget skjer ved å følge kommunal vei og deretter privat stikkvei til Magne Pettersens naust.

Anlegget kommer dermed ikke i konflikt med offentlig vei.

Flytebrygga legges i bukta i Skipmannvik. Båttrafikken gjennom fjorden går minst 200 meter utenfor den tenkte flytebrygga, og prosjektet er dermed ikke til hinder for skipsfarten.

Det er avklart med Kystverket (ref Anniken Åsjord, tlf 76 06 96 14) at Kystverket ikke skal uttale seg i sakens anledning. Saken avgjøres av kommunen alene.

De nærmeste naboer er orientert om prosjektet og har signert nabovarsel

Anlegget bygges og skal eies av nedenfor nevnte personer i sameie. Det vurderes å registrere et selskap med eget organisasjonsnummer til formålet. Deltakere i selskapet med 25% eierrettighet og ansvar hver er følgende:

Magne Pettersen,

Alf T. Olsen,

Ove J. Olsen,

Paul Arne Bentsen,

Disse er alle grunneiere i Skipmannvik og representerer 4 av 6 bebodde eiendommer ved Skipmannvik – sjøen.

Avtale om tomterett til anlegget, samt veirett inngås med Magne Pettersen.

Arbeidet blir utført av deltakerne i fellesskap, eventuelt med ekstra bistand fra andre.

Ove Olsen skal ha hovedansvaret for byggingen. Det søkes om han får personlig godkjenning for dette.

Det anses at han har tilstrekkelige kunnskaper til å ivareta dette ansvaret. Han har sin bakgrunn som maskinsjef i utenriksfart og har derfor lang erfaring med sikring mot havets krefter under langt mer krevende forhold enn de som kan forventes i Saltdalsfjorden.

Han har dessuten vært formann i Fauske Båtforening i ca 10 år, og er godt kjent med de krav som må stilles ved bygging av kaier og flytebrygger for at anlegget skal stå seg mot naturens påvirkning.

De øvrige deltakerne i havnelaget har også praktiske erfaringer fra tidligere som skulle kunne bidra til en vellykket gjennomføring av prosjektet.

Ove Olsen vil som ansvarshavende ha siste ord når det gjelder hvordan arbeidet skal utføres (konstruksjon, dimensjoner, fortøyninger mv.) Han vil også ha ansvaret for å påse at alt er tilfredsstillende utført før anlegget tas i bruk.

28

Grunnen hvor kaia skal bygges er en relativt flat strand med løsmasser/stein. Grunnforholdene anses tilfredsstillende, uten særlig fare for utglidninger under byggearbeidet eller senere.

Anlegget bygges i samsvar med vedlagte skisse. Det anses unødvendig å utarbeide detaljtegninger da konstruksjonen i prinsippet er ganske enkel, og det dessuten anses formålstjenlig å tilpasse detaljene under byggearbeidet, i samsvar med forholdene.

Kaien består av en steinfylling øverst og nedenfor en konstruksjon med bærende pilarer i betong, og bindingsverk/dekke i impregnert materiale, alt tilstrekkelig dimensjonert. Flytebrygga bygges i impregnert materiale, foruten flyteelementer som er i plastrør gjensveiset i endene og med innlagt isopor som sikkerhet.

Flytebrygga fortøyes med 6 fortøyninger utover, hver med lodd på ca. 1200 kg, samt 2 fortøyninger til stein i land i samsvar med vedlagte skisse.

Det vil ikke bli tilknyttet vann eller kloakk til anlegget.

15.9.2013

  
Magne Pettersen

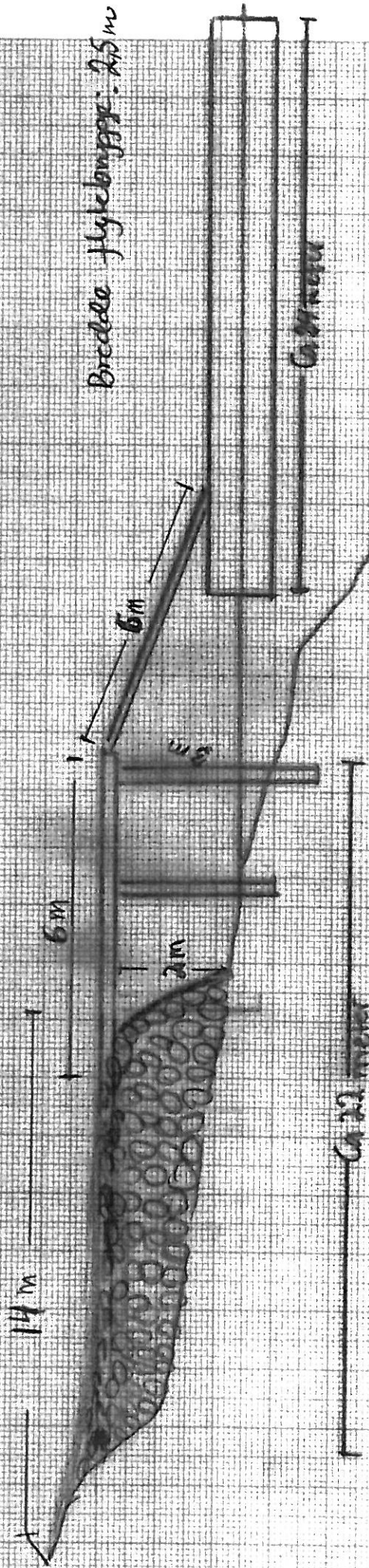
Grunneier/tiltakshaver



29

Breddde kai: 2.5m

Breddde fylling: 6m

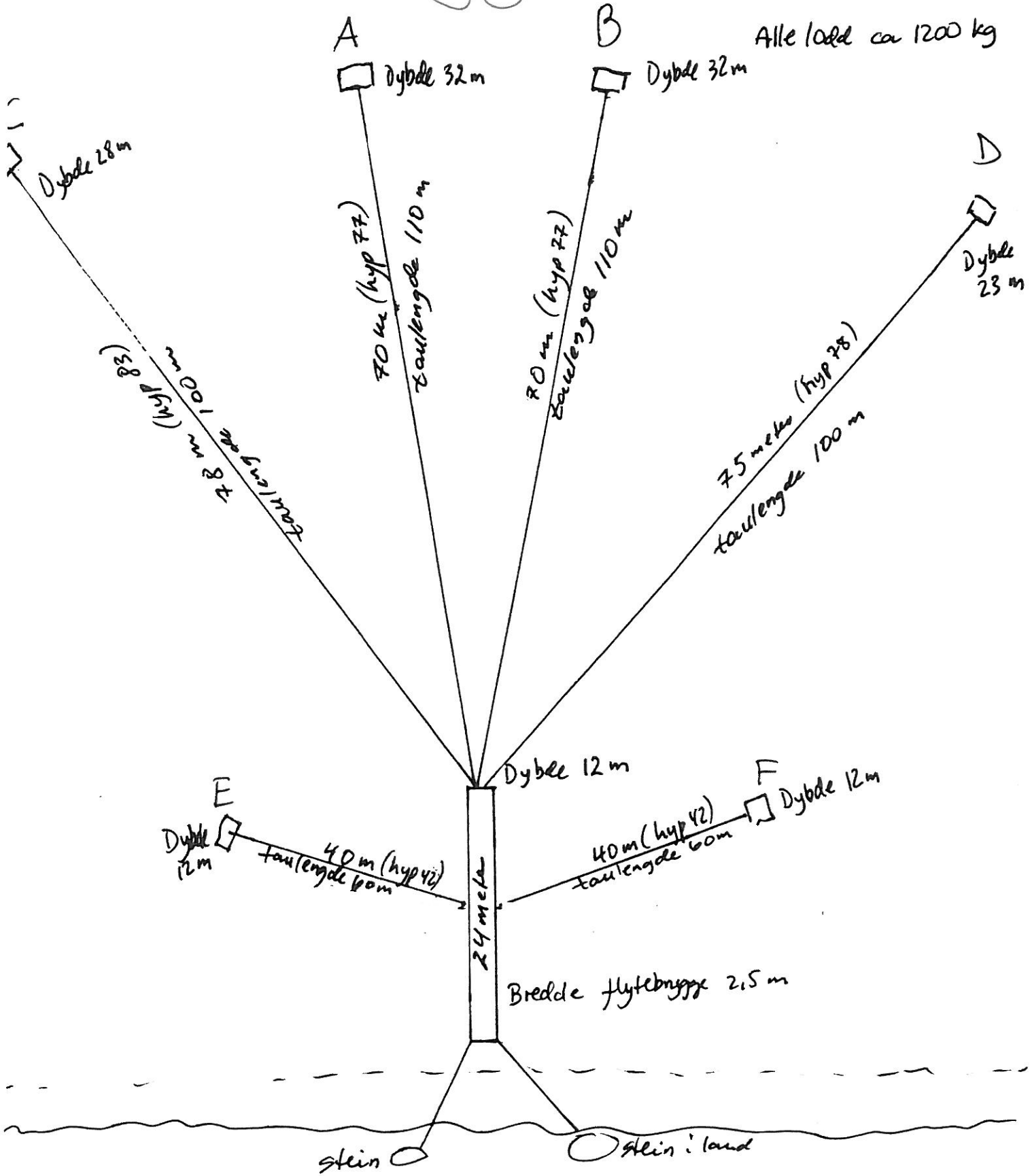


Breddde flytebrygge: 2.5m

30

1<sup>a</sup>/978

Alle lodd ca 1200 kg





Oksbøl

25

4770

4710

4780

4719

4715

4716.7

Skip







Saksbehandler, innvalgstelefon og e-post:  
Ole Christian Skogstad,  
fmnoosk@fylkesmannen.no

Vår dato  
16.01.2013  
Deres dato  
12.12.2012

Vår referanse  
2012/8968  
Deres referanse  
12/978

Vår arkivkode  
421.3

Saltdal kommune  
Kirkegt. 23  
8250 Rognan

### Uttalelse til søknad om dispensasjon for etablering av kai og flytebrygge - 47/5 - Saltdal

Fylkesmannen viser oversendelse datert 12.12.12 angående høring av søknad om dispensasjon for etablering av kai og flytebrygge.

Landarealet i det aktuelle området er i kommuneplanens arealdel avsatt som LNF-område. Innenfor dette området er det ikke tillatt med annen bygge- og anleggsvirksomhet enn den som inngår direkte som ledd i stedbunden næring. Videre vil forbudet etter pbl. § 1-8 mot tiltak i hundremetersbeltet gjøre seg gjeldende. Sjøarealet, som er avsatt som flerbruksområde for fiske, ferdsel, friluftsliv og natur, hjemler heller ikke etablering av kai og flytebrygge. Dette medfører at omsøkte tiltak betinger både dispensasjon fra arealformålene i kommuneplanen og byggeforbudet i pbl. § 1-8.

Fylkesmannen registrerer at anlegget er ment å tjene fire av seks grunneiendommer i området. Det er i utgangspunktet positivt at utlegging av flytebrygger skjer som samarbeidsprosjekt mellom flere grunneiere om et felles anlegg. Av hensyn til de landskapsmessige virkningene av flytebrygger bør imidlertid slike tiltak begrenses i størrelse og omfang til det som er høyst nødvendig for å dekke behovet. Etablering av en fylling på fjorten meter, seks meter kai, landgang og en 24 meter lang flytebrygge vurderes i dette tilfelle å bli uforholdsmessig stort. Etter vår vurdering bør størrelsen reduseres. Anleggets omfang gir grunnlag for å stille spørsmål ved områdets egnethet.

Vi minner avslutningsvis om at søknaden må vurderes i henhold til kravet i naturmangfoldloven § 7. Fylkesmannen ber om å bli underrettet om vedtak i saken.

Med hilsen

Tore Vatne (e.f.)  
seksjonsleder

Ole Christian Skogstad  
rådgiver

*Dette brevet er godkjent elektronisk og har derfor ikke underskrift.*

Alf T. Olsen

Jernbanegt. 8  
N-8250 Rognan  
Norway

- 5 MARS 2013

33

Kontor: 75 69 37 81

Mobil: 976 33250

email: [alf.terje@sbnett.no](mailto:alf.terje@sbnett.no)

12/978

Saltdal Kommune  
Kirkegt. 23  
8250 Rognan

**Etablering av kai og flytebrygge i Skipmannvik – kommentar til Fylkesmannens uttalelse av 16.01.2013**

På vegne av søkerne vil jeg med dette kommentere Fylkesmannens innsigelser.

Fylkesmannen har vurdert anlegget til å bli uforholdsmessig stort. Til dette å bemerkes følgende: ( Det vises til vedlagte skisse.)

- 1) Stranda er svakt hellende slik at det er en avstand mellom hvor langt opp vannet går ved flo sjø og hvor langt det går ved fjære sjø på ca 20 meter. Flytebrygga må nødvendigvis ligge så langt ut at den ikke støter mot land ved fjære sjø. Dette tilsier at det nødvendigvis må etableres en forbindelse på 20 meter mellom det som er fast grunn og det punkt hvor flytebrygga starter. Denne forbindelsen må nødvendigvis ha en høyde slik at den blir liggende over vannet ved flo sjø. (Forskjellen mellom flo og fjære varierer, men kan være opp mot 1,8 meter.) En slik forbindelse kan i sin helhet bygges som kai i tre eller betong, men vi har planlagt å bygge 14 meter som steinfylling og 6 meter som kai fordi det er tilgang på stein i fjæra, som uansett ligger i veien for den som vil gå tur i fjæra. Etter vår vurdering må derfor den landfaste konstruksjonen være så stor som planlagt på grunn av de naturgitte forhold.
- 2) Flytebrygga planlegges på 24 meters lengde. Det er planlagt at båtene skal ligge på langs ved flytebrygga uten at det benyttes utriggere. Dette er en fordel fordi båtene dermed blir liggende med stevnen mot østlig vind, som er den vindretning som tar sterkest i området. Etablering av utriggere ville bety at båtene ble utsatt for sidevind, og ville dessuten bety en betydelig merkostnad både ved anskaffelse og ved vedlikehold. Vi kan heller ikke se at en kortere flytebrygge med utriggere skulle virke mindre dominerende enn den planlagte konstruksjonen. Lengden på brygga gir plass for 2 båter på ca 10 meter på hver side når det tas hensyn til at det må være noe mellomrom mellom båtene for å unngå skader. En av deltakerne har allerede båt på 9,5 meter, og det bør planlegges med sikte på at noen av de øvrige skal kunne ønske å skaffe seg større båt etter hvert. Det forutsettes også at det skal være plass for gjester ved brygga.
- 3) Området er ikke helt ideelt, men er det beste tilgjengelige alternativet. Et bedre alternativ ville vært på naboeiendommen litt lenger nord, men naboen har på forespørsel sagt at han ikke ønsker etablering der, og vi må selvfølgelig respektere det. Øvrige områder i Skipmannvik er ikke aktuelle da anlegget til tider vil bli utsatt for kraftig vind fra nord/nordvest.

**Alf T. Olsen**

Jernbanegt. 8  
N-8250 Rognan  
Norway

34

Kontor: 75 69 37 81

Mobil: 976 33250

email: [alf.terje@sbnnett.no](mailto:alf.terje@sbnnett.no)

---

På bakgrunn av ovenstående mener vi at vår plan er det beste alternativet og at det ikke er praktisk mulig å redusere størrelsen på grunn av de naturgitte forutsetninger. Vi opprettholder derfor vår søknad slik den opprinnelig fremstår.

Skulle det være behov for ytterligere opplysninger mv. ber jeg om å bli kontaktet.

Rognan, 23.2.2013

  
Alf T. Olsen



35

12/1294  
5  
- 1 FEB. 2013

Astri Aasen  
Jomfrubråtveien 32 A  
1179 OSLO

31. januar 2013.

Saltdal kommune  
Ordføreren

8250 ROGNAN

Vann- og kloakkavgift Saltdal kommune.

Jeg viser til tidligere korrespondanse som etter hvert er blitt omfattende, sist Deres brev av 17.12.2012.

Jeg har i mine brev gjentatt til det kjedsommelige at mitt hus på Rognan er bygget som en enebolig, dvs det er ikke mulig å skille ut verken strøm, vann, avløp, eller oppvarming for deler av huset. Saltdal kommune har bestemt at det skal ansees som 2 boenheter i huset, hvilket Fylkesmannen har sluttet seg til under tvil. Huset er ikke bygget for utleie, men så lenge jeg ikke bor der selv, må jeg ha noen der for å følge med på tekniske innretninger og gressklipping m.v. Det er således ikke med gevinst for øye jeg leier ut. Som tidligere nevnt er husets totale boareal målt til ca. 153 m<sup>3</sup> til ligningsetaten. Jeg betaler skatt til Saltdal kommune for eiendommen (eks for 2011 kr 4.173,-) og jeg mottar ingen tjenester ut over vann og kloakk. Noen ekstrabeskatning i kraft av urimelige avgifter skulle derfor ikke være grunn for?

Ordføreren foreslår vannmåler og skjønn, en svært innviklet løsning. Hvor finner ordføreren hjemmelen for skjønn? Jeg har etterlyst den og anmodet ordføreren om at kommunens forskrift tilføres en slik hjemmel.

Jeg kan ikke se verken at lov av 31. mai 1974 nr 17, eller sentral forskrift av 1. juni 2004, kap 16, har hjemmel for å unnlate å beregne avgift for hytte i enkelttilfelle. Det er vist til forskriftens paragraf 17, som er ikrafttredelsen, men ikke hjemmelen. Hvor har dere funnet denne hjemmelen? Er det paragraf 5.9 med reguleringsbestemmelsene i bunnen som er grunnlaget? Hva mener man i tilfelle med paragraf 5.13? Jeg ønsker henvisning til aktuell reguleringsbestemmelse desom den er utgangspunkt for tolkingen av forskriften.

Saltdal kommune har fattet enkeltvedtak om at det for mitt hus i Saltdal, skal beregnes avgift for 2 enheter. Pga lavt forbruk (ikke bebodd) vedrørende en "enhet", er det vedtatt at jeg skal betale for 2 små "enheter". Dette enkeltvedtaket er ikke endret, men betalingen er endret til en enhet på mer enn 75 m<sup>2</sup> og en under 75 m<sup>2</sup>. Jeg fastholder mitt krav om at jeg skal betale kun for en boligenhet over 100 m<sup>2</sup>, subsidiært to enheter under 75 m<sup>2</sup>. Et enkeltvedtak gjelder inntil det blir endret på korrekt måte. Jeg krever derfor tilbakebetalt for mye beregnet avgift.

36

(Jeg har tidligere spurt kommunen om antall private boliger i Saltdal som betaler vann- og avløpsavgift for mer enn en boenhet. Spørsmålet er ikke besvart, uvisst av hvilken grunn, og gjentas).

Den sentrale forurensningsforskriften av 6. jan. 2004 nr. 931 angir i prg. 16-4 om årsgebyr:

*"For eiendom hvor vannmåler ikke er installert, skal vannforbruket stipuleres på grunnlag av bebyggelsens størrelse. Det stipulerte forbruket skal i størst mulig grad tilsvare reelt forbruk. Det kan dessuten tas hensyn til bebyggelsens art og den bruk som gjøres av den, samt eiendommens størrelse og beskaffenhet."*

Denne forskriften er en sentral forskrift som bygger på lov og rager i styrke over den lokale forskriften. Dvs. den kommunale forskriften skal ta utgangspunkt i lov og sentrale forskrifter. Har man gjort det i Saltdal?

Jeg ber ordføreren om å se på forskriftens utforming med bakgrunn i "urimeligheten" som jeg har påpekt, og den sannsynlige "ulikebehandlingen" som finner sted. Installering av vannmåler er ingen løsning, (som tidligere nevnt utallige ganger). Andre kommuner synes å ha fått til en mer rimelig forskrift, som også er håndterbar for de ansatte.

Jeg håper og tror at Saltdal kommune har en fornuftig ordfører, og atordføreren finner en god løsning, kanskje med formannskapet som diskusjonspart.

Vennlig hilsen

*Astri Aasen*  
Astri Aasen



**Saltdal kommune**  
Ordfører

37

4

Astrid Aasen  
Jomfrubråtveien 32A  
1179 OSLO

<b>Deres ref:</b>	<b>Vår ref</b> 2012/1294	<b>Saksbehandler</b> Finn-Obert Bentsen, tlf.: 75 68 20 03	<b>Dato</b> 17.12.2012
-------------------	-----------------------------	---	---------------------------

### Vedr. kommunale avgifter

Det vises til korrespondanse vedr. kommunale avgifter vedr. din enebolig i Skoleveien på Rognan.

Beklager at denne saken har drøyd i tid, men av diverse grunner er jeg ikke blitt kjent med saken før nå for litt siden.

Slik jeg forstår saken har du blitt fakturert for kommunale avgifter ihht. gjeldende kommunale forskrifter.

Utgangspunktet er at kommunen må forholde seg til disse forskrifter, samt at alle abonnenter må behandles etter disse. Bemerk også at vedtaket i kommunestyret om gjeldende forskrifter ikke er å betrakte som enkeltvedtak.

Det har i tidligere korrespondanse også vært vist til montering av vannmåler. Vannmåler er absolutt en løsning, selv om den vil gjelde for hele eneboligen. Det burde da gå an å bruke skjønn på fordeling av vannavgift på de to enhetene, eksempelvis i forhold til antall bebodde døgn pr år.

Hvis du ikke anser saken som avklart, så blir klagen fremmet for formannskapet over nyttår.

Med vennlig hilsen

Finn-Obert Bentsen  
Ordfører

---

**Postadresse**  
Kirkegt. 23. 8250 Rognan

**E-post:** postmottak@saltdal.kommune.no  
**Bankkto:** 4628.07.00495  
8943.07.02492

**Besøksadresse**

www.saltdal.kommune.no  
**Bankkto-skatt:** 6345.06.18405

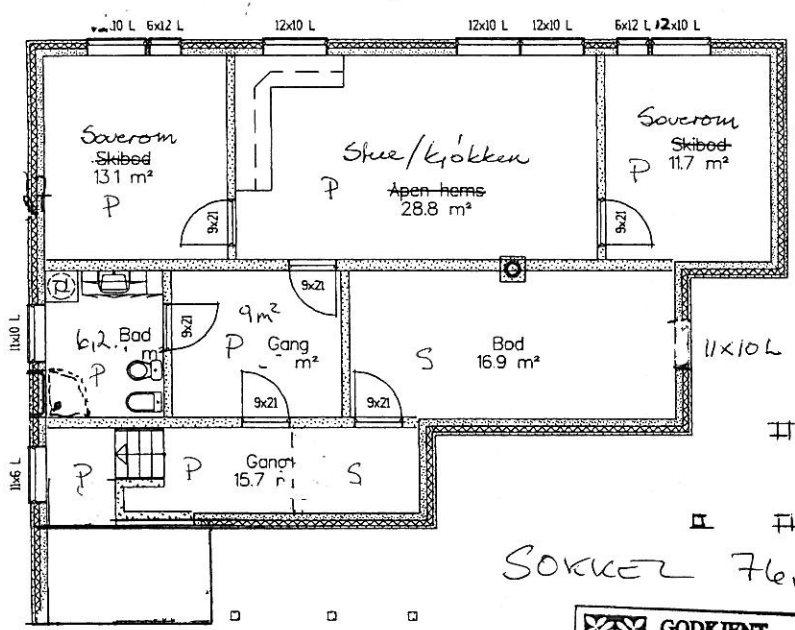
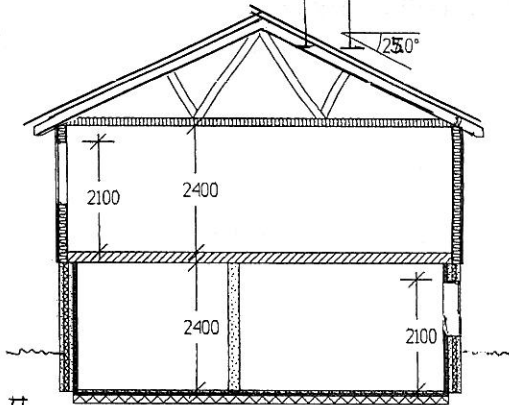
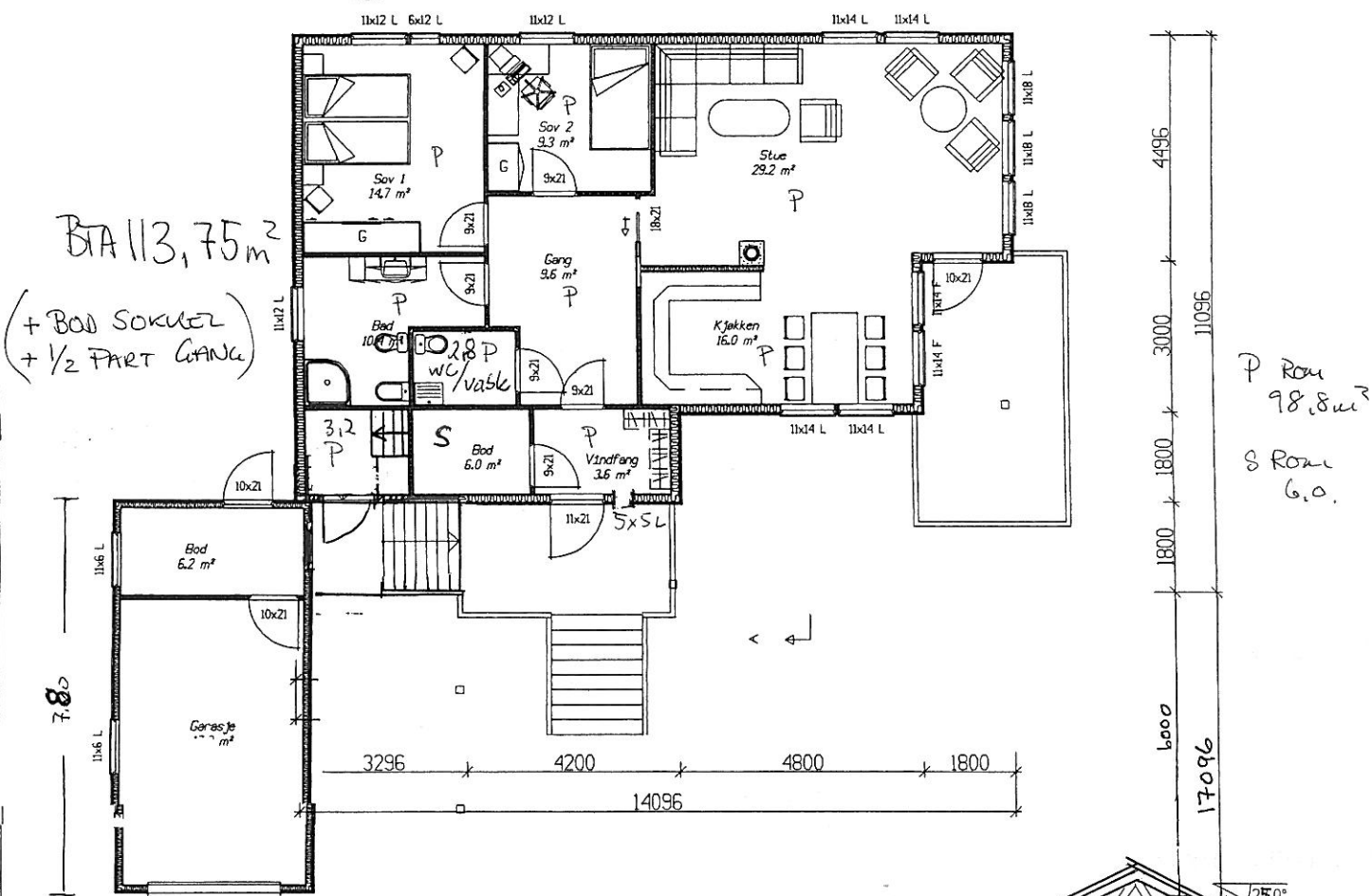
**Telefon**  
75 68 20 00  
**Telefaks**  
75 68 20 01

**Org.nr**  
972 417734



38

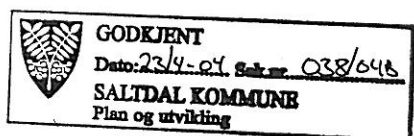
E-2



P-Rom 76 m<sup>2</sup>

S-Rom 20.9 m<sup>2</sup>

SOKKEL 76,3484 m<sup>2</sup> BTA.



HAR IKKE REGNET MED YTERGANG\* OG BOD.

\* BØR VEL REGNES 1/2 PART TIL SOKKEL. 1/2 PART DATUM 1.10.04



Pro: N035	REV	ANT.	REVDERING GJELDER
Tegn: 501			
Må: 1: 100	Modell: Bolig		Tegning: Plan, Snitt
Tegn: Roda	Byggherre: Astrid Aasen		
Dato: 09.02.04	Byggeplass:		Kommune: