g) E-post datert 13. mars om saken fra kontrollutvalgets leder til ordfører og påfølgende svar fra ordfører ser ikke ut til å være registrert i kommunens postjournal. Hvilken vurdering ligger til grunn for at dette ikke er registrert i kommunens postjournal?

2. Kvalifikasjonsprinsippet ved tilsettinger

Sivilombudsmannen har behandlet en rekke enkeltsaker vedrørende tilsettinger i det offentlige, og uttrykker følgende om kvalifikasjonsprisnippet:

Siktemålet i en tilsettingssak er i alminnelighet å finne frem til den søkeren som etter en helhetsvurdering må anses som best kvalifisert for stillingen. Ved kvalifikasjonsvurderingen må det tas utgangspunkt i de kvalifikasjonskravene som er fastsatt i utlysningsteksten. For øvrig vil sentrale momenter være utdanning, praksis og personlig skikkethet.

Spørsmål / problemstillinger:

a) Ifølge medieopplysninger så har arbeidsgruppen enstemmig innstilt Eivik til stillingen som rådmann. Arbeidsgruppen må da nødvendigvis ha ment at Eivik var best kvalifisert. Dersom Eivik faktisk har trukket seg som søker så er dette ikke et problem. Dersom Eivik ikke har trukket seg (jfr at kommunens postjournal ikke inneholder et slikt dokument), kan det da skje at kommunen risikerer krav om erstatning ved at en person som ble utpekt som best kvalifisert likevel ikke har fått stillingen? (Har kommunen i tilfelle gitt seg selv dårlige kort i en eventuell tvist om dette?)
b) I stillingsannonsen står det at søknadsfristen er 15. november 2012. Når kommunen går videre med fase 2 av tilsettingen, etter opplysningene om at den som var innstilt trakk seg, har man da hjemmel til å utvide fristen slik at nye søkere kan melde seg?

3. Kontradiksjonsprinsippet i forvaltningen

Jfr. forvaltningslovens § 17 omhandler forvaltningens utredningsplikt, men samtidig omhandles viktige elementer til kontradiksjonsprinsippet, ved at en part har rett til innsyn i opplysninger i saken og rett til å uttale seg.

a) Dersom det er riktig at det har kommet nye opplysninger om en kandidat til jobben, har kommunen latt kandidaten uttale seg om de nye opplysningene?

b) Kan kommunen dokumentere at de nye opplysningene er lagt frem for kandidaten, og gjort ham oppmerksom på muligheten for å uttale seg om opplysingene?

c) Hva er eventuelt hans kommentar til opplysningene?

d) Når ble kommunen / den nedsatte gruppen gjort oppmerksom på den negative informasjonen ved Eivik?

e) På hvilket tidspunkt konkluderte gruppen at Eivik likevel ikke var aktuell for stillingen, verken nå eller senere?

4. Anskaffelse av konsulenttjenester

a) Hvilket konkret oppdrag, ble gitt til konsulentselskapet som først ble hyret inn til å bistå med tilsettingen? Var det avklart en arbeidsfordeling mellom kommune og selskap, i tilfelle hvilken?
b) Hva var den økonomiske rammen for arbeidet, og hva er utbetalt til konsulentene?
c) Ble det inngått en skriftlig avtale med konsulentselskapet?
d) Over hvilket budsjett dekkes denne anskaffelsen?
e) Hvilken vurdering er gjort fra kommunens side om denne anskaffelsen sett i forhold til lov om anskaffelser og kommunens eget reglement for anskaffelser? Ble det f.eks gjennomført konkurranse?

Saltdal kommune
Administrasjonskontor

SKU
29.05.13
JNR 13/369
ARK 417
6-1

Salten kontrollutvalgservice

Deres ref:	Vår ref	Saksbehandler	Dato
	2012/34	Lars Skjelstad, tlf.: 75 68 20 20	22.05.2013

Svar på kontrollutvalgets henvendelse.

1. Saksbehandling, skriftlighet og journalføring.

Innledningsvis vil rådmannen presisere at Formannskapet i sitt møte den 9. oktober satte ned et utvalg på 5 personer, ikke 3 personer som det framgår av kontrollutvalgets forespørsel. Utvalget besto av: Ordfører Finn Obert Bentsen, varaordfører Siv Mossleth, formannskapsmedlem Bjørnar Brændmo, rådmann Anna Welle og personalsjef Lars Skjelstad. Rådmann Anna Welle ba seg fritatt fra å møte i utvalget.

1 a) Hvilken konkret bestemmelse i delegasjonsreglementet.....

Delegasjonsreglementet har ingen særskilt bestemmelse som gir formannskapet fullmakt til å oppnevne arbeidsgrupper som skal innstille til Kommunestyret i saker av denne karakter. Etter administrasjonens oppfatning hadde det vært mer korrekt å forberede en sak overfor kommunestyret og la kommunestyret oppnevne arbeidsgruppen og å tildele gruppens mandat. Se for øvrig svar på neste spørsmål.

1 b) Hvorfor er formannskapets beslutning om arbeidsgruppen ikke protokollført?

Ordfører var kort tid i forveien gjort kjent med at daværende rådmann Anna Welle hadde sagt opp sin stilling og at hun ville fratre stillingen fra og med 1. januar 2013. I prinsippet skiller ikke ansettelse av rådmann seg fra ansettelse i andre kommunale stillinger på andre måter enn at dette er den eneste stillingen kommunestyret selv skal være tilsettingsorgan. For å sikre en korrekt og effektiv rekrutteringsprosess tok ordføreren på uformelt grunnlag saken opp til drøfting i formannskapets møte den 9. oktober. Saken var ikke ført opp på sakskartet. Hensikten med å ta opp saken i møtet var å sikre en tilsettingsprosess med solid politisk- og administrativ forankring. Spørsmålet om hvorvidt dette var en formell saksbehandling i formannskapet, eller om dette var en uformell drøfting om hvordan rekrutteringsprosessen skulle gjennomføres, ble ikke berørt. Etter administrasjonens

Postadresse
Kirkegt. 23, 8250 Rognan

E-post: postmottak@saltdal.kommune.no
Bankkto: 4628.07.00495
8943.07.02492

Besøksadresse

www.saltdal.kommune.no
Bankkto-skatt: 6345.06.18405

Telefon
75 68 20 00
Telefaks
75 68 20 01

Org.nr
972 417734

oppfatning vurderte de tilstedeværende på det aktuelle tidspunktet dette som en uformell drøfting av saken og av den grunn ble det ikke ført protokoll fra drøftingene.

1 b.2 Deltok det personer fra administrasjonen i møtet?

Fra administrasjonens side møtte rådmann Anna Welle og formannskapssekretær Christin Christensen. I tillegg møtte personalsjef Lars Skjelstad i denne saken.

1 b.3 Ble det fra administrasjonen påpekt at formannskapets vedtak måtte protokolleres?

Som tidligere nevnt oppfattet Formannskapet etter administrasjonens vurdering dette ikke som en formell saksbehandling, men som en mer uformell drøfting av prosessen rundt rekruttering og ansettelse av ny rådmann. Slik saken utviklet seg, med oppnevning av arbeidsgruppe og mandatet for den, burde det fra administrasjonens side blitt påpekt at saken nå hadde fått en mer formell og reell side og at vedtaket skulle protokolleres.

1 c) Hvilken konkret beslutning og mandat.....

Siden det ikke foreligger noe skriftlig referat fra møtet gir denne oppsummeringen uttrykk for administrasjonens vurdering av de konklusjoner som ble trukket:

Det nedsatte utvalget fikk i oppdrag å planlegge- og lede prosessen med å rekruttere ny rådmann til Saltdal kommune, herunder:

- Utarbeide kravspesifikasjon for stillingen
- Utforme stillingsannonse og formidle denne til media
- Avklare behovet for ekstern bistand til søkervurderingen samt innhente tilbud fra minst tre aktører
- Velge aktør
- I samarbeid med valgt konsulent vurdere kandidatenes kvalifikasjoner, forestå utvalgt til intervju, gjennomføring av intervju og foreta referanseintervjuer.
- Innstille overfor Formannskapet.

1 d) Er det ført og registrert vedtak som viser arbeidsgruppens forhandlinger? I tilfelle nei.....

Det er ikke ført referat fra arbeidsgruppens møter. Ordfører har ledet arbeidet i arbeidsgruppen. Administrasjonen har bare vært invitert til tre møter i arbeidsgruppen. Det gjelder det første møtet i arbeidsgruppen, der blant annet valg av konsulentfirma ble gjort. Deretter deltok administrasjonen i det første møtet kommunen hadde med Trollfjord consulting, der strategier for det videre arbeid ble besluttet. På dette møtet ble det også besluttet å invitere en tillitsvalgt til å delta i arbeidsgruppen. Underveis påpekte rådmannen at administrasjonen burde delta i prosessen, blant annet for å sikre forsvarlig saksgang. Det siste

møtet administrasjonen deltok i var møtet der Trollfjord consulting presenterte sin sluttrapport og innstilling i saken. Utover deltakelse i disse tre møtene har ikke administrasjonen blitt invitert til å delta i møtene mellom Saltdal kommune og Trollfjord consulting.

Når det gjelder spørsmålet om hvorfor det ikke er ført møtebok, skyldes dette at utvalget kanskje ikke anså sin rolle som en del av den formelle saksbehandlingen.

1 e) Har kommunen mottatt skriftlig melding fra Eivik om at han har trukket.....

Kommunen har mottatt skriftlig melding fra Eivik datert 21.02.13 om at han trekker søknaden på stilling som rådmann i Saltdal.

1 f) Uaktuelt, se svar ovenfor.

1 g) Hvilken vurdering ligger til grunn.....

Kommunen registrer svikt i rutinene når det gjelder registrering og journalføring av e-poster generelt. Derfor er det satt i gang et arbeid som skal sikre at alle saksdokumenter knyttes opp mot sine saker i e-phorte, uavhengig av om disse kommer inn/sendes i form av vanlig post, e-post eller som sms.

2. Kvalifikasjonsprinsippet ved tilsetting

2 a)

Saltdal kommune hadde gitt Trollfjord consulting oppgaven med å bistå kommunen i arbeidet med å skaffe til veie kandidater til stillingen som rådmann i Saltdal. Dette arbeidet omfattet bla. a bistand i forbindelse med utforming av annonseteksten ved 2. gangs utlysning og formidling av denne til aviser og media for øvrig. I utlysningen går det fram at Trollfjord consulting sin sluttrapport med oppsummering og anbefaling er datert 21. januar 2013. Rapporten ble presentert for arbeidsgruppen (inkludert rådmann og personalsjef) i møte den 24. januar. På grunnlag av rapporten startet kommunens administrasjon arbeidet med å forberede ansettelsessaken for behandling i formannskap og kommunestyre. I den forbindelse fant administrasjonen grunnlag for å reise spørsmål i tilknytning til noen av de rent faktiske opplysningene og vurderingene som var presentert i bakgrunnsmaterialet fra Trollfjord consulting. I tillegg framkom det signaler/bekymringsmeldinger fra en rekke personer som var av en slik karakter at de svekket tilliten til at Eivik var den rette kandidat til stillingen. Disse forholdene ble tatt opp både med konsulentfirmaet og med Eivik. Kommunen innkalte deretter Trollfjord consulting til et avsluttende møte den 24. januar der disse forholdene ble tatt opp.

Eivik har fått et brev fra kommunen der vi oppgir lønn og øvrige tilsettingsvilkår dersom kommunestyret slutter seg til den foreliggende innstillingen fra konsulentfirmaet og beslutter å tilby han stillingen. Det foreligger derfor ikke grunnlag for at Eivik skal fremme erstatningssøksmål mot Saltdal kommune med påstand om avtalebrudd.

2 b)

Kravet er at stillingen skal utlyses eksternt. Stillingen er eksternt utlyst to ganger. Ved siste gangs utlysning er søknadsfristen oppgitt til 10. januar 2013. Ved den siste utlysning er søkerne bedt om å sende søknaden til Trollfjord consulting. En av søkerne søkte imidlertid direkte til Saltdal kommune, og søknaden kom først den 11. januar. Søkeren ble av kommunen videre henvist til Trollfjord consulting. Denne søkeren er ikke oppført på søkerlisten som Trollfjord consulting har utarbeidet. Søkere som søker etter søknadsfristen skal føres opp på søkerlisten, men har ikke rett til å bli vurdert. Kommunens praksis er imidlertid at for sent innkomne søknader tas med i vurderingen dersom det rent praktisk lar seg gjøre.

3. Kontradiksjonsprinsippet i forvaltningen.

3 a) Dersom det er riktig.....

Det vises her til svaret i avsnittet ovenfor. Saltdal kommune har overlatt til Trollfjord consulting å opptre på vegne av kommunen i forholdet til kandidatene til stillingen, herunder gjennomføre intervju og referansesamtaler. De spørsmålene vi har hatt i forhold til kandidaten er dels tatt opp med vedkommende direkte og dels via Trollfjord consulting. Kandidaten og trollfjord consulting har hatt mulighet til å uttale seg til disse opplysningene.

3 b) Kan kommunen dokumentere.....

Ja. Dette er tatt opp i samtale mellom ordfører og kandidaten.

3 c) Hva er eventuelt hans.....

Når det gjelder de «bekymringsmeldingene» som vi mottok stiller han seg uforstående til disse og benekter dette. Når det gjelder feil/mangler i opplysningene som Trollfjord consulting har gitt oss om kandidaten har vi ingen klare kommentarer fra dem.

3 d) Når ble kommunen/arbeidsgruppen gjort kjent med .....

Ganske umiddelbart etter at kommunens «innstilling» ble gjort kjent gjennom media, mottok flere ansatte i den administrative- og politiske ledelsen innspill fra personer som stilte seg uforstående til at denne kandidaten var foreslått innstilt av kommunen. Disse opplysningene var av en slik art at de helt klart svekket Eiviks kandidatur dersom de medførte riktighet.

3 e) På hvilket tidspunkt.....

Er noe usikker på tidspunktet. Saken var berammet for formannskapet den 5. februar og jeg mener at konklusjonen må ha blitt trukket ca. en uke i forveien, dvs. omkring månedsskiftet januar/februar.

4 Anskaffelse av konsulenttjenester

4 a) Hvilket konkret oppdrag.....

Det vises her til ordførerens henvendelse til konsulentfirmaene Utviklingspartner, Nord Norsk lederutvikling, Headvisor, Kommunal rekruttering, Bedriftskompetanse og Trollfjord consulting, samt avtale mellom Saltdal kommune og Trollfjord datert 23.10.2013

4 b) Hva er den økonomiske.....

Det var avtalt en pris på kr. 60.000 ink. mva. Etter at opprinnelig avtale med selskapet ble undertegnet, er oppdraget utvidet til også å omfatte aktivt søk etter kandidater. Til sammen har vi betalt kr. 118.308 ink. mva. til selskapet.

4 c) Ble det inngått skriftlig.....

Ja. Det er inngått skriftlig oppdragsavtale mellom Saltdal kommune og trollfjord consulting datert 27.11.2012

4 d) Over hvilket budsjett.....

Kostnadene er belastet 1101 12700 Konsulentoppdrag.

4 e) Hvilken vurdering er gjort.....

Det er sendt forespørsel og innhentet tilbud fra i alt 6 mulige tilbydere. Kravet til konkurranse om oppdraget anses oppfylt.

Med vennlig hilsen

Mary-Ann Meisler
Mary-Ann Meisler
Kst.rådmann

Lars Skjelstad
personalsjef

Saltdal kommune
Ordfører

SKU
06-08-13
JNR 13/482
ARK 417
61

Saltdal Kontrollutvalg

Deres ref:	Vår ref	Saksbehandler	Dato
	2012/1081	Finn-Obert Bentsen, tlf.: 75 68 20 03	23.07.2013

Tilsettingsprosess rådmann høst 2012/ vinter 2013

Svar på Kontrollutvalgets henvendelse (jfr. vedtak fra Kontrollutvalget 3.juni 2013)

Gjennom administrasjonens svar var også ordfører involvert ved at undertegnede ble forelagt svaret før det ble sendt til Kontrollutvalget. Jeg hadde ingen spesielle merknader med unntak av det som vedrørte antall møter der administrasjonen ikke deltok. Disse merknader fikk Kontrollutvalget ettersendt.

Jeg kan jo likevel komme med noen ytterligere merknader/ kommentarer, siden jeg først er utfordret på dette.
Jeg vil framheve samarbeidet med Trollfjord Consulting som veldig bra, der vi hadde en åpen og respektfull dialog. Denne forståelse hadde også det politiske arbeidsutvalget.
Det vil nødvendigvis i en slik prosess også foregå en del telefonsamtaler mellom konsulentfirmaet og ordfører, som leder av denne prosessen.

Rolleavklaringen og samarbeidsformen mellom partene var tydeliggjort gjennom avtalen.

Det er også viktig å presisere at det er kommunen som har vært ansvarlig for prosessen, og som står for de valg som er foretatt.

At det kom fram opplysninger/ signaler som gjorde at tilliten mellom kandidaten og ordfører/ kommunen etter hvert ble svekket får en ta til etterretning, men å gå videre med denne kandidaten i den situasjonen som da forelå, ville ingen av partene tjene på.

Kandidaten tok derfor en klok beslutning ved å trekke seg fra stillingen.

Med vennlig hilsen

Finn-Obert Bentsen

Finn-Obert Bentsen
Ordfører

Postadresse
Kirkegt. 23, 8250 Rognan

Besøksadresse

Telefon
75 68 20 00
Telefaks
75 68 20 01

Org.nr
972 417734

E-post: postmottak@saltdal.kommune.no
Bankkto: 4628.07.00495
8943.07.02492

www.saltdal.kommune.no
Bankkto-skatt: 6345.06.18405

Salten Kontrollutvalgservice
Postboks 54, 8138 Inndyr

Vår dato:	Jnr	ark
14.11.2013	13/728	417– 5.3

SAK 21/13

Ny revisjonsordning for Saltdal kommune

Saksgang:	Møtedato:
Kontrollutvalget	25.11.2013

Vedlegg:

- Arbeidsgruppen Nordland Revisjon 08.05.2013: Rapport Nordland Revisjon – Grunnlag for etablering.

OBS! Nye opplysninger i saken kan medføre at grunnlaget for saken må vurderes på ny – mer informasjon i møtet.

Bakgrunn for saken:
Flere kommunale revisjonsselskaper i Nordland tok sommeren 2011 initiativ til å få vurdert en sammenslåing av revisjon, med bakgrunn i følgende antatte fordeler:

- bedre faglig revisjon (bl.a. kvalitetssikring, større faglig miljø, spisskompetanse)
- effektivisere regnskapsrevisjon og forvaltningsrevisjon
- utnytte ressursene bedre
- mindre sårbar ved vakanser mv
- lettere rekruttering
- større enheter gir større/klarere habilitet

Kontrollutvalget har blitt orientert om dette initiativet i tidligere møter, senest 3. juni 2013.

Etter hvert ble det klart at følgende tre revisjoner med 22 kommunekunder ønsket å delta i utredningen:

- Ytre Helgeland Kommunerevisjon, som betjener kommunene:
  Alstadhaug, Dønna, Herøy, Leirfjord, Lurøy, Rødøy, Træna
- Indre Helgeland Kommunerevisjon, som betjener kommunene:

Grane, Hattfjelldal, Hemnes, Nesna, Rana, Vefsn
- Salten Kommunerevisjon IKS, som betjener kommunene:
Beiarn, Bodø, Fauske, Gildeskål, Hamarøy, Meløy, Saltdal, Steigen, Sørfold

Prosjektorganisering /-økonomi:
Høsten 2012 ble det etablert en styringsgruppe og en arbeidsgruppe for utredningen / prosjektet. Styringsgruppen har vært styrelederne for hvert av de tre revisjonsselskapene, mens arbeidsgruppen har bestått av en representant fra ledelsen og en representant fra de ansatte i hver av de tre revisjonsvirksomhetene – til sammen 6 medlemmer.

Styringsgruppen har lagt premissene for utredningsarbeidet, og har disponert bevilgning til prosjektet. Arbeidsgruppens mandat har vært å utarbeide en rapport som grunnlag for det videre arbeide med ny revisjonsordning. De tre kontrollutvalgssekretærene har bidratt med praktisk bistand til arbeids- og styringsgruppe.

Det enkelte revisjonsenhet har dekket utgifter til eget personell som har deltatt i utredningsarbeidet. Fylkesmannen i Nordland har bevilget skjønnsmidler til prosjektet med kr 215 000, og styringsgruppen har så langt disponert halvdelen av disse midlene til kjøp av ekstern konsulentbistand.

Status for utredningen:
Arbeidsgruppen har avlevert rapporten «Rapport Nordland Revisjon – grunnlag for etablering» som grunnlag for det videre arbeidet med en ny revisjonsordning for de kommunene som i dag er tilsluttet de tre revisjonsselskapene.

Rapporten er oppsummert under «Sammendrag» side 6, og for øvrig avsluttes kapitlene 2-7 med arbeidsgruppens oppsummering og anbefaling.

Rapportens kapittel 4 gir en beskrivelse av dagens revisjonsordninger. Noen forhold ved Ytre Helgeland kommunerevisjon bør nevnes i tillegg: For det første så utfører denne revisjonsenheten ikke forvaltningsrevisjoner. Dermed får de 7 eierkommunene per i dag ikke et revisjonstilbud i samsvar med lovkrav om forvaltningsrevisjon. I tillegg er det slik at Ytre Helgeland kommunerevisjon ikke har egen oppdragsansvarlig revisor. Virksomheten tilfredsstiller dermed ikke revisjonsforskriftens krav til revisors kvalifikasjoner (§ 11). Salten kommunerevisjon har etter egen avtale fungert som oppdragsansvarlig revisor for Ytre Helgeland våren / sommeren 2013.

Kapitel 4 for øvrig gir en vurdering av fordeler og ulemper ved en sammenslått revisjon. Fordeler og ulemper ved en større revisjon er vurdert i forhold til "Kompetanse og kvalitet", "Fleksibilitet og sårbarhet", "Utvikling, styring og organisering", "Samhandling og erfaringsutveksling", og "Effektivitet". Samlet sett er det vurderts slik at fordelene er større enn ulempene, men det er samtidig pekt på at det er noen utfordringer knyttet til å oppnå fordelene. I forhold til "Kompetanse og kvalitet" nevnes at en styrket revisjon vil medføre en styrket kompetanse, men for å få optimal uttelling er det "nødvendig med målrettet styring og ledelse".

Kapitel 5 i rapporten omhandler Organisering og eierstyring. Her er det anbefalt organisering som et IKS (Interkommunalt selskap). I tillegg er det her anbefalt at deltakerkommunene

forplikter seg til samarbeid i en gitt periode for eksempel 3-5 år. Dette for å sikre stabilitet og forutsigbarhet for alle deltakerne i det nye selskapets etableringsfase.

Kapitel 7 i rapporten tar for seg økonomiske forhold og viser i tabell side 55 en beregning av tilskudd / revisjonshonorar for den enkelte kommune i nytt selskap. Fordelingen er for en stor del basert på et fast kostnadselement, men har også en mindre, variabel del basert på folketall. For Saltdal kommunes vedkommende er revisjonshonorar i nytt selskap beregnet til ca kr 844 000, noe som er kr 145 000 lavere enn dagens fordeling av utgifter. Modellen gir forholdsvis store utslag for enkelte kommuner, eksempelvis Rana som ligger an til en besparelse med kr 1,7 mill per år. Dette skyldes at revisjonsselskapet Rana i dag er tilsluttet i stor grad fordeler revisjonskostnader ut fra innbyggertall.

I samme kapitel er det skissert behov for tilleggsbevilgning i en overgangsfase i forbindelse med etablering av et nytt selskap. Behovet er beregnet til kr 4 mill over en fireårsperiode. Egenkapitalsituasjonen i Salten kommunerevisjon IKS betyr at det for Salten-kommunenes vedkommende ikke vil være nødvendig med en slik tilleggsbevilgning.

I en tidlig fase av utredningen, ble det gjennomført en spørreundersøkelse til ordførere, kontrollutvalgsledere og rådmenn i de 22 kommunene som omfattes av de tre revisjonsselskapene. De som besvarte undersøkelsen ga uttrykk for en klar forventning til at en felles revisjonsordning for Nordland vil medføre en styrket revisjon (Resultatet av undersøkelsen er med som vedlegg D til rapporten)

Rapporten har i tillegg vært sendt på høring til ordfører, kontrollutvalgsleder og rådmann i de 22 aktuelle kommunene. Den er også sendt på høring til styrene i de tre revisjonsselskapene og til de ansattes organisasjoner.
Høringsuttalelsene er med som vedlegg A til rapporten. Uttalelsene er ikke kommentert særskilt i rapporten, men det synes aktuelt at uttalelsene vurderes i det videre arbeid med nytt selskap. Blant momentene som er tatt opp i høringsuttalelsene er følgende

- økonomisk synergieffekt bør være i størrelsesorden 15-20% (rådmann Bodø)
- gevinst mht effektivitet og økonomi bør skje innen 3 år (rådmann Rana + flere)
- fordelingen av revisjonsutgiftene må bearbeides (flere)
- selskapsformen IKS er egnet/anbefales (flere)

De ansattes interesser i de tre revisjonsvirksomhetene er så langt ivaretatt fra prosjektets side ved at de har vært representert i arbeidsgruppen. De ansatte og ansattes tillitsvalgte er også gitt muligheten til å avgi høringsuttalelse til arbeidsgruppens rapport. Rapportens kapitel 6 "Forholdet til de ansatte" viser behov for involvering, informasjon og drøfting med grunnlag i lov- og avtaleverk. Det legges til grunn at de ansatte deltar aktivt også i den videre prosessen.

Videre prosess:
Styringsgruppen har vurdert at arbeidsgruppens rapport – samt innkomne uttalelser - har gitt positive tilbakemeldinger i forhold til intensjonene for en sammenslåing. Styringsgruppen har valgt å oversende rapporten til kontrollutvalgene / kommunestyrene for videre behandling.

Prosjektet legger opp til en todelt behandling av spørsmålet om ny revisjon. Først denne saken til kontrollutvalg og kommunestyre med vurdering av innholdet i den nye revisjonsordningen som er beskrevet i rapporten. Deretter, og forutsatt tilstrekkelig oppslutning blant de 22

involverte kommunene, en sak med selskapsetablering og vedtak av selskapsavtale og eieravtale. Skjematisk vil de to sakene inneholde følgende elementer:

«Trinn 1»: Ny revisjonsordning	«Trinn 2»: Selskapsetablering
Vedtak om - Ønske om å inngå i en ny revisjonsordning - Oppnevning av interimsstyre - Mandat og rammer for interimsstyret.	Vedtak om - Selskapsavtale (lovpålagt) - Eieravtale (frivillig) - Avslutning av eksisterende selskaper

Det er lagt opp til en politisk prosess der vedtak i Trinn 1 fattes høsten 2013, og videre at vedtak i Trinn 2 fattes våren 2014.

Alle de tre eksisterende revisjonsenhetene krever i sine vedtekter en oppsigelsestid på ett år regnet fra årsskiftet. En tilslutning til ny revisjonsordning i Trinn 2 fra samtlige kommuner tilhørende de tre nåværende revisjonsordningene, muliggjør oppstart i løpet av 2014. Dette innebærer bl.a. at årsregnskapsrevisjonsarbeidet for 2014 kan gjennomføres i den nye revisjonsordningen.

Medlemmene i styringsgruppen som har vært i virksomhet frem til nå, har sagt seg villig til å fortsette det videre arbeide i form av et interimsstyre dersom dette er ønskelig fra kommunestyrene - disse er:

- Einar Martin Nordnes, styreleder Ytre Helgeland Kommunerevisjon
- Johnny Dahlmo, styreleder Indre Helgeland Kommunerevisjon
- Johan Bakke, styreleder Salten Kommunerevisjon IKS.

I tillegg bør det åpnes opp for deltakelse i interimsstyret med en representant som er valgt av og blant de ansatte.

Som grunnlag for å invitere kommunestyrene til et endelig vedtak om etablering av ny revisjonsordning, er det hensiktsmessig at det til behandlingen i Trinn 2 blir utarbeidet et prospekt som omhandler det nødvendige beslutningsgrunnlaget og den nødvendige informasjon forøvrig, herunder bl.a.:

Utkast til selskapsavtale:

Selskapsavtale er lovpålagt og skal bl.a. inneholde selskapets formål, deltagere, eierandel, innskuddsplikt og styrende organer.

Utkast til eieravtale:

Eieravtale er frivillig og kan bl.a. inneholde strategi for eierskapet, håndtering av uenighet, forpliktelser/ambisjoner/mål mellom selskap og kommune, føringer for styresammensetning, retningslinjer for opptak av nye kommuner m.v.

Avslutning av eksisterende selskaper:

Herunder praktiske handlinger for avslutning av de eksisterende revisjonsvirksomhetene, men også de praktiske handlingene som må gjennomføres for iverksettelse av operativ drift i den nyetablerte revisjonsvirksomheten.

Forberedende drifts-, investerings-, balanse- og likviditetsbudsjett.

De forberedende budsjettene vil bl.a. vise virksomhetens samlede utgifter og kapitalbehov samt fordelingen av disse mellom kommunene ved oppstart.

Når de styrende organer er på plass i den nye revisjonsordningen, må disse på selvstendig grunnlag utarbeide virksomhetens planer og budsjetter, herunder bl.a. sikre at krav og mål fra eierne innarbeides.

Behandling av spørsmålet om ny revisjonsordning
For avgjørelser om kommunens revisjonsordning, er det fastsatt særskilte behandlingsregler i kommunelovens § 78 nr 3: saken fremmes direkte for kommunestyret etter innstilling fra kontrollutvalget. Hensikten med denne særskilte saksbehandlingen er å hindre at administrasjonssjef (dvs. den som blir kontrollert) skal kunne påvirke endringer i ordningen med hvem som skal utføre kontrollarbeidet, ressurstilgangen for kontrollarbeidet m.v.

Likelydende forslag til innstilling legges frem for kontrollutvalgene i de 22 kommunene. Forslaget er tredelt: Punkt 1 tar stilling til om det for kommunens vedkommende er ønskelig med tilslutning til ny revisjonsordning slik den er beskrevet i rapporten. Punkt 2 gjelder oppnevnelse av et interimsstyre, og punkt 3 gjelder det mandat og oppdrag interimsstyret må utføre for å få det nye selskapet formelt etablert.

Dersom kommunestyret er positiv til ny revisjonsordning, men i tillegg ønsker å avgi kommentarer til saken, kan dette gjøres i kommunestyrets møteprotokoll, eventuelt som vedtakspunkt 4 osv. i sitt vedtak.

Forslag til vedtak (innstilling til kommunestyret)

Kontrollutvalget vedtar å oversende
- denne sakens saksfremlegg,
- «Rapport Nordland Revisjon – grunnlag for etablering»

til kommunestyret med følgende innstilling til vedtak:

1. Saltdal kommunestyre ønsker å inngå i en ny revisjonsordning slik den er beskrevet i Rapport Nordland Revisjon.

2. Til det videre arbeid med etablering av nytt revisjonsselskap oppnevnes følgende interimsstyre:
   Styreleder Salten kommunerevisjon IKS
   Styreleder Indre Helgeland kommunerevisjon
   Styreleder Ytre Helgeland kommunerevisjon
   Representant valgt av og blant de ansatte i dagens tre selskaper

3. Mandat for interimsstyret:
   Interimsstyrets oppgave er å få på plass de ordinære eier- og styreorganene i selskapet. Interimsstyret skal derfor utarbeide forslag til selskapsavtale og eieravtale for det nye interkommunale selskapet, i tråd med de føringer som er gitt i Rapport Nordland Revisjon.
   Høringsuttalelsene til rapporten oversendes interimsstyret for nærmere vurdering og bearbeiding.

Forslag til selskapsavtale og eieravtale legges frem til kommunestyret for behandling. Interimsstyret vurderer selv behovet for å innhente bistand fra dagens revisjonsselskaper, eller ekstern bistand i sitt arbeid. Til finansiering av interimsstyrets arbeid nyttes restfinansiering av tilskudd fra Fylkesmannen i Nordland, ca kr 100 000. Interimsstyret avvikles så snart styre for Nordland Revisjon er valgt.

Inndyr 14. november 2013

Lars Hansen
Sekretær for kontrollutvalget

Salten Kontrollutvalgservice
Postboks 54, 8138 Inndyr

Vår dato:	Jnr	ark
14.11.2013	13/729	417– 5.3

SAK 22/13

Budsjett kontroll og tilsyn 2014

Saksgang:	Møtedato:
Kontrollutvalget	25.11.2013

Vedlegg:

- Salten kontrollutvalgservice – prognose kostnader 2014 fordelt på kommune

Bakgrunn for saken

Forskrift om kontrollutvalg § 18 pålegger kontrollutvalget å utarbeide forslag til budsjett for kontroll- og tilsynsarbeidet i kommunen. I merknadene heter det at budsjettet skal omfatte kontrollutvalgets og revisjonens samlede virksomhet. Kontrollutvalgets forslag til budsjettramme skal følge formannskapets innstilling til kommunestyret:

> *§ 18. Budsjettbehandlingen*
> *Kontrollutvalget utarbeider forslag til budsjett for kontroll- og tilsynsarbeidet i kommunen eller fylkeskommunen. Kontrollutvalgets forslag til budsjettramme for kontroll- og revisjonsarbeidet skal følge formannskapets/kommunerådets eller fylkesutvalgets/fylkesrådets innstilling til kommunestyret eller fylkestinget.*

Budsjett for kontroll- og tilsynsarbeidet i kommunen omfatter revisor, kontrollutvalg og sekretariat.

Utgifter til revisjon

Når det gjelder revisor er Saltdal kommune tilsluttet Salten kommunerevisjon IKS, der representantskapet vedtar budsjettramme for virksomheten. Utgifter fordeles budsjettmessig ut fra revisors planlagte aktivitet for den enkelte eierkommune. Det er ikke lagt opp til vesentlige endringer i driften fra 2013 til 2014. Saltdal kommunes andel av revisjonens utgifter for 2013 var beregnet til ca kr 989 000. Selskapet opplyser at det beregner andelen for 2014 til det samme beløpet. Det legges dermed ikke opp til lønns- og prisjustering av andelen.

Utgifter til sekretariat
Salten kontrollutvalgservice yter sekretariatstjenester til kommunene i Salten, også Saltdal. Det er ikke lagt opp til vesentlige endringer i driften fra 2013 til 2014. Utgiftene til sekretariatet fordeles ut fra folketall, aktivitet i kontrollutvalgene og et fastbeløp. Saltdal kommunes andel av sekretariatets utgifter er for 2014 beregnet til ca kr 103 000 (regnskap 2012: ca kr 108 000). Den faktiske utgiften avhenger av utviklingen i folketall i de 9 eierkommunene, samt møtehyppigheten i de 9 kontrollutvalgene.

Kontrollutvalgets egne kostnader
Ordinære driftsutgifter tilknyttet kontrollutvalget, så som godtgjørelser, tapt arbeidsfortjeneste etc er budsjettert sammen med utgifter til øvrige politiske organer. Det kan ut over dette være behov for at kontrollutvalgets medlemmer deltar på kurs eller opplæring som vedrører utvalgets arbeidsområde. For 2014 foreslås det at det settes av kr 23 000 til dette formålet. Det legges opp til ca 4 møter i utvalget i 2014, (2012: 5 møter, 2013 3 møter så langt).

Alle tall er basert på forventet aktivitet. Endret aktivitet kan medføre endret utgiftsnivå. Oppsummert utgjør forslag til budsjett til kontroll og tilsyn følgende:

Regnskaps- og forvaltningsrevisjon, selskapskontroll	Kr 989 000,-
Sekretærbistand	Kr 103.000,-
Kurs og opplæring, andre driftsutgifter	Kr 23.000,-
Sum	Kr 1 115 000,-

Forslag til vedtak:
Saltdal kommunes utgifter til tilsyn og kontroll (revisjon, sekretariat og kontrollutvalg) 2014 foreslås budsjettert til kr 1 115 000,-.

Regnskaps- og forvaltningsrevisjon, selskapskontroll	Kr 989 000,-
Sekretærbistand	Kr 103.000,-
Kurs og opplæring, andre driftsutgifter	Kr 23.000,-
Sum	Kr 1 115 000,-

Saken oversendes formannskapet, jfr forskrift om kontrollutvalg § 18.

Inndyr 14. november 2013

Lars Hansen
Sekretær for kontrollutvalget

Prognose fordeling kostnader SKU 2014- detaljer

Salten kontrollutvalgservice

Budsjett total 2014 kr 1 125 000

Anslag møtehyppighet ut fra erfaringstall per kommune

Folketall pr 1/1 2013

Kommune	Innbyggere pr 1/1 2013	Vekt	Budsjett ant. møter	Vekt	Fastbeløp 1/9 av total	Vekt	% tot	Sum pr kommune
Beiarn	1 075	1/3	3	1/3	kr 41 667	1/3	6,72 %	kr 75 587
Bodø	49 203	1/3	8	1/3	kr 41 667	1/3	31,19 %	kr 350 831
Fauske	9 513	1/3	5	1/3	kr 41 667	1/3	11,97 %	kr 134 646
Gildeskål	2 006	1/3	3	1/3	kr 41 667	1/3	7,11 %	kr 79 981
Hamarøy	1 791	1/3	3	1/3	kr 41 667	1/3	7,02 %	kr 78 966
Meløy	6 582	1/3	7	1/3	kr 41 667	1/3	12,45 %	kr 140 042
Saltdal	4 745	1/3	4	1/3	kr 41 667	1/3	9,11 %	kr 102 525
Steigen	2 552	1/3	3	1/3	kr 41 667	1/3	7,34 %	kr 82 558
Sørfold	1 981	1/3	3	1/3	kr 41 667	1/3	7,10 %	kr 79 863
Sum	79 448		39					
Sum					**kr 375 000**		**100,00 %**	**kr 1 125 000**

Salten Kontrollutvalgservice
Postboks 54, 8138 Inndyr

Vår dato:	Jnr	ark
14.11.2013	13/730	417– 5.3

SAK 23/13

Revisors vurdering av egen uavhengighet

Saksgang:	Møtedato:
Kontrollutvalget	25.11.2013

Vedlegg:

- Salten kommunerevisjon IKS 27. august 2013 – Egenvurdering av uavhengighet

Bakgrunn for saken:
I henhold til forskrift om revisjon § 15 skal oppdragsansvarlig revisor for regnskapsrevisjon og oppdragsansvarlig revisor for forvaltningsrevisjon minimum hvert år avgi en skriftlig egenvurdering av sin uavhengighet til kontrollutvalget

.

Vedlagt følger slik egenvurdering datert 27. august 2013 oppdragsansvarlig regnskapsrevisor Per Asbjørn Andersen og oppdragsansvarlig forvaltingsrevisor Svein Erik Moholt.

Nærmere bestemmelser om revisors uavhengighet finnes i forskrift om revisjon § 13:

> *Den som foretar revisjon etter denne forskrift kan ikke inneha andre stillinger hos kommunen eller fylkeskommunen eller i virksomhet som den kommunen eller fylkeskommunen deltar i ved siden av revisoroppdraget.*
>
> *Den som foretar revisjon kan ikke være medlem av styrende organer i virksomhet som kommunen eller fylkeskommunen deltar i.*
>
> *Den som foretar revisjon kan ikke delta i, eller ha funksjoner i annen virksomhet når dette kan føre til at vedkommendes interesser kommer i konflikt med interessene til oppdragsgiverne eller på annen måte er egnet til å svekke tilliten til den som foretar revisjon.*

I tillegg er det gitt bestemmelser i samme forskrift § 14 vedrørende rådgivningstjenester mv:

> *Den som foretar revisjon for en kommune eller fylkeskommune etter denne forskrift kan ikke utføre rådgivnings- eller andre tjenester for kommunen eller*

fylkeskommunen, dersom dette er egnet til å påvirke eller reise tvil om revisors uavhengighet og objektivitet.
Den som foretar revisjon kan ikke yte tjenester som hører inn under den revisjonspliktiges egne ledelses- og kontrolloppgaver.
Den som foretar revisjon kan ikke opptre som fullmektig for den revisjonspliktige. Unntak fra dette gjelder ved bistand i skattesaker etter domstolsloven § 218.

Vurdering
Sekretariatet har ingen merknader til egenvurderingen.

Forslag til vedtak:
Kontrollutvalget i Saltdal kommune tar revisors egenvurdering av sin uavhengighet datert 27. august 2013 til etterretning. Utvalget ber om å bli løpende orientert om forhold som kan endre vurderingen av uavhengighet.

Inndyr 14. november 2013

Lars Hansen
Sekretær for kontrollutvalget

SALTEN
KOMMUNEREVISJON

SKU
13.09.13
JNR 13/528
ARK 417
3.1

Kontrollutvalget i Saltdal

Deres ref.: * Vår ref.: 2010/A2/sem/paa Dato: 27. august 2013

EGENVURDERING AV UAVHENGIGHET

I henhold til forskrift av 15. juni 2004 om revisjon av kommuner, jf § 15, skal revisor vurdere sin egen uavhengighet i forhold til revisjonen av kommunen.

Uavhengigheten er vurdert i forhold til Saltdal kommune. Jeg ser ingen forhold som er til hinder for å revidere regnskapet til Saltdal kommune og øvrige kommunale regnskap, eller til å være ansvarlig for gjennomføring av de planlagte forvaltningsrevisjonsprosjekter.

Per Asbjørn Andersen
Oppdragsansvarlig regnskapsrevisor

Svein Erik Moholt
Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor

Salten kommunerevisjon IKS www.salten-revisjon.no Org. nr.: 986 655 271 MVA E-post: post@salten-revisjon.no

Hovedkontor Fauske
Postadresse: Postboks 140, 8201 Fauske
Besøksadresse: Torggata 10, 2 etg.
Telefon: 75 61 03 80
Faks: 75 61 03 89

Avdeling Bodø
Postadresse: Postboks 429, 8001 Bodø
Besøksadresse: Posthusgården, Havnegata 9
Telefon: 75 61 03 90
Faks: 75 61 03 98

Salten Kontrollutvalgservice
Postboks 54, 8138 Inndyr

Vår dato:	Jnr	ark
14.11.2013	13/731	417– 5.3

SAK 24/13

Orienteringer fra revisjon og sekretariat

Saksgang:	Møtedato:
Kontrollutvalget	25.11.2013

Vedlegg:

- Skriftlige spørsmål Stortinget fra Jan Arild Ellingsen og svar fra kommunal- og regionalminister Liv Signe Navarsete
- Helse- og miljøtilsyn Salten IKS 02.10.2013: Innkalling til representantskapsmøte
- Salten Brann IKS 12.09.2013: Innkalling til representantskapsmøte
- Iris Salten IKS 14.10.2013: Innkalling til representantskapsmøte

Bakgrunn for saken:
Kontrollutvalget gis orienteringer fra revisjon og sekretariat om status når det gjelder arbeidet med kontroll og tilsyn.

Innkallinger til generalforsamlinger og representantskap i heleide kommunale selskaper skal sendes kontrollutvalget, jfr. kommunelovens § 80.

Skriftlig spørsmål og svar fra Stortinget legges frem til orientering i og med at kontrollutvalget 3. juni 2013 i sin sak 12/13 behandlet saken " Henvendelse til kontrollutvalget om ordførers deltagelse i møter i levekårsutvalg og klientutvalg"

Inndyr 14. november 2013

Lars Hansen

SKU
14.06.13
JNR 13/4
ARK 417
61

Skriftlig spørsmål fra Jan Arild Ellingsen (FrP) til kommunal- og regionalministeren

Dokument nr. 15:1416 (2012-2013)

Innlevert: 04.06.2013

Sendt: 05.06.2013

Besvart: 12.06.2013 av kommunal- og regionalminister Liv Signe Navarsete

Spørsmål

Jan Arild Ellingsen (FrP): Kommuneloven § 9 nr. 4, trekker opp hvilke muligheter/begrensninger en ordfører har i et utvalg han/hun ikke er valgt medlem av. Vedkommende har ikke forslagsrett men kan be om ordet i møter og argumentere for sitt syn. Skal dette forstås som at lovverket her er absolutt, for å sikre at man unngår rolleblanding samt å sikre at utvalgets medlemmer fremmer og stemmer over egne forslag, samt de som kommer fra administrasjonen?

Begrunnelse

At denne avgrensingen forefinnes er positivt slik undertegnede ser det. Grunnen for henvendelsen er en henvendelse der det kom fram at en ordfører i et utvalg, han selv ikke er medlem av, likevel fikk fremme og stemt over sine forslag. Det oppfatter jeg er et brudd på den ovennevnte lovtekst. Dersom det skulle være slik at ordfører også hadde forslagsrett ville det kunne føre til at de valgte medlemmene kunne oppleve å bli "overkjørt". Jeg oppfatter at avgrensningen sørger for å ivareta utvalgets integritet på en god og fornuftig måte.
Jeg ser derfor fram til statsrådens syn på nevnte lovtekst og forståelsen av denne.

Svar

Liv Signe Navarsete: Kommuneloven § 9 nr. 4 første punktum lyder:

Ordfører og fylkesordfører har møte- og talerett i alle andre kommunale eller fylkeskommunale organer unntatt kommune- og fylkesråd og organer under disse, men har bare stemmerett og forslagsrett hvis han eller hun er valgt medlem.

Etter min mening er lovens ordlyd klar. Ordfører har bare forslagsrett hvis han eller hun er valgt medlem av utvalget. Ifølge lovforarbeidene innebærer dette at ordfører ikke har rett til å kreve votering over sine forslag (se Ot.prp. nr. 42 (1991-1992) s. 267). Det kan likevel være grunn til å presisere at bestemmelsen ikke synes å være til hinder for at ordfører gjennom bruk av sin talerett tilkjennegir sitt syn på hva slags utfall saken bør ha, og at medlemmer av utvalget på den bakgrunnen fremmer forslag til votering.

Departementet har i en tolkningssak tidligere konkludert med at vedtak om å gi ordføreren forslagsrett i komiteer som han/hun ikke er valgt medlem av, er i strid med kommuneloven § 9 nr. 4. I saken ble det påpekt at hensynet bak regelen er å sikre at ordføreren får informasjon om arbeidet i alle kommunens organer, og å legge til rette for god kommunikasjon mellom ulike kommunale organ og nivå. Det ble videre påpekt at en utvidet forslagsrett etter departementets oppfatning ville gi ordføreren større myndighet enn det han/hun er tiltenkt etter kommuneloven.

Lovforarbeidene framhever ikke det å unngå rolleblanding og sikre at utvalgets medlemmer fremmer og stemmer over egne forslag, som selvstendige hensyn bak regelen. Jeg ser imidlertid betydningen av slike reelle hensyn, og mener at de harmonerer godt med lovbestemmelsen.

Representantskapet i Helse- og miljøtilsyn Salten IKS

Eierkommunene i Helse- og miljøtilsyn Salten IKS

Helse- og miljøtilsyn Salten IKS

Dato.....	03.10.2013
Deres ref.	
Arkivkode	033
Saksnr./vår ref...	13 / 00005-12
Journalnr.	00370 / 13

Innkalling til møte: Representantskapet i Helse- og miljøtilsyn Salten IKS 08.11.13

SKU
15.10.13
JNR 13/565
ARK 411-9
10.5

Tidspunkt: Fredag 8. november kl. 12.15. Det er lunsj kl 11.15.
Sted: Bodø rådhus, bystyresalen

Forfall til møtet meldes til Iris Salten IKS tlf 75 50 75 50 snarest mulig.

Saksliste:

12/13 Fortegnelse over representantskapets medlemmer
13/13 Godkjenning av innkalling og saksliste
14/13 Valg av to til å underskrive protokollen
15/13 Orienteringer
16/13 Langtidsplan strategi og økonomi 2014-2017 og budsjett 2014 (vedlagt)
17/13 Valg i representantskapet: ny valgkomite med vara
18/13 Eventuelt

Med vennlig hilsen

Lars Kr. Evjenth
leder representantskapet (sign)

Katalin Nagy
daglig leder

Kopi til:
Varamedlemmer i representantskapet i Helse- og miljøtilsyn Salten IKS
Styre m/vara i Helse- og miljøtilsyn Salten IKS
Revisor
Salten Regionråd
Salten kommunerevisjon

Helse- og miljøtilsyn Salten IKS
Notveien 17, 8013 Bodø
Tlf. 40 00 77 77 e-post: post@hmts.no Org.nr. 986 504 907 www.hmts.no
Saksbehandler: Katalin Nagy direkte telefon: 98 22 39 33 e-post: kn@hmts.no

Salten Brann IKS

Bodø 12. september 2013

Saksbehandler: Rolf Søtorp
rolf.sotorp@saltenbrann.no

Til
Medlemmene i Representantskapet i Salten Brann IKS
Eierkommunene til Salten Brann IKS

INNKALLING TIL REPRESENTANTSKAPSMØTE I SALTEN BRANN IKS FREDAG DEN 8. NOVEMBER 2013

SKU
15.10.13
JNR 13/566
ARK 411-9
10.5

SAKSLISTE

10/13 Fortegnelse over representantskapets medlemmer
11/13 Godkjenning av innkalling og saksliste
12/13 Valg av to til å underskrive protokollen
13/13 Status Salten Brann IKS
14/13 Opptak av lån for Salten Brann IKS
15/13 Anskaffelsesplan 2014-2017
16/13 Økonomiplan 2014-2017
17/13 Budsjett og handlingsplan 2014

Saksdokumenter følger vedlagt. Vennligst gi beskjed snarest mulig på tlf. 90 53 56 43 dersom du **ikke** kan møte.

Med vennlig hilsen

Lars Evjenth
leder representantskapet
(sign)

Svein Blix
Styrets leder
(sign)

Kopi til:
- Varamedlemmer i representantskapet i Salten Brann IKS
- Styremedlemmer i Salten Brann IKS
- Salten kommunerevisjon
- Salten Regionråd
- Kontrollkomiteen

SALTEN BRANN IKS
Dronningens gate 56, 8006 Bodø, Tlf: 75 55 74 00, Faks: 75 55 74 08,
e-post: post@saltenbrann.no, Internett: www.saltenbrann.no

Eierkommunene i Iris Salten IKS

Medlemmene i representantskapet

Vikan 14.10.2013

SKU
15.10.13
JNR 13/56
ARK 411-9
10.5

Innkalling til representantskapsmøte Iris Salten iks.

I det vises til tidligere berammelse, innkalles med dette til representantskapsmøte

Fredag 8.november. 2011 kl 09.30 i bystyresalen i Bodø.

Sak 13/12	Fortegnelse over representantskapets medlemmer.
Sak 13/13	Godkjenning av innkalling til representantskapsmøte.
Sak 13/14	Valg av deltagere til å underskrive protokoll fra møte.
Sak 13/15	Strategi for interkommunalt samarbeid – Bruk av Iris fondet.
Sak 13/16	Utbytte fra Iris Salten iks sine kommersielle selskaper.
Sak 13/17	Budsjett for 2014
Sak 13/18	Økonomiplan 2014-2018.
Sak 13/19	Valg av valgkomite
Sak 13/20	Eventuelt.

Saksdokumenter og følger vedlagt. Vennligst gi beskjed snarest mulig på mail til lmh@iris-salten.no dersom du **ikke** kan møte.

Vel møtt!

På vegne av Iris Salten IKS

Lars Evjenth
representantskapets leder (sign.)

Ragnar Pettersen
Styrets leder

Kopi med vedlegg til:

Varamedlemmer i representantskapet
Revisor
Styret med varamedlemmer
Salten kommunerevisjon
Salten regionråd

Salten Kontrollutvalgservice
Postboks 54, 8138 Inndyr

Vår dato:	Jnr	ark
14.11.2013	13/732	417– 5.3

SAK 25/13

Eventuelt

Saksgang:
Kontrollutvalget

Møtedato:
25.11.2013

Vedlegg:

Vedtak:

Inndyr 14. november 2013

Lars Hansen
Sekretær for kontrollutvalget