

Saltdal kommune, enhet plan og utvikling  
v/ Frode Tjønn

8250 Rognan

Deres ref:

Vår ref: 2014/151962

Dato: 25.08.2014

Org.nr: 985 399 077

Statens tilsyn for planter, fisk, dyr og næringsmidler

Mattilsynet

## UTTALELSE TIL REGULERINGSPLAN FOR RUSÅNES FABRIKKER

Det vises til Deres anmodning om uttalelse til regulerings/arealplaner ved Rusånes Fabrikker av 08.07.2014 og Deres rapport fra Norconsult av 01.07.2014, oppdragsnummer 5136241, notat 4.

Rusånes Fabrikker skal bygge et lager for oppbevaring av hyttematerialer samt utbedre vei til lager. Det skal ikke være innlagt vann og kloakk i dette bygget.

Mattilsynet ga en uttalelse til planer for Rusånes Fabrikker 27.11.2014.

Vi viser til denne uttalelsen (se vedlegg) og Drikkevannsforskriften § 16 som gir Mattilsynet myndighet til tilsyn i forhold til drikkevann og vannforsyningssystemer/anlegg.

*Nye Øvre Saltdal Vannverk* har vannkildene sine i området som blir berørt av en eventuell utbygging i henhold til denne reguleringsplanen.

Etter ny vurdering av grunnvannskilder ved Russåga foretatt av Norconsult i rapport notat 4 er nedslagsfelt og soner for vannverkskildene noe forandret i forhold til tidligere definerte soner, herunder de soner som ligger i vannverkets plangodkjenning.

Vannverkseier/Norconsult anser *kjemisk forurensning fra bil og transport* som største risiko og mest ødeleggende for vannkvalitet i forbindelse med aktiviteten rundt utbygging og drift, herunder lekkasje fra drivstoff, olje og kjemikalier, motorolje mv. til grunnvann/elvevann.

Som tiltak for å redusere disse farene skal Rusånes Fabrikker forplikte seg til å utføre de risikoreduserende tiltak som er nevnt i ROS-analysene før en evt. utbygging vil skje: etablere beredskapsplaner, opphøyd vegskulder, godkjent og rent dekke, overflatevann/olje skal ledes til fall mot oppsamlingstank/oljeutskiller m.v. (opplysninger fra vannverket)

Det opplyses at det skal iverksettes tiltak for å hindre forurensning både til Saltdalselva og Russåga, selv om geolog mener at Saltdalselva ikke påvirker brønnene. Infiltrasjonsområdet skal i henhold til rapportens figur 1 ligge oppstrøms brønnene i og langs Russåga.

Mattilsynet anser også biltrafikk til og fra området, under bygging og drift, som den største forurensningsfaren ved aktiviteten rundt Rusånes Fabrikker, herunder oljesøl og kjemiske stoffer som kan lekke til elv og grunnvann ved evt. lekkasjer eller uhell.

Sannsynligheten for at dette skal skje er ikke stor dersom veistandard og etterlevelse av trafikkregler m.v. er god og at det blir etablert gode adekvate tiltak i beredskap/ROS som følges. En ulykke på veien eller ved lager vil, ref. figur 1, ikke påvirke selve infiltrasjonsområdet, men vil komme i konflikt med vannkildenes sone II, ref. rapportens figur 11 side 14.

Sone II er definert i rapporten som: Område hvor grunnvannet drenerer til brønnene. Ytre grense begrenses av en beregnet oppholdstid for grunnvann i mettet sone på minst 60 døgn før det når fram til brønnene under maksimal pumpebelastning.

Forurensninger i dette området vil kunne sige ned i grunnen og senere nå vannet.

Mattilsynet mener derfor at utvidet aktivitet i dette området ikke er ønskelig. Vi ønsker at drikkevannet/kilder skal sikres mot forurensninger og påvirkninger i mange år framover.

Selv om vannverkseier sikrer seg og mener at de har gjort de tiltak som er nødvendig vil en likevel kanskje komme til å oppleve at det skjer en hendelse/ulykke som en ikke er sikret mot. I verste fall vil brønnene bli ødelagt og vannverkseier må raskt finne nye tilfredsstillende kilder for å levere alternativt vann til sine abonnenter.

Dette er en risiko vannverkseier må vurdere om de vil leve med.

Det er til slutt vannverkseier som definerer sonene og gir bestemmelser for den aktiviteten som foregår i nedslagsfeltet/infiltrasjonsområde og dermed også må vurdere tiltak og om de hygieniske barrierene er godt nok ivaretatt.

Mattilsynet vurderer deretter om drikkevannsforskriftens bestemmelser er fulgt, herunder kravet til to hygieniske barrierer og trygt drikkevann, og kan dersom det er nødvendig fatte vedtak om utbedringer.

Vedlegg: Mattilsynets uttalelse av 2013/224288 av 27.11.2013.

Med hilsen

  
Heidi Holmstrøm  
seniorinspektør

Saltdal kommune

Kirkegt. 23  
8250 ROGNAN

## Uttalelse - 1. gangs offentlig ettersyn reguleringsplan Rusånes Fabrikker, Saltdal kommune

Med bakgrunn i lov om kulturminner, naturmangfoldloven og plan- og bygningsloven, herunder fylkesplanen og rikspolitiske retningslinjer, gir Kultur- og miljøavdelingen følgende uttalelse:

### Planfaglig uttalelse

Saltdal kommune har lagt ut privat forslag til detaljreguleringsplan for Rusånes fabrikker. Formålet med planen er å tilrettelegge for utvidelse av bedriftens virksomhet.

Så langt vi kan se vil dette tiltaket ikke være i strid med regional politikk slik det blant annet fremkommer i arealpolitiske retningslinjer i *Fylkesplan for Nordland 2013 – 2025*.

Vi viser til at Saltdalselva og Rusåneselva er vernet i henhold til verneplan for Saltdalsvassdraget. Det er derfor viktig at planen sikrer bevaring av en tilstrekkelig bred kantvegetasjonssone for dette aktuelle området.

### Kulturminnefaglig uttalelse

Planforslaget er sjekket mot våre arkiver. Så langt vi kjenner til, er planforslaget ikke i konflikt med registrerte verneverdige kulturminner. Bestemmelse om varslingsplikt ved eventuelle funn av automatisk fredete kulturminner under markinngrep inngår i forslag til reguleringsbestemmelser. Avdelingen har ingen kulturminnefaglige merknader til planforslaget.

Det vises til egen uttalelse fra Tromsø Museum som ansvarlig myndighet for kulturminner under vann.

Uttalelsen gjelder ikke samiske kulturminner; vi viser til egen uttalelse fra Sametinget.

Kulturminnefaglig vurdering: Kari Torp Larsen, tlf. 75 65 05 23.

Med vennlig hilsen

---

Adresse	Postmottak Fylkeshuset 8048 Bodø	Dir.: 75 65 05 90 Tlf.: 75 65 00 00	Saksbehandler: Avdeling:	Heidi Ramsvik Kultur og miljø
Besøksadresse	Prinsens gate 100	Faks:	E-post:	Plan og miljø post@nfk.no

Dag Bastholm  
plan- og miljøleder

Heidi Ramsvik  
rådgiver

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrift.*

Hovedmottakere:  
Saltdal kommune

Kirkegt. 23

8250

ROGNAN

Kopi til:  
Kari Torp Larsen  
Sametinget  
Steinar Randby

Ávjovárgeaidnu 50

9730

KARASJOK



Saltdal kommune  
Kirkeveien 23

8250 ROGNAN

Dato: ..... 19.08.2014  
Saksbehandler: ..... Kurt Stien  
Telefon direkte: ..... 98 22 39 30  
Deres ref: .....  
Løpenr.: ..... 209/2014  
Saksnr/vår ref: ..... 2014/51  
Arkivkode: ..... L00

## 1.gangs offentlig ettersyn reguleringsplan Rusånes Fabrikker - uttalelse miljørettet helsevern

Det vises til første gangs offentlig ettersyn detaljregulering Rusånes fabrikker. Formål å legge til rette for økt lagringskapasitet for industri i området.

Helse- og miljøtilsyn Salten(HMTS) har vurdert planene etter aktuelt hjemmelsgrunnlag:

- Lov 24.6.2011 nr.29 om folkehelsearbeid
- Forskrift 4.12.2001 nr. 1372 om vannforsyning og drikkevann (drikkevannsforskriften)

Saltdal kommune har delegert til HMTS myndigheten innenfor miljørettet helsevern etter lov 24.6.2011 nr.29 om folkehelsearbeid § 9. Vurdering gjøres på bakgrunn av dette, i samråd med kommuneoverlegen.

Helsemyndigheten skal ivareta helsehensyn i forhold til utbygging og friarealer, trafikkikkerhet (ulykkesforebygging), støy og livskvalitet generelt. Med formål ”å fremme folkehelse og bidra til gode miljømessige forhold samt sikre befolkningen mot faktorer, blant annet fysiske, kjemiske, biologiske og sosiale miljøfaktorer som kan ha negativ virkning på helsen”.

Overordnet krav er at virksomheter og eiendommer skal planlegges, bygges, tilrettelegges, drives og avvikles på en helsemessig tilfredsstillende måte, slik at de ikke medfører fare for helseskade eller helsemessig ulempe.

Helsemessige ulemper som virksomheten/eiendommen kan påføre omgivelsene skal vurderes. Hvis virksomheter/eiendommen har adgang for allmennheten, eller benyttes av mange mennesker, eller hvor mennesker oppholder seg over lengre perioder, skal også helsemessige forhold i virksomheten vurderes.

### Vår vurdering

I denne saken er det særlig hensynet til drikkevannsforsyningen og eventuelle konsekvenser ved økt aktivitet som må klarlegges. Grunnvannsbrønner som forsyner vannverket i Øvre Saltdal ligger nær opp til fabrikk og vil i varierende grad berøres ut fra hvilke brønnpunkter som benyttes og hvor mye vann som pumpes opp.

Det er per i dag ikke vedtatt klausuler og utstrekning på sikkerhetssoner, og disse må derfor inn i reguleringsplanen hvis vannforsyningen skal ha gjeldende restriksjoner på bruk av arealene rundt brønnene.

Norconsult har angitt alternative sikkerhetssoner avhengig noe av hvilke brønner som skal benyttes. Vi forutsetter at det i reguleringsplanen nedfelles soner som er i overensstemmelse med anbefalingene etter den hydrogeologiske undersøkelsen.

Konklusjon /uttalelse:

Helse- og miljøtilsyn Salten IKS anser at planene for å legge til rette for økt lagringskapasitet for Rusånes kan gjennomføres uten at miljøfaktorer innenfor miljørettet helsevern blir merkbart påvirket, herunder spesielt vannforsyningen til det lokale vannverket.

Det forutsettes at de faglige anbefalingene fra Norconsult følges når det gjelder bruk og sikring av de respektive brønnene. Inntil videre undersøkelse gir noe annet sikkert grunnlag innebærer det å benytte brønn 1 og 2 med vannuttak maksimum 6,1 l/s. Sikkerhetssoner må fastsettes i henhold til dette.

Med vennlig hilsen

Katalin Nagy  
daglig leder

Kurt Stien  
Rådgiver

*Dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur*

Kopi: Saltdal kommune, Kommuneoverlegen

16 JULI 2014



## Statens vegvesen

Saltdal kommune  
Rådhuset  
Kirkegt. 23  
8250 ROGNAN

Behandlende enhet:  
Region nord

Saksbehandler/innvalgsnr:  
Jørn Ø Olsen - 75552849

Vår referanse:  
2013/121224-005

Deres referanse:  
2012/524

Vår dato:  
15.07.2014

### Uttalelse til detaljreguleringsplan for Rusånes Fabrikker

Viser til deres brev datert 27.06.2014.

Statens vegvesen sitt ansvar i planarbeidet er først og fremst knyttet til arealbruken langs riks- og fylkesveg. Vi har også ansvar for å sørge for at føringer i Nasjonal transportplan (NTP), Rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal - og transportplanleggingen, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten, forvalter av fylkesveg på vegne av fylkeskommunen og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport.

Reguleringsplanen skal legge til rette for en utvidelse av eksisterende fabrikkbygg til Rusånes Fabrikker. Eksisterende fabrikkområde er ikke regulert og planen omfatter også dette området og atkomst fra kommunal veg.

Vi har ingen merknader til denne reguleringsplanen.

Plan og forvaltning Salten  
Med hilsen

Jørn Ø Olsen  
senioringeniør

Postadresse  
Statens vegvesen  
Region nord  
Postboks 1403  
8002 Bodø

Telefon: 02030  
Telefaks: 75 55 29 51  
firmapost-nord@vegvesen.no  
Org.nr: 971032081

Kontoradresse  
Dreyfushammarn 11, 3.etg.  
8002 BODØ

Fakturaadresse  
Statens vegvesen  
Landsdekkende regnskap

9815 Vadsø  
Telefon: 78 94 15 50  
Telefaks: 78 95 33 52

16 JULI 2014 12/524



SÁMEDIGGI  
SAMETINGET

Saltdal kommune  
Enhet - Plan og utvikling  
Kirkegata 23  
8250 ROGNAN

Sámediggi  
Árvorvareidnu 50  
9730 Kárášjohka

telefovdna: +47 78 47 40 00  
www.samediggi.no  
samediggi@samediggi.no

ÁSSJEGIEHTADALLE /SAKSBEHANDLER  
Una Elstad, +47 78 47 41 68  
una.elstad@samediggi.no

DIJÁ SIEV./DERES REF.  
2012/524

MIJÁ SIEV./VÁR REF.  
13/4618 - 6  
Almmuda gá válda aktijvuodav/  
Oppgjs ved henvendelse

BVE./DATO  
09.07.2014

## Reguleringsplan - Rusånes fabrikker i Saltdal kommune

Vi viser til Deres brev av 27.06.2014.

Vi kjenner ikke til at det er registrert automatisk fredete samiske kulturminner i det omsøkte området. Sametinget har derfor ingen spesielle kulturminnefaglige merknader til planforslaget.

Sametinget er tilfreds med at aktsomhets- og meldeplikten i henhold til Lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd er ivaretatt gjennom reguleringsbestemmelsenes § 8.1.a. Kulturminnemyndighetene forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.

Vi minner forøvrig om at alle samiske kulturminner eldre enn 100 år er automatisk fredete i følge kml. § 4 annet ledd. Samiske kulturminner kan for eksempel være bygninger, hustufter, gammetufter, teltplasser (synlig som et steinsatt ildsted), ulike typer anlegg brukt ved jakt, fangst, fiske, reindrift eller husdyrhold, graver, offerplasser eller steder det knytter seg sagn til. Denne oppregningen er heller på ingen måte uttømmende. Mange av disse er fortsatt ikke funnet og registrert av kulturminnevernet. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme fredet kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. kml. §§ 3 og 6.

Vi viser forøvrig til egen uttalelse fra Nordland fylkeskommune - Kulturminner i Nordland.

Varrudagáj / Med hilsen

Andreas Stångberg  
Fágajodiheaddji / Fagleder

Una Elstad  
rådgiver

Kopiiija / Kopi til:  
Nordland fylkeskommune Postmottak 8048 BODØ

Árungsstáidat:  
Máandag - Fréedag  
09.00 - 15.30

samediggi.no



Saltdal kommune

Rådhuset

8255 ROGNAN

Indre Rusånes 19.08.14

### **Innspill til Detaljregulering for Rusånes fabrikker**

Det er allerede et problem at Rusånes fabrikker har et lagerbygg på vestsiden av veien. Det har vært mange nestenulykker mellom privatbiler og fabrikkens kjøretøyer. Det står ofte vogntog midt i veibanen og laster og lossar, noe som medfører begrenset fremkommelighet. Det virker noe spesielt at det planlegges adkomstvei til private husstander gjennom et fabrikkområde. Jeg og min familie bor på eiendommen og bruker veien daglig, så en innlemmelse av eneste adkomstvei til min eiendom, i fabrikkområdet, aksepteres ikke. Slik jeg ser det må Saltdal kommune og Rusånes fabrikker legge vår adkomstvei utenom fabrikkens område, noe det finnes flere muligheter for. Dette vil vel være det beste for alle parter slik at Rusånes fabrikker får benyttet hele området uten gjennomgangstrafikk.

Å innlemme eneste adkomstvei til min eiendom i fabrikkområdet vil føre til en verdiforringelse av eiendommen. Det vil også sette store begrensninger for hva eiendommen kan benyttes til.

I dokumentene Forslag til Detaljregulering for Rusånes fabrikker og i Planbestemmelser for Detaljregulering for Rusånes fabrikker beskrives veien inn til Indre Rusånes både som privat og kommunal. Hvorfor, og hva er riktig?

I dokumentene er det noe uklart om det foreligger tillatelse til bygging av ny bru over Russåga eller ikke. Hva er riktig?

Er området V1 og P1, avmerket på kart vedlagt plandokumentene, å regne som fabrikkens område eller er det vei? For øvrig stemmer ikke kart overens med området slik det ser ut i dag. Skal det bli slik det er merket av på kartet?

Med vennlig hilsen

  
Jan Robert Molid

  
Anna Ingegerd Strøm

12/524



Norges  
vassdrags- og  
energidirektorat

- 1 SEPT. 2014

Saltdal kommune

8250 ROGNAN

Frode Tjønn

Vår dato: 29.08.2014

Vår ref.: 201306534-8

Arkiv: 323

Deres dato: 27.06.2014

Deres ref.: 2012/524

Saksbehandler:

Anita Andreassen

22959612/anan@nve.no

## NVEs uttalelse til offentlig ettersyn - Detaljreguleringsplan for Rusånes fabrikker - Saltdal kommune

Vi viser til offentlig ettersyn datert 27.06.2014 og ettersendt dokumentasjon datert 29.07.2014.

NVE skal som høringspart bidra til at hensynet til vassdrag, flom-, erosjon- og skredfare samt energianlegg blir innarbeidet i arealplaner i henhold til plan- og bygningsloven. NVE har også et overordnet ansvar for vernede vassdrag.

Hensikten med planarbeidet er å utvide eksisterende fabrikkområde for å få større lagerplass for Rusånes fabrikker.

A/S Salten Kartdata har i forbindelse med planarbeidet vært i kontakt med NVE for nærmere avklaring av forholdet omkring vassdrag og flomfare. I den forbindelse har blant annet NVEs Kjell Pedersen deltatt på møte/befaring høsten 2014 hvor planene for utvidelse av Rusånes fabrikker ble drøftet.

### Vassdragsmiljø

Planområdet ligger inntil Saltdalselva og Russåga. Elvene er vernet i henhold til verneplan for Saltdalvassdraget, verneplan IV. I følge Rikspolitiske retningslinjer (RPR) for vernede vassdrag er myndighetene på alle nivåer og i alle sektorer forpliktet til å ta hensyn til verdiene i de verna vassdragene. De rikspolitiske retningslinjene gjelder vannstrengen og et belte inntil 100 meter langs denne, samt andre deler av nedbørsfeltet som det er faglig dokumentert at har betydning for vassdragets verneverdi. Mer informasjon om dette ligger på NVE sin nettside [www.nve.no](http://www.nve.no).

Området er imidlertid allerede en del utbygd, og det er tidligere avklart med Salten Kartdata at NVE vil kunne godta en mindre byggeavstand langs vassdraget enn om området var ubebygd. NVE synes det er positivt at det er gjort en konkret vurdering av og begrunnelse for byggeavstand mot vassdrag, at det er stilt krav i planbestemmelsene om at et belte med kantvegetasjon skal bevares, samt at det ikke er tillatt å føre opp bygg innenfor en sone på henholdsvis 10 og 20 meter fra Russåga og Saltdalselva.

E-post: [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no), Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: [www.nve.no](http://www.nve.no)

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

#### Hovedkontor

Middelthunsgate 29  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

#### Region Midt-Norge

Vestre Rosten 81  
7075 TILLER

#### Region Nord

Kongens gate 14-18  
8514 NARVIK

#### Region Sør

Anton Jenssensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG

#### Region Vest

Naustdalsvn. 1B  
Postboks 53  
6801 FØRDE

#### Region Øst

Vangsvæien 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR



*Flom og erosjon*

Russåga er en masseførende elv hvor det til tider er stor massetransport med mye stor stein. NVE har bygd erosjonssikringsanlegg langs begge sider av Russåga.

Omsøkte område er ikke kartlagt i henhold til NVEs flomsonekartlegging. Vi er imidlertid kjent med at det er gamle flomløp i området hvor utvidelsen planlegges, og at deler av området derfor kan være utsatt for oversvømmelse. Vi gjør oppmerksom på at dimensjonerende sikkerhetsnivå, jfr. TEK § 7-2, skal være innfridd før tillatelse til tiltak kan innvilges. I telefonsamtaler med Salten Kartdata har vi blitt enige om at siden det kun legges til rette for lagerplass av materialer, og ikke for permanente arbeidsplasser, så vil det utvidede området kunne dimensjoneres i sikkerhetsklasse F1.

NVE mener våre tidligere gitte innspill er ivaretatt og har ikke ytterligere merknader til offentlig ettersyn av detaljreguleringsplan for Rusånes fabrikk.

Med hilsen

Aage S Josefsen  
regionssjef

Anita Andreassen  
overingeniør

*Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.*

Kopi:

Fylkesmannen i Nordland



Saltdal kommune  
Kirkegt. 23  
8250 Rognan

Saksb.: Ole Christian Skogstad  
e-post: [fmnoosk@fylkesmannen.no](mailto:fmnoosk@fylkesmannen.no)  
Tlf:  
Vår ref: 2013/7302  
Deres ref: 2012/524  
Vår dato: 18.08.2014  
Deres dato: 27.06.2014  
Arkivkode: 421.4

## Uttalelse til reguleringsplanforslag - Rusånes fabrikker - Saltdal

Fylkesmannen viser til oversendelse datert 27.06.14 angående høring av reguleringsplan for Rusånes fabrikker.

Planen legger til rette for utvidelse av A/S Rusånes Fabrikkers område, blant annet med tanke på økt lagerplass. Det aktuelle området omfatter arealer både på nord- og sørsiden av Russåga. Nordsiden av Russåga er i kommuneplanens arealdel av 25.06.09 avsatt som nåværende næringsområde, mens sørsiden er et rent LNF-område.

Fylkesmannen registrerer at kommunen har foretatt en nærmere vurdering av nærliggende hekkeområde for kongeørn, og anser dette som tilstrekkelig redegjort for i henhold til miljørettsprinsippene i naturmangfoldloven.

Berggrunnen i området består av kalkrik grunn (kalkglimmerskifer og kalkspatmarmor). Russåga inngår som en del av Saltdalsvassdraget, og er således underlagt varig vern mot kraftutbygging, jfr. St.prp. nr. 118 (1991-92) om verneplan IV for vassdrag. Det er knyttet viktige biologiske verdier til Russåga og dens kantsoner. Karstformene i dette sidevassdraget er særpreget ved store dimensjoner både av overflateformer og grotter (NOU 1991: 12B: Saltdalsvassdraget). Forekomst av den viktige naturtypen «Bekkekløft» i Russelvdalen ligger vest for skissert planområdet og vil således ikke bli negativt berørt av planen.

Russåga har en relativt begrenset anadrom strekning, men den nedre delen vil kunne forsyne fisken med næring og skjul. En påvirkning av vannkvaliteten i Russåga vil kunne få innvirkninger på et hovedvassdrag som har hatt og har utfordringer med tanke på erosjon og sedimentering. Fylkesmannen forutsatte derfor ved oppstart at planen skulle sikre en tilstrekkelig bred kantvegetasjonssone på den aktuelle strekningen. I konsulentens merknad til vårt innspill er følgende uttalt:

*Planen omfatter et belte på 20 m langs Saltdalselva sør for utløpet av Russåga og en stripe på 10 m langs sørsiden av Russåga som er regulert til friluftsområde (på land). Her skal eksisterende skog opprettholdes og betraktes som vernskog. På nordsiden av Russåga er friluftsområdet (på land) langs Saltdalselva ca. 10 m og tilsvarer dagens bruk.*

Disse grøntstrukturene er implementert i plankartet, og vi anser dermed vårt innspill som imøtekommet.

I henhold til planforslaget legges det til rette for etablering av ny bru, ca. 120 meter nedstrøms eksisterende bru. Det er ikke gått nærmere inn på hvilken bruløsning som er

---

valgt. Ny bru bør etableres med så få elementer i selve elveleiet som mulig, alternativt gjennom en bruløsning uten behov for fundamenter i elva.

#### *Sikring av drikkevannskilden*

I området Rusånes er det påvist en betydelig grunnvannsressurs hvor grunnvannsmagasinet er basert på infiltrasjon fra Russåga og/eller Saltdalselva. Det er i området etablert en grunnvannsbrønn. Norconsult har på oppdrag fra Saltdal kommune gjennomført en foreløpig vurdering av grunnvannskilden. En foreløpig konklusjon går ut på å erstatte dagens produksjonsbrønn (B3) som hovedvannsforsyningskilde med to nye brønner (B1 og B2). B3 vil fortsatt være i drift.

Aktiviteter i anleggs- og driftsfasen utgjør forurensningsfare for grunnvannsføremkomsten. Pbl. § 12-7 nr. 3 fastsetter at det i nødvendig utstrekning kan gis bestemmelser til arealformål om *«grenseverdier for tillatt forurensning og andre krav til miljøkvalitet i planområdet, samt tiltak og krav til ny og pågående virksomhet i eller av hensyn til forhold utenfor planområdet for å forebygge eller begrense forurensning»*.

Det er i forarbeidene til plan- og bygningsloven, Ot.prp. nr. 32 (2007-2008), sagt at § 12-7 nr. 3 gjør det mulig å fastlegge miljøkvalitetsmål og stille forurensningsmessige krav til virksomhet i forbindelse med reguleringsplan. Det forutsettes at kommunen har hjemmel til dette i forhold til andre regler om forurensning, særlig forurensningsloven. I den utstrekning den aktuelle virksomheten omfattes av forurensningslovens regler, må kommunens hjemmel til å treffe vedtak avklares med forurensningsmyndighetene

Frode A. Innjord har i «Plan- og bygningsloven (lov av 2008) med kommentarer» sagt om § 12-7 nr. 3 at det kan fremstå som uklart i hvilken grad det direkte i medhold av loven kan fastsettes bindende miljøkvalitetskrav eller gis andre bestemmelser som stiller krav til ny eller pågående virksomhet for å forebygge eller forhindre forurensning. Ut fra lovens ordlyd og formål, mener Innjord de beste grunner taler for å tolke loven slik at det gjennom planbestemmelser i alle fall kan fastsettes miljøkvalitetskrav og stilles forurensningsmessige krav som er bindende for nye tiltak, og som gjelder ved siden av forurensningsloven med tilhørende forskrifter.

Det er avgjørende at det fastsettes bestemmelser som hindrer forurensning av grunnvannskildene. Slik planbestemmelsen § 7.1 bokstav d) er formulert framstår den som noe upresis. Som et minimum anbefaler Fylkesmannen at «rutiner» erstattes med «fysiske tiltak». Kommunen bør videre vurdere om det er nødvendig å innføre strengere planbestemmelser enn hva som er regulert gjennom forurensningsforskriftens kap. 18 om tanklagring farlige kjemikalier og farlig avfall. Innslagskriteriene for tanklagring er i forurensningsforskriften § 18-2 henholdsvis over 10 m<sup>3</sup> for petroleumsprodukter og 2 m<sup>3</sup> for andre farlige kjemikalier og farlig avfall. Gjennom planbestemmelsen kan kommunen fastsette at det for tanker med mindre volum enn innslagskriteriene i forskriften § 18-2 tredje ledd skal være gjennomført aktuelle forebyggende fysiske tiltak, slik beskrevet i § 18-6. Dette bør i så fall framgå eksplisitt av reguleringsbestemmelsene.

---

Med hilsen

Roar Høgsæt (e.f.)  
fylkesmiljøvernssjef

Ole Christian Skogstad  
rådgiver

*Dette brevet er godkjent elektronisk og har derfor ikke underskrift.*

SALTDAL KOMMUNE  
ANLEGGSTJENESTEN I SALTDAL  
DRIFT/VEDLIKEHOLD ETC  
Kirkegata 23  
8250 ROGNAN

Deres ref:  
Vår ref: 2011/137615  
Dato: 30.06.2011  
Org.nr: 985399077

Statens tilsyn for planter, fisk, dyr og næringsmidler

Mattilsynet

## PLANGODKJENNING AV ØVRE SALTDAL VANNVERK

Det vises til søknad om plangodkjenning av Øvre Saltdal vannverk. Planene omfatter nytt hovedvannverk for området Russånes – Sundby. Eksisterende Russånes vannverk er pr i dag meldepliktig og forsyner om lag 45 personer.

Etter utbygging vil nytt vannverk i tillegg erstatte tre kommunale og tre private vannverk. Vannverket er dimensjonert for å forsyne ytterligere to vannverk til. Utbyggingen er planlagt startet høsten 2011, og beregnet fullført i løpet av 2014.

Grunnvannsbrønnene i løsmasser som ble i boret 2006 og 2007, har vist stabil og god vannkvalitet. Grunnvannsbrønnene er plassert i utmarksområde, delvis bevoskt med skog/kratt og delvis åpent mot terreng med gress og lyng svakt hellende mot elva Russåga. Det er inngått tinglyst avtale med grunneier (2006) om klausulering av et område med radius 100 meter rundt brønnene. Det framgår av forprosjektet at Saltdal kommune forutsettes å reforhandle avtalen for ny utbygging og nye kilder. Mattilsynet forutsetter at innsigsområdet rundt kilden er vurdert hydrogeologisk i forhold til anbefalt soneinndeling.

Som 2. barriere vil anlegget ha UV- desinfeksjon. Mattilsynet anbefaling om at kun biosimetrisk testede UV-anlegg (40mj/cm<sup>2</sup>) nå installeres ved norske vannverk. Det forutsettes at UV-anlegget er typegodkjent av Nasjonalt Folkehelseinstitutt.

Forprosjektet henviser videre til drikkevannsforskriften som åpner for at grunnvann kan benyttes uten desinfeksjon dersom vannkvaliteten over tid dokumenteres å være tilfredsstillende, og sier videre at Saltdal kommune kan søke om dette når vannbehandlingen er ferdigstilt. Dersom vannets transporttid gjennom løsmassene i umettet og mettet sone til sammen utgjør minst 60 døgn, regnes dette som tilstrekkelig for å inaktivere bakterier og virus. Dersom man i tillegg har god beskyttelse av overflaten i grunnvannsbrønnens tilsigsområde, kan det oppnås to hygieniske barrierer uten ytterligere desinfeksjon. Skal grunnvann benyttes uten desinfeksjon må vannkvaliteten være godt dokumentert og grunnvannsbrønnens influensområde meget godt kartlagt.

Ledningstraseer med både vann og avløp i samme grøft forutsetter tilstrekkelig sikring mot eventuell innlekking av avløpsvann.

Mattilsynet forvalter matloven og har ansvar for å føre tilsyn og fatte nødvendige vedtak i tråd med loven § 23 og tilhørende forskrifter.

### **Saken gjelder**

- Øvre Saltdal vannverk

### **Aktuelt regelverk**

- Lov 19. des. 2003 nr. 124 om matproduksjon og mattrygghet mv (matloven)
- FOR 2001-12-04 nr 1372: Forskrift 4. des. 2001 nr. 1372 om vannforsyning og drikkevann (drikkevannsforskriften)

### **Hovedinntrykk**

Mattilsynet mener at ett nytt kommunalt vannverk med sikker og stabil grunnvannskilde vil være en god løsning for vannforsyningen i området.

### **Vedtak om plangodkjenning**

Det gis plangodkjenning for etablering av Øvre Saltdal vannverk.

#### Vi har observert:

- Se Drikkevannsforskriften § 8.

#### Mattilsynet vurderer dette slik:

Søknad om plangodkjenning for vannverket vurderes å være i samsvar med drikkevannsforskriften.

Vedtaket er fattet med hjemmel i drikkevannsforskriften § 8

Med hilsen

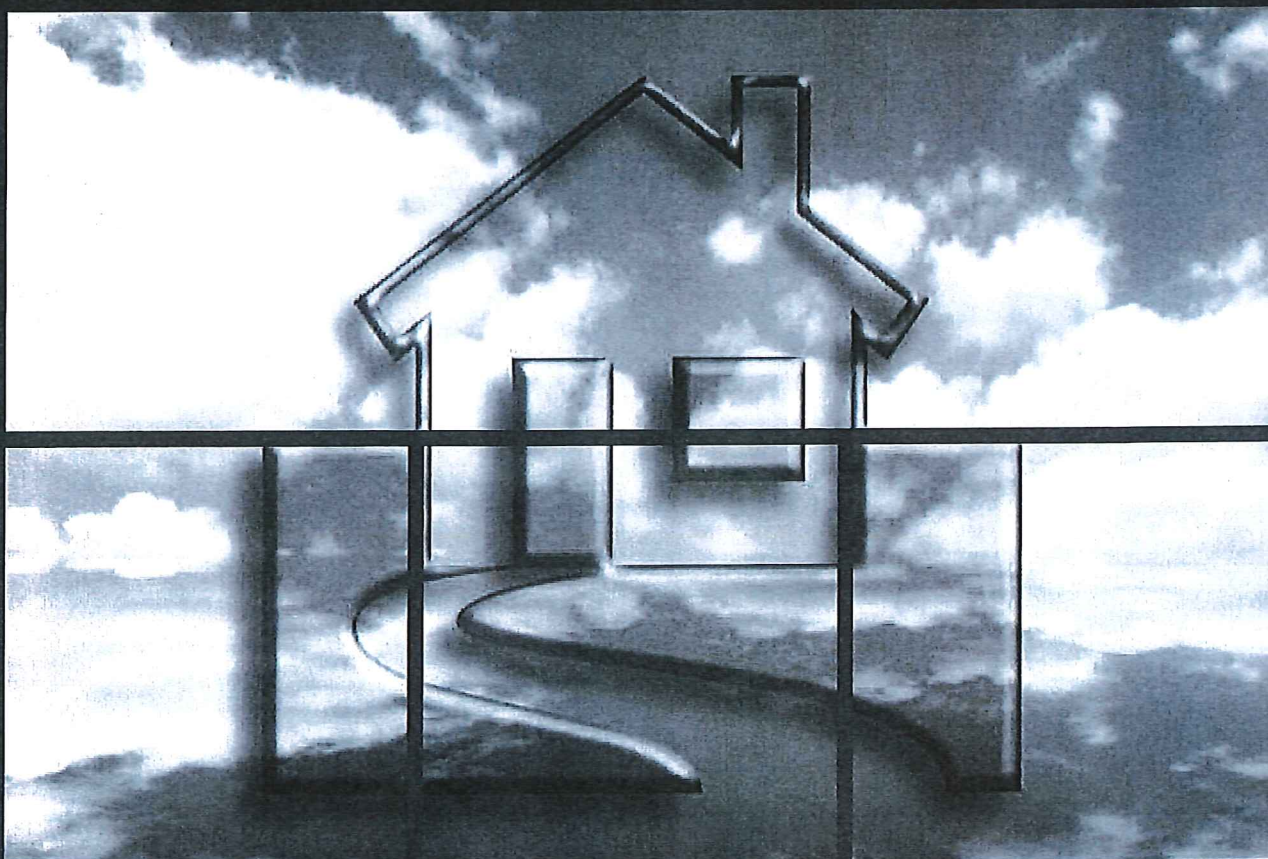
Birger Willumsen  
distriktsjef

Merete Magnussen  
Merete Magnussen  
seniorinspektør



## Miljøprogram og miljøoppfølgingsplan for ytre miljø for bygg-, anleggs- og eiendomsnæringen

Environmental programme and follow-up system in the construction sector



## **Miljøprogram og miljøoppfølgingsplan for ytre miljø for bygg-, anleggs- og eiendomsnæringen**

Environmental programme and follow-up system in the construction sector

## Miljøprogram og miljøoppfølgingsplan for ytre miljø for bygg-, anleggs- og eiendomsnæringen

### Innhold

Forord .....	2
Orientering .....	2
1 Omfang .....	4
2 Definisjoner .....	4
2.1 Term for dokument .....	4
2.2 Termer for prosesser .....	4
2.3 Termer for roller .....	5
2.4 Term for miljøpolitikk .....	5
2.5 Termer for mål, planer og tiltak .....	5
2.6 Termer for miljø .....	6
2.7 Termer for miljøpåvirkning .....	7
3 Miljøprogram .....	7
3.1 Generelt .....	7
3.2 Beskrivelse av prosjektet og aktiviteter som følger av prosjektet .....	8
3.3 Forankring i prosjektorganisasjonen og andre systemer for prosjektoppfølgningen .....	8
3.4 Vurdering av miljøtemaer og deres relevans for prosjektet .....	9
3.4.1 Naturmiljø .....	10
3.4.2 Forurensning .....	10
3.4.3 Ressursbruk .....	11
3.5 Fastsettelse av prosjektets miljømål .....	12
3.6 Alternative løsninger og forslag til videre utredninger .....	12
3.7 Endring av miljømålene .....	13
4 Miljøoppfølgingsplan .....	13
4.1 Generelt .....	13
4.2 Prosjekt, delprosjekter og faser miljøoppfølgingsplanen gjelder for .....	13
4.3 Forholdet mellom miljøoppfølgingsplanen og prosjektets øvrige dokumenter .....	14
4.4 Roller og ansvar .....	14
4.5 Tiltak som ivaretar miljømålene .....	14
4.6 Prosedyre for supplerende tiltak .....	15
4.7 Vurdering av måloppnåelse .....	15
4.8 Oppfølging av miljømålene .....	15
Litteratur .....	16

## Forord

NS 3466:2009 ble fastsatt i juli 2009.

Denne standarden er utarbeidet i samarbeid med representanter for statlige eiendoms- og anleggsbesittere, entreprenørbransjen, rådgivende ingeniører, arkitekter, forskningsmiljøer og interesseorganisasjoner for bygg-, anleggs- og eiendomsnæringen (BAE-næringen).

Standardens tekst er supplert med merknader og eksempler som utdyper og beskriver de enkelte kravene.

## Orientering

Miljøhensyn er blitt en vesentlig og styrende faktor ved valg av løsninger for bygg- og anleggsprosjekter. Årsaken er blant annet at:

- internasjonale miljøavtaler, nasjonale lover og forskrifter forventer at miljømål fastsettes, og at miljøvurderinger gjøres og følges opp ved iverksettelse av større prosjekter;
- allmennheten har økende interesse av at virksomheter vektlegger bærekraftig utvikling, gjerne i et omfang som går ut over lovpålagte krav;
- virksomhetene ser seg tjent med å ivareta miljøhensyn på en systematisk måte.

Mange prosjekteiere innenfor BAE-næringen utvikler overordnede miljøprogram etterfulgt av mer detaljerte miljøoppfølgingsplaner. Hensikten med miljøprogrammet er å fastlegge miljømålene for et prosjekt, mens hensikten med miljøoppfølgingsplanen er å vise hvordan den konkrete miljøoppfølgingen av prosjektet skal foregå.

**MERKNAD** Det kan utarbeides en eller flere planer. I enklere og mer oversiktlige prosjekter kan det være hensiktsmessig at miljøprogrammet og miljøoppfølgingsplanen samles i ett dokument, og at detaljerte miljømål konkretiseres i forbindelse med utarbeidelsen av miljøprogrammet.

Grunnlag for et miljøprogram med tilhørende miljøoppfølgingsplan(er) kan være

- prosjekteierens overordnede miljøpolitikk;
- utarbeidet konsekvensutredning (KU) for prosjektet;
- statlig og kommunal miljøpolitikk gitt i lover, forskrifter, myndighetskrav osv., som er relevant for prosjektet.

Denne standarden beskriver en systematikk og en mal for utarbeidelse og bruk av miljøprogram og miljøoppfølgingsplaner for ytre miljø i hele prosjektets levetid.

**MERKNAD** Human helse inngår ikke i ytre miljø i denne standarden. Tema som helse for mennesker i byggverkets/anleggets omgivelser og brukere av byggverket /anlegget (miljørettet helsevern), samt HMS-problematikk under oppføring av byggverk/anlegg, inngår derfor ikke.

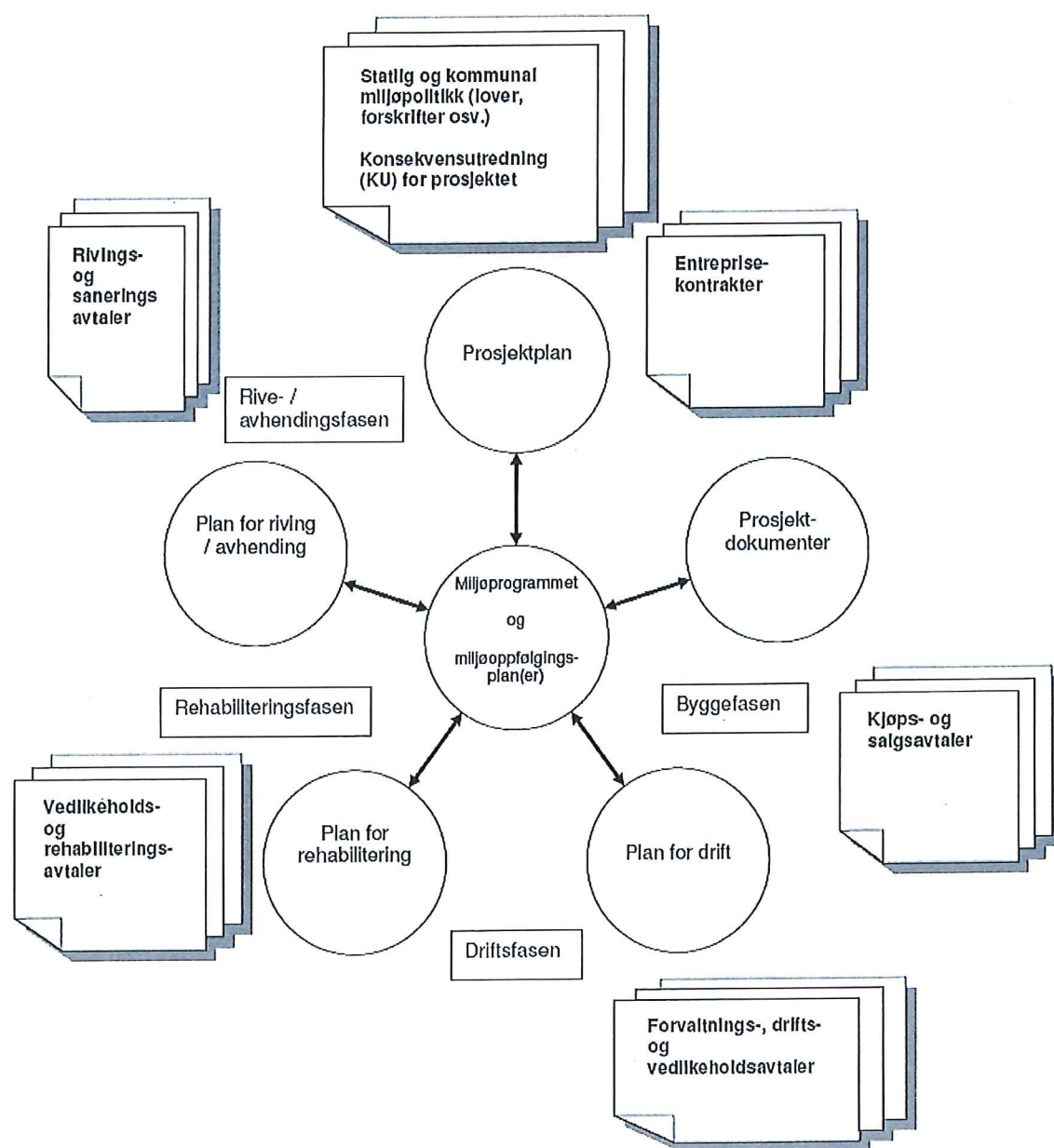
Intensjonen med denne standarden er å

- forenkle sammenlikningen av miljømål og miljøpåvirkninger mellom de ulike prosjektene og prosjektløsningene;
- gjøre det lettere å vurdere aktørenes miljøinnsats i ulike faser av prosjektet;
- gi ensartet oppfølging og kontroll av at fastsatte miljømål blir ivaretatt og justert når dette er nødvendig;
- lette miljøkommunikasjonen mellom prosjekteierne, de prosjekterende, miljøvernmyndighetene og allmennheten.

Miljøprogrammet og miljøoppfølgingsplanen kan kommuniseres i henhold til NS-EN ISO 14063 og NS 9440.

Dersom miljøprogrammet og miljøoppfølgingsplanen skal være premissgivere i et prosjekt, er det avgjørende at miljøprogrammet og miljøoppfølgingsplanen legger utredninger med påfølgende beslutninger til riktige tidspunkt i prosjektutviklingen, og at tilbydere innenfor BAE-næringen gjennom tilbudsdokumentene blir informert om krav til miljøprogram og miljøoppfølgingsplaner.

Sammenhengen mellom dokumenter for overordnet miljøpolitikk, miljøprogram, miljøoppfølgingsplan og øvrige dokumenter for prosjektets ulike faser fremgår av figur 1.



Figur 1 – Miljøprogram og miljøoppfølgingsplaner for ytre miljø for bygg-, anleggs- og eiendomsnæringen i prosjektets (byggverkets) livsløp. Miljøprogram og miljøoppfølgingsplaner for ytre miljø for bygg kan for eksempel knyttes opp mot krav i lover og forskrifter, inngå i planer for prosjektet, og inngå i entreprenskontrakter og driftsavtaler

Restriksjoner på ferdsel og leirslagning innføres der inntaket ligger utsatt til og der de epidemiologiske forhold er uoversiktlige.

Fiskeforbud innføres for å begrense ferdselen ved vannet.

### C.3.3 Beskyttelse av grunnvannskilder

Nødvendig beskyttelse av grunnvannskilder bør vurderes på grunnlag av kildens naturlige beskyttelse mot forurensninger, se kapittel C.1.4.

#### C.3.3.1 Gradert beskyttelse ved soneinndeling av influensområde

Det er vanlig å differensiere beskyttelsen etter hvilken konsekvens en eventuell forurensning i et område vil kunne få for vannkvaliteten. Ut fra risikobetraktninger kan influensområdet inndeles i forskjellige beskyttelsessoner. Soneinndelingen bør vurderes av hydrogeologisk sakkyndig og må fastsettes i samarbeid med godkjenningmyndigheten. Hvor nøyaktig sonene kan avgrenses er avhengig av hvor grundig området er hydrogeologisk undersøkt. Det vil i de fleste tilfeller være vesentlig vanskeligere å fastsette beskyttelsessoner for brønner i fjell enn i løsmasser. Jo bedre kjennskap man har til grunnvannets strømningsretning og hastighet, jo mer nøyaktig kan man avgrense det nødvendige beskyttelsesområdet. Man har eksempel på at restriksjonsområdet er innskrenket fra 550 dekar til 90 dekar etter mer omfattende hydrogeologiske undersøkelser.

Beskyttelsessonene rundt en grunnvannskilde blir ofte delt inn som følger:

*SONE 0:* Område med utstrekning på 10-30 meter fra brønnpunktet for å beskytte de tekniske installasjoner og selve brønnpunktet.

*SONE I:* Område hvor grunnvannet drenerer til brønnen(e). Ytre grense begrenses av en beregnet oppholdstid for grunnvann i mettet sone på minst 60 døgn før det når fram til brønnen(e) under maksimal pumpebelastning.

*SONE II:* Området utenfor 60 døgnsone hvorfra grunnvann permanent eller tidvis med sikkerhet når frem til brønnen og kan påvirke vannkvaliteten.

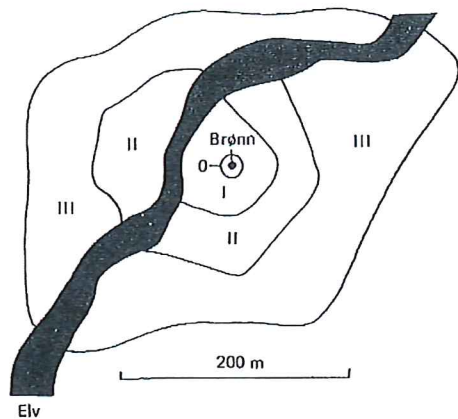
*SONE III:* Sikringszone som omfatter:

- eventuelle arealer som kanskje kan være en del av influensområdet
- lokale overflatenedbørfelt utenfor sone II hvor fremtidig utbygging kan tenkes å påvirke forurensningssituasjonen i sone I og II
- øvrige arealer hvor ulik aktivitet kan tenkes å påvirke forurensningssituasjonen i sone I og II

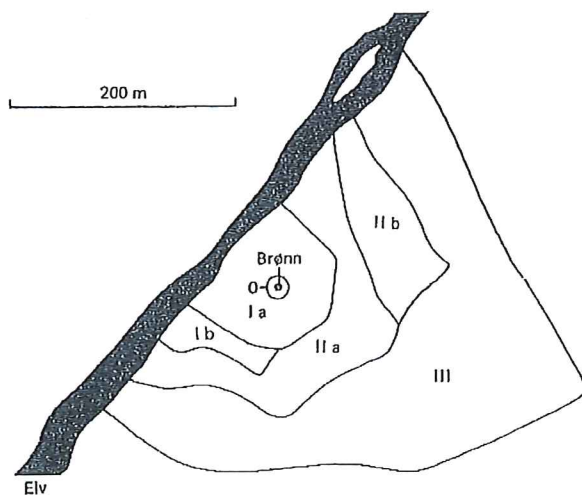
Figur C.3.2 og C.3.3 viser skisse av soneinndeling ved strandinfiltrasjon fra elv.

For brønner som infiltrerer vann fra overflatevannkilde (innsjø, elv, bekk) vil det normalt ikke være aktuelt å beskytte overflatevannkildens nedbørfelt. Det vil derimot

være nødvendig å vurdere infiltrasjonsforholdene i forhold til overflatevannkildens kvalitet og forurensningspotensial. Grovt sett kan man regne med at akutte forurensninger i en elv bare i liten grad vil påvirke grunnvannsgiveren.



Figur C.3.2 Eksempel på soneinndeling ved grunnvannsbrønn som delvis infiltreres av elvevann (strandinfiltrasjon). Elva utgjør ingen fullstendig hydrologisk barriere, så infiltrasjon skjer også fra motsatt side av elva.



Figur C.3.3 Eksempel på soneinndeling ved grunnvannsbrønn som infiltreres av elvevann (strandinfiltrasjon). Elva utgjør en positiv hydrologisk barriere.

### Inndeling i undersoner

Mektighet og art av umettet sone, det vil si den del av grunnen som ligger over grunnvannsspeilet, forekomst av «tette» lag med videre, kan tilsi at det er forsvarlig å

dele hovedsonene i undersoner, og dermed legge til rette for en sterkere differensiering av restriksjonene, se figur C.3.3.

Eksempel: Dersom det innenfor sone I finnes et område med stor mektighet (areal og dybde) på umettet sone, kan dette kanskje skilles ut som en delsoner hvor mindre strenge restriksjoner kan aksepteres enn i resten av sonen. Det må være en forutsetning at det ikke tas ut masser som kan påvirke den positive effekten av den umettede sonen, eller at denne punkteres med rør eller liknende. Dybde på umettet sone bør være minst 3 meter.

### C.3.3.2 Eksempler på restriksjoner i influensområde

I det følgende beskrives eksempler på restriksjoner. Det anbefales også å lese kapittel C.3.2.3 om eksempler på restriksjoner i nedbørfeltet til overflatekilder.

#### Sone 0

Området reserveres for aktiviteter som er nødvendig for vannverkets drift, tilsåes og inngjerdes i den hensikt å holde uvedkommende vekk fra området.

#### Sone I

For sone I vil det være nødvendig å beskytte grunnvannet mot nedtrengning av:

- Kjemikalier som kan:
  - a) være helseskadelige
  - b) påvirke vannets lukt, smak eller utseende
  - c) forårsake utløsning av for eksempel jern og/eller mangan fra grunnen.
- Sykdomsfremkallende organismer som kan overleve transporten fram til brønnpunktet (bakterier og virus).

Infiltrasjon i grunnen er avhengig av dennes beskaffenhet. Dess mer finpartikler jorda inneholder, dess mindre tilførsler vil en få til grunnvannet. Der grunnvannsbrønner er lokalisert i grovere løsmasser, vil en som regel måtte regne med god vertikal drenering. Dette vil medføre at stoffer fra overflaten lettere kan transporteres ned til grunnvannet.

Gressrøtter er normalt et fint næringsfilter, og transporten av næringsstoffer til grunnen bli mindre på arealer med permanent gressdekke enn der en bare dyrker åkervekster. Derfor vil det normalt være en fordel å ha permanent gressdekke i sone I.

Tilførsler til grunnvannet bør minst ha drenert gjennom 3 meter umettet sone. Dette bør sikres ved at det ikke tillates *bakkeplanering* eller *uttak av løsmasser* ned til mindre enn 3 meter over høyeste grunnvannsnivå.

Generelt bør følgende restriksjoner gjelde i sone I:

- *Punktutslipp og infiltrasjonsanlegg* skal ikke tillates



- *Ny bebyggelse* bør bare tillates unntaksvis og da med spesielle toalettløsninger som ikke kan gi forurensning av grunnen. Det bør forutsettes at det kan opprettholdes minst 3 meter umettet sone mellom husets såle og grunnvannsspeilet. Det bør være minst 3 meter umettet sone under ledningsanleggene, og grøftene må ha fall ut av sonen.
- *Lagring av olje, oljeprodukter og andre stoffer* som ved eventuell lekkasje kan forurense grunnvannet, må begrenses til helt nødvendig lagring innen sonen. Normalt bør kun det som er nødvendig for vannverkets drift tillates. Det må etableres nødvendige sikringstiltak.
- *Deponeringsplasser for avfall, slam og liknende* bør ikke tillates. Normalt heller ikke avløpsledninger.
- *Jordbruksdrift* bør være så liten som mulig. Faren for forurensning av grunnvannet vil stå i forhold til omfanget av driften. Forurensning fra jordbruk kan komme fra punktkilder, for eksempel surførsiloer og gjødselkjellere, eller fra diffus avrenning fra jordbruksarealer. Plantevernmidler som ikke blir lagret på foreskrevet måte, eller plantevernutstyr som blir rengjort i strid med gitte bruksanvisninger, kan også medføre risiko for forurensning av grunnvann.
- Bruken av *kunstgjødsel* bør normalt avgrenses til optimalt nivå. Gjødsling utover dette kan medføre at næringsstoffer trenger ned til grunnvannet og øker nitratinnholdet. Husdyrgjødsel bør så vidt mulig unngås.
- *Kloakkslam* bør ikke tillates brukt.
- *Bruk av plantevernmidler* kan bare skje etter tillatelse fra drikkevannsmyndighet, og etter uttalelse fra helsemyndighet.
- *Skogbruksdrift* kan normalt skje innenfor de begrensninger som ellers er beskrevet for sone I. Drivstofflager og fylling av drivstoff til skogbruket tillates normalt ikke. Barking i større omfang bør ikke tillates.
- *Leirplasser, stevneplasser* og lignende bør normalt ikke tillates. Unntak kan gjøres hvor plassen helt eller delvis kan dreneres ut av sonen.

Ved vurdering av om veier kan tillates i sone I, bør det legges vekt på sannsynligheten for at det vil bli transportert gods langs vegen som ved en ulykke kan forurense grunnvannet. I tillegg bør muligheten for oppsamling av stoffer som kan lekke ut ved slike ulykker vurderes. Generelt sett vil hovedveier og veier hvor det transporteres mye betenkelige kjemikalier måtte legges utenfor sone I.

## Sone II

For sone II vil det gjelde tilsvarende bestemmelser for etableringer og aktiviteter som for sone I, men begrensningene vil være mindre omfattende fordi en eventuell forurensning i sone II vil måtte transporteres lenger gjennom grunnen før det når brønnen(e). Betydningen av eventuelle forurensninger vil reduseres, blant annet ved at lenger transportvei for vannet vil bidra til økt:

- inaktivering av mikroorganismer
- nedbrytning av kjemikalier
- fortynning i større vannmengder
- tilbakeholdelse ved adsorpsjon til partikler i grunnen

Det bør legges begrensninger på muligheten for å *bebygge områder* i sone II. En plan for eventuell utbygging bør fastsettes som del av beskyttelsesbestemmelsene.

Det må ikke tillates *infiltrasjon i grunnen* av helseskadelige stoffer med lang nedbrytningstid eller stoffer som ikke nedbrytes. Infiltrasjon av andre stoffer som kan påvirke vannkvaliteten, begrenses i størst mulig grad. Alt avløpsvann bør føres ut av sonen og alle avløpsledninger trykkprøves og tettes ved eventuell lekkasje. I mange tilfelle bør avløpsnettet vurderes forsterket eller erstattet med tette, trykkprøvde ledninger. Alle nye avløpsledninger bør legges i størst mulig avstand fra brønnpunktet.

*Lagring av olje, oljeprodukter og andre stoffer* kan tillates i små mengder. For å begrense virkningen av eventuelle uhell/ulykker, bør størrelsen på lagringstankene begrenses, samtidig som det foreskrives tiltak for å hindre at et tankhavari eller lekkasje fra tank vil forurense grunnen.

For *deponeringsplasser* bør samme bestemmelser som for sone I gjelde.

For *landbruksvirksomhet* bør de samme hensyn som for sone I vurderes, men bestemmelsene kan være mindre omfattende.

*Nye veier* bør bare tillates under forutsetning av at det gjennomføres nødvendige fysiske tiltak (se kapittel C.3.4).

*Større campingplasser* bør ikke tillates.

### Sone III

Sone III er en sikringssone. Det bør legges vekt på å begrense etableringer og lignende som kan medføre økt belastning i sone I og II. Det kan også være aktuelt å nedlegge restriksjoner på etableringer og aktiviteter som kan tenkes å forurense grunnvannet, for eksempel større infiltrasjonsanlegg, større deponier for avfall, slam og lignende, større lagre av olje, oljeprodukter og kjemikalier, forurensende industrivirksomhet og bymessig bebyggelse.

### C.3.4 Fysiske tiltak mot forurensninger

Det finnes en rekke fysiske tiltak som kan forebygge forurensning av vanninntak, kilde eller nedbørfelt/infiltrasjonsområde:

- bortledning av kloakk fra nedbørfeltet, rensing av kloakken, flytte kloakkutslipp til et område som ikke influerer på inntaksområdet

- sikring av veier mot utforkjøring, nedsatt fartsgrense for utsatte deler av nedbørfelt/infiltrasjonsområde.
- sikring av oljetanker slik at tankens innhold kan samles opp i tett kum dersom det skjer lekkasje
- sperring av innfartsvei til nedbørfeltet med bom, skilting om drikkevann osv.
- flytting av inntaket (overflatekilde)
- tetting av brønn mot tilførsel av overflatevann og bortledning av overflatevann (grunnvannskilde)
- etablering av ”motbrønn” for å snu grunnvannsstrømmen fra visse områder som er forurenset (grunnvann)

Dersom det har skjedd et uhell og vannet eller grunnen alt er forurenset, må det iverksettes tiltak for å redusere skaden. Felles for slike mottiltak er at de er mer effektive jo raskere de settes i verk. Slike mottiltak kan være:

- fjerne forurenset jordmasse
- fjerne oljesøl fra vannet med lenser o.l. (overflatekilde)
- pumpe vekk olje- og kjemikalisøl (overflatekilde)
- avskjære deler av nedbørfeltet for å hindre at forurensningen når vannet (overflatekilde)
- stoppe pumping av vann til man får oversikt over skadens omfang (grunnvann)

Det må presiseres at slike mottiltak er nødløsninger. Det er bedre å fjerne risiko enn å basere seg på tiltak for å redusere skaden etter en ulykke.

For at effektive mottiltak skal iverksettes raskt, er det nødvendig med en aksjonsplan som vil være en del av vannverkets beredskapsplan. Beredskapsplaner er nærmere omtalt i kapittel F.2, Beredskap.

Fysiske tiltak for å hindre havarier, vil normalt fordre store, dyre og skjæmmende byggverk. Enkelte steder kan slike byggverk erstattes av aksjonsplaner som tar sikte på å eliminere skaden på vannkilden hvis det oppstår utslipp (fjerning av kjøretøy, oljesøl og forurensete masser). Slike planer kan vurderes anvendt der det finnes et administrativt og teknisk apparat til å gjennomføre den, og der forholdene tilsier at risikoen for omfattende skader på vannkilden er liten.

### **C.3.5 Gjennomføring av beskyttelsestiltak**

Når en kommune eller eier av et privat vannverk står foran oppgaven med å gjennomføre pålagte beskyttelsesbestemmelser, er det flere måter å håndtere dette på. Det er en rekke lover og forskrifter som på ulik måte hjemler muligheter for å lovfeste aktivitetsbegrensende tiltak. De mest sentrale er plan- og bygningsloven,



Vår ref  
2012/524

Saksbehandler  
Frode Tjønn, tlf.: 75 68 20 27

Dato  
08.09.2014

## Referat møte Saltdal kommune og Rusånes fabrikker

Til stede: Rusånes fabrikker v/Raymon Ruså  
Saltdal Kommune: Frode Tjønn, Frank Fossheim, Ivar Skogset

### Formål

Dialogmøte angående igangsettings- og driftsfase.

### Fremdrift

Det er foreslått trinn en og to. I første trinn tenkes det oppfylt et areal 4-5 mål, samt å flytte veg. Dette for å skaffe sårt tiltenkt lagringsplass for bedriften. Ved å legge om vegen vil en kunne ta ut masser i sone 3, for så å benytte disse til oppfyllingen. En minsker da transport over vannkilden og det er positivt (slipper å kjøpe masser fra andre steder). Når det gjelder asfaltering av vegen ser en for seg at dette kan gjøres vår/sommer 2015. Fabrikken ønsker å legge asfalt på hele vegstrekningen sør for eksisterende bru.

Det er derfor ønske om å fylle opp dette området til høsten og benytte det som lagerområde før det etableres fast dekke på vegen. Rusånes fabrikker har som utgangspunkt at det skal være fast dekke på området. Transport til og fra industriområdet vil være truck og hjullaster.

Det er viktig å få tilgang på dette området da det for 2015 er satt et mål om produksjon av 60 hus. 2014 ligger det an til en produksjon på 34/35. I dag lagres dette rundt på jorder noe som er lite hensiktsmessig.

Rusånes fabrikker kan ikke si noe om når et eventuelt fase to settes i gang (oppfylling av resterende arealer).

Rusånes fabrikker vil i forbindelse med de tiltak som gjennomføres ta opp hvorvidt det er fabrikken som skal gjennomføre og ta kostnaden med alle tiltak. I tillegg har Rusånes fabrikker utarbeidet Beredskapsplan med utgangspunkt i fase en og to.

### Saltdal kommune

For kommunen var det oppklarende å få vite om fremdriftsplanene til fabrikken. Når det gjelder de tiltak som foreslås er vi positive til de tiltak Rusånes fabrikker opplyser vil bli gjort. I tillegg har fabrikken utarbeidet egne rutiner.

Når det gjelder tiltak innenfor sone 1 og 2 er det viktig at prosjekterende og entreprenør følger dette opp. I tillegg skal det utarbeides et eget miljøoppfølgingsprogram for tiltaket.

Administrasjonen hadde forståelse for det Rusånes fabrikker presenterte. I tillegg til fast dekke viste kommunen også til at det kunne komme krav om etablering av rekkverk .

Administrasjonen påpekte at de var bekymret for vannkilden, men at det meste av industriområdet er utenfor infiltrasjonsområde til grunnvannskilden.

Administrasjonen opplyste om at saken ikke ville bli ferdig før i løpet av dagen og at innstillingen fra administrasjonen til formannskapet først vil være tilgjengelig tirsdag/onsdag.



**Vår ref**  
2012/524

**Saksbehandler**  
Frode Tjønn, tlf.: 75 68 20 27

**Dato**  
05.09.2014

## **Referat telefonmøte, Norconsult. Vurdering av grunnvannskilde i forhold til sikkerhetssoner og utvidet bruk av området nedstrøms brønnene.**

Tilstede:

Norconsult AS v/Eivind Halvorsen  
Saltdal kommune v/ Ivar Skogset, Frode Tjønn

Forarbeid:

På bakgrunn av rapporten forberedte administrasjonen på forhånd med VA-ansvarlig Frank Fossheim hvilke spørsmål som skulle rettes til Norconsult angående rapporten. Følgende elementer ønsket besvart:

1. Kunne PB1 (peilebrønn) vært benyttet som en del av hovedforsyningsanlegget fremfor B3 og ville sonene i tilfelle vært annerledes?:

**Svar:**

PB1 ville vært den beste kandidaten enn de andre peilebrønnene som ikke er egnet. Den antas å stå i grovere messer med god kontakt mot grunnvannet. Denne brønnen vil kunne produsere mer enn 2 l/s slik B3 gjør. Dersom PB1 erstatter B3 ville nok sone 1 og 2 trekkes vest for vegen. Det er konkludert med at B1 og B2 ikke trekker nedenfor vegen. Men når B3 settes i gang kan en ikke utelukke at dette skjer.

PB1 ble satt nettopp der for å kunne se på muligheten å benytte denne som en fremtidig produksjonsbrønn.

Over grunnvannssonen er det store umettede soner med fin sand og grunnvannskilden er godt beskyttet med utgangspunkt i dette.

2. Er det lagt inn sikkerhetsmarginer for utbredelse av sonene.

**Svar:**

Det er tatt inn sikkerhetsmarginer i utbredelse av sonene. Norconsult mener det er unødvendig å utvide sonene i forhold til det som er beskrevet i rapporten.

3. Vil det være mating fra Saltdalselva

**Svar:**

Det er umulig at grunnvann kan komme derfra. Pumpetesten viste også at dette var umulig. Forstår at det er noen som stiller spørsmål angående dette, men grunnvannsspeilet er høyere enn Saltdalselva og vannet kan ikke renne oppover.

4. Hvorfor ble PB3 (borrebrønn nedstrøms privat veg) ikke borret så dypt (10-11 meter

**Svar:**

Bakgrunnen for at den ble borret så grunn var at brønnen kunne i fremtiden fungere som en tiltaksbrønn dersom det skjer ulykke på vegen. Tiltaksbrønnen kunne da trekke opp forurensning. Den må da stå med filteret i grunnvannsressursen. Brønnen kan tilkoples pumpe og slange for å føre eventuelt forurenset vann vekk og rense best mulig.

Brønnen er likevel borret dypt nok til at pumpetesten gir en tilstrekkelig sikker vurdering av de hydrogeologiske forhold knyttet til vannkliden.



Vår ref  
2012/524

Saksbehandler  
Frode Tjønn, tlf.: 75 68 20 27

Dato  
03.09.2014

## Referat telefonmøte med dag Aursland, Norconsult. Ansvarlig for ROS-analysene

Til stede: Dag Aursland (Norconsult)  
Frank Fossheim, Frode Tjønn, Ivar Skogset  
Ikke til stede: Stein Kåre Orø (meldt fravær)

### Bakgrunn:

Norconsult informerte om bakgrunn ROS-analysene og litt om arbeidet. Området er i konflikt med eksisterende vannkilde og det skulle sees på om det var behov tiltak i forhold til drifts- og anleggsfasen. Det er beskrevet nødvendige tiltak og tiltak og hvilke hensyn en skal ta i løpet av bygge- og anleggsfasen.

Det har også vært gjort en vurdering av grunnvannskilden, hvilken utstrekning kilden har og om hvordan en forurensing eventuelt kan komme inn i vannkilden.

Mye av det som skal skje av aktiviteter skal skje i de ytre områdene. Analysen er delt i drifts- og anleggsfase. Det er også utarbeidet en egen beredskapsplan for tiltaket.

En utslippssituasjon i de ytre delene vil mest direkte/indirekte ha konsekvens for elva og nærliggende jordlag og områdene rundt. Ikke selve vannkilden, men en kan ikke utelukke at vannkilden kan bli påvirket.

Det aller mest dramatiske utslippet vil være i forbindelse med arbeidet på veggen med lekkasje av drivstoff/hydraulikkolje.

Hva kan gjøres for å redusere faren i driftsfasen:  
Kommunen kan eventuelt kreve at det skal lages oljeskillere m.m. Kommunen som forurensingsmyndighet skal vurdere å sette krav til hvilke tiltak som er nødvendig for å sikre dette på en trygg måte.

### Frank Fossheim

Grunnvannskilden er vedtatt forsyningsområde for kanskje opptil 2000 personer. Det skal investeres nærmer kr. 40-50 millioner på utbyggingen i løpet av 2-3 år. Administrasjonen er vedig opptatt av at det gjøres tiltak som sikrer denne i størst mulig grad. Rusånes fabrikk er en viktig aktør og tiltaket er forholdsvis uskyldig. Selv om risikoen for er olje/drivstoffutslipp er liten blir konsekvensene fatale for vannverket.

Norconsult



Det er viktig det Saltdal kommune påpeker. Det er viktig at tiltak og det arbeidets om skal gjøres utformes i henhold til Nors Standard 3466-2009 Miljøprogram og miljøoppfølgingsprogram for anlegg og byggetiltak. Miljøoppfølgingsprogrammet skal vise hvordan en håndterer det ytre miljøet.

Det er VIKTIG at den som er entreprenør må være en som kan legge frem gode preferanser, de må legge frem sikker jobbanalyser, prosedyrer m.m. Det skal også utarbeides en SHA plan for tiltaket.

Kritisk område er vegen.

Sikring av denne i anleggsperioden vil være vanskelig. Når området skal sikres vil det være viktig med gode prosedyrer og beredskap. Det er i denne perioden det er størst fare for forurensing + arbeidene i SG1/2. Tiltak kan være mindre bensin på tankene, absorbenter, tilgjengelig gravemaskin ved utslipp m.m. Samtidig at selskapet som søker om tiltaket kan gjøre en sikker jobbanalyse. Største faren skjer når du skal forhindre forurensing av kilden og sette inn tiltakene. Tiltak må inn i kravspeken, men å lage dette er ikke enkelt.

Dersom en gravemaskin skulle tippe har en noe mer tid på seg om en hydraulikkslange skulle ryke av. Imidlertid viser spredningsberegningene at utslipp i de nedre delene ikke vil kunne trenge inn i grunnvannskilden. Imidlertid er det en del usikkerhet tilknyttet spredningsberegningene og det må en ha klart for seg.

Skulle det skje noe i forbindelse med vegen er dette det mest kritiske. En må sikre at fallet er slik at det ikke komme rinn i sone 1-2. Det må foreslås tiltak som holder tilbake forurensing.

Det finnes mange geomembraner som kan passe til formålet, men som sagt i dette tiltaket er det anbefalt fast dekke av asfalt. Om det er gjennomførbart må en få ingeniører til å vurdere i en prosjekteringsfase og som har kunnskap om dette.

Fallretning samt å hindre avrenning fra vegen viktig og da bør en ha asfaltdekke og opphøyet asfaltkant for å sikre dette.

Saltdal kommune bør stille krav om at det under konkurransesituasjonen benyttes SHA-håndbok, og at Russånes fabrikk legger ved risikovurdering ved søknaden. Tiltakshaver skal overbevise Saltdal kommune som forurensingsmyndighet at tiltaket kan gjennomføres og at det er trygt. Saltdal kommune som forurensingsmyndighet må stille gode nok krav til tiltakshaver. Det viktigste er at det ikke kommer kjemikalier og olje inn i drikkevannskilden.

Sone 0-3

Norconsult har i sin vurdering valgt å sammenfalle sone 1-2 i og med at det er usikkerheter knyttet til spredningsberegningene. Derfor har en valgt å slå sammen sonene. Sikringssonene er satt med hensyn til at brønn B3 skal være i bruk. Norconsult påpeker at det er noen usikkerheter bak sonene og at en ikke skal ta lett på dette. Vi har på en måte sett det under ett.

Utenfor sone 3 anser Norconsult området/tiltaket som et alminnelig anleggsområde. Her en mer generell betraktning i forhold til ROS analysen og hvordan dette vil påvirke elv.

Norconsult påpekte at det kritiske området var vegen. Dette kunne løses ved eventuelt fast dekke, opphøyd asfaltkant, oljeskiller m.m. Tiltakene må kunne redusere sannsynligheten for forurensing.

Flere av de elementene som fremkommer av ROS analysen og som ligger på rød sone er uaktuelle innenfor sone 1-3, dette gjelder bla. vedlikehold av maskiner, lagring av drivstoff, riggområde m.m.

Tiltakshaver har et ønske om å fylle opp området før det gjennomføres tiltak på veggen. Dette er en økonomisk vurdering fra deres side.

Spesielle krav kommunen kan sette er bla: graving i dagslys, årstid, nedbørsfaktor, maskinpark (nu), vedlikehold, beredskap m.m.

#### Fastsetting av sikringssonene

Det er fullt mulig for kommunen å endre på sikringssonene. Det er nå satt ut fra en faglig vurdering og det er opp til kommunen å vurdere denne. Det er en del usikkerhetsmomenter, men en føler likevel at dette er en trygg type virksomhet. Likevel kan kommunen vurdere at tiltakene er for nyanserte og kreve at det bør gjennomføres på en annen måte. Som forurensingsmyndighet skal vi beskytte grunnvannskilden og andre interesser i området.

#### Oppsummering

Saltdal kommune viste til slutt på de tiltak som er listet opp på siste side i begge rapportene (tiltak). Dette kunne misforstås og tolkes som om dette er de tiltak som må gjennomføres for å sikre vannkilden. For å sikre vannkilden må en gjennomføre de tiltak som er beskrevet i rød sone, de vil da kunne falle ned til gul sone som er en akseptabel risiko, men der en også skal vurdere tiltak.

Norconsult var enig på dette punktet og skulle utforme et notat angående tiltaksbiten og rød sone for å skille klart mellom siste side i rapporten og øvrige tiltak.

#### Oppsummering av møtet (internt)

1. Tiltak på veg førsteprioritet. Tiltak for å hindre forurensing av grunnvannet prioritert
2. Usikkerhetsmomentet er oppfylling av området utenfor sone 3. Kan kommunen godkjenne oppfyllingen, med risikoreduserende tiltak?. Rusånes fabrikk ønsker å gjøre dette før de gjennomfører tiltak på veggen.
3. Mulig endring av soneinndelingen.
4. Vurdere tiltak som fast dekke, oppsamlingstank, drenering bort fra grunnvannskilden, geomembran, rekkverk, forhøyet kant.

# TEGNFORKLARING

PBL § 12 - REGULERINGSFORMÅL

BEBYGGELSE OG ANLEGG (PBL § 12-5, nr.1)

- I - Industri
- KI - Konferansindustri

SAMFERDSLESANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (PBL § 12-5, nr.2)

- V, o, V - Kjørveg, Offentlig kjøring
- B, o, B - Bro, Offentlig kjøring
- A - Allkomst
- P - Parkeringsplasser

LANDBRUKS-, NATUR- OG FRILUFTSOMRÅDER SAMT REINDRIFT (PBL § 12-5, nr.5)

- F - Friluftsområde

BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG (PBL § 12-5, nr.6)

- E - Friluftsområde i sjø og vassdrag

HENSYNSOMNER (PBL § 12-6)

- Sg - Sikringsone - Område for grunnvannsløysing
- Sikringsone - Friskilt

## BAKGRUNNSKART

- Landbruksområde
- Ervervsområde
- Byområde
- Kjøringssone
- Vg

## LINJE- OG PUNKTSYMBOLER

- Planens begrenning
- Sikringsgrense
- Formidlingsgrense
- Byggingsgrense
- Bebygning som inngår i planen
- Friskiltlinje
- Reguleringslinje
- Reguleringslinje
- Reguleringslinje
- Reguleringslinje
- Målestil/Avstandslinje



Saltet kommune

Dokument for Rusånes Fabrikker

Oppdragsnr.	Dato	Beskr.
15.10.2013	04.09.2013	B.S.H.
21.08.2014	15.10.2013	B.S.H.
08.07.21.08.2014	21.08.2014	F.T.
18.09.2014	08.07.21.08.2014	F.T.
24.09.2014	18.09.2014	F.T.

Planens utarbeidet den 28.09.2014 av

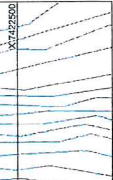
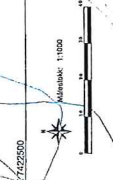
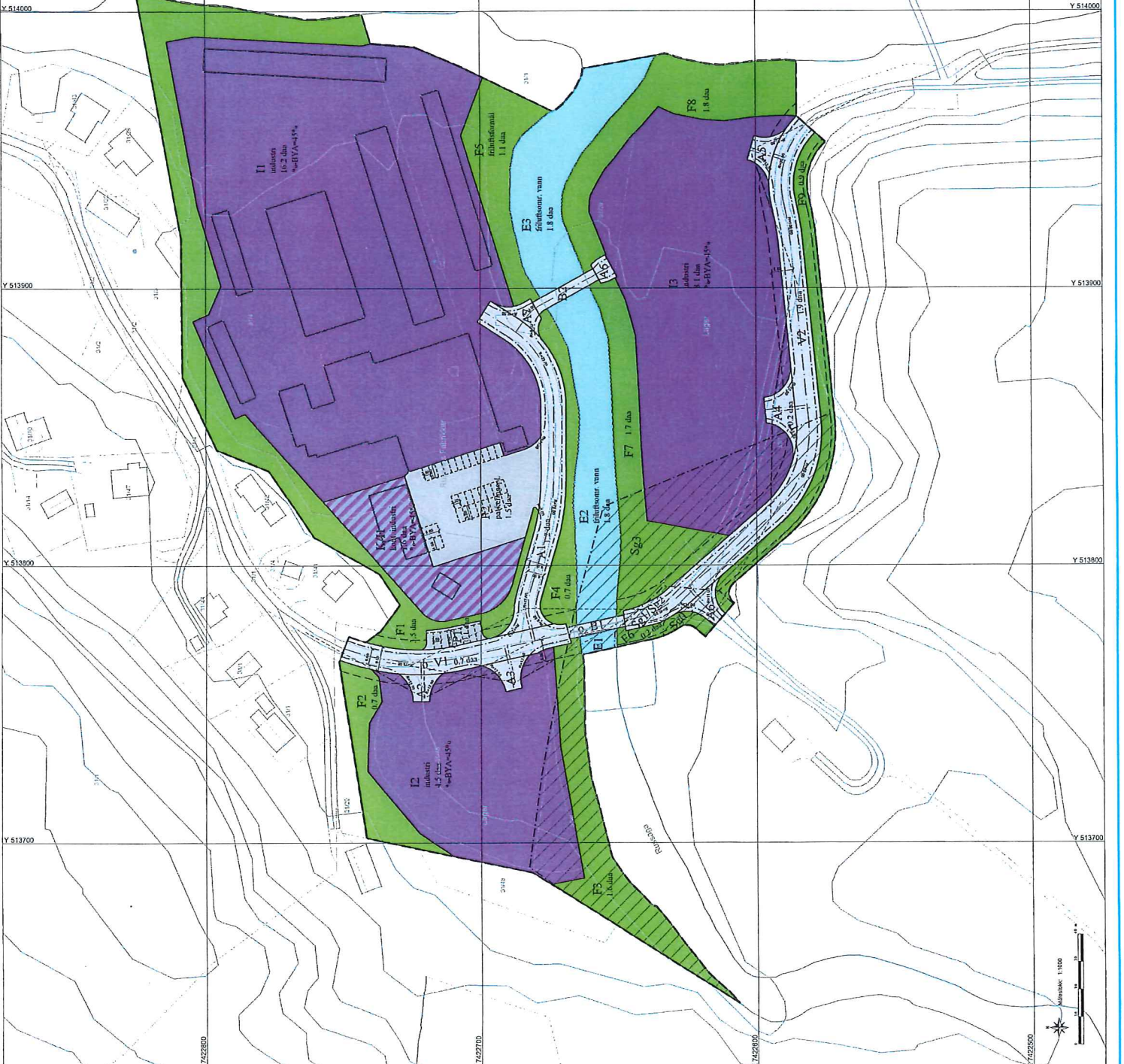
for Rusånes Fabrikker AS



for Rusånes Fabrikker AS

Planens utarbeidet den 28.09.2014 av

for Rusånes Fabrikker AS





Saltdal kommune

# PLANBESTEMMELSER

til detaljregulering for

## Rusånes Fabrikker

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN	Dato	Sign.
Oppstartsmøte	04.09.2013	S.S.H.
Kunngjøring om igangsatt planlegging	15.10.2013	S.S.H.
1.gangs behandling i planutvalget	24.06.2014	F.T.
Offentlig ettersyn i tidsrommet	08.07.-21.08.2014	F.T.
2.gangs offentlig behandling	16.09.2014	F.T.
Offentlig ettersyn i tidsrommet		
3.gangs behandling i planutvalget		
Vedtatt kommunestyret	24.09.2014	F.T.

Planident: 1840-2012004

Reguleringsbestemmelsene er i samsvar med kommunestyrets vedtak. Plankart til bestemmelsene er vist i eget dokument.

Dato.....  
ordførers underskrift



Planbestemmelsene er utarbeidet 28.05.2014  
av A/S Salten Kartdata på vegne av Rusånes Fabrikker AS

Revidert: SKD, 08.09.2014

§ 1  
**GENERELT**

Reguleringsbestemmelsene gjelder for det området som på plankartet er vist med reguleringsgrense. Området reguleres til følgende formål:

1. Bebyggelse og anlegg: Industri, Kontor/industri.
2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur: Kjøreveg, Broer, Atkomst, Parkering.
3. Landbruks-, natur- og friluftsområder samt reindrift: Friluftsområde.
4. Bruk og vern av sjø og vassdrag: Friluftsområde i vassdrag.
5. Hensynssoner: Sikring grunnvannsforsyning, Frisikt.

§ 2  
**PLANAUGRENSNING**

Det regulerte området er vist med plangrense på plankart (plan-ID: 2012004) datert 28.05.2014, sist rev. 08.09.2014 i målestokk 1:1000 (A2).

§ 3  
**BEBYGGELSE OG ANLEGG**

**3.1 Areal til industrianlegg, I1-I3.**

- a) Innenfor industriområde I1 og I2 kan eksisterende bygninger opprettholdes og vedlikeholdes i sin nåværende størrelse og utforming. Eventuell utvidelse eller endring av bebyggelsen må tilpasses eksisterende bebyggelse med hensyn til form og materialvalg.
- b) Innenfor industriområde I3 kan det føres opp lagerbygninger.
- c) Det samlede bebygde areal (%-BYA) skal ikke overstige 45 % av tomtens nettoareal, ekskludert parkeringsareal. Det tillates bygg i 1 etasje med maksimal byggehøyde på 8,0 m målt fra gjennomsnittlig planert terreng.

**3.2 Areal til kontor/industrianlegg, K/I1.**

- a) Innenfor kontor/industrianlegg, K/I1 kan eksisterende bygninger opprettholdes og vedlikeholdes i sin nåværende størrelse og utforming. Eventuell utvidelse eller endring av bebyggelsen må tilpasses eksisterende bebyggelse med hensyn til form og materialvalg.
- b) Det samlede bebygde areal (%-BYA) skal ikke overstige 45 % av tomtens nettoareal, ekskludert parkeringsareal. Det tillates bygg i 1 ½ etasje med maksimal byggehøyde er 8,0 m målt fra gjennomsnittlig planert terreng.

## § 4

### SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR

#### 4.1 Kjøreveg - offentlig, o\_V1.

- a) Eksisterende atkomstveg, o\_V1 gjennom området kan vedlikeholdes og opprettholdes som tidligere.

#### 4.2 Kjøreveg - privat, V2.

- a) Eksisterende atkomstveg, V2 gjennom området kan på sørsiden av Russåga legges om som vist på planen. Nåværende vegareal innlemmes i industriområde I3.

#### 4.3 Broer - offentlig, o\_B1.

- a) Eksisterende bro, o\_B1 kan vedlikeholdes og opprettholdes som tidligere. Broen kan utbedres ved behov i forbindelse med omlegging av veg, V2.

#### 4.4 Broer - privat, B2.

- a) Det kan etableres ny atkomst mellom område I1 og I3 via bro, B2.

#### 4.5 Atkomst - privat, A1-A7

- a) Til industriområde I1 skal det være én avkjørsel, vist i planen som A1.
- b) Til industriområde I2 kan det være inntil to avkjørsler, vist i planen som A2 og A3.
- c) Til industriområde I3 skal det være to avkjørsler, vist i planen som A4 og A5. For å redusere faren for forurensning av grunnvannet skal A4 benyttes til innkjøring til lagerområdet, mens A5 skal brukes til utkjøring
- d) Det kan etableres ny atkomst mellom område I1 og I3 via A6 og A7.

#### 4.6 Parkering - privat, P1-P2.

- a) Eksisterende parkeringsplasser P1-P2 kan opprettholdes innenfor det avgrensede området. 5 % av parkeringsplassene settes av til personer med nedsatt funksjonsevne.

## § 5

### LANDBRUKS-, NATUR- OG FRILUFTSOMRÅDER SAMT REINDRIFT

#### 5.1 Friluftsområde, F1-F9.

- a) Innenfor friluftsområder, F1-F9 er det ikke tillatt med motorisert ferdsel og det skal ikke settes opp stengsler eller lignende som fører til privatisering av noen deler av områdene. Områdene kan benyttes i henhold til bestemmelsene i friluftsløven.

- b) Innenfor F3-F8 langs Russåga skal kantvegetasjon tas hensyn til og det skal ikke anlegges bygg innenfor en sone på 10 m fra vassdraget.
- c) Innenfor F8 langs Saltdalselva skal kantvegetasjon tas hensyn til og det skal ikke anlegges bygg innenfor en sone på 20 m fra vassdraget.
- d) Innenfor områder regulert til friluftsområde, F3-F8 skal eksisterende skog langs Russåga og Saltdalselva opprettholdes og betraktes som vernskog jf. Lov 27. mai 2005 nr. 31 om skogbruk, § 12.

## § 6

### BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG

#### 6.1 Friluftsområde i sjø og vassdrag, E1-E3.

- a) Innenfor områdene E1-E3 regulert til friluftsmål i sjø og vassdrag skal kantvegetasjon tas hensyn til og det skal ikke anlegges bygg innenfor en sone på 10 m fra vassdraget jf. § 4.1 b).
- b) Det er ikke tillatt med gravearbeider eller andre fysiske tiltak i forbindelse med eksisterende sikringstiltak langs Russåga og Saltdalselva.

## § 7

### HENSYNSSONER

#### 7.1 Hensynssone - Sikring grunnvannsforsyning, Sg0-Sg3

- a) Eksisterende bygg innenfor sikringssonene Sg0-Sg3 kan opprettholdes og vedlikeholdes i sin nåværende størrelse og utforming. Eventuell mindre utvidelse eller endring må tilpasses bestemmelsene.
- b) Innenfor sikringssone Sg0 skal det ikke foregå aktiviteter som kan forurense Russåga drikkevannskilde. Ved omlegging av kommunal veg forbi drikkevannskilden skal tiltakshaver under anleggsperioden se til at det ikke forekommer spill av drivstoff eller andre forurensninger som kan skade drikkevannskilden.
- c) Innenfor sikringssone Sg1-Sg2 og Sg1/Sg2 skal det ikke settes opp bygninger eller andre innretninger, og det tillates ikke parkering av kjøretøyer eller andre tekniske innretninger innenfor området.
- d) Innenfor sikringssone Sg3 kan det på område I3 settes opp lagerbygninger jf. § 2.1 b) og c). Tiltakshaver skal se til at det lages rutiner som hindrer at det forekommer spill av drivstoff eller andre forurensninger som kan skade drikkevannskilden.





# TEGNFORKLARING

PBL § 12 - REGULERINGSFORMAL

BEBYGGELSE OG ANLEGG (PBL § 12-5, nr.1)

- I - Industri
- KfI - Kontor/industri

SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (PBL § 12-5, nr.2)

- V, v, V - Kjørveg, Offentlig kjøreveg
- B, b, B - Bro, Offentlig kjøreveg
- A - Allomet
- P - Parkeringsplasser

LANDBRUKS-, NATUR- OG FRILUFTSOMRÅDER SAMT REINDRIFT (PBL § 12-5, nr.5)

- F - Fylltomtall

BRUK OG VERN AV Sjø OG VASSDRAG (PBL § 12-5, nr.6)

- E - Fylltomtallde sjø og vassdrag

HENSYNSONER (PBL § 12-6)

- Sg - Skiringsløse - Område for grunnvannførsling
- Skiringsløse - Friakt

LINE- OG PUNKTBYMØLER

- Planens begrensning
- Skiringsløse
- Farmålgrensne
- Byggeløse
- Byggeløse som inngår i planen
- Flakeløse
- Regulert skiringsløse
- Regulert skiringsløse
- Regulert parkeringsfelt
- Målelinje/Avstandslinje

BAKGRUNNSKART

- Elvebølger
- Elvekanaler
- Elveleier
- Elvefyllinger
- PS



Sandnes kommune

Dette reguleringsplanen er utarbeidet for Rusanes Fabrikker

Oppdragsnavn	Dato	Skj. nr.
1. Oppdragsnavn	08.09.2013	5534
2. Oppdragsnavn	20.08.2013	5534
3. Oppdragsnavn	20.08.2013	5534
4. Oppdragsnavn	08.02.20.08.2014	F.T.
5. Oppdragsnavn	18.09.2014	F.T.
6. Oppdragsnavn	24.09.2014	F.T.

Reguleringsplanen er utarbeidet i samarbeid med kommunestyret i Sandnes kommune. Kommunen er ansvarlig for planens innhold.

Dato: 24.09.2014

Planident: 1840-2012004

Planens omfang: 5 m

A2, Målestokk: 1:1000

Reguleringsplanens område: 1000 m²

Reguleringsplanens område: 1000 m²

Reguleringsplanens område: 1000 m²

Reguleringsplanens område: 1000 m²

Reguleringsplanens område: 1000 m²

Reguleringsplanens område: 1000 m²

Reguleringsplanens område: 1000 m²

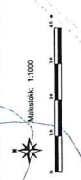
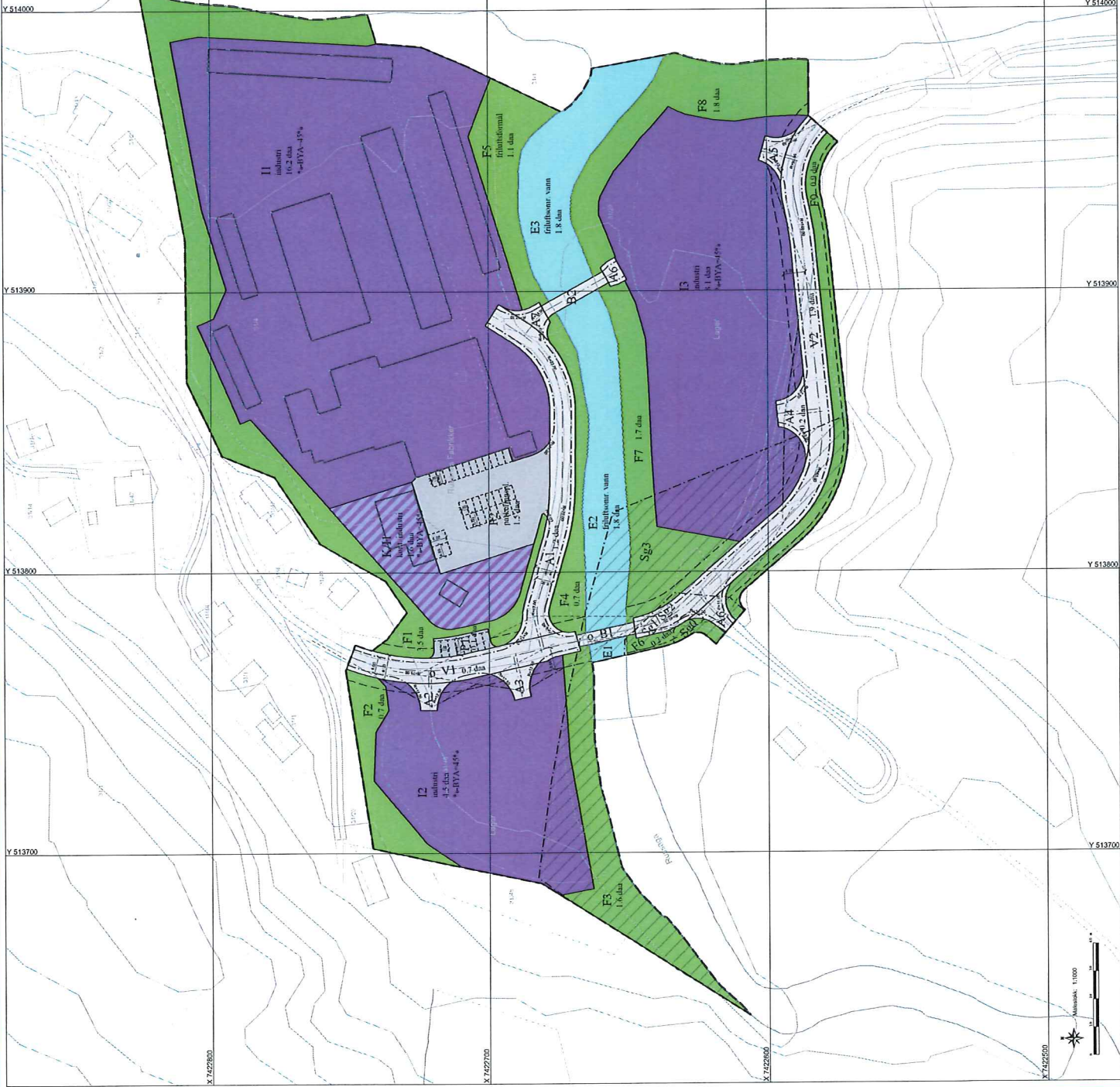
Reguleringsplanens område: 1000 m²

Reguleringsplanens område: 1000 m²

Reguleringsplanens område: 1000 m²

Reguleringsplanens område: 1000 m²

Reguleringsplanens område: 1000 m²



Målestokk: 1:1000

Y 514000

Y 513900

Y 513800

Y 513700

Y 514000

Y 513900

Y 513800

Y 513700

Y 742200

Y 742500

Y 742800

Y 514100

Y 514200

Y 514300

Y 514400

Y 514500

Y 514600

Y 514700

Y 514800

Y 514900

Y 515000

Y 515100

Y 515200

Y 515300

Y 515400

Y 515500

Y 515600

Y 515700

Y 515800

Y 515900

Y 516000

Y 516100

Y 516200

Y 516300

Y 516400

Y 516500

Y 516600

Y 516700

Y 516800

Y 516900

Y 517000

Y 517100

Y 517200

Y 517300

Y 517400

Y 517500

Y 517600

Y 517700

Y 517800

Y 517900

Y 518000

Y 518100

Y 518200

Y 518300

Y 518400

Y 518500

Y 518600

Y 518700

Y 518800

Y 518900

Y 519000

Y 519100

Y 519200

Y 519300

Y 519400

Y 519500

Y 519600

Y 519700

Y 519800

Y 519900

Y 520000

Y 520100

Y 520200

Y 520300

Y 520400

Y 520500

Y 520600

Y 520700

Y 520800

Y 520900

Y 521000

Y 521100

Y 521200

Y 521300

Y 521400

Y 521500

Y 521600

Y 521700

Y 521800

Y 521900

Y 522000

Y 522100

Y 522200

Y 522300

Y 522400

Y 522500

Y 522600

Y 522700

Y 522800

Y 522900

Y 523000

Y 523100

Y 523200

Y 523300

Y 523400

Y 523500

Y 523600

Y 523700

Y 523800

Y 523900

Y 524000

Y 524100

Y 524200

Y 524300

Y 524400

Y 524500

Y 524600

Y 524700

Y 524800

Y 524900

Y 525000

Y 525100

Y 525200

Y 525300

Y 525400

Y 525500

Y 525600

Y 525700

Y 525800

Y 525900

Y 526000

Y 526100

Y 526200

Y 526300

Y 526400

Y 526500

Y 526600

Y 526700

Y 526800

Y 526900

Y 527000

Y 527100

Y 527200

Y 527300

Y 527400

Y 527500

Y 527600

Y 527700

Y 527800

Y 527900

Y 528000

Y 528100

Y 528200

Y 528300

Y 528400

Y 528500

Y 528600

Y 528700

Y 528800

Y 528900

Y 529000