



---

**Utvalg:** Kommunestyre  
**Møtested:** Menighetscenteret  
**Dato:** 06.11.2014  
**Tidspunkt:** 10:00

---

Eventuelt forfall må meldes Servicekontoret snarest på tlf. 75 68 20 00. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

### Saksliste

| Utvalgs-<br>saksnr | Innhold  | Lukket     | Arkivsaksnr |
|--------------------|--|------------|-------------|
|                    | Saker til behandling   |            |             |
| PS 46/14           | Referater, forespørsler, orienteringer - kommunestyret<br>06.11.14 |            | 2014/20     |
| PS 47/14           | Kommunereformen  | 1-13       | 2014/540    |
| PS 48/14           | Interkommunale samarbeidsordninger - Eierstrategi                  | Eget hefte | 2012/537    |
| PS 49/14           | Prinsipper for fritak for eiendomsskatt                            |            | 2012/1112   |
| PS 50/14           | Oppfølging av vedtak tilknyttet kommunal<br>beredskapsplikt        | 14-32      | 2012/216    |
| PS 51/14           | Samarbeidsavtale folkehelse  | 33-41      | 2014/747    |

Rognan, 30.10.14

Finn-Obert Bentsen  
Ordfører



## Saksfremlegg

|              |            |            |
|--------------|------------|------------|
| Utvalg       | Utvalgssak | Møtedato   |
| Kommunestyre | 46/14      | 06.11.2014 |

|       |            |
|-------|------------|
| Sign. | Eksp. til: |
|-------|------------|

## Referater, forespørsler, orienteringer - kommunestyret 06.11.14

### Orienteringer:

- Status budsjettarbeid for årsbudsjett 2105 og økonomiplan 2015-2018 v/økonomisjefen
- Orientering om samhandlingsområdet helse og omsorg v/kommunallederen

### Rådmannens innstilling

Orienteringene tas til informasjon.



## Saksfremlegg

|              |            |            |
|--------------|------------|------------|
| Utvalg       | Utvalgssak | Møtedato   |
| Formannskap  | 138/14     | 28.10.2014 |
| Kommunestyre | 47/14      | 06.11.2014 |

|       |            |
|-------|------------|
| Sign. | Eksp. til: |
|-------|------------|

## Kommunereformen

### Foreliggende dokumenter:

- Invitasjon til å delta i reformprosessen (skriv fra statsråd)
- Anmodning om kommunal og fylkeskommunal behandling av KS medvirkning i lokale og regionale prosesser i en kommunereform (skriv fra KS)
- Utredningsprogram «Mulighetsstudier Salten»

### Bakgrunn:

Bakgrunnen for saken er kommuneproposisjonen S95, som legger opp til en omfattende kommunereform. Denne reformen tar utgangspunkt i ekspertutvalgets anbefalinger, og legger opp til en sterk statlig styrt reform i et høgt tempo i regi av fylkesmannen og KS.

Statsråd Jan Tore Sanner har sendt brev til samtlige av landets ordførere (se vedlegg). I brevet til ordfører redegjør statsråden for den planlagte prosessen fremover og understreker viktigheten av at samtlige kommuner nå går i gang med de prosesser « i tråd med det et bredt stortingsflertall tydelig har uttrykt forventinger om»

De overordnede målene i reformen:

- Styrke lokaldemokratiet / mer lokalt selvstyre
- Helhetlig og samordnet samfunnsutvikling
- Bærekraftig økonomi i kommunene
- Likeverdig tjenestetilbud
- Rettsriktig og effektiv forvaltning

Hovedargumenter for en kommunereform:

- Befolkningsutvikling
- Sentralisering
- Manglende samsvar mellom administrasjonen og funksjonelle inndelinger
- Mange og viktige oppgaver stiller økte krav til kommunene

Det er ikke satt ønsket antall kommuner i Norge etter gjennomført kommunereform, men det er en ønsket politisk utvikling at vi skal få større og færre kommuner i landet. Det er primært fordi de små kommunene vil i fremtiden få store utfordringer med å opprettholde sin kvalitet og ha nok kvalifiserte fagfolk til å utøve de lovpålagte tjenestene til innbyggerne. Sekundært fordi en ønsker at kommunene i fremtiden skal påta seg nye offentlige oppgaver.

Det legges opp til en rask fremdrift og det er skissert to forslag til når kommunesammenslåing skal iverksettes. Forslag til virkningstidspunkt for nye kommuner er enten fra 1. januar 2018 eller 2020. Dersom ikke kommunene klarer å fatte vedtak innen høsten 2016 er det usikkert på hvilke virkemidler stortinget vil bruke av frivillig tvang.

### **Saksopplysning:**

Ordfører informerte i formannskapsmøte den 7. oktober at han ønsket å gjennomføre et tema møte i kommunestyre rett over nyttår. Det vil blant Fylkesmannen bli invitert til å delta og informere om prosessen. Rådmannen ser det som nødvendig at administrasjonen og politikerne har vurdert arbeidsform fremover og fått avklart prinsipielle forhold som blant annet informasjonsprosessen til innbyggerne.

### **Vurdering:**

1. Statsråden skriver at samtlige kommuner har en utredningsplikt i det videre arbeidet med kommunereformen. Slik rådmannen oppfatter det vil det felles utredningsprosjektet som pågår for alle Salten – kommunene være tilstrekkelig for at Saltdal kommune ivaretar sin utredningsplikt ovenfor Fylkesmannen. «Mulighetsstudiet» - forslag til utredningsprogram, ligger vedlagt saken og hvis det er noen særskilte ønsker som Saltdal kommune ønsker spesifikt utredet kan det bestilles.
2. Tidsplan i prosessen; Statsråden planlegger to løp med tanke på vedtak i kommunene basert på hvorvidt kommunene gjør sine vedtak i 2015 eller 2016. Det bør avklares hvilken tidsplan Saltdal kommunestyre ønsker å følge.
3. Informasjon – involvering til innbyggerne. Rådmannen anbefaler at kommunestyret diskuteres og gjør en vurdering om hvilken strategi vi skal ha angående informasjon og involvering til innbyggerne våre.
4. Folkeavstemming er en metode som kommunestyret bør gjøre en vurdering av. Kommunen vil få kr. 100 000,- til dekking av utgifter knyttet til informasjon og folkeavstemming. Dette kan gjøres på ulike måter, men kommunestyret må gjøre et vedta om vi skal gjennomføre folkeavstemming i Saltdal kommune. Det bør allerede nå diskuteres hvordan og når folkeavstemmingen skal gjennomføres. Kan det være mulig å gjennomføre folkeavstemmingen samtidig som kommunevalg 2015?

Rådmannen tilrår en aktiv holdning til prosessen fra Saltdal kommune uavhengig av resultatet fra « Mulighetsstudiet». Fylkesmannen har også fått i sitt oppdrag å gi sin egen tilrådning til struktur i slutten av prosessen. Det kan bety at de kommuner som forholder seg passivt i prosessen vil kunne bli styrt av overordnede instanser.

Rådmannen mener at følgende saker bør diskuteres og vedtaksføres slik at en kan jobbe videre med kommunereformen.

- 1. Strategi for informasjon og involvering til innbyggerne**
- 2. Behov for særskilte utredninger**
- 3. Ulike alternative kommunesammenslåinger**
  - a. Saltdal – Fauske – Beiarn – Sørfold**
  - b. Saltdal – Bodø**

### c. Saltdal ???

Kommunestyret vil måtte forholde seg til følgende overordnede prosesser:

- Oppstartfasen – Fylkesmannen får den overordnede bestillingen.
- Geografisk orientering – avgrensning av de aktuelle alternativene
- Konsekvensutredning og utviklingsfase - kommunene gjennomgår politisk dialog for å avdekke et felles grunnlag for sammenslåing.
- Innbyggerne sin stemme – dialog.
- Kommunestyrevedtak basert på konsekvensvurdering og innbyggerne sin mening
- Implementering – gjennomføringsfase

#### **Rådmannens innstilling**

Saken fremlegges uten forslag til innstilling

#### **Saksprotokoll i Formannskap - 28.10.2014**

##### **Behandling:**

Ordføreren foreslo følgende:

1. Med utgangspunkt i Mulighetsstudier for Saltdal og oppgavemeldingen fra regjeringen (legges fram 1. kvartal 2015) ønsker Saltdal kommune å få utredet og vurdert konsekvenser for evt. endret kommunestruktur.
2. Utredningen må belyse fordeler og ulemper ved ulike alternative løsninger, og hva dette har å si for tjenesteproduksjonen i Saltdal kommune.
3. Saltdal kommunes styrker og svakheter må beskrives.
4. Rådmannen bes framlegge en prosess- og tiltaksplan for utredningen som også inkluderer medvirkning av innbyggerne i Saltdal bl.a. gjennom folkemøter og folkeavstemning.
5. Formannskapet er styringsgruppe for utredningen/prosessen.

Ordførerens forslag ble enstemmig vedtatt.

##### **Enstemmig innstilling:**

1. Med utgangspunkt i Mulighetsstudier for Saltdal og oppgavemeldingen fra regjeringen (legges fram 1. kvartal 2015) ønsker Saltdal kommune å få utredet og vurdert konsekvenser for evt. endret kommunestruktur.
2. Utredningen må belyse fordeler og ulemper ved ulike alternative løsninger, og hva dette har å si for tjenesteproduksjonen i Saltdal kommune.
3. Saltdal kommunes styrker og svakheter må beskrives.
4. Rådmannen bes framlegge en prosess- og tiltaksplan for utredningen som også inkluderer medvirkning av innbyggerne i Saltdal bl.a. gjennom folkemøter og folkeavstemning.
5. Formannskapet er styringsgruppe for utredningen/prosessen.



## Saksfremlegg

|              |            |            |
|--------------|------------|------------|
| Utvalg       | Utvalgssak | Møtedato   |
| Formannskap  | 139/14     | 28.10.2014 |
| Kommunestyre | 48/14      | 06.11.2014 |

|       |            |
|-------|------------|
| Sign. | Eksp. til: |
|-------|------------|

## Interkommunale samarbeidsordninger - Eierstrategi

### Foreliggende dokumenter:

Utkast til «Felles strategi for samarbeid og eierstyring»

Drøftingsnotat

Vedtak i Regionrådet

### Sakens bakgrunn

Gjennom Salten Regionråd er det utarbeidet et utkast til felles strategi for kommunal eierstyring av interkommunale samarbeider og selskaper.

Saltdal kommunes videre arbeid med egen Eiermelding har som kjent stoppet opp i påvente av denne sakens sluttbehandling. Siden vår kommune er del- eller heleier av selskaper/samarbeider som ikke omhandles her, vil vår samlede melding bli gjort ferdig etter at denne saken er sluttbehandlet.

Rådmannsutvalget i Salten har på vegne av regionrådet hatt ansvar for det arbeidet som har ledet frem til vedlagte utkast til strategidokument og drøftingsnotat. Adv. Vibeke Rech Knudsen har vært leid inn til prosessen og er også den som har skrevet nevnte dokumenter. Adv. Knudsen redegjorde for arbeidet og strategidokumentet i eget utvidet formannskapsmøte her i Saltdal 4. mars 2014.

Strategidokumentet ble behandlet av Regionrådets møte i Beiarn 5. juni då og er nå oversendt kommunene for behandling. Det tilstrebes felles fremlegg for kommunene, men nyanser fra den enkelte rådmann vil likevel avvike noe siden man har ulike ståsteder og ser noe ulikt på bl.a. hvordan samarbeidene skal finansieres i fremtiden. Salten Regionråd skal behandle saken på nytt i møte 27.- 28. november. Til da er det ønskelig at alle kommunestyre har sagt sitt og kommunenes vurderinger vil bli gjennomgått. Strategidokumentet sendes til sluttbehandling i kommunestyrene etter Regionrådets neste behandling.

Dokumentene i saken består av selve strategidokumentet med tilhørende drøftingsnotat. Det er særlig problemstillingene i drøftingsnotatet kommunene bes besvare gjennom denne saken. Rådmannen venter at det blir utfordrende for alle Eierkommunene å enes om like innspill på

problemstillingene.

Dette saksfremlegget er utarbeidet i regi av rådmannsutvalget i Salten med felles fakta- og drøftingsdel, men med åpning for den enkelte rådmann til å gjøre individuelle vurderinger, slik at den enkelte kommune kan gi sin tilrådning på selvstendig grunnlag.

I det etterfølgende vil de prinsipielle momentene bli listet og drøftet. Rådmannens vurdering av de enkelte forhold tas inn under hvert punkt.

## **Vurdering**

Denne saken utfordrer kommunestyrene som eiere og demokratiske ansvarlige for mange tjenester og tilbud. Dersom kommunene ikke klarer å enes er det en risiko for en forsterket debatt om interkommunalt samarbeid egentlig fungerer og er et reelt alternativ til endret kommunestruktur. Videre vil en konsekvens av manglende enighet blant kommunestyrene kunne bli autonome interkommunale selskaper og formelle samarbeider med svak eierstyring. Om det faktisk blir slik, kan det også bli reist spørsmål om Saltenkommunene har reell demokratisk kontroll over de tjenester og oppgaver som løses i de ulike interkommunale ordningene.

Følgende momenter vurderes særlig viktig å avklare i behandlingen:

### **1. Prinsipper for styring av samarbeid:**

*Åpenhet, forutsigbarhet og effektiv tjenesteproduksjon i et langsiktig perspektiv.*

Rådmannen slutter seg til de anbefalinger som er fremlagt som prinsipper for samarbeidene og selskapene. Det skal praktiseres åpenhet (som et minimum skal offentlighetslovens bestemmelser følges i forholdet til innbyggerne, media, ansatte og omverden for øvrig). Forutsigbarhet skal praktiseres i eierstyringen av så vel samarbeidene som selskapene og skal være gjensidig fra det enkelte samarbeid/selskap ovenfor eierne. Effektiv drift av alle samarbeider og selskaper forventes ved å sørge for lavest mulige kostnader for både eiere og brukere av tjenestene/tilbudene som gis. Bare slik kan samarbeidene og selskapene sikres i et langsiktig perspektiv.

### **2. Finansieringsmodell:**

Fast grunnbeløp som en viss % av samarbeidets/selskapets budsjetterte netto utgifter for kommende år, resten finansieres av eierne etter innbyggertall. Innbyggertall må alltid vektas mest.

Dette punktet har historisk vært en utfordring for flere samarbeider og selskaper – og kommuner. Finansieringsspørsmålet berører selve grunnmuren i nær sagt alle samarbeider. På spørsmål om hvorfor vi samarbeider kommer man nesten alltid inn på fordelaktige økonomiske forhold som en av flere mulige begrunnelser. Hvordan forventede nettokostnader skal fordeles er likevel vanskelig. På dette punktet har det også vært vanskelig for rådmannsutvalget å lande på EN modell. Vi ønsker å bidra til felles forståelse og enighet, men ser vanskene i dette. Ulike samarbeider er etablert til ulike tider, med svært ulike formål, ulike kilder til finansiering utover eierkommunene og høyst ulike muligheter til selv å «drive butikk». Lokalisering har vært dratt inn som del av problematikken: «de får jo arbeidsplassene, så de må betale mer» oppleves også som et relevant argument. Den siste tiden har Bodø signalisert at man må dreie seg bort fra en ren kostnadsdeling basert bare på innbyggertallet. Om man gjør det vil de mindre kommunene måtte påregne økte kostnader.

For flere av samarbeidene ville nok den/de største kommunene hatt økonomisk gevinst ved bare å løse oppgaven alene. Slikt sett er det rådmannens vurdering at de mindre kommunene bør vise en viss forståelse for signalene Bodø allerede har gitt. Rådmannen hevder likevel at det er en viss tendens til at positive enkeltprosjekter og tiltak går over til å bli varige ordninger og samarbeider, uten at kommunene/SR bruker tilstrekkelig med tid til å optimalisere organisering og finansiering. Å rydde og å stille dette spørsmålet må kunne gjøres på nytt. Ikke bare for selskapene, men også for samarbeidenes del. Samarbeidene kan ikke være totalt frikoplet fra kommunale budsjettprosesser. Den modellen Adv. Knudsen har anbefalt bør vedtas og innarbeides.

### **3. Vedtekter og selskapsavtaler**

Likelydende vedtak fra 2/3 av kommunene, skal være bestemmende når kommunestyrene har vedtekter og selskapsavtaler til behandling. Kommuner med mer enn 10.000 innbyggere har dobbeltstemme i slike saker. Kommuner som fatter avvikende vedtak skal kunne behandle vedtekter/avtaler på nytt. Alternativene blir da enten å fatte et likelydende vedtak som flertallet har gjort eller tre ut av samarbeidet.

Det vurderes hensiktsmessig å ha forutbestemte føringer for hvordan kommunene skal forholde seg dersom selskapsavtalen eller vedtektene skal til behandling i kommunestyrene. Dette vil forenkle prosessen på dette området og være forutsigbart for selskapene og samarbeidene. At kommuner over 10.000 innbyggere skal ha dobbeltstemme kan naturligvis diskuteres. I dag vil en slik formulering kun få betydning for Bodø kommune.

### **4. Informasjon om selskapet/formelle interkommunale samarbeider**

Kommunene skal ha lenker til de interkommunale virksomhetene på sine hjemmesider. Offentlige rapporter, meldinger og andre viktige dokumenter skal også finnes der.

Brukere av tilbud og tjenester i så vel selskaper som samarbeider må kunne finne viktig informasjon på en enkel måte. En samlet oversikt, lett tilgjengelig bl.a. på kommunenes hjemmesider vil bidra positivt til å promotere tilbudene og vil også synliggjøre kommunenes samarbeidsvilje- og evne.

### **5. Antall deltakere i representantskapene (IKS)**

I dag er ordningen at antall representanter er likt antall stemmer. Det foreslås at hver kommune møter med 1 representant med nødvendige fullmakter

Dagens ordning med at antall representanter er lik antallet stemmer (ex Bodø har ni, Saltdal har en) innebærer at en og samme kommune gjennom stemmegivning kan gi uttrykk for flere syn. Det anses fornuftig både ut fra demokratiske og ressursmessige hensyn, å etablere en ny ordning der hver kommune møter med en representant. Konsekvensen av dette kan bli en debatt om de største kommunene sine stemmer skal veie tyngre enn de små. Slik rådmannen ser det må gode prosesser i og mellom kommunene – om nødvendig i forkant av store saker i representantskapene – veie opp for å gi noen kommuner større stemmemakt enn andre i selskapenes øverste organ.

### **6. Kommunal kontaktperson (IKS/formelle samarbeider)**

Forslaget til eierstrategi legger opp til et tettere administrativt samarbeide mellom kommunene og selskapene/samarbeidene. Det er i dag en varierende grad av samvirke mellom kommunene og selskapene/samarbeidene. De to selskapene Salten Brann IKS og IRIS Salten IKS har etablert seg som robuste og selvstendige selskap uten et sterkt behov for jevnlig koordinering med kommunene. De ulike samarbeidsordningene har etablert



seg med kontakter/representanter i kommunene, ofte basert på faglige samarbeidsrelasjoner. I tillegg kommer kontakten mellom de enkelte rådmenn og samarbeidene. Det er derfor nødvendig å formalisere det administrative samarbeidet med de enkelte selskaper, uten at kommunene må opparbeide seg faglig kapasitet og kompetanse innenfor de enkelte fagområdene.

Det kan være hensiktsmessig å etablere kontaktpersoner basert selskapenes omfang og størrelse. Således foreslår rådmannen at for IKS'ene er det rådmannen som er kontaktperson, mens for øvrige samarbeid oppnevnes det kontaktpersoner innenfor det faglige virkeområde i kommunen til vedkommende samarbeid.

#### **7. Honorar til styremedlemmer**

Det foreslås i strategidokumentet at styregodtgjørelsen skal reflektere styrets ansvar, kompetanse, tidsbruk og virksomhetens kompleksitet. Styreverv i selskaper må også vurderes i forhold til det personlige økonomiske og strafferettslige ansvaret dette vervet innebærer, og bør godtgjøres deretter.

Styremedlemmene bør få et fast styrehonorarer som skal dekke godtgjørelse til styremøter (ordinære og ekstraordinære) og forberedelser til disse. Det bør differensieres mellom styreleder, nestleder, ordinært styremedlem og varamedlem, hvor sistnevnte får honorar for oppmøte.

Telefonmøter av konsulterende karakter godtgjøres ikke med møtehonorer.

Ev. tapt arbeidsfortjeneste og reiseutgifter dekkes etter regning. Sistnevnte i henhold til gjeldende satser i Statens reiseregulativ.

Ved fravær fra mer enn 1/3 av styremøtene i en periode foretas det en forholdsvis reduksjon i godtgjørelsen.

Valgkomiteen foreslår satsene på styrehonoraret, som en parallell prosess til innstilling på styrerepresentanter.

Eventuelle økte satser for honorering kan omfatte midlertidige, særskilte hensyn. Slik som for eksempel arbeidsintense perioder

Det er vanlig praksis å honorere styremedlemmer i med styreverv i selskaper. Særlig for å reflektere det ansvaret man påtar seg i styrerollen, men også for at man skal få kompetente personer til å påta seg slike verv. Det er ingenting ved de overnevnte forslagene som er særlig kontroversielle og rådmannen foreslår at disse retningslinjene ligger til grunn for styreverv i IKS'er. For øvrige interkommunale samarbeid bør det vurderes fra samarbeid til samarbeid om det er naturlig at styreverv skal honoreres.

#### **8. Eierstrategi til hvert enkelt selskap**

Flere av selskapene/samarbeidene er blitt til autonome og kraftfulle enheter mht antall ansatte, selvstendig økonomi og avklarte formål. I slike tilfeller er det ikke bare å fatte vedtak blant respektive eierekommuner om organisasjonsform, vedtekter/formål mv, uten forutgående interne prosesser. Det vurderes nødvendig å være tydelige eiere i denne sammenhengen og gjøre klart at eierne skal ha en samlet eierstrategi som uttrykker hva det enkelte selskap/samarbeid skal ha hovedfokus på. Samtidig anbefales, også fra arbeidet som til nå er gjennomført, at strategiprosessene foregår «innenfra».

En politisk vedtatt eierstrategi skal uttrykke hva politikerne som eiere mener at selskapene/samarbeidene skal ha fokus på. Dette er viktig både for å sikre ivaretagelse av demokratiet og den politiske innflytelsen. For selskapene gir det politiske eierskapet anseelse og legalitet for egenutvikling. Det enkelte selskapets strategi må, når de interne

prosesser er gjennomført, godkjennes av alle eierne gjennom egen sak. Enhver kommunes eiermelding vil på en slik måte justers hver gang ett av selskapene/samarbeidene får sin nye strategi godkjent. Å få til en felles sluttbehandling av eierkommunene vurderes urealistisk å få til i praksis. Behovet for selskapsjusterte strategier bør det være faste rutiner for i selskapet/samarbeidets styrende organer (styre/generalforsamling/representantskap/årsmøte). Eierne bør, etter politiske vedtak, ha muligheten til å «bestille» selskapsinterne strategiprosesser.

#### **9. Samarbeide etter kommunelovens § 27 – fremtidige organisering**

Strategidokumentet peker på uklarhetene som oppstår ifm § 27 samarbeider. Noen fremstår som selskaper (med egne styrer) og andre er ikke interkommunale samarbeid etter kommuneloven, men fremstår som det. Videre anbefales det å vurdere hvorvidt samarbeidene som er forankret i Regionrådet (i tillegg til IUA også Salten Friluftsråd, Salten Kultursamarbeide og Felles ansvar) har en organisasjonsform som er den mest hensiktsmessige.

Ut fra erfaringer hittil, anbefales det at § 27 samarbeid i fremtiden ikke brukes mellom kommunene i Salten.

Det anbefales også at de ulike samarbeidene (§ 27) pålegges å gjennomgå sin egen virksomhet med bakgrunn i den fremlagte rapport og komme tilbake til Regionrådet med en anbefaling for sin egen fremtidige organisering.

#### **10. Forholdet mellom IRIS Salten og Regionrådet**

Problemstillingen dreier seg bla om hvem som skal ha utviklingsansvaret i regionen - IRIS, Regionrådet eller kommunene. Det har absolutt vært noen fordeler ved nåværende ordning ved at IRIS selv eller ved hjelp av finansiering, har drevet frem positive utviklingsoppgaver. Samtidig er det klart at IRIS sin direkte involvering i noen tilfeller har utfordret både administrative og politiske interesser. Dersom dette skal endres må vedtektene i IRIS endres.

Rådmannen er av den oppfatning at de felles utviklingsoppgavene for regionen skal ligge hos Regionrådet og at vedtektene i IRIS derfor endres i samsvar med dette.

#### **11. IRIS-fondet**

40% av utbyttet fra de kommersielle selskapene benyttes til fellesprosjekter i Salten, eller betales som utbytte direkte til kommunene. Avsetningen blir satt av til Fond for interkommunalt samarbeid (Iris-fondet), og følgende føringer ligger til grunn for hvordan disse fondsmidlene skal benyttes: Tiltaket skal ikke være konfliktskapende geografisk eller politisk. Tiltaket forutsetter forpliktende samarbeid mellom kommunene. Tiltaket er prosjektbasert og skal etter hvert finne annen finansiering. Det skal ikke gis rene driftstilskudd. Representantskapet bestemmer rammen for bruk av utbytte gjennom behandling av det årlige budsjett. Enkeltengasjement over kr. 500 000,- skal behandles av representantskapet. Engasjement under kr. 500 000,- delegeres til styret innenfor budsjettets rammer.

#### **12. Regionrådets rolle**

Regionrådet skal følge de muligheter og begrensninger som følger av kommunelovens § 27, av rådets formålsparagraf og av til enhver tid gjeldende Saltenstrategier. Regionrådet skal ikke la seg bruke som en tilnærmet samkommune, selv om andre organer måtte ønske det. Om kommunene på forhånd har avklart dette gjennom vedtak, kan regionrådet

tillegges spesielle oppgaver og begrenset ansvar, men aldri slik at det kan oppfattes som et forvaltningsorgan som bryter inn i de ordinære demokratisk valgte forvaltningsnivåene, stat, fylke og kommune.

Slik det fremstår nå, kan regionrådet oppfattes som en samkommune for kommunene i Salten. Fylkeskommunen bruker også Regionrådet som høringsinstans. Ønsker kommunene at Regionrådet på denne måten overtar for og erstatter kommunene på ulike områder, eks gjennom å avgi høringsuttalelser. Hva ønsker kommunene i Salten at Regionrådet skal være og hvilke arbeidsoppgaver skal de ivareta.

Kommunereformen vil antakelig påvirke regionrådets struktur og oppgaver i perioden frem tom 2017. Uavhengig av den prosessen bør både regionrådet selv og kommunestyrene diskutere de prinsipielle retningslinjer for regionrådets rolle. Hvordan vil vi ha det i Salten?

### **13. Nordlandsmuseet (forholdet til stiftelser)**

Kommuner i Salten har etablert en driftsstiftelse for museene i regionen. Dette synes ikke å fungere optimalt. Muligens er tiden inne for å evaluere Nordlandsmuseene med tanke på best mulig drift av museene i regionen. Kommunene kan som museumseiere evaluere dette, ikke som stiftere av stiftelsen.

Stiftelser er selveide. Ingen stiftelser er eid av noen eller styrt av noen andre enn seg selv – bare stiftet av noen. Denne eiermeldingen – eller andre eiermeldinger for den del, vil bare være egnet til å omtale kommunenes samarbeid om stiftelsers innsats og oppgaver. Man vedtar ikke eierstrategier for noe man ikke eier. Å samhandle i praksis, slik at man til enhver tid har styrer i stiftelsene som nyter respekt og tillit, og bidrar til at stiftelsen selv gjør det, er noe annet.

### **Rådmannens innstilling**

Saltdal kommune slutter seg til prinsippene i strategidokumentet «Felles strategi for samarbeid og eierstyring» med følgende kommentarer:

#### **1. Prinsipper for styring av samarbeid**

Åpenhet, forutsigbarhet, effektivitet og tjenesteproduksjon i et langsiktig perspektiv legges til grunn som prinsipper for styring av de interkommunale samarbeidene og selskapene i Salten.

#### **2. Finansieringsmodell**

Finansieringen skal bygge på en modell med et likt grunnbeløp pr kommune som utgjør en viss % av samarbeidets/selskapets budsjetterte netto utgifter for kommende år. Resten finansieres av eierne etter innbyggertall. Innbyggertall skal alltid vektet mest.

#### **3. Vedtekter og selskapsavtaler**

Når/dersom selskapsavtaler/vedtekter er til behandling i kommunestyrene, vil likelydende vedtak i 2/3 av kommunene være bestemmende. Kommuner med mer enn 10.000 innbyggere har dobbeltstemme.

#### **4. Informasjon**

Kommunene skal ha lenker til de interkommunale virksomhetene på sine hjemmesider. Offentlige rapporter, meldinger og andre viktige dokumenter skal også finnes der.

#### **5. Antall deltakere i representantskapet**

Det etableres en ordning der hver kommune peker ut én representant, samt vara, som møter med nødvendige kommunefullmakter i representantskapsmøtene.

6. **Kontaktpersoner i kommunene**  
For IKS'ene er det rådmannen som er kontaktperson, mens for øvrige samarbeid oppnevnes det kontaktpersoner innenfor det faglige virkeområde i kommunen til vedkommende
7. **Honorar styremedlemmer**  
Retningslinjer for honorar for styreverv legges til grunn, slik foreslått i strategidokumentet. Styregodtgjørelse skal reflektere ansvaret, kompetansen og tidsbruk for innehaver av vervet og svare til kompleksiteten og risikoen selskapsrepresentasjonen innebærer.
8. **Eierstrategi for hvert enkelt selskap**  
Selskapene/samarbeidene skal jevnlig gjennomføre interne prosesser som gjør rede for formål og prioriterte fokus- og arbeidsområder. Selskapsstrategiene skal godkjennes av eierkommunene etter anbefaling av selskaps/samarbeidsstyrene.
9. **Samarbeide etter kommunelovens § 27**  
Samarbeid etter Kommunelovens § 27 i fremtiden brukes ikke mellom kommunene i Salten. Det anbefales at de ulike samarbeidene (§ 27) pålegges å gjennomgå sin egen virksomhet med bakgrunn i den fremlagte rapport og komme tilbake til Regionrådet med en anbefaling for sin egen fremtidige organisering.
10. **Forholdet mellom IRIS Salten og Regionrådet**  
Vedtektene for IRIS endres slik at utviklingsoppgaver i fremtiden tilligger Regionrådet.
11. **IRIS-fondet**  
Representantskapet i IRIS gjennomgår fondets retningslinjer med bakgrunn i den rapport som er fremlagt regionrådet. Representantskapet anmodes om å vurdere fondets retningslinjer og organisering av fondet
12. **Regionrådets rolle**  
Regionrådets rolle i fremtiden tas opp til særskilt drøfting i Salten kommunene og i Regionrådet selv både i forhold til dagens situasjon og i kommunereforms prosessen.
13. **Nordlandsmuseet**  
Saltdal kommune som eier av museet i Saltdal, foretar egen evaluering av hvordan dette driftes av stiftelsen Nordlandsmuseet.

## **Saksprotokoll i Formannskap - 28.10.2014**

### **Behandling:**

Siv Mossleth foreslo følgende:  
Pkt. 9 - 1. setning strykes  
Pkt. 10 – utgår  
Øvrige punkter flyttes opp en plass

Rådmannens innstilling med Siv Mossleths endringsforslag ble enstemmig vedtatt.

### **Enstemmig innstilling:**

Saltdal kommune slutter seg til prinsippene i strategidokumentet «Felles strategi for samarbeid og eierstyring» med følgende kommentarer:

#### **1. Prinsipper for styring av samarbeid**

Åpenhet, forutsigbarhet, effektivitet og tjenesteproduksjon i et langsiktig perspektiv legges til grunn som prinsipper for styring av de interkommunale samarbeidene og selskapene i Salten.

#### **2. Finansieringsmodell**

Finansieringen skal bygge på en modell med et likt grunnbeløp pr kommune som utgjør en viss % av samarbeidets/selskapets budsjetterte netto utgifter for kommende år. Resten finansieres av eierne etter innbyggertall. Innbyggertall skal alltid vektet mest.

**3. Vedtekter og selskapsavtaler**

Når/dersom selskapsavtaler/vedtekter er til behandling i kommunestyrene, vil likelydende vedtak i 2/3 av kommunene være bestemmende. Kommuner med mer enn 10.000 innbyggere har dobbeltstemme.

**4. Informasjon**

Kommunene skal ha lenker til de interkommunale virksomhetene på sine hjemmesider. Offentlige rapporter, meldinger og andre viktige dokumenter skal også finnes der.

**5. Antall deltakere i representantskapet**

Det etableres en ordning der hver kommune peker ut én representant, samt vara, som møter med nødvendige kommunefullmakter i representantskapsmøtene.

**6. Kontaktpersoner i kommunene**

For IKS'ene er det rådmannen som er kontaktperson, mens for øvrige samarbeid oppnevnes det kontaktpersoner innenfor det faglige virkeområde i kommunen til vedkommende

**7. Honorar styremedlemmer**

Retningslinjer for honorar for styreverv legges til grunn, slik foreslått i strategidokumentet. Styregodtgjørelse skal reflektere ansvaret, kompetansen og tidsbruk for innehaver av vervet og svare til kompleksiteten og risikoen selskapsrepresentasjonen innebærer.

**8. Eierstrategi for hvert enkelt selskap**

Selskapene/samarbeidene skal jevnlig gjennomføre interne prosesser som gjør rede for formål og prioriterte fokus- og arbeidsområder. Selskapsstrategiene skal godkjennes av eierkommunene etter anbefaling av selskaps/samarbeidsstyrene.

**9. Samarbeide etter kommunelovens § 27**

Det anbefales at de ulike samarbeidene (§ 27) pålegges å gjennomgå sin egen virksomhet med bakgrunn i den fremlagte rapport og komme tilbake til Regionrådet med en anbefaling for sin egen fremtidige organisering.

**10. IRIS-fondet**

Representantskapet i IRIS gjennomgår fondets retningslinjer med bakgrunn i den rapport som er fremlagt regionrådet. Representantskapet anmodes om å vurdere fondets retningslinjer og organisering av fondet

**11. Regionrådets rolle**

Regionrådets rolle i fremtiden tas opp til særskilt drøfting i Salten kommunene og i Regionrådet selv både i forhold til dagens situasjon og i kommunereforms prosessen.

**12. Nordlandsmuseet**

Saltdal kommune som eier av museet i Saltdal, foretar egen evaluering av hvordan dette driftes av stiftelsen Nordlandsmuseet.

Nytt vedlegg – avklaring innholdet i innstillingens pkt. 5 – representanter til representantskapet.



## Saksfremlegg

|              |            |            |
|--------------|------------|------------|
| Utvalg       | Utvalgssak | Møtedato   |
| Formannskap  | 140/14     | 28.10.2014 |
| Kommunestyre | 49/14      | 06.11.2014 |

|       |            |
|-------|------------|
| Sign. | Eksp. til: |
|-------|------------|

## Prinsipper for fritak for eiendomsskatt

### Sakens bakgrunn

Kommunestyret har for skatteåret 2014 skrevet ut eiendomsskatt for verker, bruk og annen næringseiendom med en budsjettert forventet inntekt på 3.730 mill kr. Kommunen får tidvis henvendelser om det er åpning for å frita visse virksomheter for skatten. Slike søknader skal avgjøres av takstnemnda, men prinsippene for hvorvidt det skal åpnes for fritak og i hvilket omfang må avgjøres av kommunestyret. Slike fritaksområder er ikke vedtatt tidligere og saken legges derfor frem til behandling for kommunestyret slik at takstnemnda fremover kan ha retningslinjer for å vurdere søknader.

Denne saken omhandler kun eiendomsskatt for verker, bruk og annen næringseiendom som det allerede er skrevet ut skatt for. Eventuelle fritaksområder for bolig vil vurderes ved et senere tidspunkt.

### Vurdering

Eiendomsskatten er en objektskatt. Dette innebærer at det ikke er virksomhetens drift som beskattes, men en vurdering av bygningenes verdi. Alle bygninger og innretninger som kan anvendes til å fremme næringsdrift (produksjonslokaler, kontorbygg, lager osv) og som inngår i næringseiendommen skal dermed takseres som grunnlag for beskatning. Eiendomsskatteloven har imidlertid noen unntak som sier noe om eiendommer som skal eller kan fritas for skatten. §5 omhandler automatisk fritak, blant andre eiendom som kommunen eier, kirker og visse statlige eiendommer. § 7 omhandler eiendommer som kommunestyret kan *velge* å frita, men som altså ikke er gjort til nå. Dette gjelder bygninger av historisk verdi, bygninger som i helt eller delvis mon benyttes til husvære opptil 20 år fra ferdigstilling, bygninger og grunn i visse luter av kommunen og eiendom til stiftelser eller institusjoner som tar sikte på å gagne en kommune, et fylke eller staten.

Manglende retningslinjer har gjort det vanskelig å vurdere fritak, noe som kan medføre ulik praksis. I noen grad har man avslått eller unnlatt å behandle slike søknader fordi kommunestyrets budsjettvedtak implisitt har medført at det ikke åpnes for fritak, mens det i

andre tilfeller har vært praksis å gi fritak der det åpenbart er lovens intensjon. Det er behov for klargjøring av retningslinjer for å lette takstnemndas saksbehandling og for å sikre likebehandling og forutsigbarhet.

Når det gjelder eiendommer av historisk verdi har det vært praksis å åpne for at disse kan gis fritak, selv om prinsippet rent faktisk aldri har vært vedtatt av kommunestyret. Det anbefales å vedtaksføre praksisen men presisere at dette vil gjelde eiendommer uten egentlig næringsaktivitet og omsetning. Det vil være av betydning om eiendommen er underlagt vernebestemmelser eller lignende. I praksis vil dette gjelde få eiendommer og ha minimal økonomisk konsekvens for kommunen.

Hvorvidt kommunestyret ønsker å gi fritak for nyboliger vil dette vurderes i forkant av utskrivning av eiendomsskatt 2016 når full taksering er gjennomført. Åpning for å frita visse deler av kommunen er behandlet i sak 42/14, der kommunestyret vedtok at alle eiendommer i hele kommunen skulle takseres. Dette fritaksområdet vurderes derfor ikke på nytt.

Det siste mulige fritaksområdet gjelder eiendommer til stiftelser eller institusjoner som tar sikte på å gagne en kommune, et fylke eller staten. Rådmannen anbefaler at takstnemnda i visse tilfeller kan gi slik fritak men at det knyttes strenge vilkår til dette. Fritaksbestemmelsen vil kunne gjelde allmenntilgjort foretak, og som utfører funksjoner som naturlig tilligger det offentlige. Virksomheten må utføre lovpålagte oppgaver som kommunen ellers har måttet gjøre dersom foretaket ikke hadde eksistert, slik vi eksempelvis hadde måttet gjøre dersom en privat barnehage hadde lagt ned sin drift. Videre må det tillegges vekt hvorvidt foretaket har som formål å gå med overskudd og om det utbetales utbytte eller bonus til eierne eller medlemmene.

Prinsipper om fritak skal fremover vedtas årlig i forbindelse med budsjettbehandlingen. Enkeltøknader avgjøres av takstnemnda etter søknad i henhold til kommunestyrets vedtak.

### **Rådmannens innstilling**

1. Det åpnes for å gi fritak for eiendomsskatt for eiendommer av historisk verdi og eiendommer til stiftelser eller institusjoner som tar sikte på å gagne en kommune, et fylke eller staten.
2. Eventuell fritak avgjøres av takstnemnda etter søknad.

### **Saksprotokoll i Formannskap - 28.10.2014**

#### **Behandling:**

Monica Sundsfjord foreslo nytt pkt. 3:

Prinsipper om fritak skal fremover vedtas årlig i forbindelse med budsjettbehandlingen.

Rådmannens innstilling med Monica Sundsfjords forslag ble enstemmig vedtatt.

#### **Enstemmig innstilling:**

1. Det åpnes for å gi fritak for eiendomsskatt for eiendommer av historisk verdi og eiendommer til stiftelser eller institusjoner som tar sikte på å gagne en kommune, et fylke eller staten.
2. Eventuell fritak avgjøres av takstnemnda etter søknad.
3. Prinsipper om fritak skal fremover vedtas årlig i forbindelse med budsjettbehandlingen.



## Saksfremlegg

|              |            |            |
|--------------|------------|------------|
| Utvalg       | Utvalgssak | Møtedato   |
| Kommunestyre | 50/14      | 06.11.2014 |

|       |            |
|-------|------------|
| Sign. | Eksp. til: |
|-------|------------|

## Oppfølging av vedtak tilknyttet kommunal beredskapsplikt

### Foreliggende dokumenter:

- Fylkesmannen i Nordland 24.04.2014: Tilsyn med kommunal beredskapsplikt i Saltdal kommune (se eget legg)
- Salten kommunerevisjon IKS november 2011 Forvaltningsrevisjon Overordnet samfunnsberedskap i Saltdal kommune (utdrag – se eget legg)
- Saltdal kommune 20.08.2014 Plan for lukking av avvik etter tilsyn fra Fylkesmannen i Nordland

### Bakgrunn for saken:

Saken er satt på dagsorden etter avtale med utvalgets leder, men er tilknyttet tidligere saker i utvalget: Kontrollutvalget fikk i november 2009 til behandling en forvaltningsrevisjon vedrørende kommunal samfunnsberedskap i Saltdal kommune. Kommunestyret behandlet og fattet vedtak i sak om denne forvaltningsrevisjonen i februar 2010. Deretter har kontrollutvalget i januar 2012 hatt til behandling en sak som omhandlet administrasjonens oppfølging av kommunestyrevedtaket fra 2010. Kommunestyret hadde i mars 2012 til behandling en egen sak som omhandlet kommunens beredskapsarbeid, samt plan for lukking av avvik i forvaltningsrevisjonsrapporten. Per april 2014 foreligger dessuten en rapport fra fylkesmannen etter et gjennomført tilsyn med kommunen på dette området. Denne er lagt ved saken.

Vedlagt saken er også et utdrag for forvaltningsrevisjonsrapporten Overordnet samfunnsberedskap i Saltdal kommune. Kommunestyret behandlet rapporten i sak PS 7/10, 9. februar 2010, og følgende vedtak ble fattet:

1. *Rapport fra Salten kommunerevisjon IKS: Forvaltningsrevisjonsprosjekt Overordnet samfunnsberedskap i Saltdal kommune, er lagt frem for kommunestyret. Rapporten tas til etterretning.*
2. *Kommunestyret ber rådmannen legge fram en plan for hvordan svakhetene i Forvaltningsrapporten fra Salten kommunerevisjon IKS skal forbedres.*



Kontrollutvalget gjennomførte i sin sak 03/12, 13. januar 2012, en oppfølging av kommunestyrets vedtak i saken nevnt over. Følgende vedtak ble fattet:

1. *Kontrollutvalget har i medhold av forskrift om kontrollutvalg § 12 gjennomført en oppfølging av kommunestyrets vedtak i sak PS 7/10 Forvaltningsrevisjonsrapport Overordnet samfunnsberedskap*
2. *Administrasjonen har redegjort for på hvilken måte kommunestyrets vedtak er fulgt opp. Kontrollutvalget registrerer*
  - *Det er så langt ikke lagt frem plan for forbedring av svakhetene, slik kommunestyrets vedtak ba om. Kontrollutvalget mener at oppfølgingen av kommunestyrets vedtak fra 9. februar 2010 har gått alt for sent.*
  - *Kontrollutvalget foretar en snarlig ny oppfølging av kommunestyrets vedtak i saken.*
3. *Kontrollutvalgets vedtak oversendes kommunestyret til orientering.*

Deretter har kommunestyret i sin sak 14/12, 15. mars 2012, behandlet saken *Kommunens beredskapsarbeid - plan for lukking av avvik i forvaltningsrevisjonsrapporten*. Følgende vedtak ble fattet:

*Saltdal kommunestyre godkjenner fremlagte plan for forbedring av Saltdal kommunes beredskapsarbeid i tråd med anbefalinger i forvaltningsrevisjonsrapport fra 2010 samt gjeldende lovverk.*

Fylkesmannens tilsynsrapport datert 27. mai 2014, er utarbeidet etter Tilsyn med kommunal beredskapsplikt i Saltdal kommune. I rapporten har fylkesmannen avdekket tre avvik. Hvert avvik gjelder at Saltdal kommune ikke oppfyller myndighetskrav som er fastsatt i forskrift om kommunal beredskapsplikt:

Avvik nr 1: Saltdal kommunes helhetlige risiko- og sårbarhetsanalyse oppfyller ikke forskriftskravene. (Avvik fra forskriftens § 2)

Avvik nr 2: Kommunens «helhetlige og systematiske samfunnssikkerhets- og beredskapsarbeid» oppfyller ikke kravene i forskriften. (Avvik fra forskriftens § 3)

Avvik nr 3: Den overordnede beredskapsplanen til Saltdal kommune oppfyller ikke forskriftskravene. (Avvik fra forskriftens § 4)

Kapitel 4 i fylkesmannens tilsynsrapport omhandler Oppfølging av tilsynet. Her fremkommer det at kommunen blir bedt om å avklare hvordan avvikene ”skal følges opp og når de skal være lukket. En framdriftsplan for oppfølgingsarbeidet sendes Fylkesmannen innen 29. august 2014”.

I forbindelse med at saken er satt på dagsorden er rådmannen bedt om en skriftlig uttalelse / redegjørelse om følgende to forhold:

1. En kortfattet redegjørelse om status per dags dato om i hvilken grad Saltdal kommune oppfyller krav til kommunal beredskap, jfr Forskrift om kommunal beredskap.

2. Kommunestyrets vedtak i 2010 peker mot at svakhetene i rapporten skal utbedres, mens kommunestyrevedtaket i 2012 godkjenner den plan som er lagt frem for å bedre kommunens beredskapsarbeid, i tråd med anbefalinger i rapporten fra 2010, samt gjeldende lovverk. Fylkesmannens tilsynsrapport per mai 2014 peker likevel på tre konkrete avvik i forhold til forskrift om kommunal beredskap. Avvikene ser ut til å gjelde sentrale bestemmelser i forskriften. Hva er årsaken til at det foreligger slike avvik per mai 2014, når det er gått henholdsvis 4 og 2 år siden kommunestyrets vedtak?

Rådmannen ble i brev datert 11. september 2014 bedt om denne skriftlige redegjørelsen / uttalelsen innen 26. september 2014. I samme brev ba sekretariatet om å få kopi av den fremdriftsplan fylkesmannen nevner i punkt 4 i sin tilsynsrapport. Sekretariatet har ikke mottatt nevnte redegjørelse. Kopi av fremdriftsplanen er mottatt 6. oktober 2014, sammen med en opplysning om at Arbeidsgruppa for ROS-analysen er oppnevnt, ikke kommet i gang, men at dette vil skje så snart som mulig. I fremdriftsplanen / Plan for lukking av avvik, er det fra kommunens side skissert hvordan de tre avvikene skal lukkes, tidsfrister for gjennomføring av tiltakene.

Rådmannen er kalt inn til møtet i forbindelse med at saken er satt på dagsorden.

#### **Vurdering:**

Som nevnt over har rådmannen så langt ikke besvart gitt anmodningen om en redegjørelse. Vurderingen er derfor utelukkende basert på den øvrige skriftlige informasjonen som finnes i saken.

Kommuneloven § 23 legger en god del oppgaver og myndighet til kommunens administrasjonssjef. Administrasjonssjefen er etter loven øverste leder for den samlede kommunale administrasjon, og vedkommende skal påse at vedtak blir iverksatt. Videre heter det at administrasjonssjefen skal sørge for at administrasjonen drives i samsvar med lover, forskrifter og overordnede instruksjoner.

Kommunal virksomhet er omfattende og mangeartet. Iverksetting av vedtak og det å sørge for overholdelse av lover og forskrifter kan derfor ikke alltid skje momentant. Tidsbruk ved gjennomføring må f.eks kunne vurderes ut fra om en sak er kompleks eller enkel. I spørsmålet om oppfølging av kommunestyrets vedtak vedrørende kommunal beredskap synes det etter hvert å ha gått svært lang tid. Kommunestyrets to vedtak fra henholdsvis 2010 og 2012 gir hver for seg tydelige føringer i forhold til forbedring av kommunens beredskapsarbeid. Mer enn to år etter kommunestyrets siste vedtak om kommunal beredskap, har fylkesmannen konkludert med at Saltdal kommune har avvik fra tre sentrale bestemmelser i forskriften. Kontrollutvalgets vurdering allerede i 2012, var at oppfølgingen av kommunestyrets vedtak fra 2010 var *"gått alt for sent"*.

Sett i forhold til kontrollutvalgets oppgave med å føre kontroll og tilsyn med forvaltningen, mener sekretariatet at kontrollutvalgets uttalelse eller innstilling i saken bør omtale den manglende iverksetting av kommunestyrets vedtak. Videre ta opp at rådmannen ikke har gitt kontrollutvalget redegjørelsen det er bedt om. I tillegg kan det vært aktuelt å si noe om den informasjon som kontrollutvalget faktisk har mottatt vedrørende kommunal beredskap.

Spørsmålet om iverksetting av vedtak, er knyttet til den arbeidsdeling som er ment å være mellom den overordnede, politiske myndighet på den ene side, og den utførende / administrative myndighet på den annen side. Dette er et vesentlig og sentralt tema i kommuneloven og innen det kommunale styresett. Sett i lys av dette, videre sett i lys av kommunestyrets to vedtak for 2

og 4 år siden, og sett i lys av fylkesmannens konklusjoner, synes det aktuelt å sende saken til kommunestyret med en innstilling som omhandler spørsmålet om iverksetting av vedtak.

Kontrollutvalgsforskriften § 5 innebærer at utvalget skal kunne kreve enhver opplysning, redegjørelse eller dokument fremlagt, samt foreta de undersøkelser utvalget finner nødvendig. Retten til innsyn og opplysninger er en sentral og nødvendig rett for å sikre at utvalget kan utføre de oppgaver det er pålagt. Også i forhold til dette synes det aktuelt å ta forholdet opp med kommunestyret.

### **Kontrollutvalgets innstilling**

1. Kommunestyret viser til saksfremlegget og informasjon om manglende oppfølging av kommunestyrets vedtak (7/10 og 14/12) vedrørende kommunal beredskap. Kommunestyret er ikke tilfreds med den oppfølging vedtakene har fått, og har en klar forventning om at rådmannen følger opp kommunestyrets vedtak.
2. Kommunestyret viser til Forskrift om kontrollutvalg og ber rådmannen se til at kontrollutvalget gis de opplysninger, redegjørelser og dokumenter utvalget ber om.
3. Kommunestyret tar til etterretning den fremlagte Plan for lukking av avvik etter tilsyn fra Fylkesmannen i Nordland.



## Saksfremlegg

|                |            |            |
|----------------|------------|------------|
| Utvalg         | Utvalgssak | Møtedato   |
| Levekårsutvalg | 34/14      | 20.10.2014 |
| Kommunestyre   | 51/14      | 06.11.2014 |

|       |            |
|-------|------------|
| Sign. | Eksp. til: |
|-------|------------|

## Samarbeidsavtale folkehelse

### Foreliggende dokumenter:

- Samarbeidsavtale folkehelse

### Sakens bakgrunn

Samarbeidsavtalen for folkehelse er fylkeskommunens forslag til ny samarbeidsavtale som skal gjelde fra 1.1.14. Administrasjonen har i møte med fylkeskommunen kommet frem til disse prioriterte punktene som er viktigst for Saltdal kommune å prioritere de neste årene fremover.

### Vurdering

Rådmann, ordfører og kommunalledere har i samarbeid med folkehelsekoordinator blitt enige om å signere samarbeidsavtalen med Nordland Fylkeskommune. Samarbeidsavtalen skal legges frem for levekårsutvalget før kommunestyret behandling.

Det skal lages en enkel tiltaksplan for kommunens folkehelsearbeid med bakgrunn i samarbeidsavtalen. Tiltaksplanen tar utgangspunkt i folkehelseutfordringene. Fra tidligere år har vi skriftliggjort folkehelseutfordringene slik som Lov om Folkehelsearbeid har pålagt oss.

#### Økonomi:

Det er endringer i den økonomiske støtten. Saltdal kommune får som tidligere kr. 100 000,- per år i treårsperioden 2014-16. Som økonomisk støtte for kommunens arbeid med resultatområder og tilhørende resultatmål gis i tillegg kr. 175 000,- per år. Disse pengene er det enighet om å sette av på et fond til bruk i det daglige folkehelsearbeidet. Dette vil være en klar styrking av folkehelsearbeidet.

Fra tidligere år er det avsatt kr. 20 000,- per år til folkehelsearbeid, og det har medført stagnasjon i tiltak for å møte folkehelseutfordringene.

Fra dialogen med Nordland Fylkeskommune ble det bemerket at organiseringen og forankringen av folkehelsearbeidet ikke er optimal.

Det bemerkes at kommuneplanens samfunnsdel ikke er laget. Oversiktsdokumentet om folkehelseutfordringene skal brukes aktivt som kunnskapsgrunnlag i arbeidet med kommunal

planstrategi og i arbeidet med planer, strategier og tiltak. Kort sagt bør det være helse i alle vedtak og tiltak vi gjør.

**Rådmannens innstilling**

Samarbeidsavtalen med Nordland Fylkeskommune signeres og handlingsplan lages.

**Saksprotokoll i Levekårsutvalg - 20.10.2014**

**Behandling:**

**Enstemmig innstilling:**

Samarbeidsavtalen med Nordland Fylkeskommune signeres og handlingsplan lages.