Saltdal kommune

Møteinnkalling

Utvalg:	**Formannskap**
Møtested:	Formannskapssalen
Dato:	24.06.2014
Tidspunkt:	09:30

Eventuelt forfall må meldes Servicekontoret snarest på tlf. 75 68 20 00. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Saksliste

Utvalgs-saksnr	Innhold	Vedlegg	Arkivsaksnr
	Saker til behandling		
PS 83/14	Referater/Orienteringer - Formannskapet 24.06.14	1-3	2014/20
PS 84/14	1. gangs behandling. Detaljreguleringsplan for Rusånes fabrikker	Eget hefte	2012/524
PS 85/14	Søknad om dispesasjon fra reguleringsplan Storjord. Oppføring av fritidsbebyggelse på byggeområde B3	4-13	2014/392
PS 86/14	Fastsetting av planprogram - Detaljreguleringsplan utbedring E6 Borkamo - Lønsdal.	2 hefter	2013/1131
PS 87/14	Klage på vedtak i sak 22/14. Søknad om dispensasjon fra kommunepalnens arealdel. Oppføring av fritidsbebyggelse i LNF-område.	14-20	2013/89
PS 88/14	Klage på vedtak i delgert sak 46/14. Søknad om fradeling av hyttetomt på Gnr. 34 bnr 1. Kåre og Hjalmar Johansen	21-27	2013/89
PS 89/14	Tiltak for besparelser på kort og lang sikt - Økonomistyring 2014-2017	Ettersendes	2014/535
PS 90/14	Regjeringens arbeide med ny kommunestruktur -i Saltdal kommunes arbeid og tilpasning.	28-30	2014/540
PS 91/14	Jan Normann Nilsen. Søknad om motorferdsel i utmark		2010/1713
PS 92/14	Sigmund Ingvaldsen. Søknad om motorferdsel i utmark		2010/1729
PS 93/14	Torleif Helgesen. Søknad om motorferdsel i utmark		2008/889

PS 94/14	Delegasjon av formannskapets myndighet med hjemmel i lov om motorferdsel i utmark §6		2014/20
PS 95/14	Søknad om økonomisk støtte fra Susanne Lundeng	31-34	2014/76
PS 96/14	Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan Trollhaugan hyttefelt og kommuneplanens arealdel for oppføring av hytte med pulttak og høgere gesims.	Eget hefte	2014/448
PS 97/14	Drøfting vedr. tildelingskriterier for tildeling av tomtene på Saltnes		2013/533

Rognan, 17.06.14

Finn-Obert Bentsen
Ordfører

Saltdal kommune

Arkiv:
Arkivsaksnr: 2014/20
Saksbehandler: Christin Kristensen

Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	83/14	24.06.2014

Sign.	Eksp. til:

Referater/Orienteringer - Formannskapet 24.06.14

Foreliggende dokumenter:

- Orientering vedr. «Den mangfoldige tiltakskjeden» fra NAV Saltdal

Rådmannens innstilling

Orienteringen tas til informasjon.

Saltdal kommune

Arkiv: 2012004
Arkivsaksnr: 2012/524
Saksbehandler: Frode Tjønn

Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	84/14	24.06.2014

Sign.	Eksp. til:

1. gangs behandling. Detaljreguleringsplan for Rusånes fabrikker. Utleggelse til offentlig ettersyn.

Vedlegg
1 Detaljregulering for Rusånes Fabrikker
2 Dokumentliste_Rusånes
3 Rusånes_Fabrikker

Foreliggende dokumenter:
Vedlegg 3. omfattes av dokumenter i dokumentlisten, jfr. dokumentliste vedlegg 2.

Sakens bakgrunn

Rusånes Fabrikker har ikke egne arealer nok til å kunne øke produksjonen av hytter og bolighus i takt med den økende etterspørselen. Nær dagens fabrikkområde på nordsiden av Russåga er det bare området på sørsiden av Russåga som kan dekke behovet for økt areal.

Salten Kartdata har på vegne av Saltdalshytta utarbeidet forslag til Detaljreguleringsplan for Rusånes fabrikker for å sikre fremtidig industriområder. Utvidelsen gjelder i første rekke arealer til lageranlegg på sørsiden av Russåga, med tilhørende omlegging av privat veg (veg til Indre Rusånes). Planområdet omfatter også eksisterende fabrikkområde.

Det er utarbeidet Risiko og sårbarhetsanalyse for tiltaket. I løpet av høringsperioden vil det foreligge fullstendig ROS analyse for tiltaket og forhold til drikkevannskilden i området.

Vurdering (kommentarer i kursiv)

Planområde
Området er i kommuneplanens arealdel avsatt som industriområde (eksisterende industriområder) og LNF-område sør for Russåga. Avgrensing av planområdet er gjort i samarbeid med administrasjonen i Saltdal kommune.

Planformål
Industri og kontor/industri
Planen legger opp til å utvide industriområdet til Rusånes Fabrikker med et nytt lagerområde I3. Nye lagerbygninger i en etasje med maksimal byggehøyde på 8,0 m. Kombinert kontor/industri tillates bygg i 1 ½ etasje med byggehøyde 8,0 m.

Grad av utnytting oppgitt som bebygd areal % -BYA=45 %. Maksimum bruksareal (BRA) på 14 237 m^2.

Det vises til innspill fra Nordland fylkeskommune(s. 16. planbeskrivelse)som ber kommunen vise til at forskrift om konsekvensutredning er vurdert av kommunen og ikke av tiltakshaver selv. Vedlegg 1 omfatter tiltak som alltid skal konsekvensutredes. I saken opplyser Salten Kartdata at Maksimal bruksareal er satt til 14 237 m^2. Krav til konsekvensutredning gjelder for industribygg på mer enn 15000m^2. Det er derfor ikke krav til konsekvensutredning jfr. vedlegg 1. Vedlegg II omfatter planer som skal vurderes etter forskriften, § 4. Industribygg til denne typen formål kommer ikke under forskriften.

Konklusjon: Det er ikke krav til konsekvensutredning for tiltaket.

Privat veg
I planforslaget omtales adkomstvegene (V1 og V2) som privat veg.

- *Rett benevnelse på V1 skal være offentlig veg til og med bru over Russåga.*

Flytting av eksisterende veg lengre sør (V2) vil ikke komme i konflikt med eksisterende skråning i sør (elveterasse). Det vil her ikke være behov for skjæring.

Friluftsområder
Restområder lokalisert rundt industriområdet og elvestrengen langs Russåga og Saltdalselva. Det er etablert en sone på 20 meter langs Saltdalselva og 10 meter fra Russåga.

Anses som tilstrekkelig i forhold NVEs innspill til oppstartsmeldingen.

Friluftsområder i vann
Ingen kommentarer

Hensynssone (grunnvannsforsyning) kap. 2.7
Regulert i tre ulike soner *(0-3, omtalt som Sg0-Sg3 i plankart og bestemmelser)* som skal beskytte drikkevannskilden på Rusånes. Norconsult har vært engasjert av Saltdal kommune for å gi et bedre bilde av grunnvannsforekomsten og gi en anbefaling til sikkerhetssoner rundt brønnene i forhold til fremtidig bruk. Det er utarbeidet foreløpig rapport fra Norconsult (Notat 3) som er vedlagt saken.

Sone 0 omfattes av nærområdet til brønn nær privat veg (Indre Rusånes). Her skal det ikke etableres industri, men det vil i dette området være aktuelt med tiltak i grunnen for å sikre vannkilden. I sone 1 og 2 skal det ikke settes opp nye bygninger, men eksisterende bygg kan vedlikeholdes og eventuelt utvides noe.

I etterkant av rapporten er det foretatt ny prøveboring og kjøring av vannverket for å fastsette sonene og grunnvannsforekomsten bedre. Endelig rapport vil foreligge i løpet av høringsperioden og oversendes høringspartene. Hensynssonene kan bli revidert avhengig av hva som fremkommer i endelig rapport.

Planbestemmelser
Det vises for øvrig til planbestemmelsene § 7 hensynssoner og hva som kan tillates i de forskjellige sonene. Planbestemmelsene er fundert på vannforsyningens ABC. Det skal ikke være industri i sone 0, begrenset industri i sone 1 og to, og mest industri i sone 3.

Det tillates kun mindre utvidelse av industribebyggelse i sone 1. Bestemmelsene skal være i samsvar med øvrige bestemmelser for drikkevannskilden. Det tillates etablering av industribygg i sone 3 men det skal utarbeides rutiner som hindrer eventuell spill av drivstoff eller annen forurensing av drikkevannskilden.

Beredskapsplan og tiltak i soner
På vegne av tiltakshaver skal Norconsult skal utarbeide rapport for beredskap og tiltak for å hindre forurensing av drikkevannskilden. Dette gjelder både i byggefasen og i sluttfasen/driftsfase. Innspill til planarbeidet har hovedsakelig omfattet drikkevannskilden. Endelig rapport vil foreligge i høringsperioden.

Utbyggingsavtale
Eventuelle kostander for sikring av vannkilden og hvilke tiltak som skal gjennomføres må fremkomme i en utbyggingsavtale med Saltdalshytta. Utbyggingsavtalen må godkjennes av kommunestyret og at det skal inngås utbyggingsavtale skal også omfattes av vedtaket i Saltdal formannskap.

Uenighet om grunnvannskilden.
Det har også i løpet av prosessen vært dialog med driftsetaten på kommunen. I løpet av prosessen er det kommet klart frem at det er uenigheter mellom det Norconsult foreløpig er kommet frem til og hva driftsenheten mener. Uenigheten er hvor grunnvannet kommer fra. Norconsult har foreløpig konkludert med at grunnvannsstrømmene kommer fra Russåga. Driftsavdelingen mener at den i perioder kommer fra Saltdalselva, spesielt i perioder da det er ekstremvær (tørke) og med kraftig regn i øst. Hensynssonene kan bli revidert avhengig av hva som fremkommer i endelig rapport. Det er foreløpig ikke konkludert hvorvidt undersøkelsene skal omfatte ekstremsituasjon.

Øvrige kommentar til Kap. 2.7, s 8 og 9 (planbeskrivelse)
Her henvises det til Norconsults rapport 3 og foreløpig konklusjon at produksjonsbrønn B3 skal utgå. Dette stemmer ikke. B1 og B2 er ment å være hovedvannsforsyningskildene og B3 skal fremdeles være i drift.

Konklusjon
Ut fra de beregninger som er fremskaffet hittil i prosessen anses det at konsekvensene for drikkevannskilden er tilstrekkelig vurdert. Nye beregninger vil kunne føre til endrede soner. Endringer tas med ved 2. gangs behandling av planen. Dersom undersøkelsene medfører større endringer av soneinndelingen skal reguleringsplanens bestemmelser uansett ivareta drikkevannskilden og det er utbyggers ansvar å påse at disse blir fulgt.

Det skal etableres et lagerområde med bygningselementer. Lagring av elementpakker anses ikke å kunne forurense grunnen, men aktiviteten tilknyttet transport vil kunne øke fare for forurensing. Tiltak i de ulike sonene vil fremkomme av Norconsult sin rapport og fastsettes i planbestemmelsene og en utbyggingsavtale mellom partene.

Det foreslås at detaljreguleringsplan for Rusånes fabrikker legges ut til offentlig ettersyn i 6 uker.

Naturmangfoldlova
§ 7 sier at prinsippene i naturmangfoldlova § 8-12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Det er ikke registret forekomster av betydning innenfor planområdet. Fylkesmannen i Nordland opplyser om at området Moan fungerer sannsynligvis som hekkelokalitet for kongeørn og at den kan bli potensielt forringet.

Administrasjonen vurderer derfor lokaliteten i forhold til naturmangfoldlova.

§ 8 Kunnskapsgrunnlaget
Bestandssituasjon (http://www.miljostatus.no/Tema/Naturmangfold/Rovdyr-og-rovfugler/Kongeorn/#A)

Stortinget vedtok i 2004 at bestanden av kongeørn skulle opprettholdes i hver rovviltregion på det nivået som var situasjonen da. I de fleste områdene av Norge synes bestanden å ha vært stabil over lengre tid.

I 2008 ble hekkebestanden av kongeørn i Norge beregnet til å bestå av mellom 1176 og 1454 hekkende par.

Trusler
Kongeørnene er sårbare for oppdeling og reduksjon av leveområdene sine. Arten trenger uforstyrrede hekkeplasser og store territorier, og dette gjør den utsatt for inngrep i leveområdet. I perioden som ørna har lagt egg, er den spesielt følsom for forstyrrelser. Siden denne perioden ofte sammenfaller med påskeutfarten, hender det at hekkingen mislykkes.

Faktorer som kan ha negativ innvirkning på forekomsten av kongeørn er blant annet endret arealbruk og fysiske inngrep fra oss mennesker knyttet til hekkeplass og territorier. Eksempel på slike inngrep er veibygging, bebyggelse, kraftledninger, vindmølleparker og vassdragsreguleringer.

Risiko for skade på naturmangfoldet
Ny fabrikk lokaliseres 100 meter fra eksisterende. Økt trafikk vil komme som følge av trailere og interntransport av ferdige byggeelementer. Utvidelse av området vil ikke komme vesentlig nærmere kongeørnreiret enn dagens produksjons og lagringsområde. Administrasjonen vurderer at det innebærer liten risiko for skade på naturmangfoldet. Det anses derfor at naturmangfoldlovas §§ 9 – 12 er uaktuelle i denne saken og at tiltaket ikke strider mot angitte §§ i Naturmangfoldlova.

Sist bruk av reirlokalitet var i 2005 (ref. Fjelltjenesten, 16.6.2014).

Rådmannens innstilling

I medhold av Plan og bygningslova § 12-11 sendes forslag til reguleringsplan på høring og offentlig ettersyn i minimum 6 uker.

Det skal gjennomføres utbyggingsavtale mellom Saltdal kommune og Saltdalshytta for sikring av grunnvannsforekomst.

Saltdal kommune

Arkiv: 71/1/5
Arkivsaksnr: 2014/392
Saksbehandler: Frode Tjønn

Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	85/14	24.06.2014

Sign.	Eksp. til:

Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan Storjord. Oppføring av fritidsbebyggelse på byggeområde B3

Vedlegg
1 Søknad om dispensasjon. Hytte. Øyvind Pedersen. Storjord
2 Kart
3 Korrespondanse
4 Utsnitt reguleringsplan Storjord
5 Bestemmelser reguleringsplan Storjord.

Sakens bakgrunn

Det søkes om dispensasjon fra gjeldende reguleringsplan Storjord, vedtatt av Saltdal kommunestyre 22.05.2003. Tiltakshaver ønsker å føre opp fritidsbebyggelse på område B3, regulert til boligformål. Bebyggelsens størrelse er 69,5 m^2.

Vurdering
Etter plan- og bygningsloven § 19-2 kan dispensasjon bare gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, ikke blir vesentlig tilsidesatt. Etter en samlet vurdering, må også fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene.

Når kan dispensasjon gis?
Kommunens adgang til å gi dispensasjon er avgrenset. Det kreves at hensynene bak den bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må det foretas en interesseavveining, der fordelene ved tiltaket må vurderes opp mot ulempene. Det må foreligge en klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon. Det innebærer at det normalt ikke vil være anledning til å gi dispensasjon når hensynene bak bestemmelsen det søkes dispensasjon fra fortsatt gjør seg gjeldende med styrke. Fordelene skal primært knyttes til de offentlige hensyn som planen skal ivareta. Kommunen skal utøve et skjønn og avgjøre hvorvidt dispensasjon skal gis. Det kan settes vilkår for dispensasjonen.

Utdyping
Som angitt i paragrafkommentarene i ny lov vil vurderingen av omsøkte tiltak i forhold til lovens kriterier være rettanvendelse. Det gjelder:

- om hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i formålsbestemmelsen blir vesentlig tilsidesatt
- om fordelene ved å gi dispensasjon vil være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering

Hvis vurderingen etter første, andre strekpunkt konkluderer med at lovens vilkår ikke er oppfylt vil dispensasjon ikke kunne gis. Vilkårene er kumulative, slik at forvaltningen kun har rettslig adgang til å gi dispensasjon dersom begge vilkårene i bestemmelsen er oppfylt.

Begrunnelse for søknaden

1. Tiltakshaver har benyttet eksisterende bygning til fritidsbebyggelse over flere år
2. Bygningen lukter mugg
3. Gulvet har sviktet og alt er blitt skjevt innvendig. Kjeller under huset holder på å ramle sammen.
4. Tiltakshaver kan ikke se at en endring i bruksform fører med noen ulemper.

Hensyn bak bestemmelsen/plan
Formålet med reguleringsplan på dette området er å tilrettelegge for boligbygging og ikke fritidsbebyggelse. Søknaden bryter vesentlig med planens intensjoner på dette punktet og en vurderer derfor at hensynet bak bestemmelsen det skal dispenseres fra blir vesentlig tilsidesatt.

Ved vurdering av andre strekpunkt vurderes fordelene/ulempene i forhold til gjeldende reguleringsplan. Fordelen for tiltakshaver i forbindelse med dispensasjonen er at han har brukt bygningen som fritidseiendom og at han derfor ikke ser at tiltaket medfører noen ulempe. Begrunnelsen er at han vil ha en hytte i stedet for bolig.

Administrasjonen vurderer at en dispensasjon vil skape en praksis som er uheldig for et område ment for boligbygging. Hvorvidt eier av bygningen benytter denne som fritidsbolig eller bolig er ikke noe administrasjonen vil følge opp. Det som er vesentlig i saken er at bygningen oppføres i boligstandard og at den føres i matrikkelen som enebolig. Når det gjelder tilstanden på bygningen vil han kunne få satt opp et nytt bygg, tilpasset boligstandard og i henhold til TEK 10 som angår utbygging av boliger.

Det anses ikke at fordelene er vesentlig høgere enn ulempene.

Konklusjon:
Siden vilkårene er kumulative, er det kun rettslig adgang til å gi dispensasjon dersom begge vilkårene i bestemmelsen er oppfylt. Ingen av vilkårene er oppfylt og dispensasjon kan derfor ikke innvilges.

Rådmannens innstilling

I medhold av Plan- og bygningslova § 19-2 innvilges ikke dispensasjon for oppføring av fritidsbebyggelse i område B3 regulert til boligformål. Hensynet bak bestemmelsen det dispenseres fra blir vesentlig tilsidesatt. Dispensasjon kan derfor ikke innvilges.

Saltdal kommune

Arkiv: 2013001
Arkivsaksnr: 2013/1131
Saksbehandler: Frode Tjønn

Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	86/14	24.06.2014

Sign.	Eksp. til:

Fastsetting av planprogram - Detaljreguleringsplan utbedring E6 Borkamo - Lønsdal.

Vedlegg
1 2013101040-1-32
2 planprogr-fastsett
3 merknadshefte-komplett

Sakens bakgrunn

Statens vegvesen har med hjemmel i plan- og bygningsloven § 3-7, og i samarbeid med Saltdal kommune, startet arbeidet med å utarbeide en detaljregulering for strekningen E6 Sørelva – Borkamo. Kommunen har avgjort at planarbeidet omfattes av forskrift om konsekvensutredning

Forslag til planprogram har derfor vært sendt på høring og lagt ut til offentlig ettersyn samtidig med varsel om oppstart av planarbeidet. Statens vegvesen anser kunnskapsgrunnlaget som utilstrekkelig og vil derfor igangsette kartlegginger/utredninger innenfor fagfeltene: naturressurser (reindrift).

Forslag til planprogram ble sendt på høring og utlagt til offentlig ettersyn i fra 20.02.2014 til 07.04.2014

Forslag til planprogram skal Saltdal formannskap fastsetting i denne sak.

Statens vegvesen utarbeider konsekvensutredning i tråd med fastsatt planprogram. Konsekvensutredningen skal være tilpasset plannivået og være relevant i forhold til de beslutninger som skal tas. Planforslaget med konsekvensutredning skal beskrive virkninger av tiltaket for miljøet og samfunnet. Virkninger av planen som helhet skal også inngå i vurdering av konsekvensene.

Seinere skal detaljregulering med konsekvensutredning legges ut til offentlig ettersyn. Planforslaget vedtas endelig av kommunestyret. Fastsetting av planprogram er delegert til Saltdal formannskap.

Vurdering

Formålet med planprogrammet er å:

- Klargjøre formålet med planleggingen og prosjektet
- Fastsette hvilke alternativer som skal utredes
- Fastsette hvilke tema som skal utredes i den kommende konsekvensutredningen
- Redegjøre for planprosessen og beskrive opplegg for medvirkning

Planprogrammet skal ikke omfatte alle mulige effekter av aktuelle tiltak, men begrenses til tema der man forventer vesentlige virkninger. Detaljeringen skal legges på et nivå som er tilstrekkelig for å fatte en beslutning.

Formålet med konsekvensutredningen er å få fram de vesentligste konsekvenser prosjektet vil medføre med hensyn til miljø, naturressurser og samfunn, slik at disse legges til grunn for vedtaket av reguleringsplanen.

Planområdet

Planområdet ligger i dalførene Lønsdal og Saltdal mellom Sørelva og Borkamo i Saltdal kommune. Vegstrekningen som er på ca. 20 km, omfatter nedstigningen fra Saltfjellet mot nord.

Detaljreguleringen skal også omfatte nødvendige deponiområder, midlertidige rigg- og anleggsområder og tilstrekkelige arealer for trafikkavvikling i anleggsperioden.

Særskilte tema/andre rammer

Sykkelløype

Det er tatt initiativ til en sykkelløype fra polarsirkelen og nordover gjennom Saltdal. Mellom Sørelva og Lønsdal er det mest aktuelt å følge E6. Det må vurderes om det er behov for egen tilrettelegging der sykkelløypa følger E6.

Kommentar: Tilrettelegging/mulighet for bruk av E6 i forbindelse med sykkel gjelder hovedsakelig strekningen Lønsdal – Sørelva brøytestasjon ved gamle E6. Vegen foreslås med en skulder på 1 meter som sikrer syklende. Beregningene er gjort ut fra forventet trafikkbelastning på strekningen.

Utredningstema og problemstillinger

Det vises til kap. 5 i planprogrammet. Kort oppsummert anbefaler tiltakshaver at det utarbeides Konsekvensutredning for Naturressurser – tema reindrift.

Tema i planbeskrivelsen

I tillegg til de særskilte utredningstemaer som er beskrevet i kapitel 5.3 (prissatte konsekvenser) og 5.4 (ikke-prissatte konsekvenser) er det behov for en nærmere vurdering og beskrivelse av en rekke andre problemstillinger. Disse temaene vil ikke bli underlagt en konsekvensutredning, men drøftet og ivaretatt gjennom utarbeidelse av planbeskrivelsen. Aktuelle temaer er blant annet følgende:

- Trafikksikkerhet
- Vegtrafikkstøy

- Massehåndtering, deponiområder
- Midlertidige rigg- og deponiområder
- Avlastet veg og omklassifiseringer
- Trafikkavvikling i anleggsperioden
- Grunnforhold
- Grunnerverv og erstatninger

Kommentarer fra administrasjonen

Administrasjonen har hatt et nært samarbeid med Statens vegvesen i prosjektet. Det er gitt innspill til planarbeidet på et tidlig stadium. For innspill vises det til merknadshefte s 6-8. Det har vært eget møte med Statens vegvesen angående merknadene.

I løpet av planprosessen kom det ikke inn vesentlige merknader til forslag til planprogram. Under pkt. *4.4 Andre rammer og føringer* er det tatt inn et nytt avsnitt som omhandler jernbanens interesser.

Rådmannens innstilling

I medhold av Plan og bygningslova § 12-9 godkjennes forslag til planprogram for Detaljreguleringsplan for strekningen Lønsdal – Borkamo. Vedtaket gjøres i henhold til vedtatt delegasjonsreglement godkjent av Saltdal kommunestyre vedtatt 25.6.2009. om delegasjon etter nye plan og bygningslova.

Saltdal kommune

Arkiv: 34/1
Arkivsaksnr: 2013/89
Saksbehandler: Frode Tjønn

Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	87/14	24.06.2014

Sign.	Eksp. til:

Klage på vedtak i sak 22/14. Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. Oppføring av fritidsbebyggelse i LNF-område.

Vedlegg

1 Klage på vedtak om dispensasjon fra kommunenes arealplan for utskillelse av Hyttetomt til fritidsformål på gnr: 34 bnr.1
2 Innspill dispensasjon/fradeling. Bruk av eksisterende skogsbilveg som adkomstveg til hytte. Foreningen Trettnesveien.
3 Vedtak i sak 22/14. Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. Oppføring av fritidsbebyggelse i LNF-område. Klageadgang
4 Høring søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. Oppføring av fritidsbebyggelse på 34/1
5 Høring søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel - oppføring og fradeling av fritidsbebyggelse på Gnr 34 bnr. 1

Foreliggende dokumenter:
Vedlegg i forbindelse med sak 22/14 (tidligere levert)

Sakens bakgrunn

Saltdal formannskap innvilget i sak 22/14 søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for oppføring av fritidsbebyggelse på Gnr 34 bnr. 1, Langånes. Veiforeningen Trettnesveien og Trettnes grunneierlag klager på vedtaket. En del av klagen går ut på at det foreligger nye opplysinger i saken.

Trettnes grunneierlag er representert i Veiforeningen Trettnesveien.

Som følge av dispensasjonen er det også gjennomført fradeling i saken. Innvilges klagen må tillatelse til fradeling oppheves.

Historikk:

- Formannskapssak 128/13: Formannskapet stiller seg positiv til vedtaket. Saken sendes på høring. bla. til Jan Aril Moen som er veiformann for Trettnesveien.
- 14.1.2014. Utgående brev til Jan Arild Moen. Her fremkommer det at tiltakshaver ikke er vegeier på adkomstveg til hytten. Saken sendes derfor til veglaget for uttalelse.
- 16.1.2014. Utgående brev til Jan Arild Moen,. Her ble det særskilt bedt om bruk av vegen som adkomstveg til fritidsbebyggelse ved en eventuell fradeling. Vedlagt følger søknad om dispensasjon og lokalisering av hytten.
- Formannskapssak 22/14: Formannskapet innvilger søknad om dispensasjon for oppføring av fritidsbebyggelse på 34/1.
- 31.3.2014. Utgående brev til Jan Arild Moen: Melding om vedtak i saken. Klageadgang 3 uker.
- 4. april. Brev fra Jan Arild Moen (registrert inn 5.5.2014).
- 17.6.2014. Klage fra Trettnes grunneierlag og Trettnes veiforening.

Vurdering

Klagens innhold *(kommentarer i kursiv):*

Flere hunder meter privat veg

- *Ca. strekning privat veg er 320 meter.*

Det foreligger ingen avtale om veirett/bruksrett til nye eiere av omsøkt hyttetomt. Vi er ikke blitt forespurt. I saksfremstillingen ser det ut til at vegen fritt kan benyttes og det vises til brev fra advokat i Skogeierlaget m.m. angående stenging av veg. Det vises til at de dokumenterer sin vegrett og hvem som kan tas opp som medlemmer.

- *I saken fremkommer det at søker Kåre og Hjalmar Johansen er grunneiere i området. Saltdal kommune har i vedtaket ikke tildelt noen veirett. I brev til Jan Arild Moen av 16.01 og 14.01 omtales vegen som privat og det bes særskilt om innspill i forhold til denne. Dette var i forbindelse med høring av saken. Det kom ikke noe svar fra Jan Arild Moen innen fristen. 5.5.2014 kom det brev fra Jan Arild Moen der han viser til at bruk av veien som adkomstvei til hytter i området ikke vil bli godtatt av styret. Brevet er stilet til Saltdalkommune 3. april og stemplet av Servicekontoret 4. april. Brevet ble først lagt inn i sakssystemet 5.5.2014. Brevet ble også lagt på en annen sak (Sak 13/1178) som omhandler en søknad fra Jan Arild Moen som privatperson om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for oppføring av hytte like i nærhet av omtalt hytte i denne sak. Administrasjonen tolker ikke innholdet i brevet til å være en klage på sak 22/14 men som en opplysning/innspill til fradeling av hyttetomta.*
- *Selve vegspørsmålet er lite omtalt i sak 22/14. bakgrunn for dette er bla. at veiglaget ikke hadde uttalt seg noe særlig om bruk av vegen som adkomstveg.*

Rett til bruk av vegen

Saltdal kommune har i denne sak ikke tildelt noen vegretter i området. Hvorvidt det skal fordeles plikter og rettigheter på omtalt veg er av privatrettslig karakter og angår ikke denne saken.

Andre elementer i klagen

Det vises til de innspill som var i saken både fra Fylkesmannen i Nordland og Nordland fylkeskommune. Det vises også til administrasjonens vurdering og deres anbefaling om ikke å innvilge dispensasjon.

Dette er innspill som ble vedlagt formannskapets behandling i sak 22/14 og er sådan ikke nye opplysninger i denne saken. Saken er også videresendt til offentlige etater for klage. Det foreligger ingen klager på formannskapets vedtak.

Konklusjon
Administrasjonen kan ikke se at det er nye momenter i saken, og formannskapets vedtak i sak 22/14 opprettholdes. Klagen oversendes til Fylkesmannen i Nordland for klagebehandling.

Rådmannens innstilling

Saltdal formannskap kan ikke se at det er nye momenter i saken som gjør at formannskapets vedtak ikke kan opprettholdes. Formannskapets vedtak i sak 22/14 opprettholdes. Klagen oversendes til Fylkesmannen i Nordland for klagebehandling.

Saltdal kommune

Arkiv: 34/1
Arkivsaksnr: 2013/89
Saksbehandler: Frode Tjønn

Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	88/14	24.06.2014

Sign.	Eksp. til:

Klage på vedtak i delegert sak 46/14. Søknad om fradeling av hyttetomt på Gnr. 34 bnr 1. Kåre og Hjalmar Johansen

Vedlegg

1 Klage på vedtak om dispensasjon fra kommunenes arealplan for utskillelse av Hyttetomt til fritidsformål på gnr: 34 bnr.1
2 Søknad om fradeling av hyttetomt Gnr. 34 bnr. 1 Kåre Johansen og Hjalmar Johansen, Langånes.
3 Erklæring av adkomst og parkering

Sakens bakgrunn

I delegert sak 46/14 ble det i medhold av Plan og bygningslova § 20-1 innvilget søknad om fradeling av tomt til fritidsbebyggelse på Gnr. 34 bnr. 1, Langånes.

Etter samtale med Trettnes grunneierlag og veiforeningen Trettnesvegen klages det på vedtaket i brev av 07.06.2014. Klagen her er den same som for dispensasjonssøknaden for samme hytte (sak 22/14). Det vises til klagebehandling av denne saken.

Klagens innhold med kommentarer

Klagen har sammenheng med klage angående dispensasjon fra kommuneplanens arealdel (Sak 22/14). Etter samtale med grunneierleder for Trettnes gjelder klagen også fradelingen. Det vises til at vegen er privat og at det ikke foreligger noen vegrett.

Klager er kjent med at det er foreslått nytt parkeringsalternativ ved garasje under Sagmoen ved siden av kommunal veg. Her er det ikke opparbeidet parkeringsplass og i tillegg benyttes området av andre hytteeiere og er snuplass for brøytebilen om vinteren. Det ville være naturlig at det måtte opparbeides parkeringsplasser for nye hytter i området.

Vurdering

Saltdal kommune har på grunnlag av innkommet søknad behandlet fradeling av hytte på Gnr. 34 bnr. 1. I søknaden er det erklært adkomst og parkeringsrett på Gnr. 34 bnr. 2. Plan og bygningslova sier følgende om atkomst til tomt:

§ 27-4.*Atkomst*
Før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse eller oppføring av bygning blir godkjent, skal byggetomta enten være sikret lovlig atkomst til veg som er åpen for alminnelig ferdsel eller ved tinglyst dokument eller på annen måte være sikret vegforbindelse som kommunen godtar som tilfredsstillende. Avkjørsel fra offentlig veg må være godkjent av vedkommende vegmyndighet, jf. veglova §§ 40 til 43.

Saltdal kommune mener det er tilstrekkelig at grunneier på Gnr 34 bnr. 2 har gitt tillatelse til parkering og adkomstrett over deres eiendom og tilfredsstiller kravene i Pbl § 27-4. Saltdal kommune kan ikke se at denne saken dreier seg om vegretter i området da privat vegen ikke berøres.

At parkeringsplassen skal opparbeides er en selvfølge i saken.

Konklusjon
Saltdal kommune kan ikke se at det foreligger nye opplysninger i saken og delegert vedtak i sak 46/14 opprettholdes.

Rådmannens innstilling

Saltdal formannskap kan ikke se at det er nye momenter i saken som gjør at vedtak i sak 46/14 ikke kan opprettholdes. Vedtak i sak 22/14 opprettholdes. Klagen oversendes til Fylkesmannen i Nordland for klagebehandling.

Saltdal kommune

Arkiv:
Arkivsaksnr: 2014/535
Saksbehandler: Elisabeth Larsen

Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	89/14	24.06.2014

Sign.	Eksp. til:

Tiltak for besparelser på kort og lang sikt - Økonomistyring 2014-2017

Foreliggende dokumenter:

- Liste over tiltak for besparelser på kort og lang sikt (ettersendes)

Sakens bakgrunn

Rådmann og kommunallederne har i samarbeid med formannskapet utarbeidet konkrete sparetiltak som kan gi økonomiske besparelser på kort og lang sikt, jfr. vedlegget.

Rådmannens innstilling

Framlagte tiltaksliste iverksettes umiddelbart.
Tiltak som kan gjennomføres umiddelbart, iverksettes straks.
Eventuelle nødvendige utredninger knyttet til gjennomføring av tiltak utarbeides og legges frem for formannskapet 26. august.

Saltdal kommune

Arkiv:
Arkivsaksnr: 2014/540
Saksbehandler: Elisabeth Larsen

Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	90/14	24.06.2014

Sign.	Eksp. til:

Regjeringens arbeid med ny kommunestruktur – Saltdal kommunes arbeid og tilpasning

Foreliggende dokumenter:
- Diverse statistikk fra regjeringen.
- Muligheter og utfordringer med fokus på industri, næringsliv og sysselsetting

Kommuneprop. 95s

Sakens bakgrunn

Denne saken fremmes for å gi Saltdal formannskap anledning til å diskutere vår oppfølging av Regjeringens og Stortinget arbeid med endret kommunestruktur.

Saltdal kommunes oppfølging og arbeid er så langt lagt til Salten Regionråd. Det er også kommet klar melding fra Stortinget at Fylkesmannen har et stort ansvar sammen med KS om å igangsette arbeidet med endinger i kommunestrukturen.

Saltdal formannskap bes om å vurdere hvordan øverste lokale myndighet ønsker å følge opp saken etter hvert som ny informasjon tilkommer og etter hvert som stadig nye aktører involverer seg og legger føringer for de vurderinger som til slutt skal gjøres av Stortinget.

Saltdal formannskap vil følge arbeidet med kommunestruktur tett.

Rådmannen gis i oppdrag å bidra til at aktuell informasjon oversendes fortløpende til lokalpolitisk bearbeiding.

I behandlingen bes kommunestyret ta egen aktivitet og strategi til diskusjon, gitt særlig de nye signalene fra regjeringen i Prop. 95 S om kommunereformen og gitt behandlingen i Salten Regionråd.

Saltdal kommune sluttet seg enstemmig men slutter seg til det enstemmige vedtaket i Salten Regionråd av 21. februar. Då

> *1. Salten Regionråd vil på vegne av kommunene igangsette et prosjekt for å utrede en fremtidsrettet og robust organisering av kommunal sektor i Salten.*
>
> *2. Salten regionråd er prosjekteier og vedtar mandat og prosjektet innhold*
>
> *3. Salten Regionråd blir prosjektets styringsgruppe. To tillitsvalgte velges inn i styringsgruppa. Styringsgruppa utarbeider forslag til utredningsprogram som vedtas i regionrådet i juni 2014. Styringsgruppa er ansvarlig for å opprette nødvendige arbeidsgrupper i henhold til utredningsprogrammet.*
>
> *4. Følgende tema ønskes belyst i utredningsprogrammet.*
> *Kommunal tjenesteproduksjon og økonomi, infrastruktur, samferdsel, utdanning og kompetanse, frivillig sektor, demokrati, innflytelse og deltakelse*
> *Alternative modeller for organisering av kommunal sektor i Salten som i et langsiktig perspektiv gir livskraftige lokalsamfunn og robuste kommuner*
> *Nye oppgaver og muligheter*

Kommunestyrets vedtak ble oversendt og en samlet fremstilling av Saltenkommunenes behandling fremstilles av SR-sekretariatet slik: (Hamarøy og Meløy har i skrivende stund ikke sluttbehandlet saken).

Samtlige kommuner gir sin tilslutning til prosjektet og vedtaket som ble gjort i Salten Regionråd februar.

- Fauske kommune mener navnet på prosjektet skal være « Mulighetsstudier for Salten»

- Fauske, Gildeskål og Saltdal kommuner har skissert hvordan de vil involvere innbyggerne i prosessen. De øvrige kommunene kommer tilbake til det på et senere tidspunkt.

- Beiarn, Fauske og Saltdal kommuner anmoder om at Salten Regionråd skal være styringsgruppe for prosjektet.

- Beiarn kommune presiserer i vedtaket at også i fremtiden skal være egen kommune, men slutter seg til vedtaket fra SR møtet i februar.

Saken ble behandlet i Salten Regionråds møte 5. og 6. juni 2014 i Beiarn. Da AU hadde den til behandling i sitt møte 11. april gjorde de følgende enstemmige vedtak:
«Kommune struktur - forslag til utredningsprogram»

1. *Sekretariatet bes om å jobbe videre med saken med de innspill som kom på møtet.*

2. *i hht vedtak i SR-sak 02/14 er Arbeidsutvalget styringsgruppe, utvidet med alle kommunene og to tillitsvalgte. Arbeidsutvalget inkludert vara møter som fullverdige medlemmer i styringsgruppen. I tillegg inviteres øvrige kommuner ved ordfører inn sammen med to tillitsvalgte.*

3. *Første møte i styringsgruppen avholdes 23. mai.*

4. *Arbeidsutvalget bevilger inntil kr. 50.000 fra AU's disposisjonsfond til ekstern bistand for å lage skisse til utredningsprogram.*

AU i Salten Regionråd behandlet saken i møte 23. mai 2014 under AU-sak 31/14 og følgende innstiling ble sendt SR sitt møte i Beiarn 5. og 6. juni:

1. Salten Regionråd vedtar forslag til utredningsprogram som skal danne grunnlaget for en større utredning av en fremtidsrettet og robust organisering av kommunal sektor i Salten.

2. Utredningsarbeidet legges ut på anbud og arbeidet med å utrede en fremtidsrettet og robust organisering av kommunal sektor i Salten igangsettes så snart det er praktisk mulig.

3. Salten Regionråd blir prosjektets styringsgruppe. Styringsgruppen er ansvarlig for å opprette nødvendige arbeidsgrupper i henhold til utredningsprogrammet og til å bidra i nødvendig fremdrift av prosessen. Styringsgruppen involverer fylkesmannen og KS regionalt på en hensiktsmessig måte.

4. «Mulighetsstudier for Salten» blir prosjektets tittel.

5. Det legges frem ny sak til regionrådets møte i september.

Saken fremmes altså for å gi formannskapet anledning til å følge dette arbeidet tett, diskutere oppfølging av eget vedtak holdt opp mot arbeidet som Salten Regionråd nå har satt i gang og ikke minst å drøfte Saltdal kommunes strategier etter hvert som regjering og Stortinget legger nye føringer for den fremtidige kommunestrukturen.

Arbeidet mot en endret kommunestruktur er sterkt sentralpolitisk styrt. Den lokale og regionale behandlingen må følge de rammene for utredning og de øvrige føringer som Regjering og Storting setter.

Kommuneproposisjonen ble lagt frem 15. mai d. å. Den legger klare føringer til kommunesammenslåing og ved at kommunene selv jobber proaktivt med alternative.
Her legges det ny og etter rådmannens vurdering, tydelige føringer for videre prosesser. De viktigste delene av proposisjonen ble derfor tilsendt kommunestyrets medlemmer rimelig raskt. Følgelig vedlegges de ikke denne saken, men utgjør kanskje det vesentligste som er å fremskaffe av dokumentasjon pr dato.

Etter å ha gått gjennom Prop. 95 S (2013-2014), kommuneproposisjonen vil rådmannen anbefale formannskap og kommunestyret om å involvere seg sterkt i de pågående prosessene. Rådmanns syn er at kommunestyrets vedtak og nærmest forutsetning om fortsatt å være egen kommune, ikke kan være eneste mål i det forestående arbeidet. Vi må skaffe oss informasjon, drøfte alternativer åpent og vurdere forhandlinger med aktuelle nabokommuner for på den måten å bidra til best mulig varig organisatorisk løsning. Det skylder vi våre innbyggere og det har vi ansvar for.

Som vedlegg i denne omgang følger litt statistikk og opplysninger hentet fra regjeringen.no/kommunedata. Regjeringen og departementene har satt sammen informasjon fra alle kommuner og vil åpenbar gjøre seg nytte av dette. Det bør vi også.

Rådmannens innstilling

Saken legges frem til drøfting.

Saltdal kommune

Arkiv: K01
Arkivsaksnr: 2010/1713
Saksbehandler: Rune Berg

Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	91/14	24.06.2014

Sign.	Eksp. til:

Jan Normann Nilsen. Søknad om motorferdsel i utmark

Foreliggende dokumenter:
Søknad fra Jan Normann Nilsen. Kopparvn 9. 8208 Fauske

Sakens bakgrunn

Jan Normann Nilsen søker om tillatelse å lande med helikopter ved Grytvikvatnet for frakting av vinduer og kjøkken innredning til hytte i Fauske kommune, det søkes også til Fauske kommune.

Vurdering

Etter motorferdsellovens §6 kan kommunen gi tillatelse til bruk av luftfartøy etter søknad når det foreligger særlige grunner. Saltdal kommune ser derfor ikke at denne transporten kan ha særlig negativ belastning, og kommunen er derfor positiv til søknaden.

Grunnlaget for avgjørelsen
Ved ikrafttredelse av naturmangfoldloven 01.07.09 skal søknader etter den generelle dispensasjonsbestemmelsen skal derfor vurderes etter naturmangfoldloven.

Som grunnlag for beslutningen er søknaden vurdert i henhold til prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.

Begrunnelse
Med gitte vilkår vurderes ikke bruk av helikopter transport i dette området å være i strid med formålet.

Kunnskapsgrunnlaget § 8
Motorferdsel er i utgangspunktet forbudt da dette kan ha negative effekter gjennom forstyrrelse, slitasje og støy. Samtidig vet vi at Helikopter transport i et begrenset tidsrom, vil ha minimal innvirkning på vegetasjonen med hensyn til slitasje.

Føre-var § 9
Føre-var-prinsippet er vurdert opp mot omsøkte tiltak. Det er derfor lagt begrensinger på ferdselen både mht antall turer og en tidsramme. Med de vilkår som er satt vil Helikopter transport i dette omfanget ikke skade naturmangfoldet.

Økosystemtilnærming og samla belastning § 10
Helikopter transport det er søkt om i dette tilfellet er i et så begrensa omfang at det ikke vil medføre for stor belastning på området.

Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver § 11
Ut fra de opplysninger som foreligger, er det ikke indikasjoner på at virksomheten vil føre til miljøforringelse. Prinsippet er derfor ikke aktuelt å benytte i denne saken.

Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder § 12
Ikke aktuelt i denne saken.

Konklusjon
Omsøkte tiltak, med de begrensinger som er gitt i antall, sted og tid, vurderes ikke til å være i strid med formålet og det gis derfor dispensasjon.

Rådmannens innstilling

Jan Normann Nilsen gis dispensasjon etter §6, bruk av helikopter for frakting av vinduer og kjøkkeninnredning til egen hytte. Dispensasjonen i perioden juni – juli 2014 Dispensasjonen er vurdert etter prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.

Saltdal kommune

Arkiv: K01
Arkivsaksnr: 2010/1729
Saksbehandler: Rune Berg

Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	92/14	24.06.2014

Sign.	Eksp. til:

Sigmund Ingvaldsen. Søknad om motorferdsel i utmark

Foreliggende dokumenter:
Søknad fra Sigmund Ingvaldsen. Røkland 8255

Sakens bakgrunn

Søknaden gjelder transport langs traktorvei i forbindelse med utbygging av hytta på Røklandsfjellet. Det foreligger byggetillatelse fra kommunen.

Vurdering

Det er kommunen som dispensasjonsmyndighet som må vurdere om søker her påviser et særlig behov for transport. Etter forskriften §6 kan formannskapet i unntakstilfeller gi tillatelse til kjøring dersom søkeren påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte. Kommunen er kjent med at det er traktorvei på denne strekninga inn til hytta. Tredje ledd i rundskriv T-6/09 innebærer at det for bar mark kjøring kun kan gis tillatelse for transport langs traktorvei. Dette betyr at det må kreves at veien er opparbeidet med sikte på bruk av traktor, eller andre større kjøretøyer.

Oppsummering konklusjon
Kommunen kan gi tillatelse til slik kjøring med bakgrunn i rundskriv, kommunen kan gi en midlertidig tillatelse med begrenset varighet, jf. annet ledd, rundskriv T-6/09. Kommunen har vurdert søknaden i forhold til prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.

Grunnlaget for avgjørelsen
Ved ikrafttredelse av naturmangfoldloven 01.07.09 skal søknader etter den generelle dispensasjonsbestemmelsen skal derfor vurderes etter naturmangfoldloven.
Som grunnlag for beslutningen er søknaden vurdert i henhold til prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.

Begrunnelse
Med gitte vilkår vurderes ikke bruk av motorkjøretøy til transport etter traktorvei å være i strid

med formålet.

Kunnskapsgrunnlaget § 8
Motorferdsel er i utgangspunktet forbudt da dette kan ha negative effekter gjennom forstyrrelse, slitasje og støy. Samtidig vet vi at ferdsel på traktorveier vil ha minimal innvirkning på vegetasjonen med hensyn til slitasje.

Føre-var § 9
Føre-var-prinsippet er vurdert opp mot omsøkte tiltak. Transporten vil omfatte kun traktorvei, med dette vil kjøring ikke skade naturmangfoldet.

Økosystemtilnærming og samla belastning § 10
Kjøringa det er søkt om i dette tilfellet er i et så begrensa omfang at det ikke vil medføre for stor belastning på området.

Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver § 11
Ut fra de opplysninger som foreligger, er det ikke indikasjoner på at virksomheten vil føre til miljøforringelse. Prinsippet er derfor ikke aktuelt å benytte i denne saken.

Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder § 12
Ikke aktuelt i denne saken da det foregår kun etter traktorvei.

Rådmannens innstilling
Sigmund Ingvaldsen gis dispensasjon etter §6, kjøring etter traktorvei fra godkjent parkeringsplass og til egen hytte i forbindelse med hyttebygging. Dispensasjonen gjelder for barmarksesongen 2014. Dispensasjonen er vurdert etter prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.

Saltdal kommune

Arkiv: K01
Arkivsaksnr: 2008/889
Saksbehandler: Rune Berg

Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	93/14	24.06.2014

Sign.	Eksp. til:

Torleif Helgesen. Søknad om motorferdsel i utmark

Foreliggende dokumenter:
Søknad fra Torleif Helgesen. Bleiknes 8255 Røkland

Sakens bakgrunn

Torleif Helgesen søker om motorisert ferdsel fra gården Bleiknes langs traktorvei og så langt som veien er godkjent av kommunen. Formålet er å komme seg på hytta. Legeerklæring foreligger.

Vurdering

Saltdal kommune er kjent med at det er laget en traktorvei i dette området.
Det er kommunen som dispensasjonsmyndighet etter forskriften som har ansvar for å vurdere om det, ev. på grunnlag av legeerklæring, skal gis dispensasjon etter formskriftens § 6, og for å sette vilkår i tråd med § 7 for i størst mulig grad å ivareta formålet med loven, (å redusere motorferdsel i utmark til et nødvendig minimum).

Dette tilsier at det kreves en vesentlig og varig bevegelseshemning dersom en søker skal være berettiget til dispensasjon etter denne hjemmelen. Det er imidlertid ikke mulig entydig å definere hva slags direkte eller indirekte bevegelseshemning som berettiger dispensasjon etter forskriftens § 6. Kommunen må derfor i det enkelte tilfelle foreta en skjønnsmessig vurdering av funksjonshemmingens art og omfang. Med utgangspunkt i tidligere forskrift om parkering for bevegelseshemmede bør dispensasjoner fortrinnsvis gis til personer med åpenbare fysiske funksjonshemminger.

Det kan det være at sykdommens art og omfang tilsier at det foreligger særlig grunn for dispensasjon etter formskriftens §6. Som det går fram av rundskriv T-1/96 kan det i slike tilfeller, etter en nærmere vurdering gis tillatelse til transport til bestemte steder, for eksempel en hytte eller et utfartssted. Før det ev. gis dispensasjon etter §6 skal søkerens behov for transport vurderes mot mulige ulemper og skader i forhold til målsettingen om å redusere motorferdselen til et minimum. Det går videre fram av rundskrivet at det for slike tillatelser bør presiseres hvilken rute som skal følges og fastsettes et bestemt antall turer.

Ved vurdering av om det ev. skal gis dispensasjon etter §6 for midlertidige eller varige sykdommer som reduserer bevegeligheten, bør det også legges avgjørende vekt på om det foreligger legeerklæring som dokumenterer at søker ikke kan gå i tilfredsstillende grad. Det skal altså foreligge et reelt behov for transport, d.v.s. at det ikke kan karakteriseres som "turkjøring" eller kan dekkes på annen måte. Det presiseres at det skal foretas en vesentlig strengere vurdering for dispensasjon etter denne paragrafen.

Konklusjon:
Det framgår tydelig at søker har problem med bevegelighet d.v.s. at å gå distansen til hytta. Legeerklæring må derfor legges til grunn for å gi dispensasjon etter § 6. Transport etter traktorveien vil ikke føre til skade av naturmiljøet, men slik transport må ta nødvendig hensyn til fauna og dyreliv og andre brukere av naturen på en slik måte at det ikke er til sjenanse for mennesker og dyr. Dispensasjonen er vurdert etter prinsippene i naturmangfoldloven §8 til 12.

Grunnlaget for avgjørelsen
Ved ikrafttredelse av naturmangfoldloven 01.07.09 skal søknader etter den generelle dispensasjonsbestemmelsen vurderes etter naturmangfoldloven.

Som grunnlag for beslutningen er søknaden vurdert i henhold til prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.

Begrunnelse
Med gitte vilkår vurderes ikke bruk av motorkjøretøy til transport etter traktorvei å være i strid med formålet.

Kunnskapsgrunnlaget § 8
Motorferdsel er i utgangspunktet forbudt da dette kan ha negative effekter gjennom forstyrrelse, slitasje og støy. Samtidig vet vi at ferdsel på traktorveier vil ha minimal innvirkning på vegetasjonen med hensyn til slitasje.

Føre-var § 9
Føre-var-prinsippet er vurdert opp mot omsøkte tiltak. Transporten vil omfatte kun godkjent traktorvei, med dette vil kjøring ikke skade naturmangfoldet.

Økosystemtilnærming og samla belastning § 10
Kjøringa det er søkt om i dette tilfellet er i et begrensa omfang at det ikke vil medføre for stor belastning på området.

Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver § 11
Ut fra de opplysninger som foreligger, er det ikke indikasjoner på at virksomheten vil føre til miljøforringelse. Prinsippet er derfor ikke aktuelt å benytte i denne saken.

Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder § 12
Ikke aktuelt i denne saken da det foregår kun etter godkjente traktorveier.

Rådmannens innstilling

Torleif Helgesen gis dispensasjon etter §6, kjøring etter traktorvei opp på Bleiknesfjellet så langt som det er opparbeidet traktorvei. Dispensasjonen gjelder for sesongen 2014. Dispensasjonen er vurdert etter prinsippene i naturmangfoldloven §8 til 12.

Saltdal kommune

Arkiv:
Arkivsaksnr: 2014/20
Saksbehandler: Christin Kristensen

Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	94/14	24.06.2014

Sign.	Eksp. til:

Delegasjon av formannskapets myndighet med hjemmel i lov om motorferdsel i utmark §6

Sakens bakgrunn

Saltdal formannskap har sommerferie i perioden 25.06.12 (siste f.skapsmøte) til 27.08.12 (første formannskapsmøte).

Søknader etter §6 i lov om motorferdsel i utmark gjelder søknader om transport på barmark, og landingstillatelse med helikopter. Antall saker etter denne paragraf er økende og de bør også kunne behandles i løpet av sommeren mens formannskapet har ferie.

Vurdering

Erfaringsmessig kommer det flere saker i løpet av sommeren. For å kunne yte service overfor publikum, bør avgjørelsesmyndigheten for slike saker delegeres til ledelsen i administrasjon eller den politiske ledelsen. I fjor ble myndigheten delegert til rådmann/ordfører mens formannskapet hadde ferie. Det foreslås at denne praksis videreføres ved at formannskapet delegerer avgjørelsesmyndighet med hjemmel i §6 i lov om motorferdsel til rådmann/ordfører i perioden fra 24.06.14 til 26.08.14.

Rådmannens innstilling

Formannskapet delegerer avgjørelsesmyndighet ang. saker med hjemmel i §6 i lov om motorferdsel i utmark og vassdrag til rådmann/ordfører i perioden fra 24.06.14 til 26.08.14.

Saltdal kommune

Arkiv:
Arkivsaksnr: 2014/76
Saksbehandler: Christin Kristensen

Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	95/14	24.06.2014

Sign.	Eksp. til:

Søknad om økonomisk støtte fra Susanne Lundeng

Foreliggende dokumenter:

- Søknad dat. 25.05.14 fra Susanne Lundeng med vedlegg

Sakens bakgrunn

Susanne Lundeng planlegger en dokumentasjonsinnspilling med folkemusikk fra Salten og Lofoten.
Hun har allerede fått en del økonomisk støtte men søker om tilskudd på kr. 10.000 fra Saltdal kommune.

Vurdering

Hvis formannskapet velger å gi et tilskudd, kan det beløpet belastes over kto 14709/1009/100 «Til formannskapets disposisjon»

Rådmannens innstilling

Ingen innstilling.

Saltdal kommune

Arkiv: 12/4/1
Arkivsaksnr: 2014/448
Saksbehandler: Frode Tjønn

Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	96/14	24.06.2014

Sign.	Eksp. til:

Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan Trollhaugan hyttefelt og kommuneplanens arealdel for oppføring av hytte med pulttak og høgere gesims.

Vedlegg
1 Tegninger
2 Kart
3 Søknad Saltdal kommune
4 Brev dispensasjon juni 2014
5 Vedrørende takvinkel, sak 2014/448.
6 Svar vedrørende takvinkel

Sakens bakgrunn

Det søkes om dispensasjon fra kommuneplanens bestemmelser for byggebestemmelsene for oppføring av fritidsbebyggelse på Trollhaugan hyttefelt:

Det søkes om følgende dispensasjoner:
1. Oppføring av pulttak på deler av bygningen. Tillatt med saltak.
2. Gesimshøyde til 5,30 m. Tillatt gesims 4,10 m.
3. Takvinkel 15 grader. Tillatt takvinkel 20-30 grader.

Søkers opplysninger

1. Hytten er utformet med saltak 87 %, 13% pulttak. Etter søkers syn mener han at søknaden er innenfor kommuneplanens bestemmelser.
2. Ønsker ekstra soveplass i loftsetg. med en hems som ikke skal følge hele hyttas lengde.
3. Hyttas lengderetning er tilpasset tomten og følger kurven i landskapet. En tradisjonell utforming med hems ville vært mer dominerende og ikke så godt tilpasset til landskapet

rundt hytta. Det er både mitt og arkitektens ønske å holde høyden nede, først og fremst av estetiske hensyn. Det er en sammenheng mellom den valgte stil for hytta og valg av takvinkel. unngå et høyere møne fordi hytten er veldig smal (4 m) og vi mener at den ikke vil bli harmonisk med et høyere og spissere tak. Det vil dessuten gjøre at mønet på saltaket bli høyere enn gesimsen (på den delen som har pulttak), det vil se rart ut.

4. Tomteforholdene er vanskelige det er store myområder og vannet legges seg i furer. Det er store høydeforskjeller som medfører høge pilarer. I praksis gir tomten bare anledning til å bygge en smal hytte plassert med lengeretning øst/vest.

Vurdering
Etter plan- og bygningsloven § 19-2 kan dispensasjon bare gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, ikke blir vesentlig tilsidesatt. Etter en samlet vurdering, må også fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene.

Når kan dispensasjon gis?
Kommunens adgang til å gi dispensasjon er avgrenset. Det kreves at hensynene bak den bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må det foretas en interesseavveining, der fordelene ved tiltaket må vurderes opp mot ulempene. Det må foreligge en klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon. Det innebærer at det normalt ikke vil være anledning til å gi dispensasjon når hensynene bak bestemmelsen det søkes dispensasjon fra fortsatt gjør seg gjeldende med styrke. Fordelene skal primært knyttes til de offentlige hensyn som planen skal ivareta. Kommunen skal utøve et skjønn og avgjøre hvorvidt dispensasjon skal gis. Det kan settes vilkår for dispensasjonen.

Utdyping
Som angitt i paragrafkommentarene i ny lov vil vurderingen av omsøkte tiltak i forhold til lovens kriterier være rettanvendelse. Det gjelder:

- om hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i formålsbestemmelsen blir vesentlig tilsidesatt
- om fordelene ved å gi dispensasjon vil være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering

Hvis vurderingen etter første og andre strekpunkt konkluderer med at lovens vilkår ikke er oppfylt vil dispensasjon ikke kunne gis. Vilkårene er kumulative, slik at forvaltningen kun har rettslig adgang til å gi dispensasjon dersom begge vilkårene i bestemmelsen er oppfylt.

Kommuneplanens bestemmelser
Kommuneplanens bestemmelser *(vedtatt Saltdal kommunestyre 25.6.2009, sak 26/09)*:

- Bygningene skal ha saltak med takvinkel mellom 20 og 30 grader
- Maksimal gesimshøyde er 4.10 m, maksimal mønehøyde er 5.80 m.
- Bestemmelsene går foran andre bestemmelser i regulert og uregulert strøk (LNF-områder).

Bestemmelsene til Trollhaugan utgår som følge av de reviderte planbestemmelsene i kommuneplanens arealdel.

1. Om hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i formålsbestemmelsen blir vesentlig tilsidesatt

I kommuneplanen er det særskilt bestemt at alle hytter skal ha saltak, med maksimal gesimshøyde og fastsatt takvinkel. Disse bestemmelsene søkes det nå dispensasjon fra.

Byggeskikk på fjellet i Saltdal
Tiltakshaver søker om både dispensasjon fra takvinkel, gesims og taktype. Tradisjonell byggeskikk i Saltdal har vært saltak. De politiske arealbruksprinsippenes til kommuneplanens arealdel som ble vedtatt av Saltdal kommunestyre 12.12.2007 var at saltak skulle opprettholdes. Når det gjelder møne og gesims ble disse endret på ved rullering av planen. Administrasjonen mener at en debatt om byggeskikk bør skje i forbindelse med rullering av kommuneplanens arealdel hvor en kan vurdere flere typer bebyggelse og ikke som enkeltsaker ved dispensasjon. Arealplanen er forholdsvis ny *(ikke vurdert rullert ved vurdering av planstrategier av kommunestyret, 2011*). Administrasjonen legger vekt på at bestemmelsene i kommuneplanen er et absolutt krav jf. «skal være saltak».

Administrasjonen vil ikke gi seg inn på å vurdere det estetiske uttrykket på et saltak kombinert med pulttak. Administrasjonen konkluderer med at tiltaket er i strid med bestemmelsen i arealplanen som har en fastsatt regel at tak på hytter skal være saltak, med fastsatte takvinkler og gesimshøyder. Ut fra dette ståstedet fraviker søknaden intensjonene til stedegen byggeskikk og hensynet bestemmelsen skal ivareta blir vesentlig tilsidesatt.

Ut fra dette ståstedet bør tiltakshavers søknad avslås.

Gesims
Økt gesimshøyde sammenfaller med pulttaket. Gesims er punktet yttervegg treffer takflate. Denne blir 1,20 m høgere enn tillat høyde i arealplanen. Administrasjonen legger vekt på at bestemmelsene i kommuneplanen er et absolutt krav jf. Maksimal gesims 4,10.

Ut fra dette ståstedet bør tiltakshavers søknad avslås.

Takvinkel
Pulttaket og øvrig tak vil ha takvinkel på 15 grader. Administrasjonen legger vekt på at bestemmelsene i kommuneplanen er et absolutt krav jf. Maksimal 20-20 grader.

Ut fra dette ståstedet bør tiltakshavers søknad avslås.

Byggetomtens egnethet
Tiltakshaver redegjør grundig for hvorfor det skal bygges med pulttak. En av årsakene er at tiltakshaver vil ha ekstra soveplass og da er det best egnet med pulttak. Det vises i søknaden at det er foreslått et godt kompromiss mellom kommuneplanens bestemmelser og hemsdelen med pulttak. Administrasjonen er enig at bygningens størrelse og omfang passer godt til byggetomten.

2. Om fordelene ved å gi dispensasjon vil være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering
Fordelene ved å gi dispensasjon vil være at tiltakshaver får overnattingskapasitet i hems. Ulempene er at dette representerer en ny byggeskikk i forhold til hva som har vært vanlig praksis. På byggetomten vil nok løsningen være godt egnet, men dette vil gi signaler om at andre byggeskikker er akseptable i Saltdal kommune.

Rådmannens innstilling

I medhold av Plan- og bygningslova § 19-2 innvilges ikke dispensasjon for oppføring av fritidsbebyggelse med takvinkel 15 grader, pulttak og gesims på 5,30 i Trollhaugan hyttefelt. Hensynet bak bestemmelsene det dispenseres fra blir vesentlig tilsidesatt. Dispensasjon kan derfor ikke innvilges.

Saltdal kommune

Arkiv:
Arkivsaksnr: 2013/533
Saksbehandler: Frode Tjønn

Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap		

Sign.	Eksp. til:

Drøfting vedr. tildelingskriterier for tomtene på Saltnes.

Sakens bakgrunn

Tomtene på Bygdetuntomta er under opparbeidelse.
Det må drøftes om gjeldende tildelingskriterier skal gjelde ved tildeling av tomtene på bygdetuntomta.

Rådmannens innstilling

Ingen innstilling.