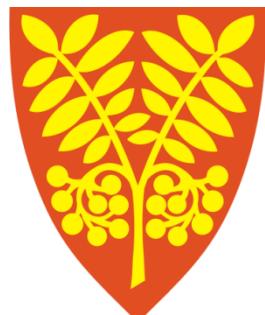


**FORSLAG TIL PLANBESKRIVELSE FOR  
DETALJREGULERINGSPLAN ADKOMSTVEG  
PRESTMOEN SKYTEBANEANLEGG**

**PLANID: 2016005**

**Utarbeidet av Saltdal kommune**

**Revidert: 10.09.2019.**



**Saltdal kommune**

## **Innhold**

1. Sammendrag .....	4
Bakgrunn .....	4
2.1 Hensikten med planen.....	4
2.2 Forslagsstiller.....	5
2.3 Vedtak i saken .....	5
2.4 Behov for avtale .....	5
2.5 Konsekvensutredning .....	5
3 Planprosessen.....	6
3.1 Medvirkningsprosess og varsel om oppstart.....	6
4 Planstatus og rammebetingelser.....	7
4.1 Overordnede planer .....	7
4.3 Tilgrensende planer .....	8
4.3.1 Reguleringsplaner.....	8
5 Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold .....	9
5.1 Beliggenhet.....	9
5.2 Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk .....	9
5.3 Landskap.....	9
5.4 Kulturminner og kulturmiljø .....	11
5.5 Naturverdier .....	12
5.5 Friluftsliv .....	13
5.6 Trafikkforhold .....	13
5.7 Teknisk infrastruktur .....	14
5.8 Grunnforhold.....	14
5.9 Risiko- og sårbarhet (eksisterende situasjon).....	14
5.10 Landbruk.....	16
5.11 Verna vassdrag .....	17
5.12 Analyser/utredninger .....	17
5.12.1 Alternative veger skytebane.....	17
6. Beskrivelse av planområdet .....	22
6.1 Planlagt arealbruk.....	22
6.2 Gjennomgang aktuelle reguleringsformål og løsninger .....	22
7.0 Konsekvensutredning .....	22
8 Virkninger/konsekvenser av tiltaket.....	23

8.1 Overordnede planer .....	23
8.1.1 Gjeldende reguleringsplaner .....	23
8.2 Forholdet til kravene i kap II i Naturmangfoldloven.....	23
8.3 Nærmiljø og friluftsliv .....	23
8.4 Trafikkforhold .....	23
8.5 Trafiksikkerhet .....	23
8.6 Teknisk infrastruktur .....	23
8.7 Økonomiske konsekvenser for kommunen.....	23
8.13 Konsekvenser for eiendommer .....	23
8.14 Interessemotsetninger .....	23
8.15 Risiko og sårbarhet .....	24
8.16 Avveining av virkninger .....	24
8.17 Konklusjon .....	24
9 Innkomne innspill med merknader .....	24

## **1. Sammendrag**

Saltdal kommune har på vegne av Saltdal skytterlag igangsatt arbeider med utarbeidelse av reguleringsplan for å anlegge ny adkomstveg til skytebaneanlegget på Brenne som erstatter den gamle. Adkomstvegen vil ha en lengde på ca. 130 meter, med avkjørsel til bolighus i sør. Tiltaket berører dyrka mark, og ca. 1 daa vil omdisponeres og ca. 2,5 daa dyrka mark berøres, men omdisponeres ikke.

Regulert veg vil være felles og skal bygges i henhold til Normaler for landbruksbilveg.

Dagens adkomstveg er lokalisert like ved bolighus og nabo ønsker ikke at denne adkomsten skal opprettholdes. Regulert adkomst ble ved godkjent reguleringsplan flyttet 5 meter lengre sør for dagens veg som brukes til adkomst. Skytterlaget og grunneier har ikke kommet til enighet angående regulert veg. Det er gitt ekspropriasjonstillatelse for regulert veg.

For å komme til en løsning har grunneier på gnr/bnr 15/22 gitt tillatelse til etablering av adkomstvegen over dyrka mark og et stykka unna nabohuset i nord. Dette er en løsning alle partene er enige om.

Det er vurdert alternative adkomstveger til området i prosessen.

Tiltaket er lokalisert i kommuneplanens LNF-område. Kommunen har vurdert at det ikke er krav om konsekvensutredning av tiltaket.

Rambøll har vært engasjert i forbindelse med utarbeidelse av reguleringsplanen.

Dagens regulerte adkomstveg oppheves i forbindelse med planprosessen.

## **Bakgrunn**

Saltdal kommune har igangsatt arbeider med å se på mulighetene for ny adkomstveg. Ny adkomstveg skal erstatte den gamle som er i bruk i dag. Det er Saltdal skytterlag som har meldt inn behov for ny adkomstveg da regulert adkomst og dagsens adkomst er problematisk i forhold til nabo.

### **2.1 Hensikten med planen**

#### **Behov for adkomstveg**

Formålet er å opparbeide ny adkomstveg til Prestmoen skytebane. Samtidig oppheve deler av gjeldende reguleringsplan som omhandler privat veg og tilhørende jord- og skogbruksområder. Ny adkomstveg skal erstatte den delen som reguleringsplanen opphever. Reguleringsplanen for Prestmoen skytebane ble godkjent 26.04.2006 (Plan ID 2006001) med regulert adkomstveg.

Nederste del av regulert adkomstveg til skytterbanen er ikke opparbeidet. Ny lokalisering av adkomstveg er foreslått etter at grunneier og nabo er enige om traseevalg.

Ny veg skal koples på eksisterende skogsbilveg. Ny veg skal opparbeides etter Normaler for landbruksbilveg, veiklasse 3. Saltdal skytterlag står ansvarlig for opparbeidelse av veg.



Figur 1 Viser planoppstart med gjeldende reguleringsplan, samt adkomst skytterlaget bruker i dag. Nabo er plaget med støv og biltrafikk og ønsker denne flyttet. Grunneier ønsker å få til en løsning, samt ny adkomst til egen bolig i sør. Regulert adkomstveg vil oppheves.

## 2.2 Forslagsstiller

Forslagsstiller: Saltdal kommune.

Utarbeidelse av plankart: Rambøll AS.

Eierforhold: Planområdet omfatter eiendommene 15/3, 1, 31, samt utkjørsel på kommunal veg.

## 2.3 Vedtak i saken

Ikke gjort politisk vedtak i saken. Saken skal sendes til offentlig ettersyn av Saltdal kommune i.h.h.t. delegasjonsreglementet.

## 2.4 Behov for avtale

Det er skrevet avtale mellom Saltdal skytterlag og grunneier for utbyggingen. Tillatelse til avkjørsel på kommunal veg gjøres via reguleringsplanen.

## 2.5 Konsekvensutredning

Tiltaket faller ikke inn under forskriftens vedlegg nr. I, jfr. § 7. Tiltaket vurdert i forhold til § 8 vedlegg II. Tiltaket faller ikke inn under dette vedlegget. Det er vurdert om tiltaket kan få vesentlige konsekvenser i forhold til miljø og samfunn. Jfr. Kap.3. Kommunen vurderer etter gjennomgang av nasjonale baser at tiltaket ikke kan få vesentlig konsekvenser for miljø og samfunn.

## **3 Planprosessen**

### **3.1 Medvirkningsprosess og varsel om oppstart**

#### **Varsel om oppstart:**

- Saltenposten 09.03.2019 – 27.07.2016
- Brev sendt til naboer og berørte parter
- Befaring på adkomstveg med grunneier

#### **Møter**

Oppstartsmøte Saltdal skytterlag 06.02.2019.

## 4 Planstatus og rammebetingelser

### 4.1 Overordnede planer

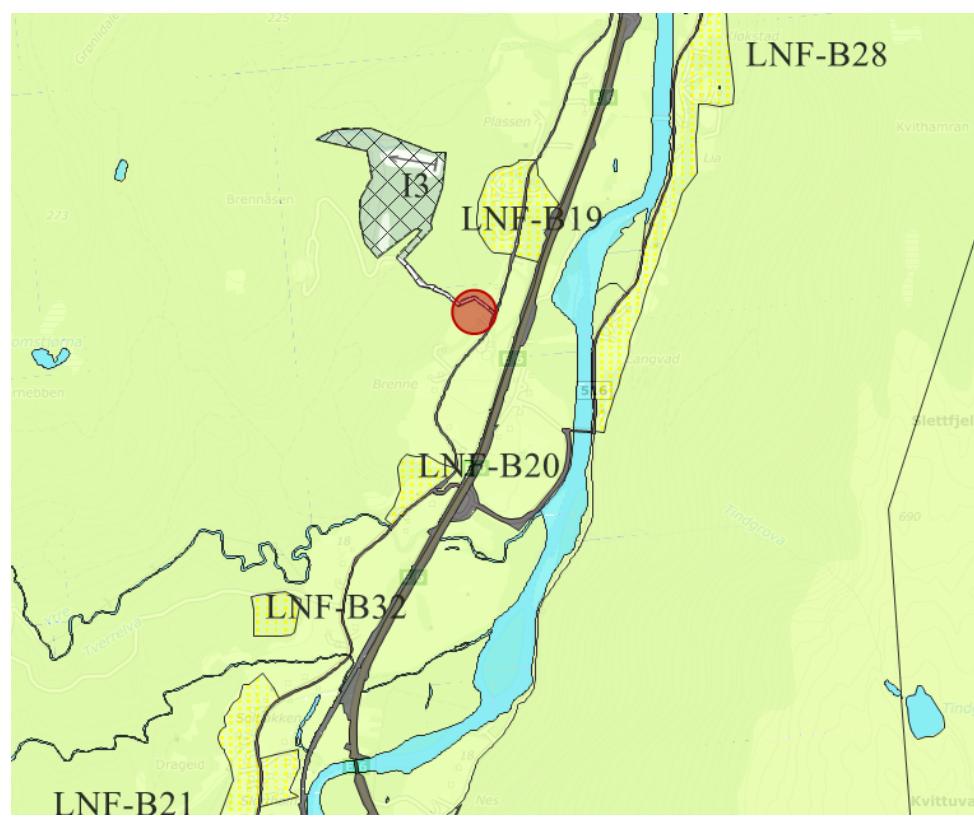
Fylkesplan for Nordland 2013 - 2025

Fylkesplanen kap. 8.3 Naturressurser, kulturminner og landskap som bl.a. sier:

- a) Landskap som kulturelt, miljømessig og sosialt element, skal være en integrert del av arealplanleggingen. Det skal tas hensyn både til helhetlige landskapsrom og landskapselementer.
- c) Viktige friluftslivsområder, lokalt og regionalt, skal sikres som ressurs og grunnlag for å ivareta de unike mulighetene Nordland har som aktivitets- og opplevelsesarena.
- h) Den årlige omdisponeringen av dyrket jord i Nordland bør maksimalt være på 400 daa per år.
- i) Alternative utbyggingsområder skal vurderes og synliggjøres i planer der dyrket jord eller reinbeiteområder foreslås omdisponert til andre formål. Avsatte byggeområder bør fortettes eller omdisponeres til annen bruk før dyrket jord eller reinbeiteområder omdisponeres.  
Forslaget kommer ikke i konflikt med Fylkeskommunale planer.

#### Kommuneplanens arealdel

Nytt område regulert i sjø er i kommuneplanens arealdel avsatt som flerbruksområde for friluftsliv, ferdsel, fiske og natur – område (FFFN).



## 4.3 Tilgrensende planer

### 4.3.1 Reguleringsplaner

PlanID	Plannavn	Vedtaksdato
2006001	Skytebane Prestmoen	26.04.2006

Områder regulert til privat veg, samt jord og skogbruk.

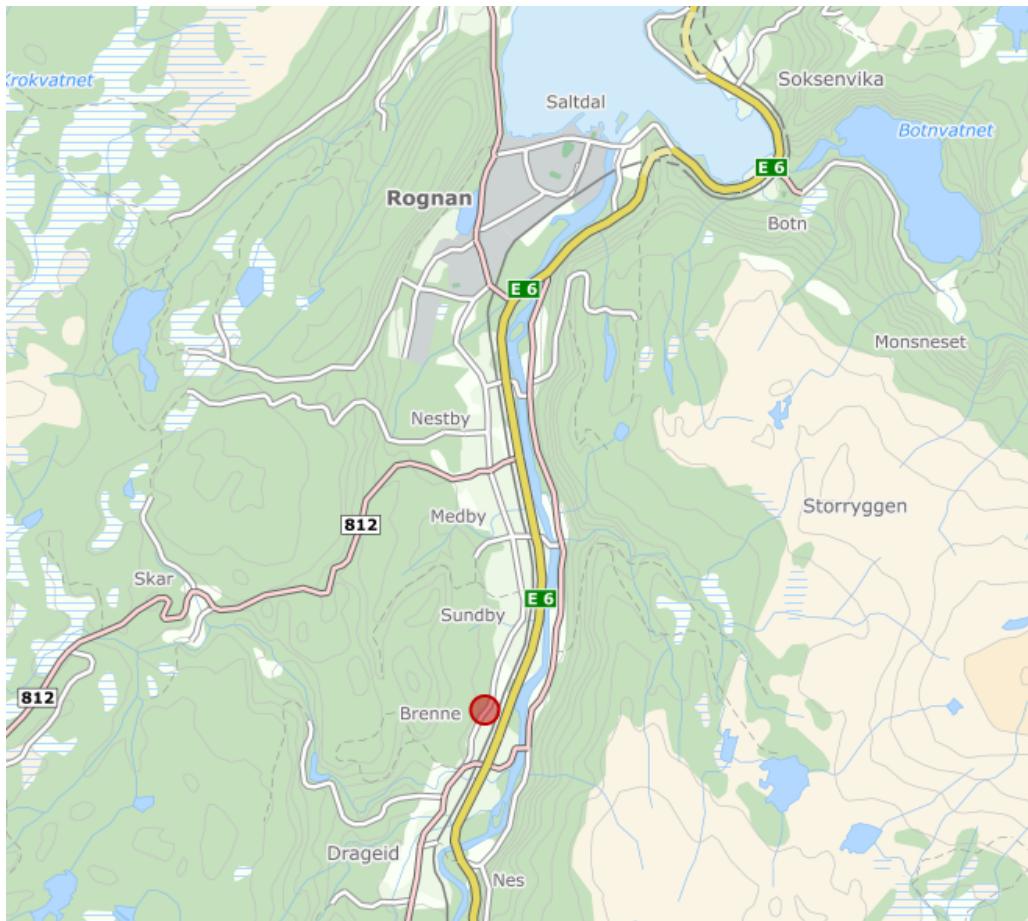


Figur 3 viser regulert veg. F.o.m. ny adkomstveg skal denne delen av planen oppheves

## 5 Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold

### 5.1 Beliggenhet

Området lokalisert langsmed kommunal veg, ca. 8 km sør nord for Rognan sentrum.



Figur 4 Vise plassering av planområdet ca. 8,5 km fra Rognan sentrum.

#### Følgende eiendommer er innenfor planområdet:

- 15/1: Privat
- 15/3: Privat
- 15/31: Privat
- 15/22: Privat
- 0/0: kommunal veg

### 5.2 Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk

Områdene er dyrka mark og benyttes til forproduksjon. Planområdet inkluderer eksisterende traktor og kommunal veg. Tilstøtende arealbruk er dyrka mark og to eneboligtomter samt kommunal veg.

### 5.3 Landskap

Området er lokalisert i åpent landskap og hellende terreng i østlig retning. Planområdet ligger sør for Rognan i Saltdal kommune i landskapsregionen «Fjordbygdene i Nordland og Troms»». Området er relativt flatt, men med slak helning mot øst.



**Figur 5** Flyfoto som viser eksisterende bebyggelse og stedets karakter. Kilde: Saltdal kommune

#### Eksisterende bebyggelse og stedets karakter

Planområdet har ingen eksisterende bebyggelse, og oppleves som et åpent grøntområde. Omkringliggende bebyggelse er spredt.

#### Lokalklima og solforhold

Klimaet i Saltdal er et typisk Nordlandsk innlandsklima med normalt kalde vintre, relativt sen vår og forholdsvis nedbørfattige somre. Øvre Saltdal er kjent for sine tørre somre og nedbørsfattige vintrer. Den årlege nedbørsnorale på Nordnes målestasjon ca. 2 mil sør for Saltne er på 865 mm nedbør.

Oktober er den mest dominerende nedbørsmåneden med en månedsnormal på tett over 100 mm nedbør- Perioden september tom mars er de meste nedbørsintensive måneder.

Dominerende vindretninger i området i vintermånedene er vind fra S – SØ som vindrosen fra desember til mars viser. Oktober er den mest dominerende nedbørsmåned med en månedsnormal på tett over 100 mm nedbør- Perioden september tom mars er de meste nedbørsintensive måneder.

### Vindrose, frekvensfordeling av vind

Vindretning deles i sektorer på 30°

Frekvensfordeling av vindhastighet i prosent %

**81650 SALTDAL - NORDNES**

#### Vindhastighet (m/s)

- >20.2
- 15.3-20.2
- 10.3-15.2
- 5.3-10.2
- 0.3-5.2

#### Stille (%)

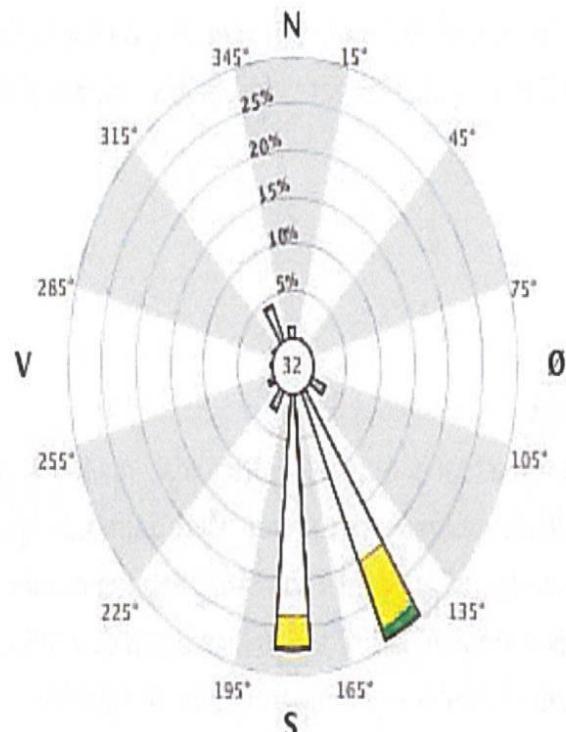
32



År: 1997 - 1999

jan, feb, mar, des

Tidspunkt: 7, 13, 19 (NMT)



Figur 6 Vindrose. Kilde: Talus AS

## 5.4 Kulturminner og kulturmiljø

Ingen kjente i området, men tilgrensende i nord er det registrert gammel rydningsrøys. Rydningsrøysen berøres ikke av tiltaket.

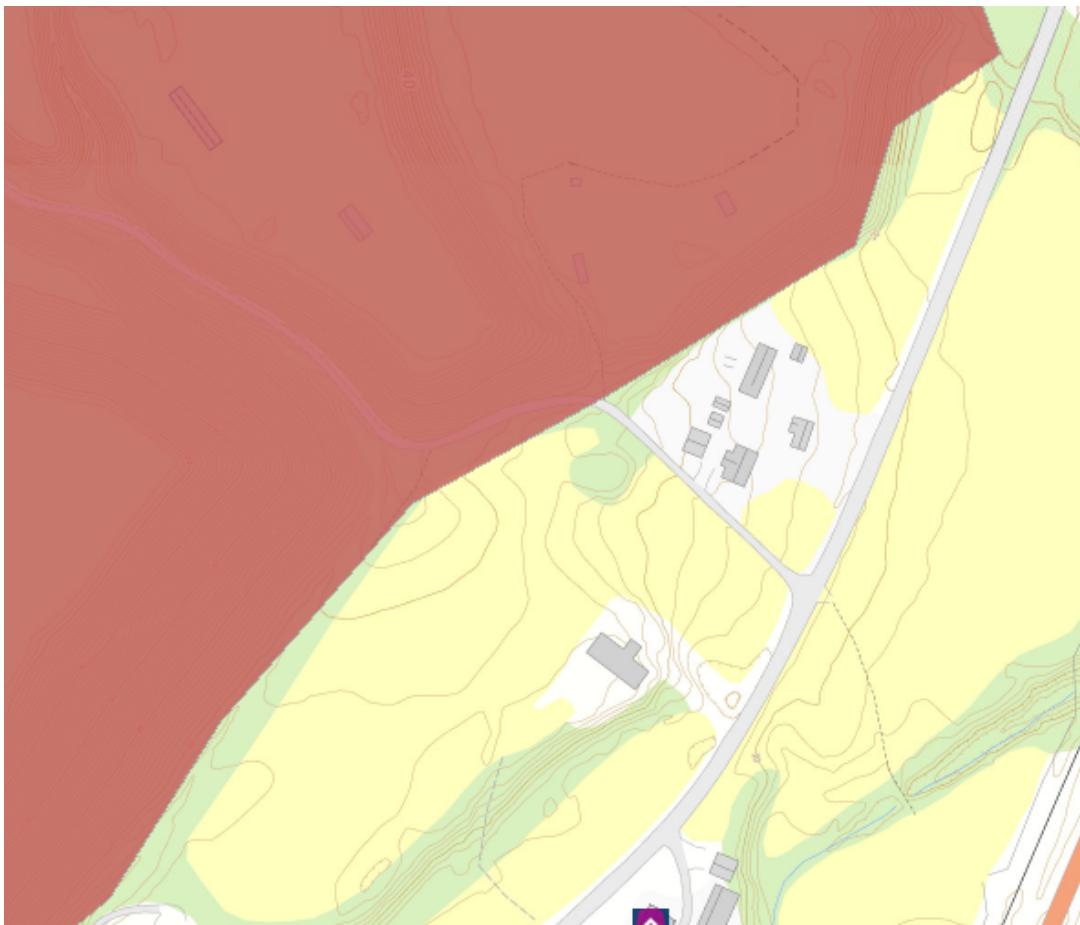


Figur 7 Viser rydningsrøys i nærhet av planområdet

## 5.5 Naturverdier

Det er foretatt en utsjekk i Naturbasen til Direktoratet for naturforvaltning og i Artsdatabankens artskart. Det er ikke registrert verneområder, artsfredning eller annen fredning, viktige artsforekomster eller trekkveier i planområdet.

## 5.5 Friluftsliv



Figur 8 Deler av planområdet inngår i svært viktig friluftsområde Sundby - Drageid

Av friluftskartleggingen i Miljødirektoratets naturbase fremgår det at deler av planområdet inngår i et svært viktig friluftsområde, Sundby – Drageid. Det er i all hovedsak friluftsliv langs eksisterende traktorveger.

## 5.6 Trafikkforhold

### Kjøreadkomst/Trafikkmengde

Veien får kjøreadkomst kommunal veg i øst og koples til eksisterende veg i vest som i dag er privat/felles veg.

Det foreligger ingen trafikkmålinger på kommunal strekningen. Årsdøgntrafikk på fv. 516 er i dag på 750 kjøretøy/døgn og det antas at kommunal veg har noe mindre trafikk.

### Trafikksikkerhet for myke trafikanter

Strekningen har ikke gang/sykkelveg langs med kommunal veg. Hastighet på vegen er 60 km/h. Vegen er oversiktlig, på strekningen er det avkjørsler fra før.

## 5.7 Teknisk infrastruktur

### Vann og avløp



Figur 9 Vann og avløp plassert utenfor planområdet

## 5.8 Grunnforhold

### Stabilitetsforhold

Det er ikke gjennomført grunnboringer i området. Det antas at massene er elvegrus (silt, sand, grus) men som kan inneholde sport av marine avsetninger. Området er lokalisert under marin grense og kvikkleire kan sådan finnes.

## 5.9 Risiko- og sårbarhet (eksisterende situasjon)

### ROS-ANALYSE

I henhold til plan- og bygningsloven § 4.3 Samfunnssikkerhet og risiko- og sårbarhetsanalyse, skal det ved utarbeidelse av alle planer for utbygging gjennomføres risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse). Hensikten med ROS-analysen er å avdekke uønskede hendelser som kan få betydning for tiltaket som planen tilrettelegger for, samt avdekke om planen vil medføre endringer av risiko for mennesker eller omgivelser.

Risiko kan betraktes som et produkt av sannsynligheten for at en hendelse inntrer og konsekvensen av denne. Plan og bygningslovens § 4-3 stiller følgende krav til risikovurderinger:

*"Ved utarbeidelse av planer for utbygging skal planmyndigheten påse at risiko- og sårbarhetsanalyse gjennomføres for planområdet, eller selv foreta slik analyse. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging. Område med fare, risiko eller sårbarhet avmerkes i planen som hensynszone, jf. §§ 11-8 og*

*12-6. Planmyndigheten skal i arealplaner vedta slike bestemmelser om utbyggingen i sonen, herunder forbud, som er nødvendig for å avverge skade og tap”.*

Se eget vedlegg ROS analyse

#### Rasfare

Det har vært gjennomgang av NVE sin ressursbase og ikke funnet at området medfører risiko for skred eller flom. Imidlertid er tiltaket lokalisert under marin grense der det kan være kvikkleire.

#### Flomfare

Ikke fare for flom i området

#### Støy

Ikke aktivitet på området som skaper støy.

#### Luftforurensing og forurensing i grunnen

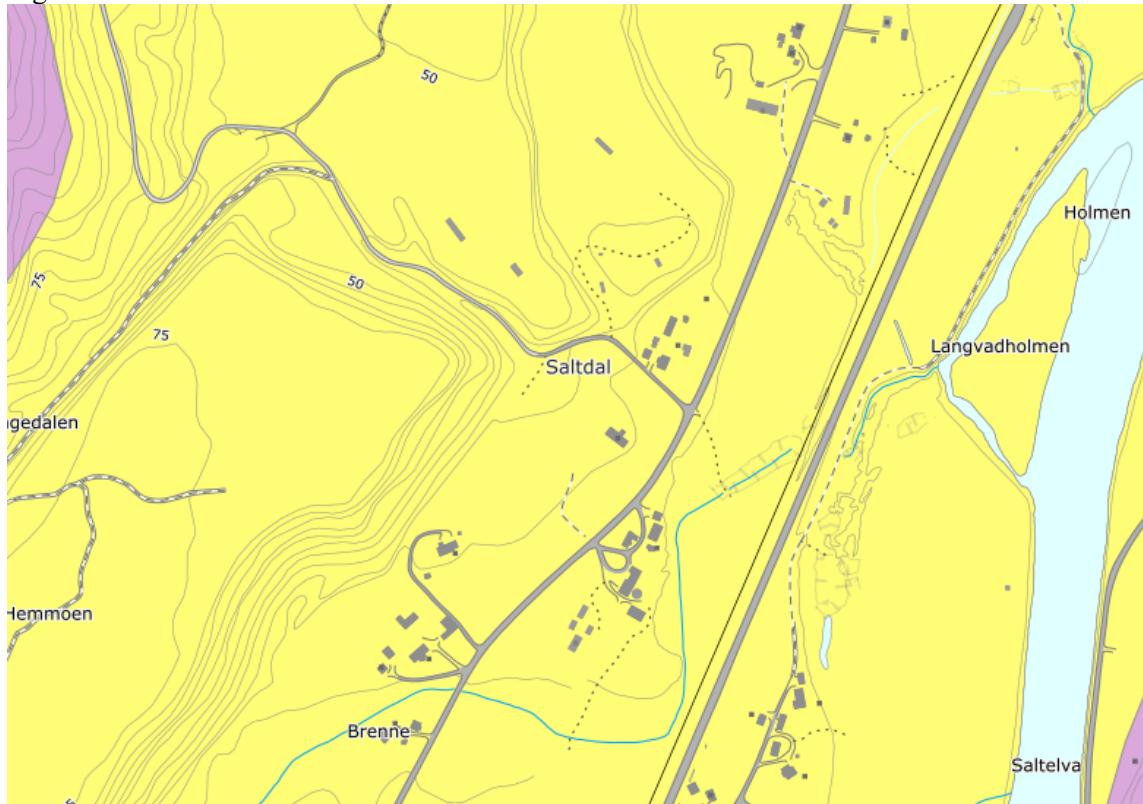
Miljødirektoratets base er gjennomgått og det foreligger ingen grunnforurensing i området.

#### Beredskap og ulykkesrisiko

Området ikke utsatt for særskilt risiko.

#### Havnivåstigning

Ingen konflikt.



Figur 10 Området består av elveavsetning, men er lokalisert under marin grense. Kvikkleire kan da kunne påvises ved grunnboring. Kilde: <http://geo.ngu.no/kart/minkommune/>



Figur 11 utsnitt NVE Atlas skred og flom viser at tiltaket er lokalisert utenfor slike områder

## 5.10 Landbruk

En stor del av planområdet er registrert som fulldyrka jord (orange farge).



Figur 12 Kilde: <https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/1840/15/22/0>

## 5.11 Verna vassdrag

Området er lokalisert i verna vassdrag. Langsmed vernavassdrag skal det vises særskilt hensyn i 100 metersbeltet fra bekker med årssikker vannføring. Bekken vurderes som flombekk og er tørr deler av året.

## 5.12 Analyser/utredninger

Det er gjennomført følgende analyser/utredninger i forbindelse med prosjektet/reguleringsplanen:

1. Alternativ vurdering adkomstveg
2. ROS-analyse

### 5.12.1 Alternative veger skytebane

Kommunen viser til konsekvensene for de ulike forslagene. De forskjellige forslagene har ulike konsekvenser for bla. dyrka mark, samt naboforhold.

#### Alternativ 1 Eksisterende veg og regulert veg

Eksisterende veg og regulert veg som foreslås opphevet er godt egnet som adkomstveger. Bruk av eksisterende veg berører ikke dyrket mark, men er ikke ønskelig av tiltakshaver å benytte. Nabo ønsker ikke denne i bruk. Bla. på grunn av nærhet til utearealer.

Gjeldende reguleringsplan gir mindre virkninger på dyrka mark. Totalt berøres ca. 411 m<sup>2</sup> dyrka mark og må regnes som omdisponert. Rett til bruk av adkomstveg fremkommer i skjønn av Salten tingrett

23.07.2010 pkt 3: De saksøkte gis stedsvarig bruksrett til adkomstveg fra den kommunale vegen frem til skytebane i samsvar med reguleringsplan.

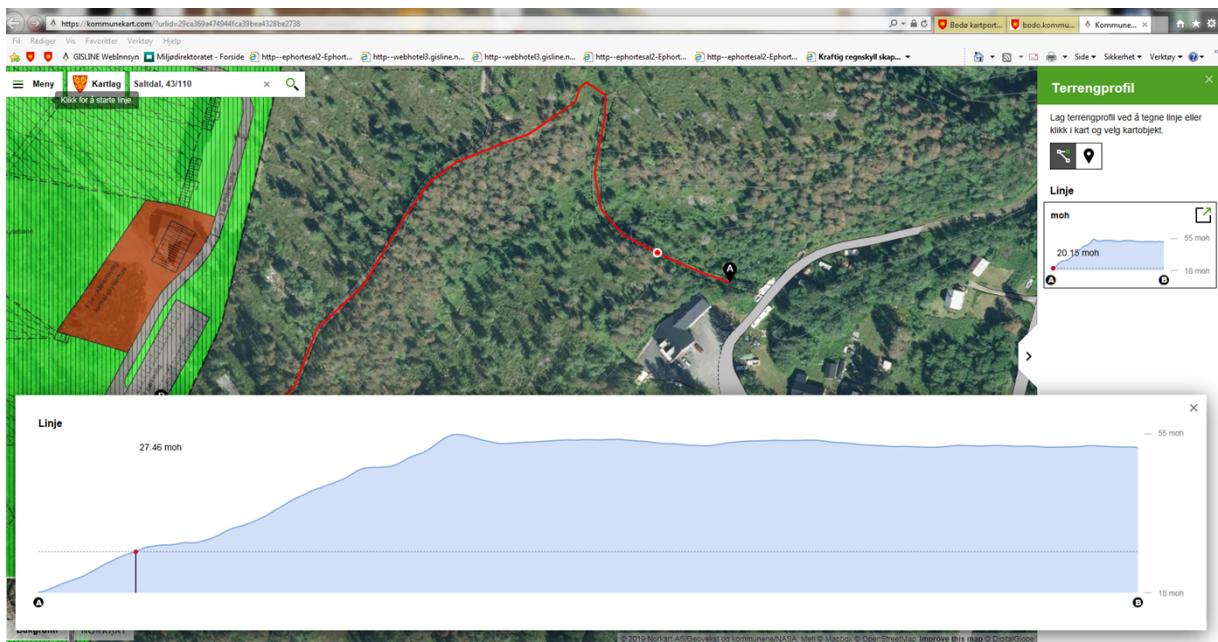


Alternativ 2. Adkomstveg via Privat veg gnr/bnr 12/7,34 og 6.

Denne traseen vil ha en lengde på ca. 450 meter. Adkomstvegen vil da erstatte hele lengde på adkomstvegen som er regulert som adkomstveg. Det er ikke formål med planen å opparbeide en helt ny adkomstveg til skytebanen. Rett til bruk av adkomstveg fremkommer i skjønn av Salten tingrett 23.07.2010 pkt 3: De saksøkte gis stedsvarig bruksrett til adkomstveg fra riksvegen frem til skytebane i samsvar med reguleringsplan. I tillegg må privat veg fra avkjøring communal veg rustes opp på en strekning av ca. 200 meter. Tiltaket berører ikke dyrka/dyrkbar mark.



Figur 13 Alternativ vurdering adkomstveg Gnr/bnr 12/7, 34,6



Figur 14 Alternativ vurdering adkomstveg Gnr/bnr 12/7, 34,6

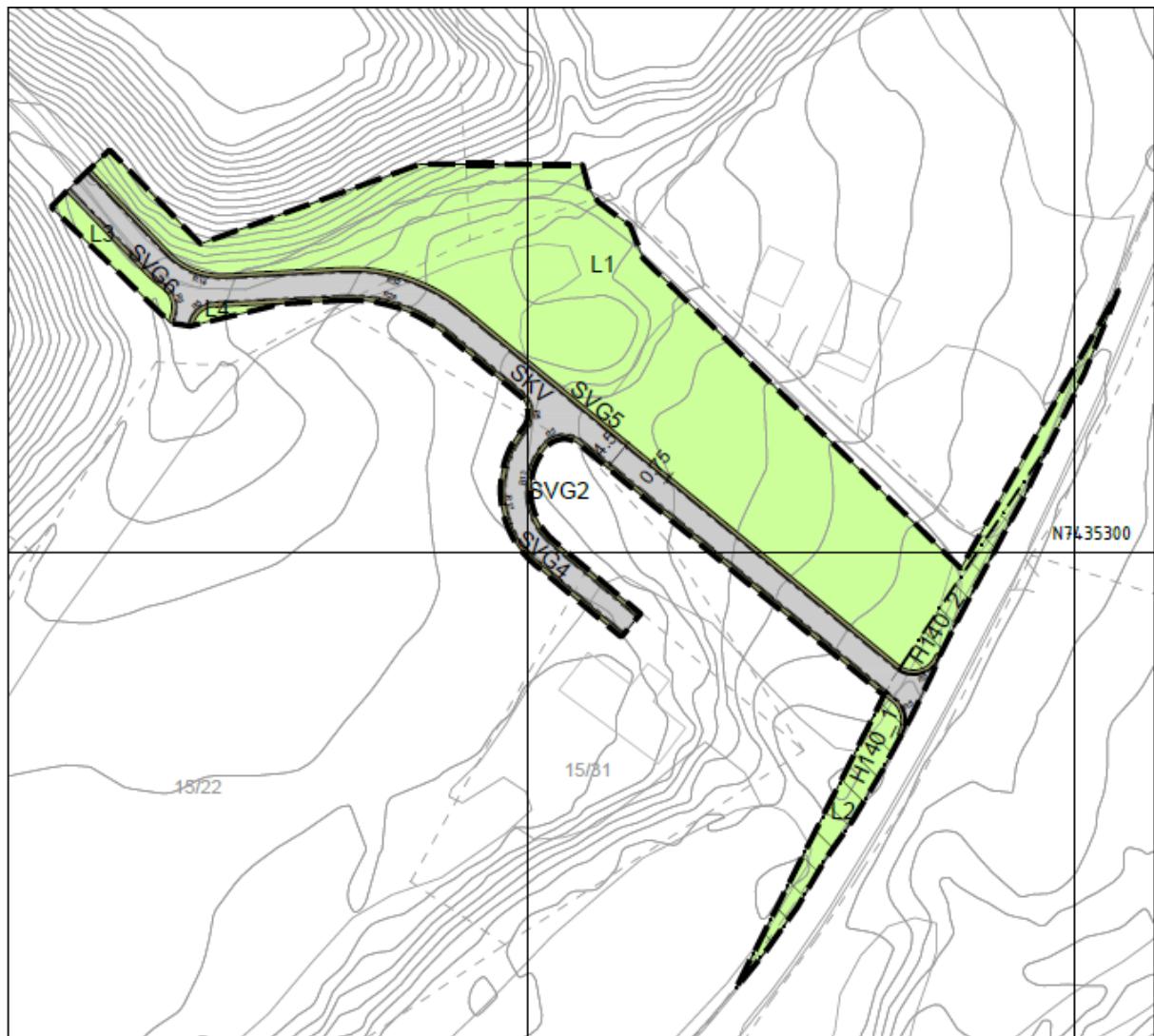
### Alternativ 3. Adkomstveg via kommunal veg over privat grunn 15/9

Adkomstveg vil globaliseres i tunet til gnr/bnr 15/9 og har vært vurdert i prosessen. Dette er ikke en løsning tiltakshaver eller grunneier ønsker. Det vil i utgangspunkt bli de samme konflikene som dagens regulerte adkomst. Tiltaket berører dyrka mark.



Alternativ 4. Adkomstveg over privat grunn 15/22 (Valgt adkomst)

Adkomstveg lokaliseres over dyrka mark og ca. 1 daa dyrka mark utgår. I tillegg regnes det at ca. 2,5 daa berøres av tiltaket da dyrka mark blir delt og vanskeligere å høste. Dette kan løses med kulverter m.m. i kryss på privat veg. Saltdal kommune viser også til at dette er en løsning alle partene er blitt enige om.



Figur 15. Alternativ 4. Valgt adkomstveg for tiltaket.

## 6. Beskrivelse av planområdet

Reguleringsplanen er utarbeidet som detaljregulering jfr. plan- og bygningslova § 12-3. Det vises til øvrige vedlegg i saken som er vedlagt.

Reguleringsplankart er utarbeidet ved hjelp av digitalt kartgrunnlag fra kommunen basert på FKB-data.

### 6.1 Planlagt arealbruk

Områdene reguleres til:

1. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur	Areal til felles kjøreveg Annen veggrunn (grøft/skjæring)
2. Landbruks-, natur- og friluftsområde samt reindrift	Arealer til landbruksdrift m.m.
3. Hensynssone	Frisikt

### 6.2 Gjennomgang aktuelle reguleringsformål og løsninger

**Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL § 12-5, nr. 2)**

**SKV og SVG. kjøreveg (privat)**

Felles adkomstveg til utmark og bolighus.

#### Hensynssone frisikt H140

Frisikt skal opprettholdes mot offentlig veg. Vegetasjon skal ikke være høyere enn 50 cm som kan hindre fri sikt.

#### LNFR-område

Felles betegnelse for flere brukerinteresser. Dagens drift av dyrka mark kan fortsette og det tillates skogshogst.

## 7.0 Konsekvensutredning

Planområdet er på ca. 16 daa. Av dette ca. 8 daa nye områder for utbygging. Saltdal kommune har vurdert at tiltaket ikke faller inn under Forskrift om konsekvensutredninger for planer etter plan- og bygningsloven jfr. lovens § d.

## **8 Virkninger/konsekvenser av tiltaket**

Her beskrives og vurderes virkninger og konsekvenser av gjennomføring av planen. Konsekvenser beskrives når planen avviker fra vedtatt oversiktsplan, temoplan, vedtatt retningslinje, norm eller vedtekt eller når planen vil medføre konsekvenser for natur, miljø eller samfunn. Eventuelle avbøtende tiltak skal beskrives.

### **8.1 Overordnede planer**

Utvidelsen er i strid med kommuneplanens arealdel LNF-område.

#### **8.1.1 Gjeldende reguleringsplaner**

Skytebane Prestmoen, Plan ID 2006001. Vedtatt 24.06.2006

### **8.2 Forholdet til kravene i kap II i Naturmangfoldloven**

§§ 8-12 i Naturmangfoldlova omhandler kommunens ansvar. Saltdal kommune har gjennomgått miljødata i området og ikke funnet arter av betydning i eller ved området som kan ta skade av tiltaket.

### **8.3 Nærmiljø og friluftsliv**

Område registrert i Naturbasen som svært viktig friluftsområde. Vegstrekningen vil ikke påvirke friluftsverdiene i området.

### **8.4 Trafikkforhold**

Planen vil medføre en ekstra utkjørsel. Eksisterende utkjørsel i sør opprettholdes til bolighus. Tiltaket medfører ikke økt trafikk ut på den kommunale veien.

### **8.5 Trafikksikkerhet**

Siktlinjer ivaretar trafikksikkerheten.

### **8.6 Teknisk infrastruktur**

Tiltaket vil ikke få konsekvenser for vann og avløp. Eventuelt overvann må løses i forbindelse med den kommunale veien.

### **8.7 Økonomiske konsekvenser for kommunen**

Tiltaket får ingen konsekvenser for kommunen.

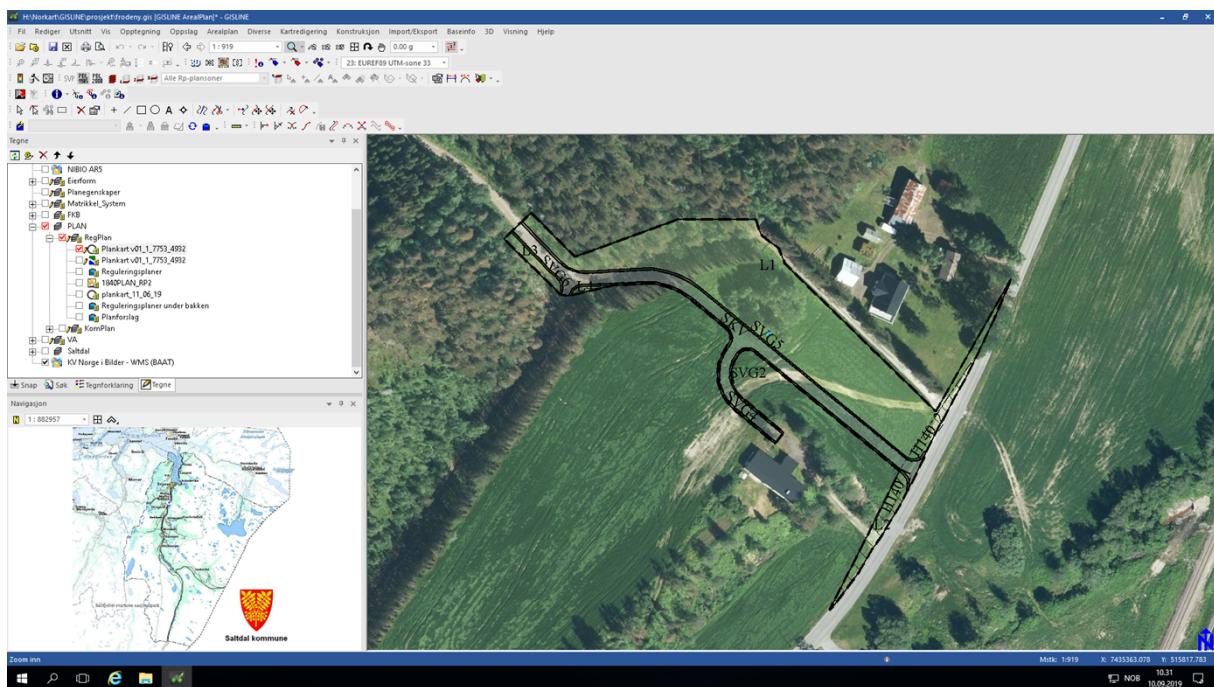
### **8.13 Konsekvenser for eiendommer**

**Gnr/bnr 15/22:** Område regulert privat felles kjøreveg.

Øvrige vegarealer får ikke konsekvenser for eiendommene. Ny adkomstveg koples til eksisterende privat veg.

### **8.14 Interessemotsetninger**

Det vil være konflikt med jordvernghensyn. Imidlertid ser kommunen på planen som en løsning en adkomst som ikke er avklart siden 2006. Det er derfor prioritert veg fremfor jordvernghensyn. Tiltaket medfører tap på ca. 1. daa dyrka mark og berører et areal på ca. 2,5 daa.



## 8.15 Risiko og sårbarhet

ROS er vurdert i eget skjema. Analysen viser ingen risiko som har et slikt omfang at utbygging ikke er akseptabel og omtalte ulykker i analysen kan en planlegge seg vekk fra. Hovedsakelig gjelder dette risiko ved anleggsarbeider og byggearbeider. Byggherreforskriften (FOR-2009-08-03-1028) beskriver pliktene som byggherren har gjennom hele bygge- eller anleggsprosessen

I henhold til retningslinjer fra Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (2011) skal de forhold som risiko og sårbarhetsanalyse avdekker være med som en premiss når beslutningen om arealbruken fattes av planmyndigheten. Med henvisning til gjennomført risiko og sårbarhetsanalyse er det vurdert at planlagt utvikling med kai ikke medfører særsiktig økning av risiko eller sårbarhet.

## 8.16 Avveining av virkninger

Hovedsakelig gjelder avveining av virkninger forslag til adkomstveg og jordvernheksyn. Det er prioritert adkomstveg som følge av de samfunnsmessige betydningene å ha en adkomst til skytebanen. Det er også gjort en vurdering av alternativ trase fremfor foreslått regulert område. Denne har vist seg både lang og bratt og derfor ikke prioritert. Jordbruksmyndigheten har akseptert at frafall av inntil 1 daa dyrka mark er akseptabelt på grunn av den samfunnsmessige betydningen av å få avklart adkomst til skytebanen.

## 8.17 Konklusjon

Det anbefales at adkomstveg til skytebanen godkjennes og legges ut til offentlig ettersyn.

## 9 Innkomne innspill med merknader

### Nordland fylkeskommune

Gjeldende [Fylkesplan for Nordland](#) kapittel 8. *Arealpolitikk i Nordland* er det uttalt klare mål for arealpolitikken i perioden. Fylkeskommunen viser til 8.3 *Naturressurser, kulturminner og landskap*;

Fylkesplanen kap. 8.3 Naturressurser, kulturminner og landskap som bl.a. sier:

- a) Landskap som kulturelt, miljømessig og sosialt element, skal være en integrert del av arealplanleggingen. Det skal tas hensyn både til helhetlige landskapsrom og landskapselementer.
- c) Viktige friluftslivsområder, lokalt og regionalt, skal sikres som ressurs og grunnlag for å ivareta de unike mulighetene Nordland har som aktivitets- og opplevelsesarena.
- h) Den årlige omdisponeringen av dyrket jord i Nordland bør maksimalt være på 400 daa per år.
- i) Alternative utbyggingsområder skal vurderes og synliggjøres i planer der dyrket jord eller reinbeiteområder foreslås omdisponert til andre formål. Avsatte byggeområder bør fortettes eller omdisponeres til annen bruk før dyrket jord eller reinbeiteområder omdisponeres. Forslaget kommer ikke i konflikt med Fylkeskommunale planer.

*Kommentar*

Det vises til at tiltaket vil ikke få konsekvens for landskap eller friluftsliv. Tiltaket vil medføre nedbygging av 1. daa dyrka mark. I planutredningen er det foreslått alternativ trase, men denne er ikke prioritert, bla. på grunn av beliggenhet, lengde, kostander og stigningsforhold.

**Fylkesmannen i Nordland**

Kommunens beskrivelse viser at ytterligere dyrka mark vil bli berørt som følge av veietablering enn det som er avklart i opprinnelig reguleringsplan. I saker som berører jordverninteressene er Fylkesmannen opptatt av at det er vurdert alternativer til nedbygging av dyrka mark og at dette blir synliggjort tidlig i planprosessen.

Fylkesmannen forstår at kommunen ønsker å legge til rette for en veiadkomst til skytebanen som både ivaretar hensynet til naboer og har en tilstrekkelig veikvalitet. Samtidig er det uheldig at dette skal gå på bekostning av dyrka mark, som ser ut til å være i drift. Fylkesmannen ber derfor om at det vurderes løsninger som innebærer minst mulig tap av dyrka mark og at man om mulig utreder alternativer.

Det bør også fremkomme et arealregnskap over hvor mye jordbruksareal som eventuelt blir berørt.

*Kommentar:*

Saltdal kommune har hatt dialog med Fylkesmannen i Nordland. Det ble gjennomført møte 2. september med Fylkesmannen i Nordland, Saltdal kommune v/ planmyndigheten og jordbrukskjef.

**Norges vassdrags og energidirektorat 2.s.**

Flom, erosjon og skred

Byggteknisk forskrift (TEK17) setter tydelige krav til sikkerhet mot flom, erosjon og skred ved planlegging og utbygging. På reguleringsplannivå vil det ofte være behov for en detaljert fagkyndig utredning av faren. Hensyn til klimaendringer skal også vurderes.

*Kommentar:*

Det antas at faren for skred er mindre. Området er lokalisert under marin grense slik at det kan være kvikkleire i området. En antar likevel at sannsynligheten for at det skal skje kvikkleireskred i området er mindre sannsynlig. Det må likevel gjøres en geoteknisk vurdering av tiltaket.

